



Resolución Consejo de Apelación de Sanciones

N° 1392 -2019-PRODUCE/CONAS-UT

LIMA, 12 SET. 2019

VISTO:

- (i) El Recurso de Apelación¹ interpuesto por la empresa **PACIFIC FREEZING COMPANY S.A.C.**, identificada con R.U.C. N° 20305673669, en adelante la recurrente, mediante escrito con Registro N° 00065384-2019 de fecha 08.07.2019, contra la Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA, emitida el 28.12.2018, que declaró improcedente la solicitud de aplicación del Principio de Retroactividad Benigna como excepción al Principio de Irretroactividad estipulado en el numeral 5 del artículo 248° del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la LPAG.
- (ii) El expediente N° 4849-2014-PRODUCE/DGS.

I. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Resolución Directoral N° 7353-2016-PRODUCE/DGS de fecha 08.11.2016, se sancionó a la recurrente con una multa de 5 Unidades Impositivas Tributarias, en adelante UIT, por incumplir los requisitos técnicos establecidos por la norma correspondiente en caso de plantas de consumo humano directo, infracción tipificada en el inciso 79) del artículo 134° del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por Decreto Supremo N° 012-2001-PE, modificado por el Decreto Supremo N° 013-2009-PRODUCE, en adelante el RLGP; y con una multa de 2 UIT, por no presentar el certificado de calibración de los instrumentos de pesaje dentro del plazo establecido en la normativa correspondiente, infracción tipificada en el inciso 44) del artículo 134° del RLGP.
- 1.2 Con Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 872-2017-PRODUCE/CONAS-CT de fecha 27.11.2017, se declaró infundado el Recurso de Apelación interpuesto por la recurrente contra la Resolución Directoral N° 7353-2016-PRODUCE/DGS, confirmando la sanción impuesta en todos sus extremos; agotándose la vía administrativa.
- 1.3 Mediante Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA de fecha 28.12.2018, se declaró improcedente la solicitud de aplicación del Principio de Retroactividad Benigna como excepción al Principio de Irretroactividad establecido en

¹ Si bien la recurrente ha calificado el recurso como uno de Nulidad, conforme se advierte en la sumilla del escrito con Registro N° 00065384-2019, en aplicación del artículo 223° del TUO de la LPAG, el presente recurso administrativo será tramitado como uno de Apelación.

el numeral 5 del artículo 248° del TUO de la LPAG, presentada mediante escrito con Registro N° 00126622-2018 de fecha 10.12.2018.

- 1.4 Mediante Cédula de Notificación Personal N° 17806-2018-PRODUCE/DS-PA, que obra a fojas 210 del expediente, se notificó a la recurrente, con la referida Resolución Directoral, el día 07.01.2019.
- 1.5 A través del escrito con Registro N° 00065384-2019, de fecha 08.07.2019, la recurrente interpuso Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA de fecha 28.12.2018.

II. CUESTION EN DISCUSIÓN

- 2.1 Verificar si debe admitirse a trámite el Recurso de Apelación interpuesto por la recurrente y, de ser el caso, emitir el pronunciamiento sobre el fondo del asunto.

III. ANÁLISIS

3.1 Normas Generales

3.1.1 El numeral 1.2 del inciso 1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, establece que los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo. La regulación propia del Derecho Procesal Civil es aplicable sólo en cuanto sea compatible con el régimen administrativo.

3.1.2 El inciso 11.1 del artículo 11° del TUO de la LPAG, establece que los administrados plantean la nulidad de los actos administrativos que les conciernen por medio de los recursos administrativos previstos en el Título III Capítulo II de la presente norma.

3.1.3 El inciso 217.1 del artículo 217° del TUO de la LPAG, dispone que frente a un acto administrativo que se supone desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo procede su contradicción en sede administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo 218° de la presente norma, iniciándose el correspondiente procedimiento recursivo.

3.1.4 El numeral 218.1 del artículo 218° del TUO de la LPAG, contempla al recurso de apelación como un recurso administrativo, el cual, de acuerdo al numeral 218.2 del referido artículo, podrá interponerse dentro de los quince (15) días perentorios.

3.1.5 El numeral 227.1 del artículo 227° del TUO de la LPAG, prescribe que la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión.

3.1.6 Asimismo, el artículo 222° del TUO de la LPAG, dispone que una vez vencidos los plazos para interponer recursos administrativos, se perderá el derecho a articularlos, quedando firme el acto.

3.1.7 El numeral 21.1 del artículo 21° del TUO de la LPAG establece que la notificación personal se hará en el domicilio que conste en el expediente, o en el último domicilio

que la persona a quien deba comunicar haya señalado ante el órgano administrativo en otro procedimiento análogo en la propia entidad del último año.

3.1.8 El numeral 21.4 del artículo 21° de la precitada Ley señala que la notificación personal se entenderá con la persona que deba ser notificada o su representante legal, pero de no hallarse presente, cualquiera de los dos en el momento de entregar la notificación, podrá entenderse con la persona que se encuentre en dicho domicilio, dejándose constancia de su nombre, documento de identidad y de su relación con el administrado.

3.1.9 El artículo 221° del TUO de la LPAG, establece que el escrito del recurso deberá señalar el acto del que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el artículo 124° de la presente Ley.

3.1.10 De otro lado, el artículo 357° del Código Procesal Civil, promulgado mediante Decreto Legislativo N° 768, al referirse a los requisitos de admisibilidad de los medios impugnatorios, dispone que éstos deben interponerse respetando los plazos establecidos. Concordante con dicha disposición, el artículo 367° del referido Código establece, entre otros, que la apelación interpuesta fuera de plazo será de plano declarada inadmisibile.

3.2 Evaluación respecto a la admisibilidad del recurso de apelación presentado por la recurrente

3.2.1 En el presente caso, de la revisión del escrito por medio del cual la recurrente interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA, se advierte que éste fue presentado el día **08.07.2019**.

3.2.2 De la revisión del cargo de la Cédula de Notificación Personal N° 17806-2018-PRODUCE/DS-PA, que obra a fojas 210 y por el cual se notifica al recurrente la Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA, se advierte que ésta fue recibida el día 07.01.2019, conforme se observa en el sello que dice, "PACIFIC FREEZING COMPANY S.A.C. – RECIBIDO – 07 ENE. 2019", siendo recibido por la persona de Carol Serrano Navarro, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 41286290, quien en el apartado "Relación con el destinatario" consignó "Trabajador"; asimismo, la indicada notificación fue dirigida a la dirección "Mz. B, Lote 4, Zona Industrial II, Paita-Paita-Piura"; siendo la misma a las que se dirigieron las Cédulas de Notificación Personal N° 11504-2016-PRODUCE/DGS² y N° 00001230-2017-PRODUCE/CONAS-CT³; y que fue consignada por la recurrente en su Recurso de Apelación.

3.2.3 Por tanto, se debe señalar que el Recurso de Apelación interpuesto por la recurrente, fue presentado fuera del plazo establecido por el numeral 218.2 del artículo 218° del TUO de la LPAG, toda vez que han transcurrido más de quince (15) días contados desde el día siguiente en que fue notificada con la Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA, emitida el 28.12.2018; por tanto, ésta ha quedado firme, de acuerdo a lo establecido en el artículo 222° del TUO de la LPAG⁴.

² A fojas 112 del expediente.

³ A fojas 190 del expediente.

⁴ "Artículo 222.- Acto firme

Una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho a articularlos quedando firme el acto."

En consecuencia, de acuerdo a lo antes expuesto y a las disposiciones antes mencionadas, debe declararse inadmisibles el Recurso de Apelación interpuesto por la empresa **PACIFIC FREEZING COMPANY S.A.C.**

Finalmente, es preciso mencionar que el numeral 218.2 del artículo 218° del TUO de la LPAG, establece que los recursos deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días; sin embargo el numeral 151.3 del artículo 151° de dicha Ley establece que el vencimiento del plazo para cumplir un acto a cargo de la Administración, no exime de sus obligaciones establecidas atendiendo al orden público y que la actuación administrativa fuera de término no queda afectada de nulidad, salvo que la ley expresamente así lo disponga por la naturaleza perentoria del plazo. En ese sentido, si la Administración no se pronuncia dentro de dicho plazo, el administrado queda habilitado para considerar que su recurso ha sido desestimado (silencio administrativo negativo), conforme a lo dispuesto por el numeral 199.3 del artículo 199° del TUO de la LPAG.

Por estas consideraciones, de conformidad con lo establecido en el RLGP y el TUO de la LPAG; y,

De acuerdo a las facultades establecidas en el literal a) del artículo 126° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE, el artículo 1° de la Resolución Ministerial N° 084-2013-PRODUCE, el artículo 4° de la Resolución Ministerial N° 574-2018-PRODUCE, el artículo 6° del Reglamento Interno del Consejo de Apelación de Sanciones aprobado por Resolución Ministerial N° 094-2013-PRODUCE; y, estando a lo acordado mediante Acta de Sesión N° 38-2019-PRODUCE/CONAS-UT del Área Especializada Unipersonal Transitoria de Pesquería del Consejo de Apelación de Sanciones;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- DECLARAR INADMISIBLE el Recurso de Apelación interpuesto por la empresa **PACIFIC FREEZING COMPANY S.A.C.**, contra la Resolución Directoral N° 10102-2018-PRODUCE/DS-PA, emitida el 28.12.2018, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución, precisando que dicho acto administrativo ha quedado firme en su oportunidad.

Artículo 2°.- DEVOLVER el expediente a la Dirección de Sanciones – PA, para los fines correspondientes, previa notificación a la administrada de la presente Resolución conforme a Ley.

Regístrese, notifíquese y comuníquese,



LUIS ANTONIO ALVA BURGA

Presidente

Área Especializada Unipersonal Transitoria de Pesquería
Consejo de Apelación de Sanciones