



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

Sumilla: *“(...) en estricta aplicación del principio de legalidad, recogido en el numeral 1 del artículo 248 del TUO de la LPAG, así como la normativa antes analizada, este Colegiado considera que, la contratación derivada de la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020 fue realizada en cumplimiento de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, por lo que, se encuentra fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado; no siendo sancionables por este Tribunal, considerando que CARECE DE COMPETENCIA para emitir pronunciamiento respecto a la supuesta responsabilidad de la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. por haber contratado con el Estado, estando impedida para ello (...)”*

Lima, 16 de noviembre de 2022.

VISTO en sesión del 16 de noviembre de 2022 de la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado el Expediente N° 904/2022.TCE, sobre procedimiento administrativo sancionador generado contra la empresa **GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. (con R.U.C. N° 20517374661)**, por su supuesta responsabilidad al haber contratado con el Estado estando impedida para ello; infracción tipificada en el literal c) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF; y atendiendo a lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

1. El 22 de diciembre de 2020, la Municipalidad Provincial de Arequipa, en lo sucesivo **la Entidad**, emitió la Orden de Servicio N° 02234-2020¹ a favor de la empresa

¹ Obrante a folio 174 del expediente administrativo sancionador en formato PDF



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. (con R.U.C. N° 20517374661), en adelante el **Contratista**, para el “*Publicación de Ordenanza Municipal 1197-2020MPA según solicitud de servicio 000065-2020 de fecha 15/12/2020 de la dependencia de oficina de secretaria general a cargo de Delgado Zúñiga Tomas Job*”, por el importe de S/ 2,095.43 (dos mil noventa y cinco con 43/100 soles), en adelante la **Orden de Servicio**.

Dicha contratación se efectuó durante la vigencia del el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF², en adelante el **TUO de la Ley** y su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante, el **Reglamento**.

2. A través del Memorando N° D000022-2022-OSCE-DGR³ del 13 de enero de 2022, presentado el 21 de enero de 2022 ante la Mesa de Partes Virtual del OSCE, la Dirección de Gestión de Riegos del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE comunicó al Tribunal de Contrataciones del Estado, en lo sucesivo el Tribunal, que el Contratista habría incurrido en infracción al contratar con el Estado encontrándose impedido para ello, conforme lo previsto en el literal c) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley.

A fin de sustentar su denuncia la Dirección de Gestión de Riegos del OSCE, adjuntó el Dictamen N° 192-2021/DGR-SIRE⁴ del 30 de diciembre de 2021, a través del cual señaló lo siguiente:

De los impedimentos para contratar con el Estado

- El artículo 11 del TUO de la Ley, dispone que cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones iguales o inferiores a 8 UIT, entre otros, los Regidores, en todo proceso de contratación en el ámbito de su competencia territorial durante el ejercicio del cargo y hasta doce (12) meses después de haber concluido el mismo.

² Que recoge las modificatorias aprobadas mediante Decreto Legislativo N° 1341 y N° 1444.

³ Obrante a folio 2 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

⁴ Obrante a folio 3 al 12 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

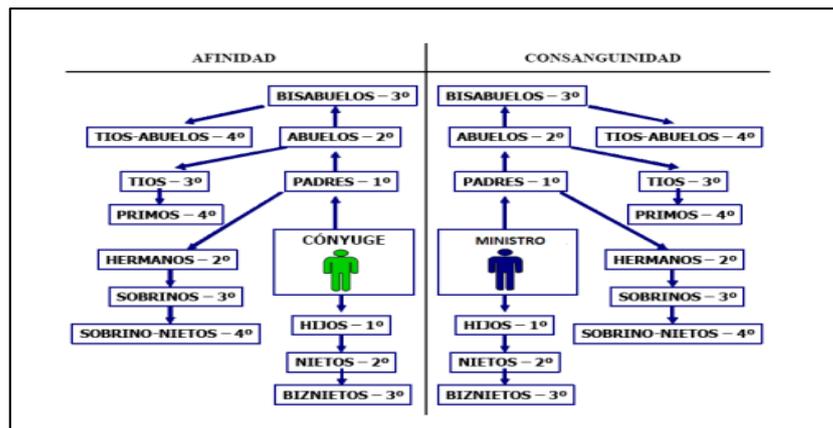
Resolución Nº 3915-2022-TCE-S2

De conformidad con el literal h) del acotado dispositivo legal, dicho impedimento se configura respecto del mismo ámbito y por igual tiempo que el indicado en el párrafo precedente, el cual se extiende al cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad.

En relación con ello, el literal k) del dispositivo legal, dispone que, en el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los párrafos precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.

Del grado de parentesco y la configuración del impedimento para contratar con el Estado

- Atendiendo al caso en particular, a efectos de definir si resulta aplicable el impedimento regulado en la normativa de contrataciones del Estado vigente, se debe determinar el grado de parentesco, para lo cual se emplea el siguiente esquema:



- Como se aprecia del esquema anterior la madre de Ministro de Estado ocupa el 1º grado de consanguinidad, razón por la cual, de acuerdo con la normativa de contratación pública vigente, se encuentra impedida de participar en todo proceso de contratación a nivel nacional, mientras su

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

pariente se encuentre ejerciendo dicho cargo y hasta doce (12) meses después de haber concluido el mismo, solo en el ámbito de su sector.

- Bajo dicha premisa, de acuerdo con la normativa de contratación pública vigente, la señora María Eugenia Mohme Seminario (madre) al ser familiar que ocupa el 1° grado de consanguinidad⁵, con respecto de la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme, se encuentra impedida de participar en todo proceso de contratación, incluso, como integrante de los órganos de administración, apoderado o representante legal, mientras que esta última se encontraba ejerciendo el cargo de Ministra de Estado, siendo que, luego de dejar dicho cargo, el impedimento establecido para dicha autoridad subsiste hasta (12) meses después y solo en el ámbito de su sector.

Sobre el cargo desempeñado por la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme

- De la revisión de las Resoluciones Supremas N° 205-2020-SA⁶ y N°055-2021-PCM⁷, se apreció lo siguiente:

Año	Fecha	Cargo
2020-2021	19.NOV.2020 ⁶ – 28.JUL.2021 ⁷	Ministra de Comercio Exterior y Turismo

- Del cuadro precedente, se evidenció que la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme es una ex autoridad, debido a que desempeñó el cargo de Ministra de Estado desde el 19 de noviembre de 2020 hasta el 28 de julio de 2021.
- Por consiguiente, la señora María Eugenia Mohme Seminario (madre), se encontraba impedida de contratar con el Estado a nivel nacional desde el 19 de noviembre de 2020 hasta el 28 de julio de 2021; siendo que, el impedimento subsiste hasta doce (12) meses de la fecha de cese de la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme en el cargo de Ministra de Estado, y solo en el ámbito de su sector.

⁵ De la revisión del Formato de Declaración Jurada de Intereses de la Contraloría General de la República, se apreció que la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme tiene vínculo de consanguinidad de 1° grado con la señora María Eugenia Mohme Seminario.

⁶ La Resolución Suprema N° 205-2020-PCM de fecha el 18 de noviembre de 2020, fue publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 19 de noviembre de 2020.

⁷ La Resolución Suprema N° 055-2021-PCM de fecha el 27 de julio de 2021, fue publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 28 de julio de 2021.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

De la vinculación con la señora María Eugenia Mohme Seminario

- De la información consignada por la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme en la Declaración Jurada de Intereses de la Contraloría General de la República⁸, se apreció que la señora María Eugenia Mohme Seminario - identificada con DNI 07801501 - es su madre, según se aprecia de la siguiente captura de pantalla:

D.N.I./C.E./PAS	APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	PARENTESCO	ACTIVIDADES, OCUPACIONES O PROFESIÓN ACTUAL	LUGAR DE TRABAJO
07811225	FERNANDO ANTONIO SEBASTIAN CORNEJO HERRERA	PADRE DEL DECLARANTE	ADMINISTRADOR	INVERSIONES CALALUNA S.A.C.
45883321	FERNANDO CORNEJO MOHME	HERMANO(A) DEL DECLARANTE	GERENTE	FCM CONSTRUCCIONES S.A.C.
43068151	MARIANA EUGENIA CORNEJO MOHME	HERMANO(A) DEL DECLARANTE	COMUNICADORA	NO APLICA
08197928	ROSA LUZ MARIA HERRERA REVILLA	ABUELA PATERNO DEL DECLARANTE	JUBILADA	NO LABORA
07801501	MARIA EUGENIA MOHME SEMINARIO	MADRE DEL DECLARANTE	MIEMBRO DEL DIRECTORIO	GRUPO LA REPUBLICA S.A.

- Ahora bien, de la revisión de la información obrante en el RNP, se advirtió que la madre de la Ex Ministra María Eugenia Mohme Seminario, contaría con vinculación en las empresas GRUPO LA REPÚBLICA PUBLICACIONES S.A. y GRUPO LA REPUBLICA S.A., por lo que, se procederá a verificar las contrataciones efectuadas por dichas empresas.
- Asimismo, resulta necesario indicar que de acuerdo a lo previsto en el artículo 11 del Reglamento, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación; dicha actualización comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/ Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, fecha de designación del representante legal de la sucursal, fecha de la adquisición de la condición de socios, accionistas, participacionistas o titular, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración, el capital social suscrito y pagado, patrimonio,

⁸ <https://appdji.contraloria.gob.pe/djic/>

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

número total de acciones, participaciones o aportes, valor nominal, que son comunicados conforme a los requisitos establecidos en la Directiva correspondiente.

Sobre el proveedor GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.

- De la revisión de la Sección “Información del proveedor” del Registro Nacional de Proveedores (RNP), se aprecia que el proveedor GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A., con RUC 20517374661, cuenta con vigencia indeterminada en el RNP de Bienes y Servicios, desde el 18 de abril de 2016, tal como se visualiza de la siguiente captura de pantalla:

NRO. REG.	RUC	NOMBRE/RAZON SOCIAL	SIGLAS	TIPO	TIPO PERSONA	F. APROBADO	VIGENCIA PARA SER PARTICIPANTE Y POSTOR		VIGENCIA PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA		ESTADO	OBSERVACION
							F. INICIO VIG.	F. FIN VIG.	F. INICIO VIG.	F. FIN VIG.		
80137674	20517374661	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.		PROVEEDOR DE BIENES	PERSONA JURIDICA	27/01/2021			18/04/2016	VIGENCIA INDETERMINADA	VIGENTE	APROBACION AUTOMATICA
50468908	20517374661	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.		PROVEEDOR DE SERVICIOS	PERSONA JURIDICA	27/01/2021			18/04/2016	VIGENCIA INDETERMINADA	VIGENTE	APROBACION AUTOMATICA

- Por otro lado, de la información registrada en el Buscador de Proveedores del Estado de CONOSCE, se aprecia que la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. tendría como accionista a la señora María Eugenia Mohme Seminario con el 11% de participaciones, quien además es integrante del órgano de administración, conforme se aprecia de la siguiente captura de pantalla.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

Composición de Proveedores - RUC: 20517374661 Razon Social: GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.

Search:

PERIODO REGISTRO	TIPO RELACION	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
2021-01-27	ACCIONISTA	07775735	MOHME SEMINARIO CARLOS EDUARDO	11
2021-01-27	ACCIONISTA	07801501	MOHME SEMINARIO MARIA EUGENIA	11
2021-01-27	ACCIONISTA	07803702	MOHME SEMINARIO STELLA MERCEDES	11
2021-01-27	ACCIONISTA	07820628	MOHME SEMINARIO GERARDO	11
2021-01-27	ACCIONISTA	07848350	MOHME SEMINARIO GUSTAVO ADOLFO	48
2021-01-27	ACCIONISTA	07870025	MOHME SEMINARIO HELENA RAMONA	11
2021-01-27	ORG. ADMINISTRACION	06509218	SAMANEZ ACEBO JOSE MANUEL	0
2021-01-27	ORG. ADMINISTRACION	07801501	MOHME SEMINARIO MARIA EUGENIA	0
2021-01-27	ORG. ADMINISTRACION	07803702	MOHME SEMINARIO STELLA MERCEDES	0
2021-01-27	ORG. ADMINISTRACION	07820628	MOHME SEMINARIO GERARDO	0

Showing 1 to 10 of 136 entries

Previous 1 2 3 4 5 ... 14 Next

Descargar: Histórico de Detalle Proveedores

- Asimismo, de la revisión de la Partida Registral⁹ de la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A., obtenida como resultado de la búsqueda efectuada en el portal web de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos - SUNARP, se apreció -entre otros- lo siguiente:
 - En el Asiento 36 (C00030), se indicó que por Junta Obligatoria Anual de Accionistas de fecha 26 de marzo de 2019, se acordó designar a las personas que conforman el directorio de la sociedad para el periodo 2019 al 2020, encontrándose entre ellas, la señora María Eugenia Mohme Seminario.
 - En el Asiento 38 (C00032), se indicó que por Junta de fecha 3 de abril de 2020, se acordó nombrar a los miembros del Directorio para el periodo 2020-2021, siendo la señora María Eugenia Mohme Seminario, parte integrante del mismo.
- En virtud de ello, la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A., a través del señor Rubén Ahomed Chávez, Gerente General, remitió la Carta s/n de fecha 14 de diciembre de 2021, en atención al pedido de información formulado por la SIRE, en el cual señala -entre otros- lo siguiente:

⁹ Partida N° 12079433, Oficina Registral Lima

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

“(…) al respecto, debemos informar que la Sra. María Eugenia Mohme Seminario, identificada con DNI N° 07801501, entre el 19 de noviembre de 2020 y el 27 de julio de 2021, integraba el directorio de Grupo La República Publicaciones”

- En ese sentido, considerando lo dispuesto en el artículo 11 del TUO de la Ley; y, en la medida que de acuerdo a la información declarada en el RNP -cuya actualización es de exclusiva responsabilidad de los proveedores- y aquella proporcionada de forma complementaria por el GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A., tendría a la señora María Eugenia Mohme Seminario como integrante del directorio de la empresa, por lo tanto sería integrante del órgano de administración; y, en la medida que su hija Claudia Eugenia Cornejo Mohme venía ejerciendo el cargo de Ministra de Estado, dicha persona jurídica se encontraba impedida de contratar con el Estado, en todo proceso de contratación a nivel nacional desde el 19 de noviembre de 2020 hasta el 28 de julio de 2021, y hasta doce (12) meses después de concluido, y solo en el ámbito de su sector.

De las contrataciones realizadas por el proveedor GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.

- De la información registrada en el SEACE, obtenida luego de la búsqueda en la Ficha Única del Proveedor (FUP), se advierte que a partir de la fecha en la cual la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme desempeñó el cargo de Ministra de Comercio Exterior y Turismo, el proveedor GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. contrató con el Estado en 10 adjudicaciones y se emitieron 596 órdenes de servicio a su favor.
- De lo expuesto, se advierte que el proveedor GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. contrató con entidades del Estado durante el periodo de tiempo en que la señora Claudia Eugenia Cornejo Mohme, ejerció el cargo de Ministra de Comercio Exterior y Turismo, pese a que los impedimentos contemplados en el artículo 11 del TUO de la Ley le resultarían aplicables.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

3. Con Decreto¹⁰ del 15 de febrero de 2022, de forma previa al inicio del procedimiento administrativo sancionador, se requirió a la Entidad que remita un Informe Técnico Legal, de su asesoría, sobre la procedencia y supuesta responsabilidad de la Contratista, donde deberá señalar de forma clara y precisa en cual(es) de la(s) infracciones tipificada(s) en el numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley N° 30225, norma vigente a la fecha de emitirse la Orden de Servicio N° 2234-2020-SUB GERENCIA DE LOGISTICA del 22 de diciembre de 2020 para la contratación del servicio “*Publicación de la Ordenanza Municipal 1197-2020MPA*”, se encontraría inmersa, así como lo siguiente:

A. En el supuesto de contratar con el Estado estando en cualquiera de los supuestos de impedimento previstos en el artículo 11 de Ley, infracción tipificada en el literal c) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley N° 30225:

1. Copia legible de la Orden de Servicio N° 2234-2020-SUB-GERENCIA DE LOGISTICA del 22.12.2020, emitida a favor de la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. (con R.U.C. N° 20517374661), donde se aprecie que fue debidamente recibida (constancia de recepción).
2. Copia de la documentación que acredite que la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. (con R.U.C. N° 20517374661), incurrió en la causal de impedimento.

B. En el supuesto de haber presentado documentación con información inexacta a la Entidad infracción tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley N° 30225:

1. Señalar y enumerar, de forma clara y precisa, los documentos que supuestamente contendrían información inexacta, debiendo señalar si con la presentación de dichos documentos generó un perjuicio y/o daño a la Entidad.
2. Copia legible de los documentos que acrediten la supuesta inexactitud de los documentos cuestionados, en mérito a una verificación posterior.

¹⁰ Obrante a folio 79 al 83 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

C. Con independencia de la supuesta infracción incurrida, deberá remitir lo siguiente:

1. Copia del poder o de la resolución de nombramiento del representante de la Entidad.

Notifíquese el presente decreto al Órgano de Control Institucional de la Entidad, para que, en el marco de sus atribuciones, coadyuve con la remisión de la documentación requerida.

4. Mediante Oficio N° 114-2022-MPA-GAF/SGL¹¹ del 2 de marzo de 2022, presentado en la misma fecha ante la plataforma digital del Tribunal de Contrataciones, la Entidad cumplió con remitir el Informe Técnico N° 772-2022-MPA/GAF-SGL¹² del 28 de febrero de 2022 y el Informe Legal N° 11-2022-MPA-GAJ¹³ del 1 de marzo de 2022, los cuales concluyen que la contratación derivada de la Orden de Servicio corresponde a una contratación perfeccionada en forma independiente a través del supuesto excluido previsto en el literal a) del artículo 5 del TUO de la Ley.
5. Con Decreto¹⁴ del 29 de marzo de 2022, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra el Contratista, por su supuesta responsabilidad al haber contratado con el Estado, de acuerdo a lo previsto en el literal b) en concordancia con los literales h) y k) del numeral 11.1. del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, en el marco de la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020, hecho tipificado en el literal c) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Supremo N° 082- 2019-EF.

Asimismo, notificar al Contratista para que dentro del plazo de diez (10) días hábiles cumpla con presentar sus descargos, bajo apercibimiento de resolver el procedimiento con la documentación obrante en el expediente.

¹¹ Obrante a folio 98 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

¹² Obrante a folio 99 al 101 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

¹³ Obrante a folio 102, 103 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

¹⁴ Obrante a folio 114 al 124 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

6. Con Decreto¹⁵ del 4 de abril de 2022, se tuvo por efectuada la notificación que dispuso el inicio del procedimiento administrativo sancionador mediante CASILLA ELECTRONICA DEL OSCE con fecha 4 de abril de 2022, la cual surtiría sus efectos a partir del primer día hábil siguiente de notificada, esto es desde el 5 de abril de 2022.
7. Mediante escrito s/n¹⁶ del 18 de abril de 2022, presentado en la misma fecha ante la plataforma digital del Tribunal de Contrataciones, el Contratista presentó sus descargos, bajo los siguientes argumentos:
 - Que, debemos señalar que nuestra representada, por medio de su diario “La República”, era para el año 2021, diario judicial en los distritos judiciales de Tumbes, Piura, Cajamarca (dejó de serlo en el 2022), Lambayeque, La Libertad, Ica, Arequipa y Moquegua; en ese sentido, la órdenes que figuran en el anexo 1, del DICTAMEN N° 192-2021/DGR-SIRE, obedecen a dicha condición legal de nuestro diario, de conformidad con el inciso 2 del artículo 44° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, que dispone que los Decretos de Alcaldía, deben publicarse “en el diario encargado de las publicaciones judiciales de cada jurisdicción en el caso de las municipalidades distritales y provinciales de las ciudades que cuenten con tales publicaciones”.
 - Que, el servicio que realizado no se trata de publicidad comercial, sino de publicación de ordenanzas, decretos de alcaldía, avisos de orden público, convocatorias, edictos, notificaciones, en todos los casos dentro de un formato pre establecido por la norma específica que dispone su publicación.
 - Que, no hay forma alguna que la Sra. Ministra hija de nuestra integrante del directorio Sra. María Eugenia Mohme, pudiera intervenir para direccionar o recomendar siquiera la contratación de dichas publicaciones; por cuanto se trata de instituciones autónomas, que están fuera del ámbito del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo y por cuanto las normas administrativas materia de órdenes de publicación del Dictamen N° 192-2021/DGR-SIRE, requieren para su validez, la publicación en el diario de los

¹⁵ Obrante a folio 125 al 127 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

¹⁶ Obrante a folio 150 al 156 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

avisos judiciales o en uno de los de mayor circulación en cada provincia; en ambos casos corresponde a nuestro diario “La República”.

- Que, en relación a la “Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22.12.2020 emitida por la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA, por el servicio de “*Publicación de Ordenanza Municipal 1197-2020MPA según solicitud de servicio 000065-2020 de fecha 15/12/2020 de la dependencia de oficina de secretaria general a cargo de Delgado Zúñiga Tomas Job*”, corresponde aplicar el mismo criterio arriba expuesto; por cuanto se trata de una publicación de una norma legal; esto es, no está sujeta a discrecionalidad del funcionario público, sino que lo dispone la Ley.
 - Que, alega el principio “a igual razón, igual derecho” en virtud a la Sentencia 1087/2020 del Tribunal Constitucional, sobre el impedimento del cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas naturales citadas en el artículo 11.1. a) de la referida norma, para ser participantes, postores, contratistas o subcontratistas con el Estado, configuran una amenaza de violación al derecho a la libre contratación, por lo que corresponde declarar su inaplicación al presente caso, por lo que, debe ser de aplicación el principio de predictibilidad amparado en el numeral 1.15 del artículo IV de la Ley de Procedimiento Administrativo General, en atención a la Sentencia N° 04084-2009-PA/TC, asimismo, el Acuerdo N° 020/2012.TC.S2 del 9 de enero de 2012.
 - Que, el Tribunal Constitucional resolvió disponer que el OSCE no vuelva a incurrir en los actos de amenaza de violación que motivaron la demanda de amparo, debido a que la aplicación del impedimento de los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas naturales como los congresistas, para contratar con el Estado, vulnera el derecho a la libertad de contratar.
8. Con Decreto¹⁷ del 20 de abril de 2022, téngase por apersonado al presente procedimiento administrativo sancionador al Contratista y por presentado sus descargos, asimismo, remítase el expediente a la Segunda Sala para que resuelva.

¹⁷ Obrante a folio 165, 166 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

9. Mediante Oficio N° 178-2022-MPA-GAF/SGL¹⁸ del 26 de abril de 2022, presentado en la misma fecha ante la plataforma digital del Tribunal, la Entidad remitió nuevamente el Informe Técnico Legal.
10. Mediante Oficio N° 000521-2022-CG/OC0353¹⁹ del 9 de mayo de 2022, presentado el 11 del mismo mes y año, la Contraloría General de la República señaló del seguimiento efectuado, en donde la Municipalidad Provincial de Arequipa ha remitido a este Órgano de Control Institucional los cargos de la documentación presentada cumpliendo con la remisión de los Informes Técnicos Legales Complementarios pronunciándose respecto a la presunta responsabilidad del Grupo La Republica Publicaciones S.A. por haber presentado información inexacta.
11. Con Decreto²⁰ del 11 de mayo de 2022, se puso en conocimiento que la información solicitada a la Entidad fue remitida ante la mesa de partes virtual del OSCE.
12. Mediante Oficio N° 000682-2022-CG/OC0353²¹ del 21 de junio de 2022, presentado el 22 del mismo mes y año ante la plataforma digital del Tribunal, la Contraloría General de la República hizo presente la remisión del Informe Técnico Legal sobre la procedencia y supuesta responsabilidad del Grupo La Republica Publicaciones S.A. (Expediente N° 00904-2022-TCE) en el procedimiento de aplicación de sanción en su contra.
13. Con Decreto²² del 22 de junio de 2022, se puso en conocimiento que la información solicitada a la Entidad fue remitida ante la mesa de partes virtual del OSCE
14. Con Decreto²³ del 8 de julio de 2022, se ordenó déjese sin efecto el decreto de remisión a Sala, agréguese a los autos, con conocimiento de las partes.

¹⁸ Obrante a folio 168 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

¹⁹ Obrante a folio 189 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

²⁰ Obrante a folio 199 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

²¹ Obrante a folio 201 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

²² Obrante a folio 205 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

²³ Obrante a folio 206 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

15. Con Decreto²⁴ del 20 de julio de 2022, se dejó sin efecto el Decreto del 29 de marzo de 2022 que dispuso el inicio de procedimiento administrativo sancionador contra el Contratista por supuesta responsabilidad al haber contratado con el Estado, estando impedida para ello, de acuerdo a lo previsto en el literal b) en concordancia con los literales h) y k) del numeral 11.1. del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225; reformulándolo, se inicia procedimiento administrativo sancionador contra el Contratista por supuesta responsabilidad al haber contratado con el Estado, estando impedida para ello, de acuerdo a lo previsto en el literal k) en concordancia con los literales b) y h) del numeral 11.1. del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, y por haber presentado como parte de su cotización, documento con información inexacta, en el marco de la contratación perfeccionada mediante la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020, hechos tipificado en el literal c) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Supremo N° 082- 2019-EF.

Por otro lado, se notifique al Contratista, para que dentro del plazo de diez (10) días hábiles cumpla con presentar sus descargos, bajo apercibimiento de resolver el procedimiento con la documentación obrante en el expediente.

16. Mediante escrito s/n²⁵ del 4 de agosto de 2022, presentado el 5 del mismo mes y año ante la plataforma digital del Tribunal de Contrataciones, el Contratista formuló sus descargos bajo los siguientes argumentos:
- Que, la cita legal efectuada mediante decreto del 29 de marzo último implica una precipitación de vuestro Tribunal; sin embargo; no modifica los sustentos legales de nuestra defensa, formulados por nuestra representada según figura en él toma razón con número de mesa de partes 07553-2022 en fecha 18/04/2022, sobre la cual nos ratificamos y forman parte del presente escrito de descargo.
17. Con Decreto del 17 de agosto de 2022, se tuvo por apersonada al presente procedimiento administrativo sancionador al Contratista y por presentado sus descargos, remitiéndose el expediente a la Segunda Sala del Tribunal para que

²⁴ Obrante a folio 207 al 215 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

²⁵ Obrante a folio 226, 227 del expediente administrativo sancionador en formato PDF

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

resuelva con la documentación obrante en autos, efectivizándose el 18 de agosto de 2022.

18. Con escrito s/n del 4 de octubre de 2022, presentado el 5 del mismo mes y año, el Contratista solicitó acumulación de procesos administrativos sancionadores, remitiendo la Resolución de Consejo Ejecutivo Distrital de Arequipa N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ mediante el cual, su representada fue designada como diario judicial del Distrito Judicial de Arequipa.
19. Con Decreto del 6 de octubre de 2022 se dejó a consideración de la Sala la solicitud de acumulación formulada por el Contratista.
20. Mediante Decreto del 19 de octubre de 2022, se consideró pertinente incorporar al presente expediente documentación obrante en el Expediente N° 535/2022.TCE, consistente en:
 - Contrato de Servicios de publicación de las actividades y avisos judiciales de la Corte Superior de Justicia de Arequipa - Contrato N° 014-2018-PRES-CSJAR-PJ.
 - Adenda N° 01, 02 y 03 del Contrato N° 014-2018-PRES-CSJAR-PJ.
 - Resolución de Consejo Educativo Distrital de Arequipa N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ.

II. FUNDAMENTACIÓN:

1. Es materia del presente procedimiento determinar si el Contratista incurrió en responsabilidad administrativa por haber contratado con el Estado estando impedido para ello (hecho que habría tenido lugar el 22 de diciembre de 2020), fecha en la cual la Entidad perfeccionó el contrato derivado de Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020 con el Contratista, infracción que se encuentra tipificado en el literal c) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, aprobado por Decreto Supremo N° 082- 2019- EF.

Primera cuestión previa: sobre la solicitud de acumulación de expedientes sancionadores

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

2. El Contratista solicitó la acumulación de los procedimientos administrativos sancionadores iniciados en el marco de los siguientes Expedientes N° 287/2022-TCE, 299/2022-TCE, 312/2022-TCE, 329/2022-TCE, 426/2022-TCE, 465/2022-TCE, 478/2022-TCE, 510/2022-TCE, 527/2022-TCE, 535/2022-TCE, 543/2022-TCE, 615/2022-TCE, 629/2022-TCE, 633/2022-TCE, 707/2022-TCE, 754/2022-TCE, 794/2022-TCE, 808/2022-TCE, 811/2022-TCE, 824/2022-TCE, 854/2022-TCE, 875/2022-TCE, 890/2022-TCE, 904/2022-TCE, 988/2022-TCE y 998/2022-TCE, toda vez que, considera, están referidos al mismo sujeto y sobre la misma infracción imputada.
3. Al respecto, según lo establecido en el artículo 160 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en lo sucesivo **el TUO de la LPAG**, *“La autoridad responsable de la instrucción, por propia iniciativa o a instancia de los administrados, dispone mediante resolución irrecurrible la acumulación de los procedimientos en trámite que guarden conexión.”* (Sic)

De ese modo, se verifica que el presente expediente, se inició por la supuesta responsabilidad del Contratista, al haber contratado con el Estado pese a encontrarse impedido para ello, en el marco de la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020, emitida por Municipalidad Provincial de Arequipa.

Por otro lado, los expedientes cuya acumulación fue solicitada por el Contratista se iniciaron por la supuesta responsabilidad del mismo, al haber contratado con el Estado pese a encontrarse impedido para ello, en el marco diferentes órdenes de compra emitidas por diferentes entidades, conforme se aprecia a continuación:

Expediente N°	Imputado	Entidad	Proceso de contratación, Orden de Compra y/o Servicio
287-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCHUMAYO	O/S-860-2021
299-2022	GRUPO LA REPUBLICA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE	O/S-672-2021



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución Nº 3915-2022-TCE-S2

	PUBLICACIONES S.A.	JACOBO HUNTER	
312-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ISLAY - MOLLENDO	O/S-2864
329-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA	O/S-465
426-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA	O/S-422
465-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAYLLOMA - CHIVAY	O/S-1541-2021
478-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA	O/S-369-2021
510-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SABANDIA	O/S-140-2021
527-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S-1138-2021
535-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ISLAY - MOLLENDO	O/S-2640
543-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	O/S-301-2021
615-2022	GRUPO LA REPUBLICA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE	O/S-237



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

	PUBLICACIONES S.A.	SOCABAYA	
629-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER	O/S-312-2021
633-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S-748-2021
707-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACHACA	O/S-83-2021
754-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S-402-2021
794-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SABANDIA	O/S-23-2021
808-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S-96-2021
811-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S-93-2021
824-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER	O/S-9-2021
854-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACHACA	O/S-1-2021
875-2022	GRUPO LA REPUBLICA	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE	O/S-2265

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

	PUBLICACIONES S.A.	ISLAY - MOLLENDO	
890-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S 2294-2020
904-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA	O/S-2234-2020
988-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ISLAY - MOLLENDO	O/S-2148-2020
998-2022	GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER	O/S-622-2020

Con relación al cuadro antes mostrado, si bien podemos identificar identidad en la parte imputada, y algunas coincidencias en la Entidad emisora de las órdenes de servicio, lo cierto es que, los 27 expedientes detallados están relacionados con procedimientos administrativos sancionadores iniciados por contratar, estando impedido, a través de órdenes de servicio diferentes; en consecuencia, **no se advierte que exista absoluta conexión (identidad de objeto, sujeto y materia)**, entre el presente expediente y los Expedientes N° 287/2022-TCE, 299/2022-TCE, 312/2022-TCE, 329/2022-TCE, 426/2022-TCE, 465/2022-TCE, 478/2022-TCE, 510/2022-TCE, 527/2022-TCE, 535/2022-TCE, 543/2022-TCE, 615/2022-TCE, 629/2022-TCE, 633/2022-TCE, 707/2022-TCE, 754/2022-TCE, 794/2022-TCE, 808/2022-TCE, 811/2022-TCE, 824/2022-TCE, 854/2022-TCE, 875/2022-TCE, 890/2022-TCE, 904/2022-TCE, 988/2022-TCE y 998/2022-TCE que permita su acumulación y tramitación conjunta, como lo ha solicitado el Contratista.

4. En tal sentido, este Colegiado considera que no corresponde acoger la solicitud formulada por el Contratista respecto de la acumulación de los Expedientes N° 287/2022-TCE, 299/2022-TCE, 312/2022-TCE, 329/2022-TCE, 426/2022-TCE, 465/2022-TCE, 478/2022-TCE, 510/2022-TCE, 527/2022-TCE, 535/2022-TCE, 543/2022-TCE, 615/2022-TCE, 629/2022-TCE, 633/2022-TCE, 707/2022-TCE,

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

754/2022-TCE, 794/2022-TCE, 808/2022-TCE, 811/2022-TCE, 824/2022-TCE, 854/2022-TCE, 875/2022-TCE, 890/2022-TCE, 988/2022-TCE y 998/2022-TCE y el presente Expediente N° 904/2022.TCE, pues no se cumple con el requisito de conexión establecido en el artículo 160 del TUO de la LPAG.

Segunda cuestión previa: Sobre las contrataciones efectuadas en cumplimiento del mandato normativo establecido en el artículo 44 de la Ley Orgánica de Municipalidades como supuesto no regulado

5. Debe tenerse presente, el extremo respecto al numeral 4 de la formulación de los descargos de la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. respecto a la condición de diario judicial en el distrito judicial en Arequipa para el año 2020 y 2021, por tanto, la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020 obedece a dicha condición legal, de conformidad con el inciso 2 del artículo 44° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972.
6. Atendiendo ello, el Contratista presentó el escrito s/n del 4 de octubre de 2022, remitido el 5 del mismo mes y año ante la plataforma digital del Tribunal de Contrataciones del Estado, bajo el siguiente argumento:
 - Reitera la Orden de Servicio referida fue emitida por la designación de Diario Judicial del Distrito Judicial de Arequipa y el contrato suscrito con la Corte Superior de Justicia de dicho Distrito Judicial, en ese sentido, presenta medio probatorio sobre o la Resolución de Consejo Ejecutivo Distrital de Arequipa N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ.
 - Como se puede advertir, en el proceso de selección por el cual su empresa fue designada como Diario Judicial, mediante la Resolución de Consejo Ejecutivo Distrital de Arequipa N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ y al contrato suscrito a partir de dicha designación, que tiene como objeto brindar el servicio de publicación de las actividades y avisos judiciales en el distrito judicial de Arequipa, NO se les aplica la Ley de Contrataciones del Estado ni su Reglamento.
 - Citando el numeral 2 del artículo 44 de la Ley Orgánica de Municipalidades, en el caso de la Municipalidad Provincial de Arequipa, esta tenía la obligación de ordenar la publicación de la Ordenanza

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

Municipal 1197-2020MPA al Diario encargado de las publicaciones judiciales en dicha jurisdicción, esto es, su diario.

De lo expuesto por el Contratista, debe tenerse en cuenta que refirió que la Entidad emitió la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020 en cumplimiento del numeral 2 del artículo 44° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, la cual estipula que las ordenanzas debían ser publicados en el diario encargado de los avisos judiciales de la Región Arequipa, en este caso el Diario la República a través de la Resolución de Consejo Ejecutivo Distrital de Arequipa N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ del 15 de mayo de 2018.

A continuación, se muestra el citado documento:


PODER JUDICIAL


PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA
CONSEJO EJECUTIVO DISTRITAL**

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO EJECUTIVO DISTRITAL DE AREQUIPA
N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ**

*Arequipa, dos mil dieciocho
Mayo quince.-*

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR ganador del proceso de selección número 001-2017-C-CED-CSJAR/PJ – Segunda Convocatoria, al Grupo La República Publicaciones S.A., con el diario La República.

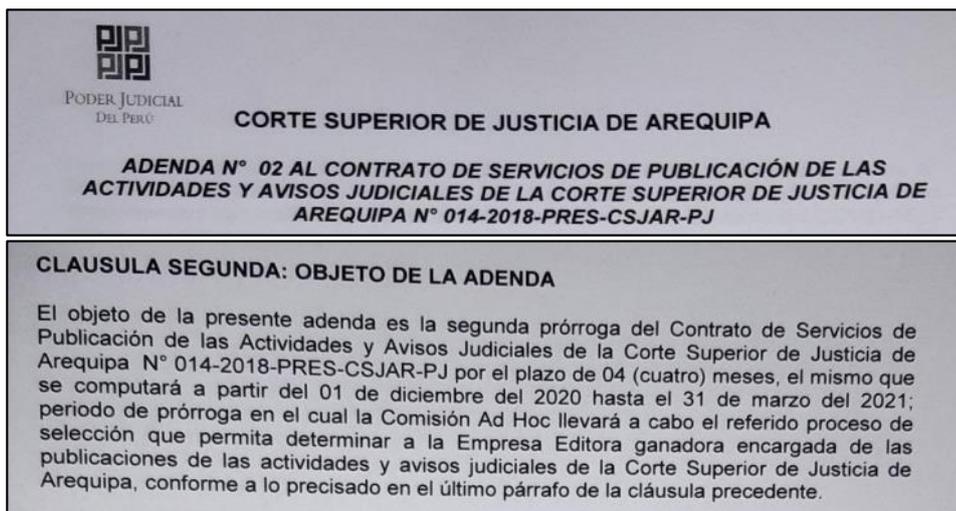
SEGUNDO.- DESIGNAR al Diario La República, como el Diario encargado de la publicación de las actividades y avisos judiciales de la Corte Superior de Justicia de Arequipa, por el periodo de dos años contados desde la fecha de suscripción del contrato.

Aunado ello, cabe agregar que de la Resolución de Consejo Ejecutivo Distrital de Arequipa N° 07-2018-CED-CSJAR/PJ del 15 de mayo de 2018, se derivó el Contrato N° 14-2018-PRES-CSJAR-PJ del 31 de mayo de 2018, contrato que se extendió en adendas, siendo que la Adenda N° 02 prorrogó el Contrato de servicios de publicación de las actividades y avisos judiciales de la Corte Superior de Justicia de

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

Arequipa por el plazo de cuatro meses, desde el 1 de diciembre de 2020 al 31 de marzo de 2021. Para un mayor análisis, se muestra el aludido documento:



7. En tal sentido, se tiene que la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020, se emitió en concordancia con la Adenda N° 02 del Contrato N° 14-2018-PRES-CSJAR-PJ, que determinó a la empresa editora GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. como la encargada de las publicaciones de las actividades y avisos judiciales de la Corte Superior de Justicia de Arequipa.
8. En este punto de análisis es preciso recordar que el Decreto Legislativo N° 1017 Ley de Contrataciones del Estado vigente previo a la emisión de la Ley N° 30225 estableció en el numeral 3.3. del artículo 3, los supuestos que no son de aplicación de la Ley de Contrataciones, entre ellos, el literal I):

“Artículo 3.- Ámbito de aplicación

3.3. La presente norma no es de aplicación para:

(...)

***Literal I)** Las contrataciones que deban realizarse con determinado proveedor, por mandato expreso de la ley o de la autoridad jurisdiccional.*

(...)”

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

9. Conforme a ello, resulta importante mencionar lo referido en la página 47 de la Exposición de motivos de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, lo cual se muestra a continuación:

Adicionalmente, se opta por no considerar en el listado a las contrataciones que deban realizarse con determinado proveedor, por mandato expreso de la Ley o de la autoridad jurisdiccional (literal l), debido a que en dichos casos el gestor logístico tiene el deber de dar cumplimiento al marco legal vigente y la sentencia judicial expedida, según sea el caso.

Resulta importante mencionar que la opción de retirar o no considerar los supuestos antes indicados, en ningún caso, debe entenderse como el retorno de los mismos al ámbito de aplicación de Ley de Contrataciones del Estado, ya que como se ha indicado, la mayoría de los supuestos se encuentran regulados por normas específicas. En tal sentido, el proyecto considera dentro del listado de “supuestos excluidos del ámbito de aplicación” a aquellas contrataciones que no cuenten con exclusión establecida por Ley. Cabe señalar que estos supuestos se encuentran previstos actualmente en el Decreto Legislativo N° 1017, Ley de Contrataciones del Estado.

10. Siendo así, debemos tener en consideración que la Ley de Contrataciones del Estado vigente, establece las disposiciones aplicables a los procesos de contratación que realicen las Entidades para proveerse de bienes, servicios y obras, dotando de este modo un marco normativo que regule, entre otros aspectos, las condiciones para el fomento de la competencia efectiva que permita contratar en las mejores condiciones. No obstante, si por disposición de la Ley, una contratación debe ser realizada con determinado proveedor, no resultan aplicables las condiciones de competencia, de modo que se justifica lo señalado en la exposición de motivos de tener a dicho supuesto como “retirado” o “no considerado” dentro del régimen establecido por la Ley 30225.
11. Considerando lo expuesto, ha sido posible determinar que la designación de los diarios judiciales sigue un procedimiento que no se encuentra enmarcado en la Ley de Contrataciones del Estado, sino que se regula por el Texto Único Ordenado de la Ley del Poder Judicial, su Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, por tanto, la emisión de la Orden de Servicio N° 02234-2020 de la Entidad a favor del Contratista, se encuentra acorde a lo establecido en la Ley Orgánica de Municipalidades.
12. En tal sentido, la contratación entre el diario judicial de la empresa editora GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. (el contratista), en su condición de diario encargado de las publicaciones judiciales en la jurisdicción de Arequipa con la

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

Municipalidad Provincial de Arequipa (la Entidad), no se encuentra dentro del ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado por tener un mandato expreso de la Ley para contratar con determinado proveedor y, además, porque para su designación y contratación no es posible aplicarles los métodos de contratación previstos en la normativa de contrataciones del Estado.

13. En línea con lo expuesto, la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, establece normas sobre la creación, origen, naturaleza, autonomía, organización, finalidad, tipos, competencias, clasificación y régimen económico de las municipalidades; también sobre la relación entre ellas y con las demás organizaciones del Estado y las privadas, así como sobre los mecanismos de participación ciudadana y los regímenes especiales de las municipalidades.

Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines, estando obligadas a dar cumplimiento a lo dispuesto en la citada ley orgánica.

Cabe acotar que, la Ley Orgánica de Municipalidades tiene amparo constitucional previsto en el artículo 106° de la Constitución Política del Perú.

14. En ese contexto, la Municipalidad Provincial de Arequipa, en atención a la citada normativa de municipalidades, dispuso la publicación de la Ordenanza Municipal 1197-2020MPA, en mérito de la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020, la misma que debía realizarse a través del diario encargado de los avisos judiciales de la Región Arequipa, conforme lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 44 de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, la cual señala que:

“Artículo 44.- Publicidad de las normas municipales

Las ordenanzas, los decretos de alcaldía y los acuerdos sobre remuneración del alcalde y dietas de los regidores deben ser publicados:

Numeral (2) En el diario encargado de las publicaciones judiciales de cada jurisdicción en el caso de las municipalidades distritales y provinciales de las ciudades que cuenten con tales publicaciones, o en otro medio que asegure de manera indubitable su publicidad (...)”.

(El subrayado es nuestro)

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

15. Sobre lo expuesto, corresponde precisar que, las Ordenanzas de las municipalidades provinciales y distritales, en la materia de su competencia, son las normas de carácter general de mayor jerarquía en la estructura normativa municipal, mediante las cuales se aprueba la organización interna, la regulación, administración y supervisión de los servicios públicos y las materias en las que la municipalidad tiene competencia normativa, en consecuencia, la publicación de la de la Ordenanza Municipal 1197-2020-MPA de la Municipalidad Provincial de Arequipa.
16. Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso indicar que el ejercicio de la potestad sancionadora de este Tribunal se da con la sujeción al principio de legalidad recogidos en el numeral 1 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la LPAG.

Según el principio de legalidad, solo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un administrado, las que en ningún caso habilitarán a disponer la privación de libertad.

17. En consecuencia, en estricta aplicación del principio de legalidad, recogido en el numeral 1 del artículo 248 del TUO de la LPAG, así como la normativa antes analizada, este Colegiado considera que, la contratación derivada de la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020 fue realizada en cumplimiento de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, por lo que, se encuentra fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado; no siendo sancionables por este Tribunal, considerando que CARECE DE COMPETENCIA para emitir pronunciamiento respecto a la supuesta responsabilidad de la empresa GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. por haber contratado con el Estado, estando impedida para ello, de acuerdo a lo previsto en el literal k) en concordancia con los literales b) y h) del numeral 11.1. del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal Carlos Enrique Quiroga Periche y la intervención de los Vocales Daniel Alexis Nazazi Paz Winchez y



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3915-2022-TCE-S2

Christian César Chocano Davis (en reemplazo de la Vocal Olga Evelyn Chávez Sueldo, según Rol de Turnos de Sala vigente), atendiendo a la conformación de la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000090-2022-OSCE-PRE del 21 de mayo de 2022, publicada el 23 de mayo de 2022 en el Diario Oficial El Peruano, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley, así como, los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por el Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar que el Tribunal de Contrataciones del Estado **CARECE DE COMPETENCIA** para determinar la responsabilidad administrativa de la empresa **GRUPO LA REPUBLICA PUBLICACIONES S.A. (con R.U.C. N° 20517374661)**, por haber presuntamente contratado con el Estado pese a encontrarse impedida para ello, de acuerdo a lo previsto en el literal k) en concordancia con los literales b) y h) del numeral 11.1. del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, en el marco de la Orden de Servicio N° 02234-2020 del 22 de diciembre de 2020, emitida por la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA**; por los fundamentos expuestos.
2. Disponer el archivamiento del expediente.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CHRISTIAN CÉSAR CHOCANO
DAVIS
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

DANIEL ALEXIS NAZAZI PAZ
WINCHEZ
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

CARLOS ENRIQUE QUIROGA
PERICHE
PRESIDENTE
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE