



Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

SEGUNDA SALA

Resolución N° 020303942020

Expediente : 00779-2020-JUS/TTAIP
Impugnante : **SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES DE VENTANILLA**
Entidad : **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA**
Sumilla : Admitir y declarar concluido el procedimiento

Miraflores, 21 de octubre de 2020

VISTO el Expediente de Apelación N° 00779-2018-JUS/TTAIP de fecha 25 de agosto de 2020, interpuesto por el **SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES DE VENTANILLA**, representado por Jorge Sulca Martínez, contra la denegatoria por silencio administrativo negativo de su solicitud de acceso a la información pública presentada ante la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA** con Expediente N° 17689 de fecha 27 de julio de 2020.

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Con fecha 27 de julio de 2020, el recurrente solicitó a la entidad en copia simple o se le remita a su correo electrónico la siguiente información:

1. *“Copia simple del Plan de Vigilancia prevención y control del COVID 19, aprobado por el Comité de Seguridad y Salud en el trabajo y publicado en el Sistema SISCOVID.*
2. *Copia simple de los Protocolos de Seguridad aprobados por la entidad.*
3. *Copia de Listado de entrega de los EPP a los trabajadores”. [sic]*

Con fecha 20 de agosto de 2020 el recurrente interpuso el recurso de apelación materia de análisis, al considerar denegada su solicitud de acceso a la información pública en aplicación del silencio administrativo negativo.

Mediante el OFICIO N° 098-2019/MDV-SG¹, ingresado a esta instancia el 25 de agosto de 2020, la entidad elevó el presente recurso de apelación, manifestando lo siguiente: *“(…) Mediante Carta N° 0112-2020/MDV-SG, de fecha 24 de agosto de 2020, la Secretaría General, notifica al solicitante (repcionado por el señor Vargas Machuca) que ya se cuenta con la información solicitada remitida por el área poseedora,*

¹ Al cual se adjuntó en copia: 1) solicitud de acceso a la información pública, 2) el recurso de apelación, y 3) la Carta N° 0112-2020/MDV-SG y su cargo de notificación.

requiriéndole que se apersona a la Entidad a fin de que recoja la documentación solicitada (...). Asimismo, elevó la Carta N° 0112-2020/MDV-SG, de fecha 24 de agosto de 2020, y su cargo de notificación, con la cual la entidad señala que cumplió con poner a disposición del recurrente la información solicitada.

Posteriormente, el recurrente remitió a este Tribunal un correo electrónico de fecha 30 de setiembre de 2020 manifestando lo siguiente: "(...) con fecha 24 de Agosto del 2020 recepcionado por el Secretario de Prensa y Propaganda Sr. Jhon Vargas Machuca Ramos, en las afueras de la Oficina del MAC recibiendo la CARTA N° 112-2020/MDV-SG con fecha 24 de Agosto del 2020, y con CARGO DE NOTIFICACIÓN N° 009706 con fecha 24 de agosto con horas 03:40 pm.

Que **nos entrega la Municipalidad los documentos solicitados** estando fuera de fecha". (Subrayado agregado)

II. ANÁLISIS

El numeral 5 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú establece que toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido, con excepción de aquellas informaciones que afectan la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional.

A su vez, el artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por el Decreto Supremo N° 021-2019-JUS², establece toda información que posea el Estado se presume pública, salvo las excepciones que de ley, teniendo las entidades la obligación de entregar la información que demanden las personas en aplicación del principio de publicidad.

El artículo 10 de la Ley de Transparencia señala que las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida, entre otros, en documentos escritos, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control.

2.1 Materia en discusión

La controversia consiste en determinar si el recurso de apelación debe ser admitido y si la información solicitada por el recurrente ha sido entregada conforme a ley.

2.2 De la admisibilidad del recurso de apelación

Cabe mencionar que el literal b) del artículo 11 de la Ley de Transparencia, señala que la entidad de la Administración Pública a la cual se haya presentado la solicitud de información debe otorgarla en un plazo no mayor de diez (10) días hábiles, en tanto, el literal d) del mismo texto dispone que de no mediar respuesta en el referido plazo, el solicitante puede considerar denegado su pedido.

Asimismo, conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 010300772020³, en caso la entidad denegara la información requerida, en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles el solicitante puede interponer el recurso de apelación ante el Tribunal

² En adelante, Ley de Transparencia.

³ Precedente vinculante publicado en el diario oficial El Peruano con fecha 11 de febrero de 2020 y en la página web del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos en el siguiente enlace: <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2020/02/Resolucio%CC%81n-N%C2%B0-010300772020.pdf>.

de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el cual deberá resolver dicho recurso en un plazo máximo de diez (10) días hábiles a partir de su admisibilidad, conforme se precisa en el artículo 16-B del Reglamento de la Ley de Transparencia, aprobado por el Decreto Supremo N° 072-2003-PCM.

En el caso analizado, de autos se advierte que la solicitud de acceso a la información pública fue presentada por el recurrente con fecha 27 de julio de 2020, habiendo incumplido la entidad con proporcionar la información requerida en el plazo de ley, el mismo que venció el 11 de agosto de 2020⁴.

Con fecha 20 de agosto de 2020, el recurrente presentó su recurso de apelación ante la entidad, siendo que conforme al numeral 199.3 del artículo 199 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS⁵, de aplicación supletoria al presente procedimiento, el silencio administrativo negativo habilita al administrado a la interposición de los recursos administrativos pertinentes, precisando el numeral 199.5 del mismo artículo que el referido silencio no inicia el cómputo de plazos ni términos para su impugnación, advirtiendo, además, que el presente recurso de apelación cumple con las formalidades previstas por los artículos 124 y 221 del mismo cuerpo legal.

Por lo antes mencionado, corresponde admitir a trámite el presente recurso de apelación.

2.3 Evaluación de la materia en discusión

El numeral 1 del artículo 321 del Código Procesal Civil, de aplicación supletoria en el presente procedimiento conforme a lo establecido en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, regula la sustracción de la materia, la cual origina la conclusión del procedimiento sin declaración sobre el fondo.

El Tribunal Constitucional, en los Fundamentos 4 y 5 de la sentencia recaída en el Expediente N° 01902-2009-PHD/TC, ha señalado que la entrega de la información al solicitante durante el trámite del proceso constitucional, constituye un supuesto de sustracción de la materia, conforme el siguiente texto:

- “4. *Que a fojas 37 obra la Carta Notarial entregada con fecha 15 de agosto de 2007, conforme a la que el emplazado, don Fortunato Landeras Jones, Secretario General de la Gerencia General del Poder Judicial, se dirige a la demandante adjuntando copia del Oficio N.º 4275-2006-J-OCMA-GD-SVC-MTM del Gerente Documentario de la Oficina de Control de la Magistratura (OCMA), así como de la Resolución N.º UNO de la misma gerencia, adjuntando la información solicitada.*
5. *Que, conforme a lo expuesto en el párrafo precedente, resulta evidente que en el presente caso se ha producido la sustracción de materia, por lo que corresponde rechazar la demanda de autos, conforme al artículo 1º del Código Procesal Constitucional”.*

En el caso analizado, se advierte de autos que mediante la CARTA N° 112-2020/MDV-SG notificada con fecha 24 de agosto del 2020, la entidad cumplió con poner a disposición del recurrente la información solicitada; conforme se aprecia de la confirmación efectuada por el recurrente a esta instancia, mediante correo

⁴ Cabe indicar que, el día 28 de julio de 2020 no se toma en cuenta para el cómputo del plazo que tiene la entidad para atender la solicitud de acceso de acceso a la información pública, por cuanto que fue feriado por fiestas patrias.

⁵ En adelante, Ley N° 27444.

electrónico de fecha 30 de setiembre de 2020; asimismo, el recurrente en dicho correo afirma que la entidad cumplió con entregarle la información solicitada, por lo que habiéndose subsanado el hecho controvertido materia del recurso de apelación, no existe controversia pendiente de resolver; razón por la cual se ha producido la sustracción de la materia.

Finalmente, atendiendo a lo señalado en los artículos 30 y 35 del Reglamento de la Ley de Transparencia, en aplicación de la Ley del Servicio Civil, corresponde a cada entidad determinar la responsabilidad en que eventualmente hubieran incurrido sus funcionarios y/o servidores por la comisión de presuntas conductas infractoras a las normas de transparencia y acceso a la información pública.

Por los considerandos expuestos y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 y en el numeral 1 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1353, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Fortalece el Régimen de Protección de Datos Personales y la Regulación de la Gestión de Intereses;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- ADMITIR A TRÁMITE el recurso de apelación recaído en el Expediente de Apelación N° 00779-2020-JUS/TTAIP de fecha 25 de agosto de 2020, interpuesto por el **SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES DE VENTANILLA**, representado por Jorge Sulca Martínez, contra la denegatoria por silencio administrativo negativo de la solicitud de acceso a la información pública presentada a la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA**, con fecha 27 de julio de 2020.

Artículo 2.- DECLARAR CONCLUIDO el Expediente de Apelación 00779-2020-JUS/TTAIP de fecha 25 de agosto de 2020, interpuesto por el **SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES DE VENTANILLA**, al haberse producido la sustracción de la materia.

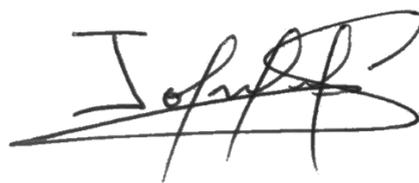
Artículo 3.- ENCARGAR a la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la notificación de la presente resolución al **SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES DE VENTANILLA** y a la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley N° 27444.

Artículo 4.- DISPONER la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.minjus.gob.pe).

VANESA VERA MUENTE
Vocal Presidenta



VANESSA LUYO CRUZADO
Vocal



JOHAN LEÓN FLORIÁN
Vocal

vp: vvm