Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

RESOLUCIÓN N° 000770-2022-JUS/TTAIP-SEGUNDA SALA

Expediente : 00627-2022-JUS/TTAIP
Recurrente : **ALDO ELIO RICALDI SARAPURA**
Entidad : **UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL**
Sumilla : Declara improcedente el recurso de apelación

Miraflores, 29 de marzo de 2022

VISTO el Expediente de Apelación N° 00627-2022-JUS/TTAIP de fecha 16 de marzo de 2022, interpuesto por **ALDO ELIO RICALDI SARAPURA** contra la denegatoria por silencio administrativo negativo de su solicitud de acceso a la información pública presentada ante la **UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL** presentada con Expediente N° 009147-2022 de fecha 25 de febrero de 2022.

CONSIDERANDO:

Que, el numeral 5 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú establece que toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido, exceptuando las informaciones que afectan la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional;

Que, el artículo 10 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por el Decreto Supremo Nº 021-2019-JUS establece que las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control;

Que, el literal b) del artículo 11 de la Ley de Transparencia, señala que la entidad de la Administración Pública a la cual se haya presentado la solicitud de información debe otorgarla en un plazo no mayor de diez (10) días hábiles, en tanto, el literal d) del mismo texto dispone que de no mediar respuesta en el referido plazo, el solicitante puede considerar denegado su pedido;

Que, el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1353, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Fortalece el Régimen de Protección de Datos Personales y la Regulación de Gestión de Intereses[1], establece que el Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública es competente para conocer las controversias que se susciten en dichas materias. Añade

[1] En adelante, Decreto Legislativo N° 1353.

el numeral 1 del artículo 7 del mismo texto que dicho tribunal tiene, entre otras, la función de resolver los recursos de apelación contra las decisiones de las entidades comprendidas en el artículo I del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS[2], en materia de transparencia y acceso a la información pública;

Que, de otro lado, el artículo 19 de la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales, establece que el titular de datos personales tiene derecho a obtener la información que sobre sí mismo sea objeto de tratamiento en bancos de datos de administración pública o privada, la forma en que sus datos fueron recopilados, las razones que motivaron su recopilación y a solicitud de quién se realizó la recopilación, así como las transferencias realizadas o que se prevén hacer de ellos;

Que, en el presente caso, se advierte que con fecha 25 de febrero de 2022, el recurrente solicitó[3] la remisión por correo electrónico de la siguiente información: *"(…)* ***SOLICITO COPIAO PDF DE CONTRATOS FIRMADOS EN EL PERIODO LABORAL EN LA UNFV POR MI PERSONA****."* (resaltado y subrayado agregado)

Que, con Expediente N° 009804-2022 de fecha 1 de marzo de 2022, el recurrente reiteró su solicitud[4] ante la entidad señalando y precisando lo siguiente: *"(…) CONTRATOS FIRMADOS EN TODO EL PERIODO LABORADO DESDE EL 15 DE 2017 AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018."* (sic)

Que, mediante correo electrónico de fecha 25 de marzo de 2022, el recurrente precisó ante esta instancia lo siguiente:

> *"Asunto: Expediente 627-2022*
> *Reciban cordial saludo*
> *Señores MINJUS*
> *La presente es para ser puntual en la negativa en la solicitud de acceso a la información; que* ***solo*** *solicitó* ***los contratos de mi persona en la universidad Nacional Federico Villareal donde laboré*** *desde el* ***15 de diciembre del 2017 al 31 de diciembre 2018****."* (resaltado y subrayado agregado)

Que, de lo consignado por el recurrente en su solicitud, en su escrito reiterativo y en su correo electrónico de precisión, este colegiado advierte que lo requerido son los contratos de trabajo suscritos por su persona y la entidad, por los periodos señalados; esto es, información propia;

Que, al respecto, el Tribunal Constitucional ha establecido en el Fundamento 6 de la sentencia recaída en el Expediente N° 00693-2012-PHD/TC que por el derecho de autodeterminación informativa toda persona puede obtener la información que le concierne, al precisar lo siguiente: *"(…) el derecho a la autodeterminación informativa también supone que una persona pueda hacer uso de la información privada que existe sobre ella, ya sea que la información se encuentre almacenada o en disposición de*

---

[2] En adelante, Ley N° 27444.

[3] Cabe añadir que, al aludido formulario, el recurrente adjuntó escrito de fecha 23 de febrero de 2022, consignando como petitorio el siguiente texto:
"(…)
1. Copia de contrato firmado al ingreso
2. Copias de contratos firmados renovación (ley 1057 "Artículo 5.- Duración del contrato administrativo de servicios. 5.2 5.2. En caso el trabajador continúe laborando después del vencimiento del contrato sin que previamente se haya formalizado su prórroga o renovación, el plazo de dicho contrato se entiende automáticamente ampliado)" (sic)

[4] Cabe añadir que, al aludido formulario, el recurrente adjuntó escrito de fecha 1 de marzo de 2022, consignando el mismo petitorio.

entidades públicas, o sea de carácter privado. En ese sentido, parece razonable afirmar que una persona tiene derecho a obtener copia de la información particular que le concierne, al margen de si ésta se encuentra disponible en una entidad pública o privada";

Que, en el presente caso el recurrente pretende acceder a información del cual es titular, razón por la cual, en virtud de lo señalado por el Tribunal Constitucional, dicha información le concierne, y por lo mismo, forma parte de su derecho a la autodeterminación informativa previsto en el artículo 19 de la Ley de Protección de Datos Personales, y no del derecho de acceso a la información pública;

Que, el artículo 33 de la ley antes citada establece que la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales ejerce, entre otras funciones, las siguientes: *"15. Atender solicitudes de interés particular del administrado o general de la colectividad, así como solicitudes de información"* y *"16. Conocer, instruir y resolver las reclamaciones formuladas por los titulares de datos personales por la vulneración de los derechos que les conciernen y dictar las medidas cautelares o correctivas que establezca el reglamento"*;

Que, en consecuencia, habiéndose advertido que el requerimiento formulado por el recurrente no corresponde a una solicitud de acceso a la información pública, sino a un requerimiento de interés personal, este Tribunal no tiene competencia para pronunciarse sobre las peticiones presentada por el solicitante, por lo que corresponde declarar improcedente el recurso de apelación;

Que, el numeral 93.1 del artículo 93 de la Ley N° 27444 establece que cuando un órgano administrativo estime que no es competente para la tramitación o resolución de un asunto, debe remitir directamente las actuaciones al órgano que considere competente, con conocimiento del administrado; en tal sentido, corresponde remitir el pedido formulado por el recurrente a la entidad competente para su atención;

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 y el numeral 1 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1353;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- DECLARAR IMPROCEDENTE por incompetencia el recurso de apelación recaído en el Expediente de Apelación N° 00627-2022-JUS/TTAIP de fecha 16 de marzo de 2022, interpuesto por **ALDO ELIO RICALDI SARAPURA** contra la denegatoria por silencio administrativo negativo de su solicitud de acceso a la información pública presentada ante la **UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL** presentada con Expediente N° 009147-2022 de fecha 25 de febrero de 2022.

Artículo 2.- ENCARGAR a la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública **REMITIR** a la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales la documentación materia del presente expediente, para su conocimiento y fines pertinentes, de acuerdo a su competencia.

Artículo 3.- ENCARGAR a la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la notificación de la presente resolución a **ALDO ELIO RICALDI SARAPURA** y a la **UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL** de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la Ley N° 27444.

Artículo 4.- DISPONER la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.minjus.gob.pe).

VANESSA LUYO CRUZADO
Vocal Presidenta

JOHAN LEÓN FLORIÁN
Vocal

VANESA VERA MUENTE
Vocal

vp: vvm