

Resolución de Secretaría General

N° 021 8 - 2022-IN-SG

Lima, 17 DIC. 2022

VISTO, el Informe N° 000391-2022/IN/STPAD del 30 de noviembre de 2022, emitido por la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Ministerio del Interior; y,

CONSIDERANDO:

Que, través de la Resolución de Secretaría General N° 0050-2022-IN/SG, del 26 de mayo de 2022 (Folio 168), la Secretaría General del MININTER declaró la prescripción de oficio del procedimiento administrativo disciplinario, en contra del señor Lucio Arnulfo Pino Rojas, el cual operó el 9 de septiembre de 2015. El argumento principal contenido en la Resolución de Secretaría General citada previamente, es la aplicación del principio de irretroactividad establecido en el numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordinario de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (en adelante, el TUO de la LPAG), por lo que, se declaró la prescripción en mérito a lo regulado en el artículo 94 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil (en adelante, la LSC), al ser el plazo de prescripción más favorable;

Que, el Artículo 2 de la Resolución de Secretaría General N° 0050-2022-IN/SG dispuso que la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios (en adelante, la Secretaría Técnica) efectúe el deslinde de responsabilidad administrativa de los servidores que habrían permitido la mencionada prescripción. En razón a ello, con el Proveído N° 001197-2022/IN-SG-OACGD-ETR del 30 de mayo de 2022 (Folio 173), se remitió la citada resolución a la Secretaría Técnica, para que proceda conforme a sus facultades y competencias;

SOUNA WARDINA

Que, mediante Informe N° 000391-2022/IN/STPAD del 30 de noviembre de 2022, la Secretaría Técnica solicitó a la Secretaría General como máxima autoridad administrativa, disponer la prescripción para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario contra la señora Lucy Milagros Huaitalla Mauricio, en su condición de Secretaria Técnica, por haber permitido que opere la prescripción declarada mediante Resolución de Secretaría General N° 0050-2022-IN/SG y contra el señor Erick Jesús Loayza Zenteno, en su condición de Secretario Técnico, por permitir que opere la prescripción acaecida el 10 de septiembre de 2018, precisando lo siguiente:



V. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

- 20. En el presente caso, mediante Resolución de Secretaría General N° 0050-2022-IN/SG del 26 de mayo de 2022, la Secretaría General del MININTER declaró la prescripción de oficio del procedimiento administrativo disciplinario, en contra del señor Lucio Arnulfo Pino Rojas, el cual operó el 9 de septiembre de 2015.
- 21. Con relación al momento en que inicia el cómputo del plazo para inicio del PAD derivado de la prescripción de un procedimiento, la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil ha mencionado en el Informe Técnico N° 1359-2019-SERVIR/GPGSC¹ que "(...) si bien la resolución que declara dicha prescripción es el acto que determina la necesidad de procederse al deslinde de responsabilidades, lo cierto es que dicha resolución es eminentemente declarativa. En otras palabras, la prescripción no opera al momento de la emisión de la resolución que la declara, sino que más bien, esta última únicamente reconoce que el plazo de prescripción ha transcurrido, precisando la fecha límite hasta la cual la autoridad ostentaba competencia para el inicio del PAD, siendo dicha fecha en la que se produjo la prescripción".
- 22. Asimismo, la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil² concluyó lo siguiente:
 - 3.2. El plazo de (3) tres años para el inicio del PAD respecto a la falta consistente en la inacción administrativa que habría permitido la prescripción del PAD se computará desde el día siguiente a la fecha hasta la cual se tenía la posibilidad de iniciar el PAD. (...)
 - El plazo de un (1) año para el inicio del PAD se computará de la misma manera que para los demás casos, estos, desde la toma de conocimiento de la oficina de recursos humanos".
- 23. En ese sentido, se verifica que si bien la resolución que declara la prescripción es el acto que determina la necesidad de procederse al deslinde de responsabilidades, lo cierto es que dicha resolución es eminentemente declarativa, toda vez que el momento en que se habría consumado la infracción –consistente en la inacción administrativa que permitió la prescripción del PAD— es el día siguiente al último día del plazo de prescripción (fecha hasta la cual pudo iniciarse el procedimiento).
- 24. Por lo tanto, en atención a su naturaleza meramente declarativa, corresponde verificar si a la fecha se encuentra vigente el plazo para ejercer potestad disciplinaria por la prescripción declarada en la Resolución de Secretaría General N° 0050-2022-IN/SG; siendo ello así, de la lectura del expediente administrativo, se tiene la siguiente información:

Presunto hecho infractor	Prescripción que operó el 9 de septiembre de 2015, declarada mediante Resolución de Secretaría General N° 0050-2022-IN/SG.
Presunto responsable	LUCY MILAGROS HUAITALLA MAURICIO ³ (Secretaria Técnica)
Plazo de prescripción aplicable	Considerando que el presunto hecho infractor ocurrió el 9 de septiembre de 2015, corresponde aplicar las normas sustantivas y procedimentales de la LSC. El artículo 94 de la LSC establece que la competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y de un (1) año a partir de la toma de conocimiento por la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, o la que haga de sus veces ⁴ .



Ver considerando 2.10 del citado informe técnico.

Ver conclusiones del Informe Técnico N° 1359-2019-SERVIR/GPGSC.

Ley Nº 30057 - Ley del Servicio Civil

"Artículo 94°.- Prescripción

La competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir de tomado conocimiento por la oficina de recursos humanos, o de la que haga sus veces. (...)".



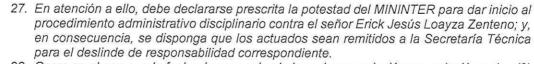
Designada en el cargo de Secretaria Técnica mediante la Resolución Ministerial Nº 961-2014-IN del 17 de septiembre de 2014 hasta el 18 de septiembre de 2016 mediante Resolución Ministerial Nº 860-2016-IN.

	En ese sentido, al no haber toma de conocimiento por parte de la Dirección General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos dentro del plazo de tres (3) años de cometida la infracción descrita precedentemente, debe aplicarse el plazo de tres (3) años previsto en el artículo 94 de la LSC, el cual se computa desde el día siguiente a la fecha hasta la cual se tenía la posibilidad de iniciar el PAD; esto es, el 10 de septiembre de 2015, de tal manera que la facultad disciplinaria decayó el 10 de septiembre de 2018.
Servidor responsable del deslinde	Erick Jesús Loayza Zenteno⁵ (Secretario Técnico)

- 25. En ese sentido, se verifica que corresponde declarar de oficio prescrita la potestad del MININTER para dar inicio al procedimiento administrativo disciplinario contra la señora Lucy Milagros Huaitalla Mauricio, hecho que conlleva a que se efectúe un nuevo deslinde de responsabilidad por parte de la Secretaría Técnica a cargo del señor Erick Jesús Loayza Zenteno.
- 26. No obstante, se advierte lo siguiente:

Presunto hecho infractor	Prescripción que operó el 10 de septiembre de 2018, pendiente de declaración.
Presunto responsable	ERICK JESÚS LOAYZA ZENTENO (Secretario Técnico)
Plazo de prescripción aplicable	Considerando que el presunto hecho infractor ocurrió el 10 de septiembre de 2018, corresponde aplicar las normas sustantivas y procedimentales de la LSC. En ese sentido, al no haber toma de conocimiento por parte de la Dirección General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos dentro del plazo de tres (3) años de cometida la infracción descrita precedentemente, debe aplicarse el plazo de tres (3) años previsto en el artículo 94 de la LSC, el cual se computa desde el día siguiente a la fecha hasta la cual se tenía la posibilidad de iniciar el PAD; esto es, el 11 de septiembre de 2018, por lo que la facultad disciplinaria decaía, en principio, el 11 de septiembre de 2021. Sin embargo, los plazos de prescripción fueron suspendidos por el Estado de emergencia Nacional declarado por el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, y ampliado sucesivamente por los Decretos Supremos N° 051-2020-PCM, N° 064-2020-PCM, N° 075-2020-PCM, N° 083-2020-PCM y N° 094-2020-PCM que dispusieron el aislamiento social desde el 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020, reanudándose el mismo el 1 de julio de 2020. En tal sentido, la potestad disciplinaria prescribió el 27 de diciembre de 2021.
Servidor responsable del deslinde	Secretaría Técnica



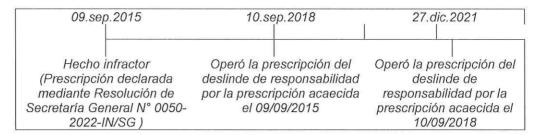


28. Como se observa, a la fecha, ha operado el plazo de prescripción con relación a dos (2) hechos que ocurrieron consecutivamente, lo que se grafica a continuación:



Designado en el cargo de Secretario Técnico mediante la Resolución de Secretaría General Nº 028-2017-IN/SG del 2 de mayo de 2017 hasta el 21 de diciembre de 2018 mediante Resolución de Secretaría General Nº 370-2018-IN/SG.





- 29. En consecuencia, corresponde que se emita el acto resolutivo a través del cual se declare la prescripción de oficio de la potestad del MININTER para dar inicio al procedimiento administrativo disciplinario contra:
 - (i) La señora Lucy Milagros Huaitalla Mauricio por permitir que opere la prescripción declarada mediante Resolución de Secretaría General N° 050-2022-IN/SG.
 - (ii) El señor Erick Jesús Loayza Zenteno por haber permitido que venza el plazo para determinar responsabilidad administrativa por la prescripción acaecida el 10 de septiembre de 2018.

(·..)".

Que, a partir del 14 de setiembre de 2014, se encuentra vigente el régimen disciplinario y el procedimiento sancionador de la LSC, es por ello, que a partir de la mencionada fecha los procedimientos administrativos disciplinarios, son instaurados conforme a las reglas procedimentales estipuladas en dicha Ley y su Reglamento General, aprobado por el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM (en adelante, Reglamento General);

Que, de otro lado, resulta necesario precisar que a través de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE y modificada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE (en adelante, la Directiva), se efectuaron diversas precisiones respecto al régimen disciplinario y el procedimiento sancionador regulado en la LSC y su Reglamento General, señalando en su numeral 4.1 que dichas disposiciones resultaban aplicables a todos los servidores y ex servidores de los regímenes regulados por los Decretos Legislativos Nros. 276, 728, 1057 y Ley N° 30057;

Que, el numeral 7.1 del artículo 7 de la Directiva, establece que el plazo de prescripción en los procedimientos administrativos disciplinarios es considerado como regla procedimental, sin embargo el Tribunal del Servicio Civil – TSC, mediante Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, establece como precedente administrativo de observancia obligatoria que la prescripción tiene naturaleza sustantiva, es decir, correspondería aplicar la norma que estuvo vigente al momento en que ocurrieron los hechos;

Que, el artículo 94 de la LSC, establece que la competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir de tomado conocimiento por la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, o la que haga de sus veces;

Que, el numeral 97.1 del artículo 97 del Reglamento General, establece que la facultad para determinar la existencia de faltas disciplinarias e iniciar el procedimiento disciplinario prescribe conforme a lo previsto en el artículo 94 de la LSC, a los tres (3) años calendario de cometida la falta, salvo que, durante ese período, la oficina de recursos humanos de la entidad, o la que haga sus veces, hubiera tomado conocimiento de la misma, en este último supuesto, la prescripción operará un (01) año calendario después de esa toma de conocimiento por parte de dicha oficina, siempre que no hubiere transcurrido el plazo anterior;



Que, de lo expuesto por la Secretaría Técnica, a través del Informe Nº 000391-2022/IN/STPAD, en atención a su naturaleza meramente declarativa, corresponde verificar si a la fecha se encuentra vigente el plazo para ejercer potestad disciplinaria por la prescripción declarada en la Resolución de Secretaría General Nº 0050-2022-IN/SG; siendo ello así, de la lectura del expediente administrativo, se tiene que la prescripción que operó el 9 de septiembre de 2015, se tiene como presunto responsable a la señora Lucy Milagros Huaitalla Mauricio⁶ (Secretaria Técnica), por lo que, corresponde aplicar las normas sustantivas y procedimentales de la LSC. En ese sentido, al no haber toma de conocimiento por parte de la Dirección General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos dentro del plazo de tres (3) años de cometida la infracción descrita precedentemente7, debe aplicarse el plazo de tres (3) años previsto en el artículo 94 de la LSC, el cual se computa desde el día siguiente a la fecha hasta la cual se tenía la posibilidad de iniciar el PAD; esto es, el 10 de septiembre de 2015, de tal manera que la facultad disciplinaria decayó el 10 de septiembre de 2018; por ende, corresponde que se declare prescrita la potestad del MININTER para dar inicio al procedimiento administrativo disciplinario contra la señora Lucy Milagros Huaitalla Mauricio, hecho que conlleva a que se efectúe un nuevo deslinde de responsabilidad por parte de la Secretaría Técnica a cargo del señor Erick Jesús Loayza Zenteno8:

Que, además, se advierte que respecto al presunto hecho infractor referido a la prescripción que operó el 10 de septiembre de 2018, pendiente de declaración, se tiene como presunto responsable al señor Erick Jesús Loayza Zenteno (Secretario Técnico); por lo que, considerando que el presunto hecho infractor ocurrió 10 de septiembre de 2018, corresponde aplicar las normas sustantivas y procedimentales de la LSC. En ese sentido, al no haber toma de conocimiento por parte de la Dirección General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos dentro del plazo de tres (3) años de cometida la infracción descrita precedentemente, debe aplicarse el plazo de tres (3) años previsto en el artículo 94 de la LSC. el cual se computa desde el día siguiente a la fecha hasta la cual se tenía la posibilidad de iniciar el PAD; esto es, el 11 de septiembre de 2018, por lo que la facultad disciplinaria decaía. en principio, el 11 de septiembre de 2021. Sin embargo, los plazos de prescripción fueron suspendidos por el Estado de emergencia Nacional declarado por el Decreto Supremo Nº 044-2020-PCM, y ampliado sucesivamente por los Decretos Supremos Nº 051-2020-PCM, Nº 064-2020-PCM, N° 075-2020-PCM, N° 083-2020-PCM y N° 094-2020-PCM que dispusieron el aislamiento social desde el 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020, reanudándose el mismo el 1 de julio de 2020. En tal sentido, la potestad disciplinaria prescribió el 27 de diciembre de 2021;

Que, de acuerdo al numeral 97.3 del artículo 97 del Reglamento General, concordante con el numeral 10 de la Directiva, la prescripción es declarada por el titular de la entidad, de oficio o a pedido de parte, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa correspondiente: asimismo, el citado numeral 10 de la Directiva, establece que: "(...) si el plazo para iniciar el procedimiento o para emitir la resolución o comunicación que pone fin al PAD al servidor o ex servidor civil prescribiese, la Secretaría Técnica eleva el expediente a la máxima autoridad administrativa de la entidad, independientemente del estado en que se encuentre el procedimiento";

Que, al respecto, para efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, conforme a lo dispuesto en numeral 14.2 del artículo 14 del Texto Integrado del



Designada en el cargo de Secretaria Técnica mediante la Resolución Ministerial Nº 961-2014-IN del 17 de septiembre de 2014 hasta el 18 de septiembre de 2016 mediante Resolución Ministerial Nº 860-2016-IN.

Cabe señalar que, a través del correo electrónico del 17 de agosto de 2022, se puso en conocimiento de la Dirección General de la OGRH la Resolución de Secretaría General Nº 0050-2022-IN/SG; no obstante, ello sucedió luego de vencido el plazo de tres (3) años previsto en la LSC, por lo que no corresponde considerar dicha toma de conocimiento para efectos del cómputo del plazo de prescripción.

Designado en el cargo de Secretario Técnico mediante la Resolución de Secretaría General Nº 028-2017-IN/SG del 2 de mayo de 2017 hasta el 21 de diciembre de 2018 mediante Resolución de Secretaría General Nº 370-2018-IN/SG.

Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio del Interior, aprobado por Resolución Ministerial N° 1520-2019-IN, la Secretaría General es la máxima autoridad administrativa encargada de dirigir y supervisar la gestión administrativa del Ministerio del Interior y la Policía Nacional del Perú:

Que, en este sentido, de conformidad con la normativa antes citada y lo señalado por la Secretaría Técnica en el Informe N° 000391-2022/IN/STPAD, se ha configurado la prescripción de la acción administrativa del MININTER para determinar la existencia de falta disciplinaria y para iniciar el procedimiento administrativo disciplinario contra la señora Lucy Milagros Huaitalla Mauricio, en su condición de Secretaria Técnica, por permitir que opere la prescripción declarada mediante Resolución de Secretaría General Nº 0050-2022-IN/SG y contra el señor Erick Jesús Loayza Zenteno, en su condición de Secretario Técnico, por permitir que opere la prescripción acaecida el 10 de septiembre de 2018, al haber transcurrido en exceso el plazo establecido en el artículo 94 de la LSC, concordante con el numeral 97.1 del artículo 97 del Reglamento General y el numeral 10.1 de la Directiva:

De conformidad con lo dispuesto en la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil; el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, que aprueba el Reglamento General de la Ley del Servicio Civil; y, la Resolución Ministerial Nº 1520-2019-IN, que aprueba el Texto Integrado del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio del Interior; y la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", aprobada por la Resolución de Presidencia Eiecutiva Nº 101-2015-SERVIR-PE v modificada por la Resolución de Presidencia Ejecutiva Nº 92-2016-SERVIR-PE.

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Declarar de oficio prescrita la potestad del Ministerio del Interior para realizar la determinación de responsabilidad administrativa y dar inicio al procedimiento administrativo disciplinario contra la señora LUCY MILAGROS HUAITALLA MAURICIO, en su condición de Secretaria Técnica, por permitir que opere la prescripción declarada mediante Resolución de Secretaría General Nº 0050-2022-IN/SG v contra el señor ERICK JESÚS LOAYZA ZENTENO. en su condición de Secretario Técnico, por permitir que opere la prescripción acaecida el 10 de septiembre de 2018, de acuerdo a los fundamentos señalados en la parte considerativa de la presente Resolución de Secretaría General.

Artículo 2.- Disponer que la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Ministerio del Interior, realice las acciones pertinentes para el deslinde de responsabilidad administrativa a que hubiere lugar de quienes resulten responsables por haber operado la prescripción.

Artículo 3.- Remitir los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Ministerio del Interior, para los fines correspondientes.

Registrese y comuniquese

Walter Jøsé Maguiña Quinde

Secretario General