



## ***Resolución Jefatural N° 00205-2022-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UGIRD***

Lima, 20 de diciembre de 2022

### **VISTO:**

Informe N° 196-2021-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UADM-ST del 14 de diciembre de 2022, emitido por la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del PSI;

### **CONSIDERANDO:**

Que, el señor **RIVERA ÁVALOS FABIO GREGORIO**, en adelante el señor Rivera, servidor contratado bajo el Régimen del Decreto Legislativo N° 1057, mediante el Contrato Administrativo de Servicios - CAS N° 004-2018-CAS-MINAGRI-PSI, como Especialista en Infraestructura Hidráulica, por el periodo comprendido desde el 10 de diciembre de 2018 al 31 de mayo de 2020; y mediante el Contrato Administrativo de Servicios – CAS N° 023-2020-CAS-MISNAGRI, como Coordinador General de Reconstrucción con Cambios, por el periodo comprendido desde el 03 de setiembre de 2020 hasta el 22 de marzo de 2022. Es preciso señalar que, mediante Memorando N° 105-2020-MINAGRI-PSI, el director ejecutivo del PSI, le encargó al señor Rivera la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego de la Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje, a partir del 03 de setiembre de 2020, hasta el 22 de marzo de 2022;

Que, el señor Rivera, en su condición de jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego, presuntamente habría incurrido en la falta tipificada en el literal d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil: *“negligencia en el desempeño de sus funciones”*; toda vez que, visó el Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI y el Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES, a través del cual da la conformidad a la Valorización N°04, sin advertir que ésta incluía metrados no ejecutados, transgrediendo lo establecido en el artículo 83° del Reglamento del Pro perfil longitudinal adjunto al **informe** cedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios<sup>1</sup>, referido a las Valorizaciones y metrados, la cual establece entre otros, que las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados; asimismo, establece que en las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios se valoriza hasta el total de los metrados realmente ejecutados;

Que, con su accionar, el señor Rivera, no habría cumplido diligentemente, la función del jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego, establecida en el literal b) del numeral 5.1.2 capítulo IV, de los Lineamientos de Gestión del Programa Subsectorial de Irrigaciones, que señala: *“b) Revisar y emitir opinión técnica a los informes de valorización de obras y de servicios, relacionados con infraestructura de riego y drenaje”*, toda vez que no revisó de forma diligente la valorización N° 04, a efectos de advertir

---

<sup>1</sup> Aprobada mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, publicada el 6 de julio de 2018, y sus modificatorias.



que ésta incluía metrados no ejecutados, emitiendo opinión técnica a través del Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES, dando la conformidad de dicha valorización;

**Antecedentes que dieron lugar al inicio del procedimiento**

Que, el 17 de diciembre de 2021, mediante Oficio N° 0419-2021-MIDAGRI-OCI, la jefa del Órgano de Control Institucional del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, remitió al Ministro de dicho sector el Informe de Control Específico N° 056-2021-2-0052-SCE, en el cual se recomienda disponer el inicio del procedimiento administrativo a los funcionarios y servidores públicos involucrados en los hechos con evidencias de irregularidad;

Que, el 23 de diciembre de 2021, mediante Oficio N° 2274-2021-MIDAGRI-SG, el Secretario General del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego remitió a la Entidad el Informe de Control, a fin que se sirva a disponer el inicio del procedimiento administrativo para el deslinde de las responsabilidades de los funcionarios y servidores públicos comprendidos en los hechos con evidencia de irregularidad señalados en la conclusión 1 del citado informe, solicitando además la propuesta del Plan de Acción;

Que, el 29 de diciembre de 2021, el director ejecutivo, a través del Memorando N° 0358-2021-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI, remitió al jefe de la Unidad de Administración el Informe de Control, solicitando la elaboración del respectivo Plan de Acción;

Que, el 30 de diciembre de 2021, el jefe de la Unidad de Administración a través del Memorando N° 2815-2021-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UADM, remitió al director ejecutivo el proyecto de Plan de Acción de dicho Informe de Control Específico, el cual fue elaborado por la Secretaría Técnica a través del Informe N° 235-2021-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UADM-ST;

Que, el 04 de enero de 2022, el director ejecutivo, a través del Oficio N° 003-2022-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI remitió a la jefa del Órgano de Control Institucional del MIDAGRI el Plan de Acción correspondiente al Informe de Control Específico N° 056-2021-2-0052-SCE;

Que, el 06 de enero de 2022, a través del Memorando Múltiple N° 0010-2022-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI, el Director Ejecutivo, remitió a la Unidad de Administración y a la Unidad de Asesoría Jurídica, el Informe de Control, adjuntando el Plan de Acción debidamente aprobado por el director ejecutivo, a fin de remitir de forma sustentada y documentada las acciones preventivas adoptadas dentro del plazo establecido en el referido plan;

Que, corresponde precisar que el presente procedimiento administrativo disciplinario, corresponde al Argumento de Hecho específico presuntamente irregular, del Informe de Control Específico N° 056-2021-2-0052-SCE, referido a la participación del señor Rivera, en su condición de jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego.

***Argumento del Hecho Específico Presuntamente Irregular.***

***La entidad otorgó conformidad al pago de valorizaciones conteniendo metrados no ejecutados de partidas referidas a la meta de encimar el tramo I del dique***



**1020, que además no fueron advertidos durante la recepción ni liquidación de la obra, ocasionando perjuicio económico por el importe de S/ 27087.67.**

Que, mediante Informe N° 196-2021-MIDAGRI-DVDAFIR/PSI-UADM-ST del 14 de diciembre de 2022, la Secretaría Técnica respecto recomendó el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el señor Rivera, al presuntamente haber incurrido en la falta tipificada en el literal d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil: “*negligencia en el desempeño de sus funciones*”;

### **Normas Jurídicas Presuntamente Vulneradas**

Que, la falta imputada al señor Rivera, es la tipificada en el literal d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, referida a la negligencia en el desempeño de sus funciones, al haber vulnerado las siguientes normas:

- Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado por Decreto Supremo N°071-2018-PCM, publicado el 6 de julio de 2018, y sus modificatorias:

#### **“Artículo 83°.- Valorizaciones y Metrados**

*83.1 Las valorizaciones tienen el carácter de pagos a cuenta y son elaboradas el último día de cada período previsto en las Bases, por el inspector o supervisor y el contratista.*

*83.2 En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, **las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados**, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.*

*83.3 En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados contratados con los precios unitarios del valor referencial, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad del valor referencial. El subtotal así obtenido se multiplica por el factor de relación, calculado hasta la quinta cifra decimal; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.*

*83.4 En las obras contratadas bajo el sistema a precios unitarios **se valoriza hasta el total de los metrados realmente ejecutados**, mientras que en el caso de las obras bajo el sistema de suma alzada se valoriza hasta el total de los metrados del presupuesto de obra.*

*(...)*

- Lineamientos de Gestión de la Unidad Ejecutora Programa Subsectorial de Irrigaciones, aprobado con Resolución Ministerial N° 0084-2020-MINAGRI, de fecha 04 de marzo de 2020.



**CAPÍTULO IV**  
**UNIDADES GERENCIALES DE LÍNEA**

**5.1.2 Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego**  
(...)

*b) Revisar y emitir opinión técnica a los informes de valorización de obras y de servicios, relacionados con infraestructura de riego y drenaje”.*

**Fundamentos por los cuales se da Inicio al PAD**

Que, la Comisión de Control, señala que, de la revisión y análisis a la documentación relacionada a la obra “Rehabilitación del Dique 1020 a la altura de la Isla y Bocatoma Colán, distrito de Colán, provincia de Paita, Departamento de Piura”, se ha determinado que funcionarios del Programa Subsectorial de Irrigaciones otorgaron conformidad a la Valorización N°4, presentada por el ejecutor de la obra, la cual incluyó metrados no ejecutados en doscientos veinte (220) metros lineales del Tramo I, de la referida obra, correspondiente a las *partidas “02.03.03 suministro y transporte de material de préstamo” y “02.02.04 conformación compactada de dique con mat. de préstamo”,* necesarios para la meta de encimar, aproximadamente 1 metro de altura sobre el Dique 1020, situación que no fue advertida por el comité de recepción, quienes a pesar de contar con los planos post construcción para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del expediente técnico, procedieron a recepcionar la obra sin observar los metrados correspondientes a trabajos no ejecutados, propiciando la posterior liquidación de obra, que incluyó el pago de la valorización con metrados no ejecutados;

Que, al respecto , tenemos que el Programa Subsectorial de Irrigaciones, convocó el Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 073-2019-MINAGRI-PSI, para la contratación de la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra “Rehabilitación del Dique 1020 a la altura de la Isla y Bocatoma Colán, distrito de Colán, provincia de Paita, Departamento de Piura”, otorgando la buena pro al Consorcio Constructor (en adelante el Contratista), suscribiendo con la Entidad el Contrato N°179-2019-MINAGRI-PSI de 17 de setiembre de 2019, por el monto de S/ 2 990 751.30, con un plazo contractual de setenta y cinco (75) días calendario; el mencionado contrato tenía como objeto la elaboración del Expediente Técnico (sumaalzada) y la posterior ejecución de la obra (preciso unitarios), bajo la modalidad de concurso oferta;

Que, asimismo, como resultado del Procedimiento de Contratación Pública Especial N°078-2019-MINAGRI-PSI, para la contratación del servicio de consultoría de obra: “Supervisión de la ejecución de obra: Rehabilitación del Dique 1020 a la altura de la Isla y Bocatoma Colán, distrito de Colán, provincia de Paita, Departamento de Piura”, se otorgó la buena pro al señor Romily Diomedes Paredes Benites (en adelante el Supervisor), suscribiéndose el Contrato N°188-2019-MINAGRI-PSI de 7 de octubre de 2019, por el monto de S/ 159 261.30;

Que, de las bases integradas del Procedimiento de Contratación Pública Especial N°073-2019-MINAGRI-PSI, se advierte que forma parte de dicho procedimiento de contratación, el Estudio de Ingeniería Básica, del cual se desprende que los tramos a intervenir en la referida obra son:



*"Remodelación de la Sección Trapezoidal del dique en una longitud alternada de 2 744.40 metros lineales:*

- *Tramo I de 2 144.40 metros lineales encimar 1.00 m.*
- *Tramo II de 600 metros lineales encimar 1.00 m.*
- *En el Tramo II se va a proceder a realizar un enrocado de 200 ml.*
- *Rehabilitación de una alcantarilla de concreto armado."*

Que, como parte de la ejecución del contrato N°179-2019-MINAGRI-PSI, mediante Resolución Directoral N°326-2019-MINAGRI-PSI de fecha 20 de diciembre de 2019, el Director de Infraestructura de Riego (ahora Unidad Gerencial de Infraestructura de riego y Drenaje), aprobó el expediente técnico final de la obra "Rehabilitación del Dique 1020 a la altura de la Isla y Bocatoma Colán, distrito de Colán, provincia de Paita, Departamento de Piura", con un presupuesto de obra de S/ 3 165 755.61;

Que, cabe señalar que, de la "Memoria Descriptiva" del citado expediente técnico, se advierte que, las metas físicas de la obra se determinaron de la siguiente manera:

- **Tramo 1:** encimar aprox. 2 metros de alto el dique según secciones transversales existente en una longitud de 2000m. desde el P1 (coor. UT; WGS 84; E:469,701.4; N:9461,498.9) y el punto final P2 (E:489190.7, N:9461,280.2).
- **Tramo 2:** Enrocado en la parte expuesta del dique en una longitud de 650 m, desde el P1 (E:489190.7; N:9460410.1) al P2 (E:489,803.4, N:9460588.3).
- **Tramo 3:** Remodelación de la sección del dique existente taludes y encimados, en una longitud de 2000m desde el P1 (E:490790.8; N:9460487.7) al P2 (E:492841.1, N:9460788.6).

Que, en ese sentido, la Comisión de Control, señala que, las metas físicas y el presupuesto de obra fueron modificados a través de la aprobación del expediente técnico de la obra, los cuales debieron ser de estricto cumplimiento por parte del contratista;

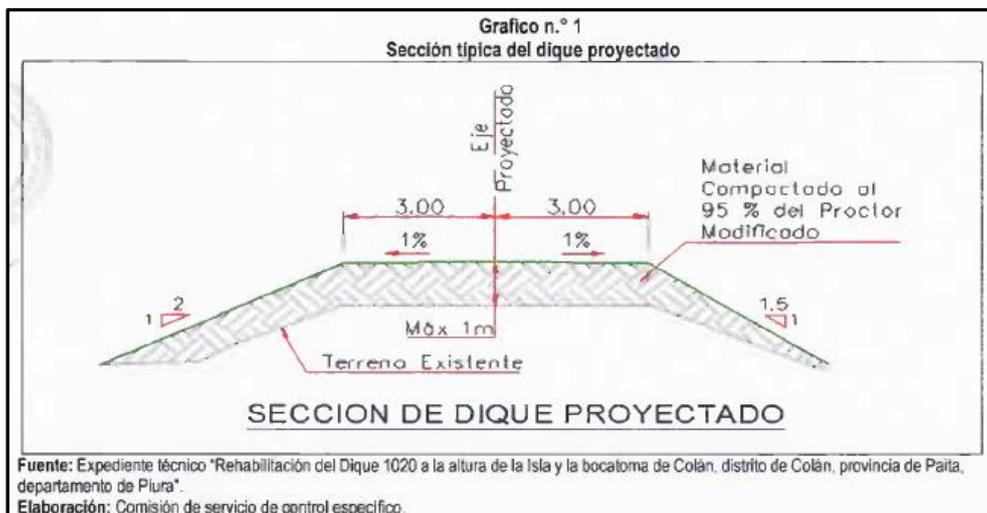
Que, asimismo, señala que, conforme está registrado en los asientos 1 y 2 del cuaderno de obra, se inició la ejecución contractual de la obra el 09 de enero de 2020, teniendo el Contratista como plazo, setenta y cinco (75) días calendarios para su ejecución, la cual culminaba el 23 de marzo de 2020;

Que, cabe señalar que, durante la ejecución de la obra, el Contratista presentó cuatro (4) valorizaciones, cuyas conformidades fueron otorgadas por el supervisor y las unidades orgánicas correspondientes de la Entidad, las cuales fueron pagadas en su totalidad, conforme a los metrados valorizados por el Contratista.

***Respecto a la valorización de las partidas "02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo" y "02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. De préstamos".***



Que, como se detalló previamente, la obra tenía como una de sus metas la remodelación de la Sección Trapezoidal del Dique 1020 en una longitud alternada de 2744.40 metros lineales (Tramo I de 2 144.40 ml y Tramo II de 600 ml), que consiste en encimar al dique ya existente en los Tramos I y II, como se aprecia en el gráfico N° 01 del Informe de Control:



Que, para el logro de dicha meta se requería, entre otras cosas, la ejecución del 100% de las partidas "02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo" y "02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. De préstamos", cuya descripción figura en el expediente técnico de obra de la siguiente manera:

**"02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo**

*Descripción:*

*Bajo estas partidas se considera el transporte de materiales que requieren ser acarreados de un lugar a otro de la obra; de acuerdo a la clasificación indicada en esta especificación. El transporte se clasifica según el material transportado, provenientes de canteras autorizadas por el Supervisor, para rellenos en estructuras, subbases, bases, material para mejoramiento, rellenos, etc. (...)"*

**02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. de préstamo**

*Descripción:*

*Este trabajo consiste en la escarificación, nivelación y compactación del terreno en donde haya de colocarse un terraplén nuevo, previa ejecución de las obras de limpieza, demolición, drenaje y sub drenaje; y la colocación, el humedecimiento o secamiento, la conformación y compactación de materiales aprobados de acuerdo con la presente especificación, los planos y secciones transversales del proyecto y las instrucciones del Supervisor."*

*Esta partida solo incluye los terraplenes conformados a partir de material proveniente de cantera. (...)"*

**MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO**  
Programa Subsectorial de Irrigaciones

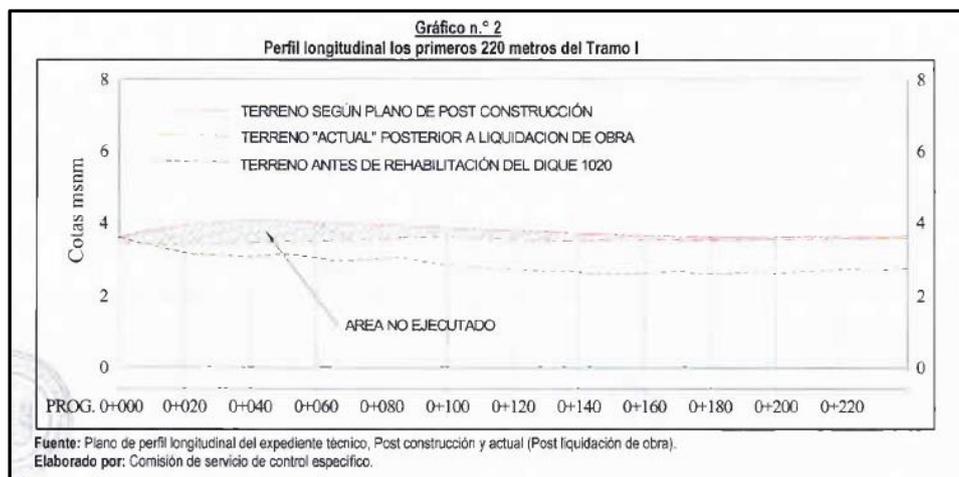


Que, sin embargo, de la revisión de las cuatro (4) valorizaciones de obra presentadas por el Contratista en la ejecución de la obra, se ha identificado que se ha valorizado y pagado la totalidad de las partidas antes mencionadas, es decir la ejecución del 100% de las referidas partidas, de acuerdo al expediente técnico aprobado de obra;

Que, en ese sentido, la Comisión de Control, a fin de determinar si la ejecución de la obra, fue conforme a las especificaciones técnicas establecidas en el expediente técnico y que se logró alcanzar la ejecución al 100% de las partidas en mención, contrató un servicio de levantamiento topográfico para la etapa de ejecución del presente servicio de control específico;

Que, es así que, de la evaluación del informe topográfico resultante presentado mediante Informe Técnico N° 01-2021-MIDAGRI-OCI-SCE-PSI/NEDCH, de 23 de noviembre de 2021, el mismo que se adjunta en el apéndice N° 30 del Informe de Control, el especialista técnico de la comisión de control, señala que *es posible establecer que entre las progresivas 0+00 al 0+220 del Tramo I (primeros doscientos veinte metros del tramo I), se valorizó y pagó metros no ejecutados correspondientes a las partidas "02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo" y "02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. de préstamo", por la cantidad de 422.60m<sup>3</sup>;*

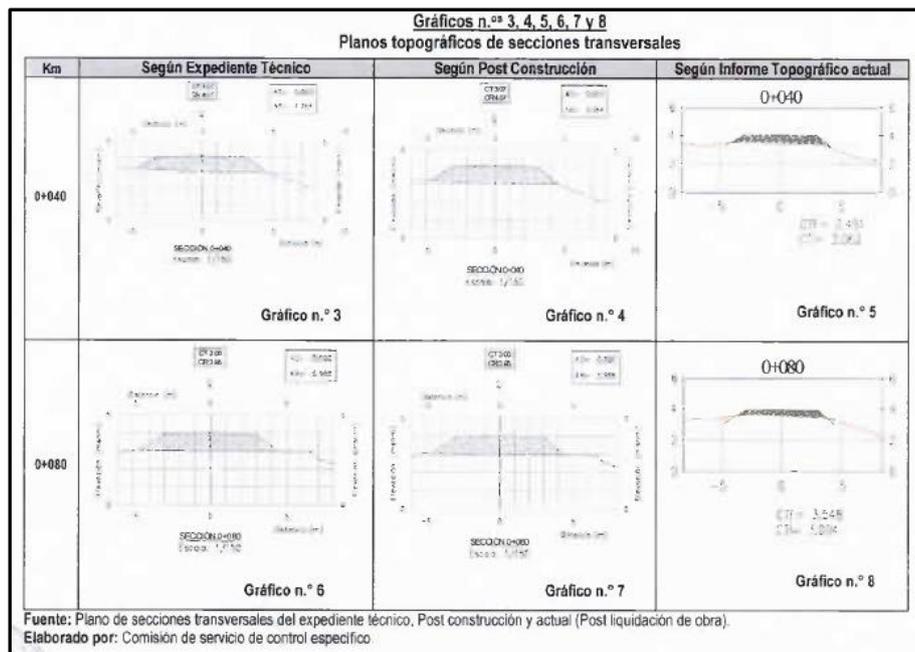
Que, al respecto, en el plano de perfil longitudinal adjunto al informe antes precisado, de levantamiento topográfico contratado, **se aprecia una variación en el encimado (altura de relleno) en los primeros doscientos veinte (220) metros del Tramo I de la obra,** comparando dicho plano con los planos topográficos de post construcción, así como con los planos topográficos del expediente técnico de la obra, conforme se demuestra en el gráfico N° 02 del Informe de Control:



Que, igualmente, de acuerdo a los planos de secciones transversales del informe de levantamiento topográfico, **es posible advertir una variación en el encimado (altura de relleno) en los primeros doscientos veinte (220) metros del Tramo I de la obra,** respecto a los planos topográficos de post construcción, así como a los planos topográficos del



expediente técnico: en los siguientes gráficos se muestra algunas secciones trasversales donde se aprecia la variación descrita:



Que, en los gráficos N° 3 y 4 se observa la similitud de las secciones transversales correspondiente al Km 0+040 del Tramo I de la obra; sin embargo, en el gráfico N°05, correspondiente a la misma sección, se aprecia la variación del encimado o el relleno del Dique 1020 (menor proporción), similar situación se advierte en los gráficos N° 6, 7 y 8, correspondiente al Km 0+080 del Tramo I de la obra; **situaciones que evidencian que los terrenos de las secciones proyectadas y liquidadas no corresponden al terreno encontrado a través del servicio de levantamiento topográfico, al existir menores metrados ejecutados.**

Que, en ese sentido la Comisión de Control, señala que, concordancia a lo anteriormente evidenciado, en los resultados del cuadro de movimiento de tierras “Volumen de Relleno Dique – Tramo I”, del servicio topográfico, se ha establecido volumen faltante en los en los primeros doscientos veinte (220) metros del Tramo I de la obra de encima o relleno del Dique 1020 por la cantidad de 422.60 m<sup>3</sup>, respecto a la cantidad de volumen valorizado y pagado por los funcionarios de la Entidad, conforme se muestra en el cuadro N°3 del Informe de Control.

**MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO**  
Programa Subsectorial de Irrigaciones



Que, en virtud a lo expuesto, **la Comisión de Control señala que, el Contratista y la Supervisión presentaron a la Entidad valorizaciones, considerando metrados no ejecutados, los cuales no fueron advertidos por los funcionarios de la unidad usuaria de la Entidad, quienes dieron conformidad a las valorizaciones y tramitaron su pago pese a que no correspondían a lo realmente ejecutado;**

**Cuadro n.º 3**  
Volumen de relleno faltante en el Tramo I

PROG:	AREA CORTE (m2)	AREA FALTANTE RELLENO (m2)	VOLUMEN CORTE (m3)	VOLUMEN FALTANTE RELLENO (m3)	V. ACUM. CORTE (m3)	V. ACUM. FALTANTE RELLENO (m3)
0+000	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0+020	0.00	3.87	0.00	38.70	0.00	38.70
0+040	0.00	4.39	0.00	82.60	0.00	121.30
0+060	0.00	3.85	0.00	82.40	0.00	203.70
0+080	0.00	2.70	0.00	65.50	0.00	269.20
0+100	0.00	1.82	0.00	45.20	0.00	314.40
0+120	0.00	1.71	0.00	35.30	0.00	349.70
0+140	0.00	1.23	0.00	29.40	0.00	379.10
0+160	0.00	0.62	0.00	18.50	0.00	397.60
0+180	0.00	0.44	0.00	10.60	0.00	408.20
0+200	0.00	0.34	0.00	7.80	0.00	416.00
0+220	0.00	0.32	0.00	6.60	0.00	422.60
<b>TOTAL</b>						<b>422.60</b>

Fuente: Informe de servicio de Levantamiento Topográfico.  
Elaborado por: Comisión de servicio de control específico.

Que, al respecto, de acuerdo a los registros de cuaderno de obra adjuntos a las valorizaciones N° 3 y 4, en dichas valorizaciones se ejecutaron y valorizaron los metrados de las progresivas 0+00 al 0+220, conforme se detalle en los Cuadros N°04 y 05 del Informe de Control;

**Cuadro n.º 4**  
Registros en cuaderno de obra respecto a las partidas de relleno y compactación del Dique 1020  
(Valorización n.º 3)

Registros en cuaderno de obra por el residente y supervisor de obra

Asiento n.º	Fecha	Descripción en cuaderno de obra
97	11.mar.20	Del residente de obra: "Estamos colocando la segunda capa en tramo 0+00 a 0+240 Tercera capa del 0+240 a 0+480"
98	11.mar.20	Del supervisor de obra: "Se verifica los trabajos de conformación de dique en el tramo 1 con material de préstamo - 2da capa 0+000 a 0+240 - 3ra capa 0+240 a 0+480"
99	12.mar.20	Del residente de obra: "Continuamos colocando material de préstamo en la frente de inicio de obra desde la progresiva 0+00 hasta 0+480 última capa estando en avance 98%"
100	12.mar.20	Del supervisor de obra: "Se verifica los trabajos en el tramo 1 en la conformación del dique y transporte del material de préstamo entre la progresiva con material de préstamo entre la prog. 0+000 a 0+480".
103	14.mar.20	Del residente de obra: "(...) trasteado y colocado de material granular en la progresiva 0+000 hasta la progresiva 0+410, (...)".
104	14.mar.20	Del supervisor de obra: "Se constata el transporte del material de préstamo de la prog. 0+000 a 0+480, se viene realizando la compactación de la última capa".

Fuente: Cuaderno de obra del periodo del 1 al 14 de marzo de 2020 (Apéndice n.º 31).  
Elaboración: Comisión de servicio de control específico.

**MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO**  
Programa Subsectorial de Irrigaciones



Que, en dichos cuadros, se puede apreciar que la valorización N°3, corresponde a trabajos en proceso de ejecución, respecto a las progresivas 0+00 al 0+220 del Tramo I, mientras que en la valorización N°4 se detalla la culminación del encimado de 1 metro sobre las mencionadas progresivas; por lo que, en dicha última valorización los funcionarios que dieron sus conformidades para su valorización y pago, podían haber advertido que contenían metrados no ejecutados, conforme lo anteriormente expuesto;

**Cuadro n.º 5**  
**Registros en cuaderno de obra respecto a la partida de relleno y compactación del Dique 1020**  
**(Valorización 4)**

Registros en cuaderno de obra por el residente y supervisor de obra		
Asiento n.º	Fecha	Descripción en cuaderno de obra
124	25.jul.20	Del residente de obra: "En dique se tomaron pruebas de compactación saliendo optimas en 0+000 a 0+720, se continúa compactando y regando con sistema. (...)"
126	26.jul.20	Del residente de obra: "Se informa a la supervisión, que se ha terminado todas las partidas de la obra (...). Se solicita a la supervisión la recepción de obra".

Fuente: Cuaderno de obra del período del 19 al 29 de julio de 2020 (Apéndice n.º 32).  
Elaboración: Comisión de servicio de control específico.

**Con referencia al trámite de pago de la Valorización N°04**

Que, con relación a la Valorización N° 04 de la obra se advierte que, mediante Carta N° 026-2020-RL/DBCOLAN de fecha 07 de agosto de 2020, el Supervisor remitió a la Entidad la Valorización N° 04, correspondiente al mes de julio del periodo comprendido entre el 19 al 26 de julio del presente, indicando que tiene un avance físico acumulado del 99.99% y un avance acumulado programado al 100%;

Que, dicha valorización, fue revisado por el Gestor de Contratos de la Unidad de Gestión Zonal Piura, quien mediante Informe Técnico N° 047-2020-GC/INC-JFBC de fecha 26 de agosto de 2020, da la conformidad a la Valorización N° 04, recomendando continuar con el trámite de pago;

Que, en ese sentido, el jefe de la Unidad de Gestión Zonal Piura, emite el Memorando N°0316-2020-MINAGRI-PSI-OGZP de fecha 28 de agosto de 2020, dirigido a la Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje, a través del cual, remite la conformidad de pago de la valorización N° 04, realizada por el Gestor de Contratos de la Unidad de Gestión Zonal Piura, recomendando continuar con el trámite para el pago correspondiente;

Que, el 25 de setiembre de 2020, el jefe de la Subunidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego y Drenaje, en virtud al Informe N° 36-2020-FRR, visó el **Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES** y suscribió el **Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI**, dando la conformidad a la Valorización N°04 de la citada obra;

Que, el 25 de setiembre de 2020, el jefe de la Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje, mediante Memorando N° 3200-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD, remitió a la Unidad de Administración la conformidad al pago de la Valorización N° 04, realizada

**MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO**  
Programa Subsectorial de Irrigaciones



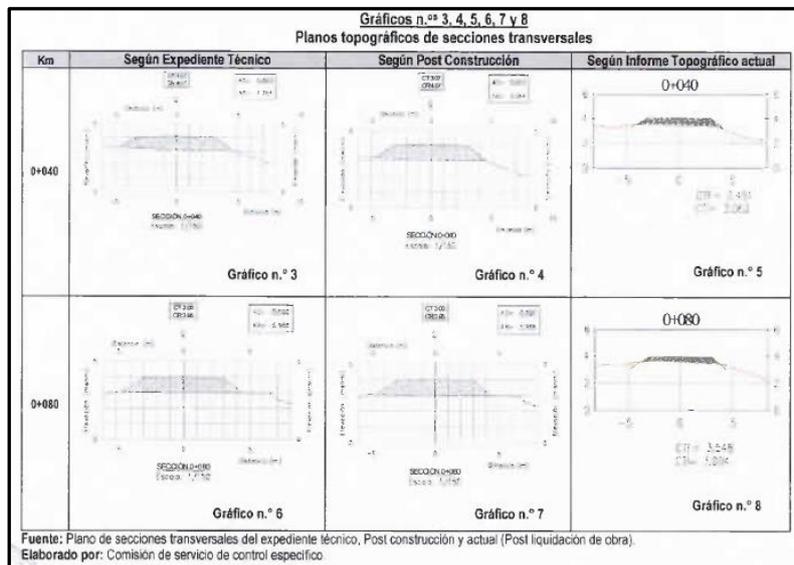
mediante Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI de fecha 24 de setiembre de 2020, a efectos de continuar el trámite para el pago respectivo;

Que, el 06 de octubre de 2020, mediante Comprobante de Pago N° 04151-2020, se realizó el pago de la Valorización N° 04, por el monto de S/ 534 221.37 soles;

Que, es preciso señalar que en ninguno de los informes emitidos para el pago de la Valorización N° 04, se advirtió que se había incluido metrados no ejecutados correspondientes a las partidas “02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo” y “02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. de préstamo”, en los primeros doscientos veinte metros del Tramo I (progresivas 0+00 al 0+220 del Tramo I), tal como lo señala la Comisión de Control a través del Informe Técnico N°01-2021-MIDAGRI-OCI-SCE-PSI/NEDCH;

Que, asimismo, se precisa que en el plano de perfil longitudinal adjunto al informe de levantamiento topográfico contratado, **se aprecia una variación en el encimado (altura de relleno)** en los primeros doscientos veinte (220) metros del Tramo I de la obra, comparando dicho plano con los planos topográficos de post construcción, así como con los planos topográficos del expediente técnico de la obra;

Que, en el siguiente gráfico la Comisión de Control, señala algunas secciones transversales donde se aprecia la variación descrita:



Que, en los gráficos N° 3 y 4 se observa la similitud de las secciones transversales correspondiente al Km 0+040 del Tramo I de la obra; sin embargo, en el gráfico N°05, correspondiente a la misma sección, se aprecia la variación del encimado o el relleno del Dique 1020 (menor proporción), similar situación se advierte en los gráficos N° 6, 7 y 9, correspondiente al Km 0+080 del Tramo I de la obra; situaciones que evidencian que los terrenos de las secciones proyectadas y liquidadas no corresponden al terreno encontrado a través del servicio de levantamiento topográfico, al existir menores metrados ejecutados;



Que, en ese sentido la Comisión de Control, señala que, en los resultados del cuadro de movimiento de tierras "Volumen de Relleno Dique – Tramo I", del servicio topográfico, **se ha establecido volumen faltante en los en los primeros doscientos veinte (220) metros del Tramo I de la obra de encima o relleno del Dique 1020 por la cantidad de 422.60 m3, respecto a la cantidad de volumen valorizado y pagado por los funcionarios de la Entidad.**

### ***Sobre la imputación de la falta***

Que, de lo expuesto precedentemente, se advierte la participación del señor Rivera, en su condición de jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego, la cual se configura por una **acción** al haber visado el **Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI**, y suscrito el **Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES** de 25 de setiembre de 2020, a través del cual da la conformidad a la Valorización N°04, sin advertir que ésta incluía metrados no ejecutados correspondientes a las partidas "02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo" y "02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. de préstamo", en los primeros doscientos veinte metros del Tramo I (progresivas 0+00 al 0+220 del Tramo I);

Que, es así que el señor Rivera, habría transgredido lo establecido en el artículo 83° del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios<sup>2</sup>, referido a las Valorizaciones y metrados, la cual establece entre otros, que las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados; asimismo, establece que en las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios se valoriza hasta el total de los metrados realmente ejecutados, siendo que para el caso materia de análisis, visó el **Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI** y suscribió el **Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES**, a través del cual da la conformidad a la Valorización N°04, sin advertir que ésta incluía metrados no ejecutados;

Que, en virtud a lo expuesto, con su accionar, el señor Rivera, no habría cumplido diligentemente, la función del jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego, establecida en el literal b) del numeral 5.1.2 del capítulo IV, de los Lineamientos de Gestión del Programa Subsectorial de Irrigaciones, que señala: "*b) Revisar y emitir opinión técnica a los informes de valorización de obras y de servicios, relacionados con infraestructura de riego y drenaje*"; toda vez que no revisó de forma diligente la valorización N° 04, a efectos de advertir que ésta incluía metrados no ejecutados, emitiendo opinión técnica a través del Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES, dando la conformidad de dicha valorización.

### **el Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI sin revisar que la valorización N° 04**

Que, corresponde precisar que, de la revisión de las resoluciones del Tribunal del Servicio Civil, señala que, "*si bien el término diligencia es un concepto jurídico indeterminado,*

---

<sup>2</sup> Aprobada mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, publicada el 6 de julio de 2018, y sus modificatorias.



*para los efectos del caso se puede concebir como la forma en la que el trabajador, realiza la prestación laboral, la cual lo obliga a ejecutar las actividades o labores asignadas con el debido cuidado, interés, preocupación, exactitud, empeño y dedicación. Esto conlleva lógicamente a que el trabajador tenga que realizar todas aquellas acciones que sean mínimamente necesarias para cumplir oportunamente las labores que deriven de su cargo, las mismas que contribuirán a su vez a la consecución de los objetivos institucionales planteados”;*

Que, el Tribunal Constitucional en la Sentencia recaída en el expediente N°2192-2004-AA/TC considera que tanto la falta de carácter disciplinaria: (...) la negligencia en el desempeño de las funciones: *“son cláusulas de remisión que requieren, de parte de la administración, el desarrollo de reglamentos normativos que permiten delimitar el ámbito de actuación de la potestad sancionadora, debido al grado de indeterminación e imprecisión de las mismas”;*

Que, en este sentido, el Tribunal del Servicio Civil considera que: *“en los casos en los que las entidades estatales imputen la falta disciplinaria sustentada en la negligencia en el desempeño de las funciones, deben especificar con claridad y precisión las normas complementarias a las que se remiten, cuidando que se contemplen las funciones que las normas de organización interna de la entidad ha establecido para sus servidores y funcionarios, las cuales obviamente deben ser de previo conocimiento de su personal”;*

Que, conforme a los hechos expuestos, se advierte que el señor Rivera, en su condición de jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego, habría incurrido en la falta tipificada en el literal d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, es decir, *“la negligencia en el desempeño de sus funciones”.*

### **La posible sanción a la presunta falta cometida**

Que, los hechos materia del presente informe, ocurrieron después del 14 de septiembre de 2014, fecha en la cual entró en vigencia el Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley del Servicio Civil; por lo que en aplicación de lo dispuesto en el numeral 6.3 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, el presente procedimiento administrativo disciplinario se regirá por las normas procedimentales y sustantivas previstas en el Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 y su Reglamento General aprobado por el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM;

Que, de acuerdo a lo señalado, y en aplicación del artículo 87° de la Ley N° 30057, se debe considerar que la sanción aplicable sea proporcional a la falta cometida, asimismo, se tendrá en cuenta, la base del análisis de los criterios de graduación señalados en el numeral 90 del Precedente administrativo sobre los criterios de graduación de las sanciones en el procedimiento administrativo disciplinario, aprobado con Resolución de Sala Plena N° 001-2021-SERVIR/TSC<sup>3</sup>, por lo que para su determinación procede a evaluar la existencia de las siguientes condiciones:

---

<sup>3</sup> **Precedente administrativo sobre los criterios de graduación de las sanciones en el procedimiento administrativo disciplinario regulado por la Ley N° 30057.**  
**Resolución de Sala Plena N° 001-2021-SERVIR/TSC**

(...)

90. En síntesis, para determinar la sanción administrativa disciplinario a imponer, las entidades deberán fundamentar su decisión sobre la base del análisis de los criterios de graduación que se muestran a continuación: (...)



- a) **Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado:** Se advierte la actuación del señor Rivera, al haber suscrito el Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI y el Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES, a través del cual da la conformidad a la Valorización N°04, sin advertir que ésta incluía metros no ejecutados correspondientes a las partidas “02.02.03 Suministro y transporte de material de préstamo” y “02.02.04 Conformación compactada de dique con mat. de préstamo”, en los primeros doscientos veinte metros del Tramo I (progresivas 0+00 al 0+220 del Tramo I), hecho que trajo como consecuencia que la Entidad pague al contratista S/ 27 087.67 soles, por metros no ejecutados, conforme lo señala la Comisión de Control, en virtud al Informe Técnico N° 01-2021-MIDAGRI-OCI-SCE-PSI/NEDCH.
- b) **Ocultar la comisión de la falta o impedir su descubrimiento:** No se aprecia que concurra este criterio.
- c) **El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil que comete la falta, entendiendo que cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más especializadas sus funciones, en relación con las faltas, mayor es su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente:** El señor Rivera, en su condición de jefe de la Sub Unidad Gerencial de Ejecución y Supervisión de Infraestructura de Riego, en virtud a las funciones establecidas en los Lineamientos de Gestión del PSI; tenía la obligación de revisar diligentemente los metros ejecutados en la Valorización N° 04, antes de dar la conformidad para el trámite de pago.
- d) **Las circunstancias en que se comete la infracción:** Se toma en cuenta que el señor Rivera, suscribió el Informe de Conformidad N° 2020-02261-MINAGRI-PSI y el Informe N° 2618-2020-MINAGRI-PSI-UGIRD-SUGES, en virtud al Informe N° 036-2020-FRR.
- e) **La concurrencia de varias faltas:** No se evidencia la presente condición.
- f) **La participación de uno o más servidores en la comisión de la falta:** No se aprecia que concurra este criterio.
- g) **La reincidencia en la comisión de la falta:** No se evidencia que haya incurrido en la misma falta.
- h) **La continuidad en la comisión de la falta:** No se evidencia la presente condición.
- i) **El beneficio ilícitamente obtenido, de ser el caso:** No se evidencia la presente condición.
- j) **Naturaleza de la Infracción,** de la documentación que obra en el expediente, se advierte que el supuesto hecho infractor correspondiente al señor Rivera, no involucra a bienes jurídicos como la vida, la salud física y mental, la integridad o la dignidad; toda vez que se trata de una falta de carácter administrativa.
- k) **Antecedentes del servidor,** de la documentación que obra en el expediente, se advierte que el señor Rivera no cuenta con reconocimientos en sus labores o buena conducta en la entidad, de otro lado se toma en cuenta que, el señor Rivera no registra sanciones en su legajo personal.
-



- l) Subsanación voluntaria**, en el caso materia de análisis se advierte que el señor Rivera, no ha realizado una subsanación voluntaria.
- m) Intencionalidad de la conducta del infractor**, de los actuados no se ha evidenciado la existencia de predeterminación por parte del señor Rivera; toda vez que los hechos evidencian que su conducta obedece a un incumplimiento funcional. En ese sentido se colige que el señor Rivera no actuó con dolo.
- n) Reconocimiento de responsabilidad**, No se evidencia la presente condición por parte del señor Rivera, sino por el contrario, desconoce su responsabilidad, tratando de trasladarla a los ingenieros a cargo del servicio.

Que, bajo las consideraciones expuestas, se propone la aplicación de la sanción de Suspensión sin goce de remuneraciones de uno (01) a trescientos sesenta y cinco (365) días calendario, al señor Rivera;

Que, conforme al numeral 93.1 del artículo 93° de la Ley N° 30057 y el artículo 111° de su Reglamento General se le otorga el plazo de cinco (5) días hábiles para la presentación de sus descargos respectivos, computado desde el día siguiente de su notificación, asimismo, la solicitud de prórroga hasta por cinco (05) días hábiles deberá requerirse antes del vencimiento del plazo inicial otorgado para la presentación de los descargos; debiendo ambos ser dirigidos a la Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje, y presentados por mesa de partes;

Que, a los servidores a quienes se inicia Procedimiento Administrativo Disciplinario, les asiste los derechos e impedimentos que establece el artículo 96° del Reglamento de la Ley del Servicio Civil;

Que, de conformidad con lo establecido por el artículo 107° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero. - INICIAR** Procedimiento Administrativo Disciplinario al señor **FABIO GREGORIO RIVERA ÁVALOS**, por presuntamente haber incurrido en la falta tipificada en el literal d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, es decir, “la negligencia en el desempeño de sus funciones”, por los argumentos expuestos en la presente resolución.

**Artículo Segundo. - NOTIFICAR** la presente resolución al señor **FABIO GREGORIO RIVERA ÁVALOS**, así como la totalidad de los antecedentes que sustentan la imputación de la falta; diligencia que deberá ser gestionada por la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del PSI.

**MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO**  
Programa Subsectorial de Irrigaciones



**Artículo Tercero.** - Hacer de conocimiento de la presente resolución a los órganos de la entidad que corresponda.

**Regístrese y comuníquese**

**«GVILELA»**

**GIANCARLO SALVADOR VILELA BAUTISTA**  
**UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y DRENAJE**  
**PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES**