



PERÚ

Despacho Presidencial

*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"*

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 005-2019-DP-SSG/OTI

SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE FUGA DE INFORMACIÓN

1. NOMBRE DEL AREA

OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

- Ing. Pepe Hernando Díaz Bazán
- Ing. Williams Fredy Yucra Saravia

3. FECHA

16 de octubre de 2019

4. CARGOS

- Director de la OTI
- Administrador de Centro de Datos

5. JUSTIFICACIÓN

El Despacho Presidencial, requiere adquirir licencias de software de prevención de fuga de información para proteger los activos de información de la institución, por ser sensible, confidencial e importante para la Entidad, aun cuando la plataforma de seguridad interna y perimetral del Despacho Presidencial permite reducir el riesgo de vulnerabilidad de la información.

Así mismo, se busca proteger el flujo de la información hacia el exterior de la institución, reduciendo el riesgo de pérdida o fuga de datos.

Se busca reducir el riesgo de amenazas de software mal intencionado y proteger los datos almacenados y en uso en los equipos informáticos por pérdida y/o fuga de información, mediante el servicio de suscripción a solución de software de prevención de fuga de información.

Por lo expuesto, y en el marco de la Ley 28612 "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software de la Administración Pública" se procede a evaluar el software de prevención de fuga de información.

6. ALTERNATIVAS

Considerando la justificación del software, se ha procedido a realizar un análisis de evaluación con productos de funciones similares, es decir con características técnicas y requerimientos de instalación semejantes, tomando de referencia la disponibilidad del servicio de atención y de soporte local.

El propósito del criterio de evaluación es contar con un software de protección con amplias capacidades.

De acuerdo a la necesidad expuesta se evalúan las siguientes alternativas:



- ESET - SAFETICA DLP
- COSOSYS-ENDPOINT PROTECTOR
- TREND MICRO- SMART PROTECTION COMPLETE

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública” (R.M. N° 139-2004-PCM) tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612.

a) Propósito de la evaluación

Determinar los atributos y/o características mínimas de las herramientas indicadas en el punto 6 para el presente informe, a fin de validar las alternativas y en cuya selección se determine la más apropiada en software de prevención de fuga de información para el Despacho Presidencial.

b) Identificación del producto

Software que permite prevenir la fuga de información de la Entidad.

c) Especificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la ley N° 28612 que “Norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública”

d) Selección de métricas.

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de las características de productos de prevención de fuga de información y los objetivos de la adquisición de la solución y la información técnica de los productos señalados en el punto 6 (alternativas).

Del análisis realizado se ha determinado las características técnicas mínimas que debe cumplir el software de prevención de fuga de información. (Ver cuadro N° 01)

Considerando que la suma de los puntajes máximos es 100 para la evaluación de alternativas, se considera como “altamente recomendables”, aquellas con puntaje total mayor a 85 puntos, los cuales cumplen totalmente con los requerimientos y expectativas para la provisión de una solución de software para la Entidad.

e) Comparativo Técnico / Funcional.

El cuadro N° 01, describe el resultado de la evaluación por cada alternativa, agrupada desde el punto de vista del modelo de calidad sugerida.



Cuadro N° 01
Análisis Comparativo Técnico

DESCRIPCIÓN	CARACTERISTICAS	PUNTAJE MÁXIMO	ALTERNATIVAS		
		VALOR	ESET - SAFETICA DLP	COSOSYS-ENDPOINT PROTECTOR	TREND MICRO-SMART PROTECTION COMPLETE
ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTENOS		80	76	76	75
Funcionalidad	Integrarse con el directorio activo	4	4	4	4
	Soportar arquitectura 32 y 64 bits	2	2	2	2
	Remitir alertas de incidente, activación de política o sistema mediante correo electrónico, consola o dispositivo protegido	4	4	4	4
	Permitir almacenar logs en los equipos protegidos en caso de pérdida de conexión con el servidor y reenviarlo cuando se reestablezca	2	2	2	2
	Despliegue de la solución on-premise	4	4	4	4
	Uso de Reportes tipo plantilla	4	4	4	3
	Usar filtros para la búsqueda por archivo, personalizado, predefinido, expresiones típicas	3	2	2	3
	Usar listas blancas / negras de archivos, aplicaciones y otros	4	3	3	3
	Permitir trazabilidad acciones realizadas a los equipos protegidos, usuarios, eventos, logs auditoría, política, configuración del sistema	4	3	3	3
	Usar cifrado con contraseña para los datos, proteger carpetas compartidas, documentos almacenados y en uso garantizando su integridad y confidencialidad realizar seguimiento y trazabilidad sobre el acceso y protección	2	2	2	2
	Bloqueo de dispositivos de almacenamiento	4	4	4	4
	Restringir los medios a través de los cuales se realiza la transferencia de archivos e envío de información navegadores, correo, smtp, FTP, app y programas Internet	2	2	2	2
	Uso de dispositivos de almacenamiento encriptados	2	2	2	2
	Controlar puertos USB, Bluetooth, paralelo, serial de dispositivos periféricos	4	4	4	4
	Borrar de forma segura los datos almacenados en los dispositivos protegidos local como remoto	2	2	2	1
Exportar información a formato: XLS, PDF, CSV, opcionalmente a SIEM	2	2	2	2	



*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"*

	Uso de políticas para aplicaciones específicas	2	2	2	2
	Reconocimiento óptico JPEG, PNG, GIF, BMP, TIFF	2	1	1	1
	Uso de políticas específicas para proteger, restringir y monitorear para datos con extensiones : ofimática, lenguaje programación fuentes y ejecutables, herramientas de productividad, aplicaciones y sistemas de información	2	2	2	2
	Uso de mecanismo de contraseña para impedir la desinstalación de la solución en los equipos protegidos	2	2	2	2
	Generar copias de seguridad almacenados en la consola de administración y equipos informáticos protegidos	2	2	2	2
	Gestionar permisos granulares por usuario, grupo, dispositivo, etc.	4	4	4	4
	Utilizar jerarquía de usuarios para su mejor administración	2	2	2	2
Fiabilidad	Contar con el servicio de soporte técnico con operación las 24 horas x 7 días de la semana x 365 días al año durante el periodo de vigencia del servicio.	4	4	4	4
Usabilidad	Administrarse desde consola central para la configuración, programación funciones, monitoreo, despliegue, mantenimiento	4	4	4	4
	Interface gráfica GUI amigable	2	2	2	2
	Implementación en idioma Español	2	2	2	2
Capacidad de Mantenimiento	Capacidad de mejora por actualización de versiones. Se instalará la versión más reciente y estable.	3	3	3	3
ATRIBUTOS DE USO		20	19	19	19
Eficacia	Capacidad del producto para que los usuarios logren las metas especificadas en un contexto especificado de uso.	5	5	4	5
Productividad	Capacidad del producto para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos en su equipo informático, que le permita realizar sus labores encomendadas de manera habitual.	5	4	5	4
Satisfacción	Capacidad del producto para cubrir requerimientos con total conformidad del usuario.	5	5	5	5
Seguridad	Capacidad del producto se ser confiable y seguro para trabajo local y en la red de la Entidad.	5	5	5	5
PUNTAJE TOTAL		100	95	95	94



8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Licenciamiento

Se ha realizado un análisis de costos referenciales de 250 licencias por dos años.

Cuadro N° 02
Licenciamiento

ITEM	SOFWTARE	PRECIO UNITARIO	PRECIO REFERENCIA para 300 Licencias (*)
1	Eset Safetica DLP	300.00	75,000 soles
2	Endpoint Protector	322.53	80,633 soles
3	Smart Protection Complete	314.81	78,703 soles

(*) Precios referenciales en soles e incluyen IGV

Para el análisis comparativo de Costo – Beneficio, se ha optado por dar los siguientes pesos a la evaluación:

- Evaluación Técnica: 70%
- Evaluación Económica: 30%

Para la obtención de un puntaje para el Software De prevención de fuga de información en la **evaluación económica** se aplicó la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Cb}{Ci} \times 100$$

Pi = Puntaje del software a evaluar

Cb = Precio más bajo del software a evaluar

Ci = Precio del software a evaluar

Y se obtuvo los siguientes resultados en Puntaje Económico: (ver cuadro N° 03)

$$Pec = Rec \times 0.30$$

Pec = Puntaje Económico a evaluar

Rec = Resultado Económico a evaluar

Cuadro N° 03
Puntaje Económico

SOFWTARE	PESO	PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL PUNTAJE ECONOMICO
Eset- Safetica DLP	0.30	100.00	30.00
Cososy-Endpoint Protector	0.30	93.01	27.90
Trend Micro - Smart Protection Complete	0.30	95.29	28.59



Para la **evaluación técnica** del software se tienen los siguientes valores: (ver cuadro N° 04)

$$P_{tec} = R_{tec} \times 0.70$$

P_{tec} = Puntaje Técnico a evaluar

R_{tec} = Resultado Técnico a evaluar

Cuadro N° 04
Puntaje Técnico

SOFWTARE	PESO	PUNTAJE TECNICO	TOTAL PUNTAJE TECNICO
Eset- Safetica DLP	0.70	95	66.50
Cososy-Endpoint Protector	0.70	95	66.50
Trend Micro - Smart Protection Complete	0.70	94	65.80

8.1.1 Evaluación Final

$$E_f = R_{tec} + Rec$$

E_f = Evaluación Final

R_{tec} = Resultado Técnico

Rec = Resultado Económico

Cuadro N° 05
Puntaje Total

SOFWTARE	TOTAL PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE TOTAL
Eset- Safetica DLP	30.00	66.50	96.50
Cososys-Endpoint Protector	27.90	66.50	94.40
Trend Micro - Smart Protection Complete	28.59	65.80	94.39

9. CONCLUSIONES

De acuerdo a los criterios realizados para evaluación de software de prevención de fuga de información y, realizado el análisis de relación costo/beneficio se ha determinado que la solución que ha alcanzado mayor puntaje es **ESET SAFETICA DLP**

Para esta evaluación de software se han considerado los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación de software de acuerdo a las especificaciones técnicas, con un rango de puntaje de 0 – 100 permitiendo así, tener una mejor evaluación de criterio en relación costo/beneficio

Cabe indicar que, de acuerdo a los criterios de selección, tanto **ESET SAFETICA DLP** y **COSOSYS ENDPOINT PROTECTOR** y **TREND MICRO SMART PROTECTION COMPLETE**, técnicamente cumplen con las características del software requerido por la Oficina de Tecnologías de la Información del Despacho Presidencial.

10. FIRMA



PERÚ

Despacho Presidencial

*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"*

Responsables de Evaluación	Firma
Ing. Pepe Hernando Díaz Bazán	
Ing. Williams Fredy Yucra Saravia	