



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

*Sumilla: Corresponde imponer sanción al haberse verificado que el Adjudicatario no cumplió con su obligación de perfeccionar el Acuerdo Marco, en tanto no realizó el depósito bancario de la garantía de fiel cumplimiento en el plazo establecido en los Parámetros y condiciones del procedimiento para la incorporación de nuevos proveedores.*

**Lima, 18 de enero de 2023.**

**VISTO** en sesión del 18 de enero de 2023 de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el Expediente N° 4458-2022.TCE, sobre el procedimiento administrativo sancionador seguido a la empresa Arenales Contratistas Generales E.I.R.L., por su supuesta responsabilidad al haber incumplido injustificadamente con su obligación de formalizar acuerdos marco, respecto de la incorporación de nuevos proveedores a los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco IM-CE-2020-3, convocado por la Central de Compras Públicas – Perú Compras; por los fundamentos expuestos; y, atendiendo a los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

1. El 4 de setiembre de 2020, la Central de Compras Públicas – Perú Compras<sup>1</sup>, en adelante **la Entidad**, convocó el procedimiento para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos del Acuerdo Marco IM-CE-2020-3, en adelante el **Acuerdo Marco**, aplicable a:
  - Materiales e insumos de limpieza
  - Papeles para aseo y limpieza

En la misma fecha, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE y en su portal web ([www.perucompras.gob.pe](http://www.perucompras.gob.pe)), los documentos asociados a la convocatoria, comprendidos por:

- Anexo N° 01: Parámetros y condiciones del procedimiento para la incorporación de nuevos proveedores.
- Documentación estándar asociada para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdos marco vigente – bienes – Tipo I – Modificación I.
- Manual para la participación de proveedores.

---

<sup>1</sup> A través de la Resolución Jefatural N° 015-2016-PERÚ COMPRAS, se estableció el 18 de marzo de 2016 como fecha de inicio de las operaciones y funciones de Perú Compras.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

- Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación de los catálogos electrónicos de los acuerdos marco – Tipo V
- Reglas estándar del método especial de contratación a través de los catálogos electrónicos de acuerdos marco – Tipo I – Modificación III.

Debe tenerse presente que el Acuerdo Marco IM-CE-2020-3 se sujetó a lo establecido en la Directiva N° 007-2017-OSCE/CD, “Disposiciones aplicables a los catálogos electrónicos de acuerdos marco”, así como a la Directiva N° 013-2016-PERÚ COMPRAS, “Directiva de catálogos electrónicos de acuerdos marco”, y la Directiva N° 007-2018-PERÚ COMPRAS, “Directiva para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdo marco vigentes”; y fue convocado en el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante **el Reglamento**.

Mediante Memorando 000579-2020-PERU COMPRAS-DAM<sup>2</sup> del 3 de setiembre de 2020, la Dirección de Acuerdos Marco aprobó el procedimiento para la selección de proveedores del Acuerdo Marco.

El registro de participantes y presentación de ofertas de postores se realizó del 4 al 22 de setiembre de 2020; luego de lo cual, el 25 del mismo mes y año, se publicó, en la plataforma del SEACE y en el portal web de Perú Compras, el resultado de la evaluación de ofertas con la lista de proveedores adjudicados, entre los cuales, se encontraba el proveedor **Arenales Contratistas Generales E.I.R.L.**, en adelante **el Adjudicatario**.

El 5 de octubre de 2020, la Entidad efectuó la suscripción automática de los acuerdos marco adjudicados, en virtud de la aceptación efectuada en la declaración jurada realizada por los mismos en la fase de registro y presentación de ofertas.

2. Mediante Oficio N° 000110-2022-PERÚ COMPRAS-GG<sup>3</sup>, presentado el 23 de mayo de 2022 ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado, en adelante **el Tribunal**, la Entidad puso en conocimiento que el Adjudicatario habría incurrido en infracción, al incumplir con su obligación de formalizar el Acuerdo Marco.

<sup>2</sup> Véase folio 34 del expediente administrativo en formato *pdf*.

<sup>3</sup> Véase folio 3 del expediente administrativo en formato *pdf*.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Es así que, adjuntó el Informe N° 000115-2022-PERÚ COMPRAS-OAJ<sup>4</sup>, mediante el cual la Entidad señaló lo siguiente:

- Con Memorandos 000577 y 000579-2020-PERÚ COMPRAS/DAM, del 3 de setiembre de 2020, la Dirección de Acuerdos Marco de PERÚ COMPRAS aprobó la documentación asociada a las convocatorias para la incorporación de nuevos proveedores de los Acuerdos Marco IM-CE-2019-7, IM-CE-2019-8, IM-CE-2020-1, IMCE-2020-2, IM-CE-2020-3 e IM-CE-2020-4 y sus anexos; asimismo, se estableció en el Anexo N° 01: “Parámetros y condiciones del procedimiento para la incorporación de nuevos proveedores”, asociado a las reglas del procedimiento para la incorporación de nuevos proveedores en los Catálogos Electrónicos de los Acuerdos Marco.
- Por medio de las Reglas del Método especial de contratación a través de los catálogos electrónicos de los Acuerdos Marco IM-CE-2019-7, IM-CE-2019-8, IM-CE-2020-1, IM-CE-2020-2, IM-CE-2020-3 e IM-CE-2020-4, se señaló las consideraciones que debieron tener en cuenta los nuevos proveedores adjudicatarios de los referidos Acuerdos, para efectuar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, precisando además que, de no efectuarse dicho depósito no podrá suscribirse el acuerdo marco correspondiente.
- La formalización del Acuerdo Marco se materializó de acuerdo al cronograma establecido, salvo con aquellos proveedores adjudicatarios que no efectuaron el depósito de la garantía de fiel cumplimiento.
- Refiere que, con el Informe N° 000052-2022-PERÚ COMPRAS-DAM<sup>5</sup> del 13 de abril de 2022, la Dirección de Acuerdos Marco de la Entidad precisó que la no suscripción del Acuerdo Marco, conlleva a la limitación o no adjudicación de potenciales ofertas de los proveedores que participaron en la evaluación de ofertas, no contando con estas ofertas como ofertas vigentes dentro de la operatividad de los catálogos electrónicos; y además porque se afectaría el nivel de competencia en los catálogos electrónicos pues al existir menos proveedores el precio del producto se incrementa. En tal sentido, señaló que se perjudica la eficacia de la herramienta de los catálogos electrónicos que administra.

<sup>4</sup> Véase folios 4 al 12 del expediente administrativo en formato *pdf*.

<sup>5</sup> Véase folios 13 al 21 del expediente administrativo en formato *pdf*.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

- Así también, a través del referido informe, la Dirección de Acuerdos Marco de la Entidad, reportó que el Adjudicatario no cumplió con realizar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento; situación que impidió que el Adjudicatario cumpliera con su obligación de formalizar el Acuerdo Marco.
  - Concluye que el Adjudicatario habría incurrido en la infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.
3. A través del decreto del 26 de setiembre de 2022<sup>6</sup>, se dispuso iniciar procedimiento administrativo sancionador al Adjudicatario, por su supuesta responsabilidad al haber incumplido injustificadamente con su obligación de formalizar acuerdos marco, respecto de la incorporación de nuevos proveedores a los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco IM-CE-2020-3; infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.
- Asimismo, se otorgó al Adjudicatario el plazo de diez (10) días hábiles para que formule sus descargos, bajo apercibimiento de resolver el procedimiento con la documentación obrante en el expediente.
4. Con el decreto del 17 de octubre de 2022, considerando que el Adjudicatario no presentó descargos, a pesar de haber sido notificada el 28 de setiembre de 2022, a través de la Casilla Electrónica del OSCE, se hizo efectivo el apercibimiento decretado de resolver el procedimiento con la documentación obrante en autos; remitiéndose el expediente administrativo a la Tercera Sala del Tribunal, siendo recibido al día siguiente.
5. Mediante escrito s/n presentado el 1 de noviembre de 2022 ante Mesa de Partes del Tribunal, el Adjudicatario se apersonó al procedimiento administrativo sancionador y presentó los siguientes descargos:
- i. Señala que en el Anexo 1 del Acuerdo Marco, se estableció como fecha para el depósito de la garantía de fiel cumplimiento del 26 de setiembre al 3 de octubre de 2020; asimismo, una acotación que indicaba que el Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, resultaba aplicable.

Refiere que el referido Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación de los catálogos electrónicos de

<sup>6</sup> Véase folios 56 al 60 del expediente administrativo en formato pdf.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, consignó dentro de una observación que existiría un plazo adicional para el depósito de garantía de fiel cumplimiento, de treinta (30) días calendario contados desde el día siguiente calendario de finalizado el plazo inicial establecido, como se muestra a continuación:

Anexo N° 01: IM-CE-2020-3		
Parámetros y condiciones para la selección de proveedores		
<b>ACUERDO MARCO:</b>	<b>IM-CE-2020-3</b>	
<b>Procedimiento para la Selección de Proveedores aplicable:</b>	PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR PARA LA SELECCIÓN DE PROVEEDORES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL CATÁLOGO ELECTRÓNICO DE ACUERDOS MARCO - TIPO V	
<b>Reglas del Método Especial de Contratación a través del Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco aplicable:</b>	REGLAS ESTÁNDAR DEL MÉTODO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN A TRAVÉS DEL CATÁLOGO ELECTRÓNICO DE ACUERDOS MARCO TIPO I – Modificación III	
<b>Catálogos Electrónicos aplicables:</b>	i) Materiales e Insumos de Limpieza ii) Papeles para Aseo y Limpieza	
<b>Moneda:</b>	Soles	
<b>Vigencia:</b>	Un (1) Año	
<b>Cronograma:</b>	<b>FASES</b>	<b>FECHAS</b>
	a) Convocatoria	20/2/2020
	b) Registro de participantes y presentación de ofertas	Desde 21/2/2020 Hasta 4/3/2020
	c) Admisión y Evaluación	Admisión: 5/3/2020 Evaluación: 5/3/2020
	d) Publicación de resultados	6/3/2020
	e) Suscripción automática de Acuerdos Marco	13/3/2020
<b>Consideraciones para el depósito de garantía de fiel cumplimiento:</b>	a) Entidad Bancaria:	BBVA Banco Continental
	b) Monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento:	S/ 500.00 (Quinientos y 00/100 soles)
	c) Periodo de depósito:	Desde 7/3/2020 hasta 12/3/2020
	d) Código de cuenta recaudación:	7844
	e) Nombre del recaudo:	IM-CE-2020-3
	f) Campo de identificación:	Indicar el RUC
	Observaciones:	<p>Los proveedores que no hayan efectuado el depósito de la garantía de Fiel Cumplimiento en el plazo establecido en el cronograma, contarán con un plazo adicional de treinta (30) días calendario contabilizados desde el día siguiente calendario de finalizado el plazo inicial establecido.</p> <p>El inicio de operaciones será establecido mediante comunicado a través de su portal web (<a href="http://www.perucompras.gob.pe">www.perucompras.gob.pe</a>) y del portal web del SEACE (<a href="http://www2.seace.gob.pe">www2.seace.gob.pe</a>).</p> <p>Cabe indicar que, el inicio de operaciones que se determine para los proveedores adjudicatarios que realicen el depósito de garantía de fiel cumplimiento en el referido plazo adicional, no altera la vigencia de un (1) año establecida para el Acuerdo Marco según publicación del inicio de</p>

- ii. Asimismo, señala que, el 25 de setiembre de 2020, la Entidad publicó la relación de proveedores adjudicados, precisando que el periodo del



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

depósito sería del 26 de setiembre al 3 de octubre de 2020, haciendo mención al Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, el cual consignó un plazo adicional para dicho depósito.

Por lo cual, concluyó que era válido gestionar dicho depósito dentro del plazo adicional; sin embargo, la Entidad no habilitó el plazo adicional de treinta (30) días calendario para el depósito de la garantía de fiel cumplimiento.

- iii. De otro lado indica que, la Entidad, no publicó adecuadamente la convocatoria del Acuerdo Marco, así como, no comunicó a las entidades públicas el inicio de la vigencia del Acuerdo Marco, según lo estipulado en el numeral 3.1 de las reglas de la incorporación.
  - iv. Refiere que las incongruencias expuestas en las reglas de la incorporación, le llevó a inferir la existencia de un plazo adicional para el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, y, por dicha razón, no gestionó el depósito en el plazo inicial, ya que, pensaba hacerlo en el periodo adicional; sin embargo, la omisión de parte de la Entidad de publicar adecuadamente la convocatoria, fue la causa que motivó su imposibilidad de gestionar el depósito de dicha garantía en el plazo adicional.
  - v. Por otra parte, señala que, para que se establezca la sanción de multa de la infracción imputada, debe existir una propuesta económica o un contrato, lo que no sucede en el presente caso.
  - vi. De otro lado indica que, la no suscripción del Acuerdo Marco, no perjudicó a la Entidad, toda vez que, no impidió que se concrete la implementación y/o extensión del Acuerdo Marco; y, si inclusive hubiese gestionado el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, ello no hubiese garantizado la obligación de formalizar contrataciones con alguna entidad pública; asimismo, refiere que, su representada no registra sanciones.
6. Con decreto del 4 de noviembre de 2022, se tuvo por apersonado al Adjudicatario y por presentados sus descargos de manera extemporánea.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

### **ANÁLISIS:**

1. Es materia del presente procedimiento administrativo sancionador determinar la responsabilidad administrativa del Adjudicatario por incumplir injustificadamente con su obligación de formalizar un acuerdo marco; infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

### ***Naturaleza de la infracción***

2. En el presente caso, en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, se establece que se impone sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores, contratistas o subcontratistas cuando incurren en la infracción consistente en incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar acuerdos marco.

De la lectura de la infracción en comentario, se aprecia que esta contiene dos supuestos de hecho distintos y tipificados como sancionables, siendo pertinente precisar, a fin de realizar el análisis respectivo que, en el presente caso, el supuesto de hecho imputado corresponde a incumplir injustificadamente con su obligación de formalizar acuerdos marco.

3. En relación a ello, el artículo 31 de la Ley señala que las Entidades contratan, sin realizar procedimiento de selección, los bienes y servicios que se incorporen en los catálogos electrónicos de acuerdo marco como producto de la formalización de acuerdos marco; asimismo que el Reglamento establece, entre otros aspectos, los procedimientos para implementar o mantener catálogos electrónicos de acuerdo marco.
4. El numeral 115.1 del artículo 115 del Reglamento precisa que la implementación, extensión de la vigencia y gestión de los catálogos electrónicos de acuerdo marco está a cargo de Perú Compras, quien establece el procedimiento para la implementación y/o extensión de la vigencia de los catálogos electrónicos de acuerdo marco, y, asimismo elabora y aprueba los documentos asociados que se registran en el SEACE.

El literal d) de la misma disposición normativa dispone que, atendiendo a la naturaleza de cada catálogo electrónico de Acuerdos Marco, según corresponda, se puede exigir al proveedor la acreditación de experiencia, capacidad financiera, el compromiso de constituir una garantía de fiel cumplimiento durante la vigencia



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

del Catálogo Electrónico, el compromiso de mantener determinado stock mínimo, entre otras condiciones que se detallan en los documentos del procedimiento.

Asimismo, conforme al literal f) de la referida disposición normativa, el perfeccionamiento de un acuerdo marco entre Perú Compras y los proveedores adjudicatarios, supone para estos últimos la aceptación de los términos y condiciones establecidos como parte de la convocatoria respecto a la implementación o extensión de la vigencia para formar parte de los catálogos electrónicos de acuerdo marco, entre las cuales pueden establecerse causales de suspensión, exclusión, penalidades, u otros.

5. En esa línea, la Directiva N° 013-2016-PERÚ COMPRAS, Directiva de Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco<sup>7</sup>, en su literal a) del numeral 8.2.2.1, estableció el Procedimiento para la implementación de los catálogos electrónicos de acuerdos marco – Reglas para el procedimiento de selección de proveedores, señalando lo siguiente:

*“(...) Documento que contendrá las reglas del procedimiento, que incluye los plazos, requisitos, criterios de admisión y evaluación, texto del Acuerdo Marco, entre otros, y que serán aplicables como parte de la selección de los proveedores participantes en las convocatorias para la implementación de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco.*

*Estas reglas podrán incluir, según corresponda, que **el proveedor deba acreditar experiencia, capacidad financiera, el compromiso de constituir una garantía de fiel cumplimiento durante la vigencia del Catálogo Electrónico, el compromiso de stock mínimo, entre otras condiciones.** (...)*

[El resaltado es agregado]

Además, en cuanto a la formalización del Acuerdo de Convenio Marco, el numeral 8.2.3. de la mencionada directiva, establecía lo siguiente:

*“(...) **Los Proveedores Adjudicatarios estarán obligados a perfeccionar los Acuerdos Marco, lo que supone la aceptación de los términos y condiciones establecidos como parte de la convocatoria para la Implementación o Extensión de Vigencia, según corresponda.** (...)*

[El resaltado es agregado]

<sup>7</sup>

Véase: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/522187/251089385654335844720200213-14458-1jhmo37.pdf>.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Asimismo, la Directiva N° 007-2017-OSCE/CD, Disposiciones aplicables a los catálogos electrónicos de acuerdos marcos, respecto a los procedimientos a cargo de Perú Compras, establece en su numeral 8.2 que los proveedores seleccionados para ofertar en los catálogos electrónicos están obligados a formalizar los respectivos acuerdos marco, situación que supone la aceptación de todos los términos y condiciones establecidos en el procedimiento.

6. Por su parte, la Directiva N° 007-2018-PERÚ COMPRAS, Directiva para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdo marco vigentes, en el rubro VI. Disposiciones generales establece que la incorporación de nuevos proveedores se ejecutará sobre un catálogo electrónico cuyo acuerdo marco se encuentre vigente; es decir, el nuevo proveedor que se incorpore, estará habilitado para operar en los catálogos electrónicos durante el periodo de vigencia que resta del acuerdo marco.

Dicho procedimiento de incorporación se lleva a cabo conforme a los requisitos, reglas, plazos y formalidades establecidos en las reglas para el procedimiento de selección de proveedores asociada a la convocatoria para la implementación o la extensión de la vigencia de los catálogos electrónicos de acuerdos marco, salvo aquellas disposiciones que no resulten aplicables al momento de la convocatoria del procedimiento de incorporación de proveedores, conforme a lo señalado y sustentado por la Dirección de Acuerdos Marco.

7. Cabe señalar que, en la Documentación estándar asociada para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdo marco, se estableció que se denominará “proveedor adjudicatario” a aquel que haya alcanzado el puntaje mínimo establecido para el criterio de adjudicación al menos para una (1) oferta y estableció que todos aquellos proveedores denominados adjudicatarios debían realizar el depósito de una garantía de fiel cumplimiento.

Con relación al depósito de la garantía de fiel cumplimiento, en la mencionada Documentación estándar, se estableció lo siguiente:

#### ***“2.9 Garantía de fiel cumplimiento***

*El monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento será el mismo al establecido al Acuerdo Marco al cual desee incorporarse, el cual se detallará en el **Anexo N° 01.***



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

*El **PROVEEDOR ADJUDICATARIO** debe realizar el depósito de garantía de fiel cumplimiento de acuerdo a las consideraciones establecidas en el **Anexo N° 01**.*

*El depósito de la Garantía de fiel cumplimiento puede efectuarse a través de cualquiera de los medios habilitados por la Entidad Financiera. **PERÚ COMPRAS** verificará que dicho depósito se haya efectuado dentro del plazo establecido, pudiendo requerir para ello el documento que acredite el depósito.  
(...)”*

8. Las referidas disposiciones obligan al postor denominado proveedor adjudicatario a presentar la documentación requerida por el procedimiento para la selección de proveedores, a fin de formalizar el acuerdo marco, siendo, en estricto, su responsabilidad garantizar que el depósito de la garantía de fiel cumplimiento se realice conforme a lo solicitado por la Entidad.
9. Cabe anotar que en reiteradas resoluciones emitidas por el Tribunal, se ha indicado que la infracción consistente en incumplir con la obligación de perfeccionar el contrato, no solo se concreta con la falta de suscripción del documento que lo contiene, cuando fueron presentados los requisitos correspondientes para dicho efecto, sino que también se deriva de la falta de realización de los actos que preceden al perfeccionamiento del contrato, como es la presentación de los documentos exigidos en las bases, toda vez que esto último constituye un requisito indispensable para concretizar y viabilizar la suscripción del contrato, es decir, ello ocurre cuando el contrato no se suscribe debido a que no se cumplieron, previamente, los requisitos para tal fin.

En la misma línea, se tiene que, a efectos de viabilizar del perfeccionamiento de un acuerdo marco, se requerirá -en algunos casos- de forma indispensable actuaciones previas por parte de los proveedores adjudicatarios, como el depósito de una garantía de fiel cumplimiento, sin la cual no sería posible la suscripción automática del mismo, es decir, el incumplimiento del depósito genera el incumplimiento del perfeccionamiento del contrato, configurándose, en tal oportunidad, la infracción. Lo expresado, se encuentra conforme con lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 006-2021-TCE publicado en el Diario El Peruano, el 16 de julio de 2021.

10. Siendo así, corresponde a este colegiado analizar la responsabilidad administrativa del Adjudicatario por incumplir con su obligación de formalizar el Acuerdo Marco, debiéndose precisar que el análisis del colegiado se encuentra orientado a



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

determinar si se produjo la conducta imputada, descartándose a la vez, la existencia de posibles circunstancias o motivos que constituyan imposibilidad física o jurídica.

#### **Configuración de la infracción**

11. En ese orden de ideas, y a efectos de analizar la eventual configuración de la infracción por parte del Adjudicatario, en el presente caso, corresponde determinar el plazo con el que aquél contaba para formalizar el Acuerdo Marco.

Así, de la revisión del Anexo N° 01: IM-CE-2020-3 - Parámetros y condiciones del procedimiento para la incorporación de nuevos proveedores, se advierte que se estableció el siguiente cronograma:

Fases	Duración
Convocatoria	4 de setiembre de 2020
Registro de participantes y presentación de ofertas	Del 4 al 22 de setiembre de 2020
Admisión y evaluación	Admisión: 23 de setiembre de 2020 Evaluación: 24 de setiembre de 2020
Publicación de resultados	25 de setiembre de 2020
Periodo del depósito de garantía de fiel cumplimiento	26 de setiembre al 3 de octubre de 2020
Suscripción automática de Acuerdos Marco	5 de octubre de 2020

Cabe precisar que, en el Anexo N° 02: Declaración jurada del proveedor, presentado por los proveedores en la fase de registro y presentación de ofertas, entre otras, declararon que se comprometen a: “Efectuar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento, conforme a las consideraciones establecidas en las reglas del Procedimiento para la Selección de Proveedores para la Implementación y/o extensión de vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco., (...)”.

El 25 de setiembre de 2020, la Entidad publicó la lista de proveedores adjudicados, entre los cuales, se encontraba el Adjudicatario.

Asimismo, mediante el comunicado<sup>8</sup> publicado en su portal web, la Entidad informó a los proveedores adjudicatarios del Acuerdo Marco IM-CE-2020-3, entre

<sup>8</sup> [https://saeusceprod01.blob.core.windows.net/portalweb/acuerdos-marco/Resultados\\_Incorporacion\\_Adjudicados\\_IM\\_CE\\_2020\\_3.pdf](https://saeusceprod01.blob.core.windows.net/portalweb/acuerdos-marco/Resultados_Incorporacion_Adjudicados_IM_CE_2020_3.pdf)



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

otros, que el plazo previsto para efectuar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento, precisando que de no realizarse el mismo, no podían suscribir el Acuerdo Marco, según se aprecia a continuación:

IM-CE-2020-3  
RESULTADOS DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS  
PROCEDIMIENTO DE INCORPORACIÓN DE NUEVOS PROVEEDORES A LOS CATÁLOGOS  
ELECTRÓNICOS DE i) MATERIALES E INSUMOS DE LIMPIEZA Y ii) PAPELES PARA ASEO Y LIMPIEZA.  
DEPÓSITO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO

Se recuerda que el proveedor ADJUDICADO deberá depositar la Garantía de Fiel Cumplimiento, para lo cual deberá de tener en cuenta lo siguiente:

- **ENTIDAD BANCARIA:** BBVA Banco Continental.
- **MONTO:** S/ 500.00 (quinientos y 00/100 soles)
- **PERIODO DE DEPÓSITO:** Desde el 26 de setiembre hasta el 3 de octubre de 2020.
- **CODIGO DE CUENTA RECAUDACIÓN:** 7844
- **NOMBRE DEL RECAUDO:** IM-CE-2020-3
- **CAMPO DE IDENTIFICACIÓN:** Indicar el RUC

El depósito de la Garantía de fiel cumplimiento puede efectuarse a través de cualquiera de los medios habilitados por la Entidad Financiera dentro del plazo establecido. Se podrá realizar a través de ventanillas del banco, agentes y si es cliente del banco a través de banca por internet (opción de pago a servicios e instituciones)

PERÚ COMPRAS verificará que dicho depósito se haya efectuado dentro del plazo establecido, pudiendo requerir para ello el documento que acredite el depósito.

El depósito de la garantía de fiel cumplimiento es por Acuerdo Marco, independientemente de la cantidad de ofertas adjudicadas.

El proveedor ADJUDICADO que no realice el depósito dentro del plazo señalado, faltará a lo declarado en el **Anexo No. 02 Declaración jurada del proveedor**, del Procedimiento Estándar para la Selección de Proveedores para la Implementación de los Catálogos Electrónicos Tipo V, asociado al documento estándar denominado "Documentación asociada Documentación estándar asociada para la incorporación de nuevos proveedores en los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco vigentes – Bienes – Tipo I – Modificación I.

El incumplimiento del depósito de la garantía de fiel cumplimiento y/o depósito extemporáneo conllevan a la no suscripción del Acuerdo Marco.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

12. De lo antes descrito, se tiene que todos los proveedores que participaron en el procedimiento para la selección de proveedores conocieron las fechas respecto a cada etapa del mismo, y las exigencias previas para la suscripción del Acuerdo Marco.

Bajo dichas consideraciones, los proveedores adjudicatarios tenían como plazo para realizar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento, desde el **26 de setiembre al 3 de octubre de 2020**, según el cronograma establecido.

13. Sobre el particular, de la documentación remitida por la Entidad, se aprecia que mediante Informe N° 000052-2022-PERÚ COMPRAS-DAM<sup>9</sup>, la Dirección de Acuerdos Marco señaló que el Adjudicatario no formalizó el Acuerdo Marco, toda vez que no realizó el depósito de la garantía de fiel cumplimiento.
14. Del análisis realizado, este Colegiado encuentra acreditado que el Adjudicatario no formalizó el Acuerdo Marco IM-CE-2020-3 para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión en el catálogo electrónico de i) materiales e insumos de limpieza y ii) papeles para aseo y limpieza, pese a estar obligado a ello.

#### *Sobre la justificación del incumplimiento de la obligación de formalizar el Acuerdo Marco*

15. Es pertinente resaltar que para acreditar la existencia de una causa justificada debe probarse fehacientemente que concurrieron circunstancias que hicieron imposible física o jurídicamente el perfeccionamiento contractual con la Entidad o que, no obstante haber actuado con la diligencia ordinaria, le fue imposible al Adjudicatario perfeccionar el Acuerdo Marco debido a factores ajenos a su voluntad.
16. Sobre el particular, el Tribunal ha reconocido en reiteradas resoluciones que, en el marco de la normativa de contrataciones del Estado, la **imposibilidad física** del postor adjudicado se encuentra referida a un obstáculo temporal o permanente que lo inhabilite o imposibilite, irremediable e involuntariamente, a cumplir con su obligación de perfeccionar la relación contractual; mientras que la **imposibilidad jurídica** consiste en la afectación temporal o permanente de la capacidad jurídica de la persona natural o jurídica para ejercer derechos o cumplir obligaciones, pues de hacerlo se produciría la contravención del marco jurídico

<sup>9</sup> Véase folios 13 al 21 del expediente administrativo en formato pdf.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

aplicable al caso, y consecuentemente, la posible invalidez o ineficacia de los actos así realizados.

17. En este punto, cabe traer a colación que el Adjudicatario, en sus descargos alegó que, en el Anexo 1 del Acuerdo Marco, se estableció como fecha para el depósito de la garantía de fiel cumplimiento del 26 de setiembre al 3 de octubre de 2020; asimismo, advierte una acotación que indicaba que el Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, resultaba aplicable.

Refiere que el referido Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la **implementación** de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, consignó dentro de una observación que existiría un plazo adicional para el depósito de garantía de fiel cumplimiento, de treinta (30) días calendario contados desde el día siguiente calendario de finalizado el plazo inicial establecido, como se muestra a continuación:

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Anexo N° 01: IM-CE-2020-3		
Parámetros y condiciones para la selección de proveedores		
<b>ACUERDO MARCO:</b>	<b>IM-CE-2020-3</b>	
<b>Procedimiento para la Selección de Proveedores aplicable:</b>	PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR PARA LA SELECCIÓN DE PROVEEDORES PARA LA IMPLEMENTACION DEL CATÁLOGO ELECTRÓNICO DE ACUERDOS MARCO - TIPO V	
<b>Reglas del Método Especial de Contratación a través del Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco aplicable:</b>	REGLAS ESTÁNDAR DEL MÉTODO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN A TRAVÉS DEL CATÁLOGO ELECTRÓNICO DE ACUERDOS MARCO TIPO I – Modificación III	
<b>Catálogos Electrónicos aplicables:</b>	i) Materiales e Insumos de Limpieza ii) Papeles para Aseo y Limpieza	
<b>Moneda:</b>	Soles	
<b>Vigencia:</b>	Un (1) Año	
<b>Cronograma:</b>	<b>FASES</b>	<b>FECHAS</b>
	a) Convocatoria	20/2/2020
	b) Registro de participantes y presentación de ofertas	Desde 21/2/2020 Hasta 4/3/2020
	c) Admisión y Evaluación	Admisión: 5/3/2020 Evaluación: 5/3/2020
	d) Publicación de resultados	6/3/2020
	e) Suscripción automática de Acuerdos Marco	13/3/2020
<b>Consideraciones para el depósito de garantía de fiel cumplimiento:</b>	a) Entidad Bancaria:	BBVA Banco Continental
	b) Monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento:	S/ 500.00 (Quinientos y 00/100 soles)
	c) Periodo de depósito:	Desde 7/3/2020 hasta 12/3/2020
	d) Código de cuenta recaudación:	7844
	e) Nombre del recaudo:	IM-CE-2020-3
	f) Campo de identificación:	Indicar el RUC
<b>Observaciones:</b>	<p>Los proveedores que no hayan efectuado el depósito de la garantía de Fiel Cumplimiento en el plazo establecido en el cronograma, contarán con un plazo adicional de treinta (30) días calendario contabilizados desde el día siguiente calendario de finalizado el plazo inicial establecido.</p> <p>El inicio de operaciones será establecido mediante comunicado a través de su portal web (<a href="http://www.perucompras.gob.pe">www.perucompras.gob.pe</a>) y del portal web del SEACE (<a href="http://www2.seace.gob.pe">www2.seace.gob.pe</a>).</p> <p>Cabe indicar que, el inicio de operaciones que se determine para los proveedores adjudicatarios que realicen el depósito de garantía de fiel cumplimiento en el referido plazo adicional, no altera la vigencia de un (1) año establecida para el Acuerdo Marco según publicación del inicio de</p>	

Asimismo, señala que, el 25 de setiembre de 2020, la Entidad publicó la relación de proveedores adjudicados, precisando que el periodo del depósito sería del 26 de setiembre al 3 de octubre de 2020, haciendo mención al Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la **implementación** de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, el cual consignó un plazo adicional para dicho depósito. Por lo cual, su representada concluyó que era válido gestionar dicho depósito dentro del plazo adicional; sin embargo, la



# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 00184-2023-TCE-S3

Entidad no habilitó dicho plazo. Indica que, por dicha incongruencia, no gestionó el depósito en el plazo inicial, ya que pensaba hacerlo en el periodo adicional.

Al respecto, cabe precisar que el Anexo 1: IM-CE-2020-3 del Acuerdo Marco, estableció como plazo para el depósito de la garantía de fiel cumplimiento **del 26 de setiembre al 3 de octubre de 2020**; como se muestra a continuación:

Anexo N° 01: IM-CE-2020-3		
Parámetros y condiciones del procedimiento para la Incorporación de Nuevos Proveedores		
Incorporación N° 01		
ACUERDO MARCO:	IM-CE-2020-3	
Catálogos Electrónicos aplicables:	1. Catálogo Electrónico de Materiales e insumos de limpieza 2. Catálogo Electrónico de Paños para uso y limpieza	
Documentación para la Incorporación de nuevos Proveedores aplicable:	Documentación estándar asociada para la incorporación de nuevos proveedores en los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco vigentes - Bienes -Tipo I - Modificación I	
Procedimiento para la Selección de Proveedores de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco aplicable:	Procedimiento Estándar para la Selección de Proveedores para la Implementación de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco Tipo V - IM-CE-2020-3	
Reglas del Método Especial de Contratación a Través de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco aplicable:	Reglas Estándar del método especial de contratación a través de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco Tipo I - Modificación III - IM-CE-2020-3	
Moneda:	Soles	
Vigencia del Acuerdo Marco:	Hasta 16 de marzo de 2021	
Cronograma de Incorporación:	FASES	FECHAS
	a) Convocatoria	04 de septiembre de 2020
	b) Registro de participantes y presentación de ofertas	Desde el 04 de septiembre hasta el 22 de septiembre de 2020
	c) Admisión y evaluación	Admisión: 23 de septiembre de 2020 Evaluación: 24 de septiembre de 2020
	d) Publicación de resultados	25 de septiembre de 2020
	e) Suscripción automática de Acuerdos Marco	05 de octubre de 2020
Inicio de operaciones del Proveedor Suscrito	06 de octubre de 2020	
Consideraciones para el depósito de garantía de fiel cumplimiento:	a) Entidad Bancaria:	BBVA Banco Continental Se podrá realizar a través de ventanillas del banco, agentes y si es cliente del banco a través de banca por internet (opción de pago a servicios e instituciones)
	b) Monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento:	S/ 500.00 (Quinientos y 00/100 Soles)
	c) Periodo De Depósito:	Desde el 26 de setiembre al 03 de octubre de 2020
	d) Código De Cuenta Recaudación:	7844
	e) Nombre del Recaudado:	IM-CE-2020-3
	f) Campo de Identificación:	Indicar el RUC
	Observaciones:	No
Requisitos obligatorios del proveedor para ser participante:	1.	Contar con registro único de contribuyentes (RUC).
	2.	Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), asociado al RUC.
	3.	No encontrarse en el registro de proveedores inhabilitados para contratar con el Estado.
	4.	No encontrarse suspendido para contratar con el Estado.
	5.	No tener impedimentos para participar en el PROCEDIMIENTO de acuerdo a lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado.
	6.	No encontrarse omiso a la presentación de la declaración jurada anual de Renta y de las declaraciones mensuales de IGV y Renta.
	7.	Haber completado el "Cuestionario de Debida Diligencia" a través de la PLATAFORMA.
Condiciones u otros aspectos para la admisión de ofertas:	1.	El ubigeo geográfico del departamento, provincia y distrito registrado en la PLATAFORMA, corresponda a lo declarado como parte del domicilio fiscal del PROVEEDOR POSTOR, en el Registro Único del Contribuyente - RUC administrado por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).
	2.	Que el PROVEEDOR POSTOR no cuente con ningún estado y/o condición distinta a: Estado del contribuyente "activo", condición del contribuyente "habido" y condición del contribuyente "pendiente" en el Registro Único del Contribuyente - RUC administrado por la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT).
	3.	Que el PROVEEDOR POSTOR no cuente con deudas que registren la categoría "pérdida" en ninguna de las categorías de clasificación crediticia del deudor de la cartera de
Otras consideraciones:		créditos, en el registro administrado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), al momento de su verificación.
		4. No tener la condición de proveedor excluido del Acuerdo Marco IM-CE-2020-3
		No



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Asimismo, de la revisión de la Documentación estándar asociada para la **incorporación** de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdos marco vigentes - Bienes -Tipo I – Modificación I, documento aplicable para la **incorporación** de nuevos proveedores del Acuerdo Marco, no se advierte que la Entidad haya establecido un plazo adicional para el depósito de la garantía de fiel cumplimiento. Por tanto, si bien para el procedimiento de **implementación** de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo – V-IM-CE-2020-3, se previó un plazo adicional, no ocurrió lo mismo con el Acuerdo Marco (**incorporación** de nuevos proveedores), vinculado al presente procedimiento administrativo sancionador; es decir, se tratan de dos procedimientos distintos, por la que no pueden aplicarse las reglas de uno al otro. Por dichos motivos, lo alegado por el Adjudicatario no resulta amparable.

18. De otro lado el Adjudicatario, señaló que, la Entidad, no publicó adecuadamente la convocatoria del Acuerdo Marco, así como, no comunicó a las entidades públicas el inicio de la vigencia del Acuerdo Marco, según lo estipulado en el numeral 3.1 de las reglas de la incorporación; razón que motivó su imposibilidad de gestionar el depósito de dicha garantía en el plazo adicional.

El relación a lo alegado, cabe señalar que la Entidad el 4 de setiembre de 2020, convocó el Acuerdo Marco, y en la misma fecha publicó su portal web ([www.perucompras.gob.pe](http://www.perucompras.gob.pe)), el documento de incorporación, consistente en el Anexo N° 1: IM-CE-2020-3 y el Documentación estándar asociada para la incorporación de nuevos proveedores en los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco vigentes - Bienes -Tipo I – Modificación I; así como, los documentos del procedimiento de selección y reglas de operatividad, consistente en el Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación de los catálogos electrónicos de acuerdos marco tipo V – IM-CE-2020-3 y las Reglas estándar del método especial de contratación a través de los catálogos electrónicos de acuerdos marco Tipo I – Modificación III - IM-CE-2020-3.

Cabe indicar que la Entidad, en el Anexo N° 1: IM-CE-2020-3, precisó que las operaciones de los proveedores que suscribieron el Acuerdo Marco, se iniciaban el 6 de octubre de 2020.

Conforme a lo antes señalado, la Entidad publicó adecuadamente la convocatoria y señaló el inicio de la vigencia del Acuerdo Marco; razón por la cual, lo alegado por el Adjudicatario no resulta amparable.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Al respecto, es importante resaltar que es obligación de las personas naturales y jurídicas que participan en un procedimiento de implementación y/o incorporación a catálogos electrónicos de acuerdos marco, conocer de antemano las reglas y procedimientos establecidos en la normativa en contratación pública, a efectos de alinear su actuación al marco de dicho procedimiento; por tal motivo, todo proveedor se encuentra obligado a conocer las condiciones, requisitos y plazos para el perfeccionamiento del contrato.

Por tanto, corresponde a todo proveedor que se registra en un procedimiento de incorporación, conocer previamente las reglas a las que se somete de manera voluntaria, analizar de ser el caso, las posibilidades que tiene de cumplir con los requisitos en caso de resultar adjudicado.

Es así, que una vez que el Adjudicatario obtuvo la condición de adjudicado tenía la obligación de efectuar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, tal como lo señala la Documentación estándar asociada para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdo marco materia de análisis, en su numeral 2.9 del título II, el cual era conocimiento desde la convocatoria por los proveedores. A ello, se debe agregar que, de resultar proveedor adjudicatario y no realizar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, no se podría realizar la suscripción del Acuerdo Marco, derivándose de ello, la comisión de la infracción imputada y analizada en el presente expediente.

19. Por otra parte, el Adjudicatario indica que, para que se establezca la sanción de multa por la infracción imputada, debe existir una propuesta económica o un contrato, lo que no sucede en el presente caso.

Al respecto, de acuerdo a lo dispuesto en el literal a) del numeral 50.4 del artículo 50 de la Ley se prevé que, ante la imposibilidad de determinar el monto de la oferta económica o del contrato -como sucede en el presente caso-, se impondrá una multa entre cinco (5) y quince (15) UIT; razón por la cual, corresponde imponer sanción administrativa al Adjudicatario, en aplicación del referido texto legal.

20. Y, por último, el Adjudicatario refiere que, la no suscripción del Acuerdo Marco, no perjudicó a la Entidad, toda vez que, no impidió que se concrete la implementación y/o extensión del Acuerdo Marco; y, si inclusive hubiese gestionado el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, ello no hubiese garantizado la obligación de formalizar contrataciones con alguna entidad pública; asimismo, refiere que, su representada no registra sanciones.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado* *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Sobre el particular, cabe precisar que la existencia o grado mínimo de daño causado a la Entidad, así como no tener antecedentes de sanción, son criterios de graduación de la sanción, los cuales serán analizados en el acápite correspondiente.

21. Ahora bien, conforme a lo expuesto, se aprecia que los descargos del Adjudicatario no resultan amparables, pues no ha presentado medio probatorios que evidencie la existencia de justificación al incumplimiento, ni tampoco se advierte del expediente administrativo la existencia de alguna imposibilidad física o jurídica, que permita eximirlo de responsabilidad.
22. En tal sentido, este Colegiado considera que el Adjudicatario ha incurrido en la infracción prevista en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

### ***Graduación de la sanción***

23. El literal a) del numeral 50.2 del artículo 50 de la Ley prevé que corresponde al infractor pagar una multa no menor al cinco por ciento (5%) ni mayor al quince por ciento (15%) de la propuesta económica o del contrato, y ante la imposibilidad de determinar el monto de la oferta económica o del contrato se impondrá una multa de entre cinco (5) y quince (15) UIT.

En esa misma línea el citado literal establece como medida cautelar la suspensión del derecho de participar en cualquier procedimiento de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, en tanto no sea pagada por el infractor, **por un plazo no menor a tres (3) meses ni mayor a dieciocho (18) meses**, la cual además no computa para el plazo de inhabilitación definitiva.

24. Ahora bien, tal como se ha detallado precedentemente, a fin de determinar el monto de la multa a imponer al Adjudicatario, resulta necesario conocer el monto de la propuesta económica o del contrato; no obstante, en el presente caso, debe tenerse en consideración que, debido a la naturaleza de la modalidad de selección del Acuerdo Marco, éste no contempla oferta económica alguna por parte de los proveedores, dado que dicha modalidad tiene como finalidad seleccionar a los proveedores que debido a sus características deben integrar el Catálogo Electrónico de Acuerdo Marco.

Sobre ello es necesario señalar que de acuerdo a lo dispuesto en el literal a) del numeral 50.4 del artículo 50 de la Ley se prevé que **ante la imposibilidad de**



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

**determinar el monto de la oferta económica o del contrato se impondrá una multa entre cinco (5) y quince (15) UIT; razón por la cual, corresponde imponer sanción administrativa al Adjudicatario, en aplicación del referido texto legal.**

25. Teniendo como referencia las consideraciones expuestas, en el presente caso, la multa a imponer no puede ser inferior a cinco UIT<sup>10</sup> (S/ 24,750.00) ni mayor a quince UIT (S/74,250.00).

Bajo dicha premisa, corresponde imponer al Adjudicatario, la sanción de multa prevista en la Ley, para lo cual se tendrá en consideración los criterios de graduación previstos en el artículo 264 del Reglamento.

26. Conforme a lo dispuesto en el numeral 1.4 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, respecto al principio de razonabilidad, según el cual las decisiones de la autoridad administrativa que impongan sanciones o establezcan restricciones a los administrados deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido, criterio que también será tomado en cuenta al momento de fijar la sanción a ser impuesta.
27. En ese contexto, corresponde determinar la sanción a imponer al Adjudicatario, considerando los siguientes criterios:
- a) **Naturaleza de la infracción:** desde el momento en que el Adjudicatario se registró como participante y presentó su oferta, quedó obligado a cumplir con las disposiciones previstas en la normativa de contratación pública y las Reglas establecidas para el Acuerdo Marco, resultando una de éstas la obligación de efectuar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento dentro del plazo establecido en el cronograma aprobado por la Entidad, lo cual constituía requisito indispensable para la formalización del referido acuerdo marco.
  - b) **Ausencia de intencionalidad del infractor:** en el presente caso no se ha podido acreditar la intencionalidad o no de el Adjudicatario en la comisión de

---

<sup>10</sup> Mediante Decreto Supremo N° 309-2022-EF, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 24 de diciembre de 2022, se estableció que el valor de la UIT para el año 2023, corresponde a S/ 4,950.00 (cuatro mil novecientos cincuenta y 00/100 soles)



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

la infracción.

- c) **La inexistencia o grado mínimo de daño causado a la Entidad:** sobre este aspecto, el Adjudicatario refiere que, la no suscripción del Acuerdo Marco, no perjudicó a la Entidad, toda vez que, no impidió que se concrete la implementación y/o extensión del Acuerdo Marco; y, si inclusive hubiese gestionado el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, ello no hubiese garantizado la obligación de formalizar contrataciones con alguna entidad pública.

No obstante lo argumentado por el Adjudicatario, la Central de Compras Públicas - Perú Compras, como entidad convocante ha informado que el no perfeccionamiento del contrato genera efectos negativos, por cuanto el rango de las ofertas adjudicadas son el resultado de un procedimiento de evaluación y podría afectarse potencialmente a otros proveedores, y además porque se afectaría el nivel de competencia en los catálogos electrónicos pues al existir menos proveedores el precio del producto se incrementa; precisando que se perjudica la eficacia de la herramienta de los catálogos electrónicos que administra.

- d) **El reconocimiento de la infracción cometida antes de que sea detectada:** conforme a la documentación obrante en el expediente, no se advierte documento alguno por el que el Adjudicatario haya reconocido su responsabilidad en la comisión de la infracción antes que fuera denunciada.
- e) **Antecedentes de sanción o sanciones impuestas por el Tribunal:** de acuerdo a la revisión de la base de datos del Registro Nacional de Proveedores (RNP), el Adjudicatario no cuenta con antecedentes de sanción administrativa impuesta por el Tribunal.
- f) **Conducta procesal:** el Adjudicatario se apersonó al procedimiento administrativo sancionador y presentó sus descargos de forma extemporánea.
- g) **La adopción e implementación del modelo de prevención:** no obra en el presente expediente información que acredite que el Adjudicatario haya adoptado o implementado algún modelo de prevención acorde al numeral 50.7 del artículo 50 de la Ley.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

#### ***Procedimiento y efectos del pago de la multa***

**28.** Al respecto, de conformidad con el procedimiento establecido en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD - “Lineamientos para la ejecución de la sanción de multa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado”, aprobada mediante Resolución N° 058-2019-OSCE/PRE, publicada el 3 de abril de 2019 en el Diario Oficial El Peruano y en el portal institucional del OSCE:

- El proveedor sancionado debe pagar el monto íntegro de la multa y comunicar al OSCE dicho pago, adjuntando el comprobante original respectivo. En caso no notifique el pago al OSCE dentro de los siete (7) días hábiles siguientes de haber quedado firme la resolución sancionadora, la suspensión decretada como medida cautelar operará automáticamente.
- El pago se efectúa mediante Depósito en la Cuenta Corriente N° 0000-870803 del OSCE en el Banco de la Nación.
- La comunicación del pago se efectúa a través de la presentación del formulario denominado “Comunicación de Pago de Multa” únicamente en la mesa de partes de la sede central del OSCE o en cualquiera de sus Oficinas Desconcentradas. El proveedor sancionado es responsable de consignar correctamente los datos que se precisan en el citado formulario.
- La obligación de pago de la sanción de multa se extingue el día hábil siguiente de la verificación del depósito y su registro en el SITCE o del día siguiente al término del período máximo de suspensión por falta de pago previsto como medida cautelar.
- La condición de proveedor suspendido se genera el día siguiente al vencimiento del plazo de siete (7) días hábiles de haber quedado firme la resolución sancionadora sin que el proveedor sancionado efectúe y comunique el pago del monto íntegro de la multa, esta misma condición se genera el día siguiente a aquel en que la Unidad de Finanza de la Oficina de Administración del OSCE verifique que la comunicación de pago del proveedor sancionado no ha sido efectiva.
- Cuando el proveedor comunique el pago de la multa con posterioridad a su suspensión, dicha suspensión se levantará automáticamente el día siguiente de haber sido registrada en el SITCE la verificación del pago.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

Asimismo, de no realizarse y comunicarse el pago de la multa por parte del proveedor suspendido, la suspensión se levantará automáticamente el día siguiente de haber transcurrido el plazo máximo dispuesto por la medida cautelar contenida en la resolución sancionadora firme.

29. Finalmente, cabe mencionar que la comisión de la infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, cuya responsabilidad ha quedado acreditada, tuvo lugar el **3 de octubre de 2020**, fecha en la cual venció el plazo máximo con que contaba el Adjudicatario para efectuar el depósito bancario de la garantía de fiel cumplimiento, con la finalidad de perfeccionar el Acuerdo Marco IM-CE-2020-3 para la selección de proveedores para la incorporación de nuevos proveedores en los Catálogos Electrónicos aplicables a i) materiales e insumos de limpieza y ii) papeles para aseo y limpieza.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal ponente Jorge Luis Herrera Guerra y la intervención de los Vocales Paola Saavedra Alburqueque y Cristian Joe Cabrera Gil, en reemplazo del Vocal Héctor Marín Inga Huamán, según el Rol de Turnos de Vocales Presidentes de Sala vigente, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, vigente a partir del 14 de marzo de 2019, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

#### **LA SALA RESUELVE:**

1. **SANCIONAR** a la empresa **ARENALES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con R.U.C. N° 20600586191**, con una multa ascendente a **S/ 24,750.00 (veinticuatro mil setecientos cincuenta con 00/100 soles)** por su responsabilidad al **haber incumplido injustificadamente con su obligación formalizar el Acuerdo Marco IM-CE-2020-3**, convocado por la Central de Compras Públicas – Perú Compras, infracción tipificada en el numeral b) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF. El procedimiento para la ejecución de la multa se iniciará luego de que haya quedado firme la presente resolución por haber transcurrido el plazo de cinco (5) días hábiles sin que se haya interpuesto el recurso de reconsideración contra aquella, o porque, habiéndose presentado el recurso, este fuera desestimado.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00184-2023-TCE-S3*

2. **Disponer como medida cautelar, la suspensión de la empresa ARENALES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con R.U.C. N° 20600586191** de participar en cualquier procedimiento de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, **por un plazo de tres (3) meses**, en caso el señor infractor no cancele la multa según el procedimiento establecido en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD - “Lineamientos para la Ejecución de la Sanción de Multa Impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado”.
3. Disponer que el pago de la multa impuesta se realice en la cuenta del OSCE N° 0000-870803 del Banco de la Nación. En caso que los administrados no notifiquen el pago al OSCE dentro de los siete (7) días hábiles siguientes de haber quedado firme la presente resolución, la suspensión decretada como medida cautelar operará automáticamente. Una vez comunicado el pago efectuado, el OSCE tiene un plazo máximo de tres (3) días hábiles para verificar la realización del depósito en la cuenta respectiva. La obligación de pagar la multa se extingue al día hábil siguiente de verificado el depósito respectivo al OSCE o al día siguiente de transcurrido el plazo de suspensión por falta de pago previsto como medida cautelar.
4. Disponer que, una vez que la presente resolución haya quedado administrativamente firme, se proceda conforme a las disposiciones contempladas en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD - “Lineamientos para la ejecución de la sanción de multa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado”, aprobada mediante Resolución N° 058-2019-OSCE/PRE.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JORGE HERRERA GUERRA  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

PAOLA SAAVEDRA ALBURQUEQUE  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

CRISTIAN JOE CABRERA GIL  
PRESIDENTE  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE