

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

Sumilla: *Corresponde imponer sanción al haberse verificado que el Adjudicatario no cumplió con su obligación de perfeccionar el Acuerdo Marco, en tanto no realizó el depósito bancario de la garantía de fiel cumplimiento en el plazo establecido en los Parámetros y condiciones del procedimiento para la selección de proveedores.*

Lima, 9 de febrero 2023.

VISTO en sesión del 9 de febrero de 2023 de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el Expediente N° 2574-2022, sobre el procedimiento administrativo sancionador seguido a la empresa Xerox Del Perú S.A., por su supuesta responsabilidad al haber incumplido injustificadamente con su obligación de formalizar acuerdos marco, respecto del procedimiento de extensión de vigencia del catálogo electrónico del Acuerdo marco EXT-CE-2021-6, convocado por la Central de Compras Públicas – Perú Compras; y, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES

1. El 8 de julio de 2021, la Central de Compras Públicas – Perú Compras¹, en adelante **la Entidad**, convocó el procedimiento para la selección de proveedores para la extensión del Catálogo Electrónico del Acuerdo Marco, aplicable a:

- Impresoras.
- Consumibles.
- Repuestos y accesorios de oficina.

En la misma fecha, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE y en su portal web (www.perucompras.gob.pe), los documentos asociados a la convocatoria, comprendidos por:

- EXT-CE-2021-6 – Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdos marco - Tipo VII.
- Anexo N° 01: EXT-CE-2021-6- Parámetros y condiciones para la selección de proveedores.
- Manual para la participación de proveedores.

¹

A través de la Resolución Jefatural N° 015-2016-PERÚ COMPRAS, se estableció el 18 de marzo de 2016 como fecha de inicio de las operaciones y funciones de Perú Compras.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

Debe tenerse presente que el Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6, en adelante **el Acuerdo Marco**, se sujetó a lo establecido en la Directiva N° 007-2017-OSCE/CD, “Disposiciones aplicables a los catálogos electrónicos de acuerdos marco”, así como a la Directiva N° 013-2016-PERÚ COMPRAS y la Directiva N° 007-2018-PERÚ COMPRAS, “Directiva para la incorporación de nuevos proveedores en los catálogos electrónicos de acuerdo marco vigentes”; y fue convocado en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante **el Reglamento**.

Mediante Memorando N° 850-2021-PERÚ COMPRAS-DAM² del 8 de julio de 2021, la Dirección de Acuerdos Marco aprobó el procedimiento para la selección de proveedores del Acuerdos Marco.

El registro de participantes y presentación de ofertas de postores se realizó del 8 al 25 de julio de 2021; luego de lo cual, el 2 de agosto del mismo año, se publicó, en la plataforma del SEACE y en el portal web de Perú Compras, el resultado de la evaluación de ofertas con la lista de proveedores adjudicados, entre los cuales, se encontraba el proveedor Xerox del Perú S.A., en adelante **el Adjudicatario**.

El 12 y 26³ de agosto de 2021, la Entidad efectuó la suscripción automática de Acuerdo Marco con los proveedores adjudicados, en virtud de la aceptación efectuada en la declaración jurada realizada por los mismos en la fase de registro y presentación de ofertas.

2. Con el Oficio N° 83-2022-PERÚ COMPRAS-GG⁴ del 11 de abril de 2022, presentado el 18 de abril del mismo año ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado, en adelante **el Tribunal**, la Entidad puso en conocimiento que el Adjudicatario, habría incurrido en infracción, al incumplir con su obligación de formalizar el Acuerdo Marco.

Es así que, adjuntó el Informe N° 95-2022-PERÚ COMPRAS-OAJ⁵, mediante el cual la Entidad señaló lo siguiente:

- Con Memorandos N° 120 y 533-PERÚ COMPRAS-DAM, la DAM, la Dirección de Acuerdo Marco aprobó la documentación asociada para las extensiones de

² Véase en el folio 151 del expediente administrativo en formato *pdf*.

³ Conforme al Anexo N° 01: EXT-CE-2012-6 Parámetros y condiciones para la selección de proveedores.

⁴ Véase en el folio 3 del expediente administrativo en formato *pdf*.

⁵ Véase en los folios 4 al 13 del expediente administrativo en formato *pdf*.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

la vigencia de los Acuerdos Marco EXT-CE-2021-1, EXT-CE-2021-2, EXT-CE-2021-3, EXT-CE-2021-4, EXT-CE-2021-6, EXT-CE-2021-7, EXT-CE-2021-10, EXT-CE-2021-11, EXT-CE-2021-12, EXT-CE-2021-13, EXT-CE-2021-14, EXT-CE-2021-16 y EXT-CE-2021-18, respectivamente. Asimismo, se estableció dentro de las Reglas del procedimiento para la selección de proveedores las fases y el cronograma de los referidos acuerdos marco.

- Mediante las Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de los acuerdos marco – Tipo VII se señaló las consideraciones que debieron tener en cuenta los proveedores adjudicatarios de los referidos acuerdos, para efectuar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, precisando además que, de no efectuarse dicho depósito no podrá suscribirse el acuerdo marco correspondiente.
- La formalización del Acuerdo Marco se materializó según el cronograma establecido, salvo con aquellos proveedores adjudicatarios que no efectuaron el depósito de la garantía de fiel cumplimiento.
- Refiere que, con el Memorando N° 384-2022-PERÚ COMPRAS-DAM, la Dirección de Acuerdos Marco de la Entidad precisó que la no suscripción del Acuerdo Marco, conlleva a la limitación o no adjudicación de potenciales ofertas de los proveedores que participaron en la evaluación de ofertas, no contando con estas ofertas como ofertas vigentes dentro de la operatividad de los catálogos electrónicos; y además porque se afectaría el nivel de competencia en los catálogos electrónicos pues al existir menos proveedores el precio del producto se incrementa. En tal sentido, señaló que se perjudica la eficacia de la herramienta de los catálogos electrónicos que administra.
- Por medio del Informe N° 39-2022-PERÚ COMPRAS-DAM⁶ del 25 de marzo de 2022, la Dirección de Acuerdos Marco de la Entidad, reportó que el Adjudicatario no cumplió con realizar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento; situación que impidió que el Adjudicatario cumpliera con su obligación de formalizar el Acuerdo Marco.
- Concluye que el Adjudicatario habría incurrido en la infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 de la Ley.

⁶Véase en los folios 15 al 26 del expediente administrativo en formato *pdf*.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

3. A través del decreto del 17 de octubre de 2022⁷, se dispuso iniciar procedimiento administrativo sancionador al Adjudicatario, por su supuesta responsabilidad al haber incumplido injustificadamente con su obligación de formalizar acuerdos marco, respecto del procedimiento de extensión de vigencia del catálogo electrónico del Acuerdo marco EXT-CE-2021-6; infracción que estaba tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

Asimismo, se otorgó al Adjudicatario el plazo de diez (10) días hábiles para que formule sus descargos, bajo apercibimiento de resolver el procedimiento con la documentación obrante en el expediente.

4. A través del Escrito N° 1⁸, presentado ante el Tribunal el 7 de noviembre de 2022, el Adjudicatario, se apersonó al presente procedimiento administrativo sancionador y presentó sus descargos, alegando lo siguiente:
- i. El 10 de marzo de 2021 suscribió el Acuerdo marco para la incorporación de nuevos proveedores del catálogo electrónico del Acuerdo marco IM-CE-2020-6; posteriormente, el 8 de julio de 2021, la Entidad, realizó la convocatoria del Procedimiento de extensión del catálogo del Acuerdo marco IM-CE-2020-6, categorizándolo bajo la denominación de “EXT-CE-2020-6”; refiere que en ese sentido, el antecedente de la extensión del Acuerdo Marco es el Catálogo Electrónico IM-CE-2020-6, el cual estuvo vigente hasta el 13 de agosto de 2021.
 - ii. Dentro del plazo otorgado en el cronograma, el 15 de julio de 2021, su representada se registró como participante y presentó su oferta para la EXT-CE-2020-6, y el 3 de agosto de 2021, fue considerado como proveedor adjudicado para la suscripción automática de dicho acuerdo marco.
 - iii. Señala que, teniendo en cuenta lo establecido en el quinto párrafo del literal VII de las Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdos marco – Tipo VII, aplicable al procedimiento del Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6, que: *“para la suscripción automática de la adenda del Acuerdo Marco (a través del cual, PERÚ COMPRAS ampliará o extenderá la vigencia de los acuerdos marco suscritos con sus proveedores), el proveedor únicamente debía mantener vigente la garantía de fiel cumplimiento que entregó inicialmente para la suscripción del Acuerdo Marco”*.

⁷ Véase en los folios 221 al 227 del expediente administrativo en formato pdf.

⁸ Obrante a folios 235 al 243 del expediente administrativo.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

Su representada, mantuvo vigente la garantía de fiel cumplimiento de S/ 2,000.00, que entregó para el Acuerdo marco IM-CE-2020-6, hasta después del vencimiento de dicho acuerdo e inclusive durante todo el periodo de vigencia en el que se ampliaría la EXT-CE-2021-6; y, como prueba de ello, recién el 21 de octubre de 2022 recibió un correo de la Entidad, donde le solicitó confirmar algunos datos para devolverle la garantía de fiel cumplimiento del Acuerdo marco IM-CE-2020-6.

iv. De otro lado, indica que, en el supuesto que el Tribunal no comparta su posición, solicita se tengan en cuenta los siguientes criterios de graduación:

- Respecto a la ausencia de intencionalidad del infractor, refiere que mantuvo vigente la garantía de fiel cumplimiento durante todo el periodo de vigencia del Acuerdo marco IM-CE-2020-6 y de su extensión, por lo cual, no tuvo ninguna intención de incumplir con el perfeccionamiento del presente Acuerdo Marco.
- En relación a la inexistencia o grado mínimo de daño a la Entidad, indica que, si bien su pretensión era adjudicarse el Acuerdo Marco, se debe tomar en cuenta que no incurrió en ningún tipo de daño, ya que, durante la vigencia del Acuerdo marco IM-CE-2020-6 no llegaron a contratar de forma directa con ninguna entidad.
- Respecto a la ausencia de antecedentes de sanción, señala que, a la fecha no ha recibido ninguna sanción impuesta por el Tribunal.
- En relación a la conducta procesal, indica que su representada se apersonó al presente procedimiento administrativo sancionador y presentó sus descargos oportunamente.

v. Solicitó uso de la palabra.

5. Mediante decreto del 9 de noviembre de 2022, se tuvo por apersonado al Adjudicatario al presente procedimiento administrativo sancionador y por presentados sus descargos; asimismo, se dejó a consideración de la Sala el uso de palabra. Por otra parte, se dispuso remitir el expediente a la Tercera Sala del Tribunal para que resuelva, siendo recibido por ésta el 10 de noviembre de 2022.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

6. Por decreto del 14 de diciembre de 2022, se programó audiencia para el 21 de diciembre de 2022, la cual se llevó a cabo con la presencia de la abogada del Adjudicatario.
7. Con decreto del 10 de enero de 2023, se solicitó a la Entidad remita la siguiente información adicional:
 - Se sirva informar si es correcto lo señalado por la empresa Xerox del Perú S.A. [el Adjudicatario], respecto a que, para la suscripción automática del Acuerdo marco EXT-CE-2021-6, el proveedor únicamente debía mantener vigente la garantía de fiel cumplimiento que entregó inicialmente para la suscripción del Acuerdo marco IM-CE-2020-6. Asimismo, se sirva informar respecto a los demás argumentos alegados por la empresa Xerox del Perú S.A.
 - Por otra parte, se sirva informar y/o explicar cuál es el procedimiento que se debe o debió seguir para la aplicación del literal VII de las Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdos marco – Tipo VII, aplicable al procedimiento asociado a la Extensión del Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6.
8. Mediante Oficio N° 000445-2023-PERÚ COMPRAS-DAM del 27 de enero de 2023, presentado ante el Tribunal el mismo día, la Entidad remitió la información solicitada por decreto del 10 de enero de 2023, señalando lo siguiente:
 - i. Enfatiza que lo afirmado por el Adjudicatario es incorrecto, toda vez que el acuerdo marco derivado del procedimiento de selección de proveedores IM-CE-2020-6 así como de su procedimiento de incorporación de nuevos proveedores, culminó su vigencia el 13 de agosto de 2021, luego de lo cual, el Adjudicatario podía gestionar la devolución del depósito de garantía de fiel cumplimiento.

Refiere que por tanto, la participación en el procedimiento de selección de proveedores de extensión de vigencia EXT-CE-2021-6, obedece a una nueva convocatoria, conforme a las Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdos marco - Tipo VII; es así, que el proveedor, al resultar adjudicado y para perfeccionar el Acuerdo Marco, debía cumplir con efectuar un nuevo depósito de garantía de fiel cumplimiento, por el monto y dentro del periodo establecido en dichas

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

reglas, más aún si se comprometió a ello, conforme a lo señalado en el Anexo N° 02 – Declaración Jurada del Proveedor.

- ii. Por otro lado, señala que, el supuesto de mantener la garantía de fiel cumplimiento, depositado para la suscripción del acuerdo marco derivado del procedimiento de selección de proveedores IM-CE-2020-6, hubiera aplicado solo en el supuesto que se hubiese extendido automáticamente la vigencia de dicho acuerdo marco, conforme lo establecido en la cláusula séptima del acuerdo marco en mención.
- iii. Concluye precisando que, el procedimiento de extensión de vigencia EXT-CE, en el que participó el Adjudicatario, corresponde a una extensión de vigencia a través de una nueva convocatoria y no a una renovación del acuerdo marco; motivo por el cual, el Adjudicatario, al resultar adjudicado y tener la condición de proveedor adjudicatario, debió realizar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento para suscribir el Acuerdo Marco correspondiente, conforme se indica en las Reglas del procedimiento de Tipo VII.

ANÁLISIS

1. Es materia del presente procedimiento administrativo sancionador determinar la responsabilidad administrativa del Adjudicatario por incumplir injustificadamente con su obligación de formalizar un acuerdo marco; infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

Naturaleza de la infracción

2. En el presente caso, en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, se establece que se impone sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores, contratistas o subcontratistas cuando incurren en la infracción consistente en incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar acuerdos marco.

De la lectura de la infracción en comentario, se aprecia que esta contiene dos supuestos de hecho distintos y tipificados como sancionables, siendo pertinente precisar, a fin de realizar el análisis respectivo que, en el presente caso, el supuesto de hecho imputado corresponde a incumplir injustificadamente con su obligación de formalizar Acuerdos Marco.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

3. En relación a ello, el artículo 31 de la Ley señala que las Entidades contratan, sin realizar procedimiento de selección, los bienes y servicios que se incorporen en los catálogos electrónicos de acuerdo marco como producto de la formalización de acuerdos marco; asimismo que, el reglamento establece, entre otros aspectos, los procedimientos para implementar o mantener catálogos electrónicos de acuerdo marco.
4. El numeral 115.1 del artículo 115 del Reglamento precisa que la implementación, extensión de la vigencia y gestión de los catálogos electrónicos de acuerdo marco está a cargo de Perú Compras, quien establece el procedimiento para la implementación y/o extensión de la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, y, asimismo elabora y aprueba los documentos asociados que se registran en el SEACE.

El literal d) de la misma disposición normativa dispone que, atendiendo a la naturaleza de cada catálogo electrónico de acuerdos marco, según corresponda, se puede exigir al proveedor la acreditación de experiencia, capacidad financiera, el compromiso de constituir una garantía de fiel cumplimiento durante la vigencia del catálogo electrónico, el compromiso de mantener determinado stock mínimo, entre otras condiciones que se detallen en los documentos del procedimiento.

Asimismo, conforme al literal f) de la referida disposición normativa, el perfeccionamiento de un acuerdo marco entre Perú Compras y los proveedores adjudicatarios, supone para estos últimos la aceptación de los términos y condiciones establecidos como parte de la convocatoria respecto a la implementación o extensión de la vigencia para formar parte de los catálogos electrónicos de acuerdo marco, entre las cuales pueden establecerse causales de suspensión, exclusión, penalidades, u otros.

5. En esa línea, la Directiva N° 013-2016-PERÚ COMPRAS, Directiva de Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco⁹, en su literal a) del numeral 8.2.2.1, estableció el Procedimiento para la implementación de los catálogos electrónicos de acuerdos marco – Reglas para el procedimiento de selección de proveedores, señalando lo siguiente:

“(…) Documento que contendrá las reglas del procedimiento, que incluye los plazos, requisitos, criterios de admisión y evaluación, texto del Acuerdo Marco, entre otros, y que serán aplicables como parte de

⁹

Véase: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/522187/251089385654335844720200213-14458-1jhmo37.pdf>.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

la selección de los proveedores participantes en las convocatorias para la implementación de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco.

*Estas reglas podrán incluir, según corresponda, que **el proveedor deba acreditar** experiencia, capacidad financiera, **el compromiso de constituir una garantía de fiel cumplimiento durante la vigencia del Catálogo Electrónico**, el compromiso de stock mínimo, entre otras condiciones. (...)*

[El resaltado es agregado]

Además, en cuanto a la formalización del acuerdo de convenio marco, el numeral 8.2.3. de la mencionada directiva, establecía lo siguiente:

“(...)

***Los Proveedores Adjudicatarios estarán obligados a perfeccionar los Acuerdos Marco**, lo que supone la aceptación de los términos y condiciones establecidos como parte de la convocatoria para la Implementación o Extensión de Vigencia, según corresponda. (...).*”

[El resaltado es agregado]

Asimismo, la Directiva N° 007-2017-OSCE/CD, Disposiciones aplicables a los catálogos electrónicos de acuerdos marcos, respecto a los procedimientos a cargo de Perú Compras, establece en su numeral 8.2 que los proveedores seleccionados para ofertar en los catálogos electrónicos están obligados a formalizar los respectivos Acuerdos Marco, situación que supone la aceptación de todos los términos y condiciones establecidos en el procedimiento.

6. Por su parte, en la Documentación estándar asociada para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdo marco, se estableció que se denominará “*proveedor adjudicatario*” a aquel que haya alcanzado el puntaje mínimo establecido para el criterio de adjudicación al menos para una (1) oferta y estableció que todos aquellos proveedores denominados adjudicatarios debían realizar el depósito de una garantía de fiel cumplimiento.

Con relación al depósito de la garantía de fiel cumplimiento, en la mencionada Documentación estándar, se estableció lo siguiente:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

“3.10 Garantía de fiel cumplimiento

*El **PROVEEDOR ADJUDICATARIO** debe realizar el depósito de garantía de fiel cumplimiento conforme a los plazos y consideraciones establecidas en el Anexo N° 01.*

*El depósito de la Garantía de fiel cumplimiento puede efectuarse a través de cualquiera de los medios habilitados por la Entidad Financiera. **PERÚ COMPRAS** verificará que dicho depósito se haya efectuado dentro del plazo establecido, pudiendo requerir para ello el documento que acredite el depósito. (...).”*

7. Las referidas disposiciones obligan al postor denominado proveedor adjudicatario a presentar la documentación requerida por el procedimiento para la selección de proveedores, a fin de formalizar el acuerdo Marco, siendo, en estricto, su responsabilidad garantizar que el depósito de la garantía de fiel cumplimiento se realice conforme a lo solicitado por la Entidad.
8. Cabe anotar que en reiteradas resoluciones emitidas por el Tribunal, se ha indicado que la infracción consistente en incumplir con la obligación de perfeccionar el contrato, no solo se concreta con la falta de suscripción del documento que lo contiene, cuando fueron presentados los requisitos correspondientes para dicho efecto, sino que también se deriva de la falta de realización de los actos que preceden al perfeccionamiento del contrato, como es la presentación de los documentos exigidos en las bases, toda vez que esto último constituye un requisito indispensable para concretizar y viabilizar la suscripción del contrato, es decir, ello ocurre cuando el contrato no se suscribe debido a que no se cumplieron, previamente, los requisitos para tal fin.

En la misma línea, se tiene que, a efectos de viabilizar del perfeccionamiento de un acuerdo marco, se requerirá -en algunos casos- de forma indispensable actuaciones previas por parte de los proveedores adjudicatarios, como el depósito de una garantía de fiel cumplimiento, sin la cual no sería posible la suscripción automática del mismo, es decir, el incumplimiento del depósito genera el incumplimiento del perfeccionamiento del contrato, configurándose en tal oportunidad la infracción. Lo expresado, se encuentra conforme con lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 006-2021-TCE publicado en el Diario El Peruano, el 16 de julio de 2021.

9. Siendo así, corresponde a este colegiado analizar la responsabilidad administrativa del Adjudicatario por incumplir con su obligación de formalizar el Acuerdo Marco, debiéndose precisar que el análisis del colegiado se encuentra orientado a

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

determinar si se produjo la conducta imputada, descartándose a la vez, la existencia de posibles circunstancias o motivos que constituyan imposibilidad física o jurídica.

Configuración de la infracción

10. En ese orden de ideas, y a efectos de analizar la eventual configuración de la infracción por parte del Adjudicatario, en el presente caso, corresponde determinar el plazo con el que aquél contaba para formalizar el Acuerdo Marco.

Así, de la revisión del Anexo N° 01: EXT-CE-2021-6- Parámetros y condiciones para la selección de proveedores, se advierte que se estableció el siguiente cronograma:

Fases	Duración
Convocatoria	8 de julio de 2021
Registro de participantes y presentación de ofertas	Del 8 de julio al 25 de julio de 2021
Admisión y evaluación	Admisión: 26 de julio de 2021 Evaluación: 27 de julio de 2021
Publicación de resultados	2 de agosto de 2021
Periodo del depósito de garantía de fiel cumplimiento	Del 2 al 11 de agosto de 2021
Suscripción automática de Acuerdos Marco	12 de agosto de 2021
Depósito de garantía (plazo adicional)	Del 12 al 25 de agosto de 2021
Suscripción automática de Acuerdos Marco (plazo adicional)	26 de agosto de 2021

Cabe precisar que, en el Anexo N° 02: Declaración jurada del proveedor, presentado por los proveedores en la fase de registro y presentación de ofertas, entre otras, declararon que se comprometen a “Efectuar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento, conforme a las consideraciones establecidas en las reglas del Procedimiento para la Selección de Proveedores para la Implementación y/o extensión de vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco, (...)”.

El 2 de agosto de 2021, la Entidad publicó la lista de proveedores adjudicados, entre los cuales, se encontraba el Adjudicatario.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

Asimismo, mediante el comunicado¹⁰ publicado en su portal web, la Entidad informó a los proveedores adjudicatarios del Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6, entre otros, que el plazo previsto para efectuar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento, precisando que de no realizarse el mismo, no podían suscribir el Acuerdo Marco, según se aprecia a continuación:

EXT-CE-2021-6 RESULTADOS DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE PROVEEDORES DE LOS CATÁLOGOS ELECTRÓNICOS DE i) IMPRESORAS ii) CONSUMIBLES iii) REPUESTOS Y ACCESORIOS DE OFICINA DEPÓSITO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO
Se recuerda que el proveedor ADJUDICADO deberá depositar la Garantía de Fiel Cumplimiento, para lo cual deberá de tener en cuenta lo siguiente:
- ENTIDAD BANCARIA: BBVA - MONTO: S/ 2,000.00 (Dos Mil y 00/100 soles) - PERIODO DE DEPÓSITO: Desde el 2 hasta el 11 de agosto de 2021¹ - CODIGO DE CUENTA RECAUDACIÓN: 7844 - NOMBRE DEL RECAUDO: EXT-CE-2021-6 - CAMPO DE IDENTIFICACIÓN: Indicar el RUC
El depósito de la Garantía de fiel cumplimiento puede efectuarse a través de cualquiera de los medios habilitados por la Entidad Financiera. Se podrá realizar a través de ventanillas del banco, agentes y si es cliente del banco a través de banca por internet (opción de pago a servicios e instituciones).
PERÚ COMPRAS verificará que dicho depósito se haya efectuado dentro del plazo establecido, pudiendo requerir para ello el documento que acredite el depósito.
El proveedor ADJUDICADO que no realice el depósito dentro del plazo señalado faltará a lo declarado en el Anexo No. 02 Declaración jurada del proveedor , del Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la Implementación y/o Extensión de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco Tipo VII. El incumplimiento del depósito de la garantía de fiel cumplimiento y/o depósito extemporáneo conllevan a la no suscripción del Acuerdo Marco.
El incumplimiento del depósito de la garantía de fiel cumplimiento y/o depósito extemporáneo conllevan a la no suscripción del Acuerdo Marco.
¹ Excepcionalmente, el proveedor puede tomar en cuenta lo establecido en el sub numeral 3.11 de las Reglas del Procedimiento estándar para la selección de proveedores para la Implementación y/o Extensión de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco Tipo VII

Cabe precisar que, el numeral 3.11 de las Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdos marco - Tipo VII, del Acuerdo Marco EXT-CE-

¹⁰

https://saeusceprod01.blob.core.windows.net/portalweb/acuerdos-marco/Resultados_Seleccion_Adjudicados_EXT_CE_2021_6.pdf

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

2021-6, señala que la Entidad podrá establecer un plazo adicional para aquellos proveedores que no hayan realizado el depósito de la garantía de Fiel Cumplimiento en el plazo establecido en el cronograma para que puedan suscribir el Acuerdo Marco, precisando que dicho plazo es consignado en el Anexo N° 01, conforme se advierte a continuación:

Observaciones:	Los proveedores que no hayan efectuado el depósito de la garantía de Fiel Cumplimiento en el plazo establecido en el cronograma, contarán con un plazo adicional para realizar dicho depósito según el siguiente detalle: • Depósito de garantía (plazo adicional) Desde 12 de agosto al 25 de agosto de 2021.
	La suscripción de los Acuerdos Marco y el inicio de operaciones se realiza según se detalla: • Suscripción automática de Acuerdo Marco: 26 de agosto de 2021. • Inicio de operaciones de proveedores suscritos: 31 de agosto de 2021. Cabe indicar que, el inicio de operaciones que se determine para los proveedores adjudicatarios que realicen el depósito de garantía de fiel cumplimiento en el referido plazo adicional, no altera la vigencia de un (1) año establecida para el Acuerdo Marco según publicación del inicio de vigencia.

11. De lo antes descrito, se tiene que todos los proveedores que participaron en el procedimiento para la selección de proveedores conocieron las fechas respecto a cada etapa del mismo, y las exigencias previas para la suscripción del Acuerdo Marco.

Bajo dichas consideraciones, los proveedores adjudicatarios tenían como plazo para realizar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento, desde el **2 al 25 de agosto de 2021**, según el cronograma establecido.

12. Sobre el particular, de la documentación remitida por la Entidad, se aprecia que

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

mediante Informe N° 39-2022-PERÚ COMPRAS-DAM¹¹, la Dirección de Acuerdos Marco señaló que el Adjudicatario no formalizó el Acuerdo Marco, toda vez que no realizó el depósito de la garantía de fiel cumplimiento.

13. Del análisis realizado, este Colegiado encuentra acreditado que el Adjudicatario no formalizó el Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6 para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión en el Catálogo Electrónico de (i) impresoras, (ii) consumibles, y (iii) repuestos y accesorios de oficina, pese a estar obligado a ello.

Sobre la justificación del incumplimiento de la obligación de formalizar el Acuerdo Marco

14. Es pertinente resaltar que para acreditar la existencia de una causa justificada debe probarse fehacientemente que concurrieron circunstancias que hicieron imposible física o jurídicamente el perfeccionamiento contractual con la Entidad o que, no obstante haber actuado con la diligencia ordinaria, le fue imposible al Adjudicatario perfeccionar el Acuerdo Marco debido a factores ajenos a su voluntad.
15. Sobre el particular, el Tribunal ha reconocido en reiteradas resoluciones que, en el marco de la normativa de contrataciones del Estado, la **imposibilidad física** del postor adjudicado se encuentra referida a un obstáculo temporal o permanente que lo inhabilite o imposibilite, irremediable e involuntariamente, a cumplir con su obligación de perfeccionar la relación contractual; mientras que la **imposibilidad jurídica** consiste en la afectación temporal o permanente de la capacidad jurídica de la persona natural o jurídica para ejercer derechos o cumplir obligaciones, pues de hacerlo se produciría la contravención del marco jurídico aplicable al caso, y consecuentemente, la posible invalidez o ineficacia de los actos así realizados.
16. En este punto, cabe traer a colación que el Adjudicatario, en sus descargos, alegó que, el 10 de marzo de 2021, suscribió el acuerdo marco para la incorporación de nuevos proveedores del Catálogo Electrónico IM-CE-2020-6; posteriormente, el 8 de julio de 2021, la Entidad realizó la convocatoria del procedimiento de extensión del catálogo del Acuerdo marco IM-CE-2020-6, categorizándolo bajo la denominación de EXT-CE-2020-6; refiere que en ese sentido, el antecedente de la extensión del Acuerdo Marco es el Catálogo Electrónico IM-CE-2020-6, el cual estuvo vigente hasta el 13 de agosto de 2021.

¹¹ Véase folios 15 al 26 del expediente administrativo en formato pdf.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

Continúa indicando que, dentro del plazo otorgado en el cronograma, el 15 de julio de 2021, su representada se registró como participante y presentó su oferta para la EXT-CE-2020-6, y el 3 de agosto de 2021, fue considerado como proveedor adjudicado para la suscripción automática de dicho acuerdo marco.

Señala que, teniendo en cuenta lo establecido en el quinto párrafo del literal VII de las Reglas para el procedimiento estándar para la selección de proveedores para la implementación y/o extensión de los catálogos electrónicos de acuerdos marco – Tipo VII, aplicable al procedimiento del Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6, que: *“para la suscripción automática de la adenda del Acuerdo Marco (a través del cual, PERÚ COMPRAS ampliará o extenderá la vigencia de los acuerdos marco suscritos con sus proveedores), el proveedor únicamente debía mantener vigente la garantía de fiel cumplimiento que entregó inicialmente para la suscripción del Acuerdo Marco”*.

En esa línea, menciona que mantuvo vigente la garantía de fiel cumplimiento de S/ 2,000.00, que entregó para el Acuerdo Marco IM-CE-2020-6, hasta después del vencimiento de dicho acuerdo e inclusive durante todo el periodo de vigencia en él que se ampliaría la EXT-CE-2021-6; y, como prueba de ello, recién el 21 de octubre de 2022 recibió un correo de la Entidad, donde le solicitó confirmar algunos datos para devolverle la garantía de fiel cumplimiento del Acuerdo Marco IM-CE-2020-6.

17. En relación a lo alegado por el Adjudicatario, a través del decreto del 10 de enero de 2023, se solicitó información adicional a la Entidad, y en respuesta, a través del Oficio N° 000445-2023-PERÚ COMPRAS-DAM del 27 de enero de 2023, aquella informó lo siguiente:

“(…)

Lo afirmado por el proveedor Xerox del Perú S.A, resulta incorrecto, pues el Acuerdo Marco derivado del procedimiento de selección de proveedores IM-CE-2020-6, así como de su procedimiento de incorporación de nuevos proveedores, culminó su vigencia el 13 de agosto de 2021, luego del cual, el proveedor podía gestionar la devolución del depósito de garantía de fiel cumplimiento.

Por tanto, la participación en el procedimiento de selección de proveedores de extensión de vigencia EXT-CE-2021-6, que obedece a una nueva convocatoria, conforme a las Reglas del Procedimiento, el proveedor, al resultar adjudicado y para suscribir el Acuerdo Marco, debía cumplir con efectuar un nuevo depósito de garantía de fiel cumplimiento, por el monto y dentro del periodo establecido en dichas Reglas,

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

más aún, si este, se comprometió al mismo, conforme a lo señalado en el Anexo N° 02 – Declaración Jurada del Proveedor.

Por otro lado, el supuesto de mantener la garantía de fiel cumplimiento, depositado para la suscripción del Acuerdo Marco derivado del procedimiento de selección de proveedores IMCE-2020-6, hubiera aplicado solo en el supuesto que se hubiese extendido automáticamente la vigencia de dicho Acuerdo Marco, conforme lo establecido en la cláusula séptima del Acuerdo Marco en mención.

(...)

El numeral VII de las Reglas del Procedimiento, detalla el procedimiento de extensión de vigencia del Acuerdo Marco derivado del procedimiento de selección de proveedores IMCE-2021-6, esto es, ampliar la vigencia –automática- del Acuerdo Marco derivado de dicho procedimiento, con los proveedores vigentes o excluidos temporalmente, y que conlleva las siguientes actuaciones, distintas al procedimiento de selección de proveedores:

- i) Invitación de extender la vigencia del Acuerdo Marco*
- ii) Aceptación de extensión de vigencia del Acuerdo Marco*
- iii) Suscripción automática de la adenda de Acuerdo Marco*

Asimismo, en caso se acepte la extensión de vigencia del Acuerdo Marco y se suscriba la adenda respectiva (ampliando la vigencia), la garantía de fiel cumplimiento (depositada para la suscripción del Acuerdo Marco) se mantendría durante todo el periodo de vigencia del Acuerdo Marco, lo que incluye el periodo extendido mediante la Adenda.

Por tanto, es preciso señalar que el procedimiento de selección de proveedores de extensión de vigencia EXT-CE, en el que participó el proveedor Xerox del Perú S.A, corresponde a una extensión de vigencia a través de una nueva convocatoria y no a una renovación del Acuerdo Marco; motivo por el cual, el proveedor, al resultar adjudicado y tener la condición de proveedor adjudicatario, debió realizar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento para suscribir el Acuerdo Marco correspondiente, conforme se indica en las Reglas del procedimiento Tipo VII.

(...)”.

El énfasis es agregado

Ahora bien, de acuerdo a lo informado por la Entidad, el Adjudicatario tenía la obligación de realizar el depósito de la garantía de fiel cumplimiento, conforme al cronograma establecido en el Anexo N° 01: EXT-CE-2021, toda vez que el presente Acuerdo Marco corresponde a una extensión de vigencia, a través de una nueva convocatoria y no a una renovación del Acuerdo Marco IM-CE-2020-6. En dicho contexto, lo alegado por el Adjudicatario no resulta amparable.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

18. Por otra parte, el Adjudicatario, señaló que, en el supuesto que el Tribunal no comparta su posición, se tengan en cuenta los siguientes criterios de graduación:

- Respecto a la ausencia de intencionalidad del infractor, refiere que mantuvo vigente la garantía de fiel cumplimiento durante todo el periodo de vigencia del Acuerdo Marco IM-CE-2020-6 y de su extensión, por lo cual, no tuvo ninguna intención de incumplir con el perfeccionamiento del presente Acuerdo Marco.
- En relación a la inexistencia o grado mínimo de daño a la Entidad, indica que, si bien su pretensión era adjudicarse del Acuerdo Marco, se debe tomar en cuenta que no incurrió en ningún tipo de daño, ya que, durante la vigencia del Acuerdo Marco IM-CE-2020-6 no llegaron a contratar de forma directa con ninguna entidad.
- Respecto a la ausencia de antecedentes de sanción, señala que, a la fecha no ha recibido ninguna sanción impuesta por el Tribunal.
- En relación a la conducta procesal, indica que su representada se apersonó al presente procedimiento administrativo sancionador y presentó sus descargos oportunamente.

Sobre el particular, cabe precisar los criterios de graduación citados por el Adjudicatario, serán analizados en el acápite correspondiente.

19. Ahora bien, conforme a lo expuesto, se aprecia que los descargos del Adjudicatario no resultan amparables, pues no ha presentado medio probatorios que evidencie la existencia de justificación al incumplimiento, ni tampoco se advierte del expediente administrativo la existencia de alguna imposibilidad física o jurídica, que permita eximirlo de responsabilidad.
20. En tal sentido, este Colegiado considera que el Adjudicatario ha incurrido en la infracción prevista en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

Graduación de la sanción

21. El literal a) del numeral 50.2 del artículo 50 de la Ley prevé que corresponde al infractor pagar una multa no menor al cinco por ciento (5%) ni mayor al quince por ciento (15%) de la propuesta económica o del contrato, y ante la imposibilidad de determinar el monto de la oferta económica o del contrato se impondrá una multa de entre cinco (5) y quince (15) UIT.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

En esa misma línea el citado literal establece como medida cautelar la suspensión del derecho de participar en cualquier procedimiento de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, en tanto no sea pagada por el infractor, **por un plazo no menor a tres (3) meses ni mayor a dieciocho (18) meses**, la cual además no computa para el plazo de inhabilitación definitiva.

22. Ahora bien, tal como se ha detallado precedentemente, a fin de determinar el monto de la multa a imponer al Adjudicatario, resulta necesario conocer el monto de la propuesta económica o del contrato; no obstante, en el presente caso, debe tenerse en consideración que, debido a la naturaleza de la modalidad de selección del Acuerdo Marco, éste no contempla oferta económica alguna por parte de los proveedores, dado que dicha modalidad tiene como finalidad seleccionar a los proveedores que debido a sus características deben integrar el Catálogo Electrónico de Acuerdo Marco.

Sobre ello es necesario señalar que de acuerdo a lo dispuesto en el literal a) del numeral 50.4 del artículo 50 de la Ley se prevé que **ante la imposibilidad de determinar el monto de la oferta económica o del contrato se impondrá una multa entre cinco (5) y quince (15) UIT**; razón por la cual, corresponde imponer sanción administrativa al Adjudicatario, en aplicación del referido texto legal.

23. Teniendo como referencia las consideraciones expuestas, en el presente caso, la multa a imponer no puede ser inferior a cinco UIT¹² (S/ 24,750.00) ni mayor a quince UIT (S/74,250.00).

Bajo dicha premisa, corresponde imponer al Adjudicatario, la sanción de multa prevista en la Ley, para lo cual se tendrá en consideración los criterios de graduación previstos en el artículo 264 del Reglamento.

24. Conforme a lo dispuesto en el numeral 1.4 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, respecto al principio de razonabilidad, según el cual las decisiones de la autoridad administrativa que impongan sanciones o establezcan restricciones a los administrados deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo debida

¹² Mediante Decreto Supremo N° 309-2022-EF, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 24 de diciembre de 2022, se estableció que el valor de la UIT para el año 2023, corresponde a S/ 4,950.00 (cuatro mil novecientos cincuenta y 00/100 soles)

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido, criterio que también será tomado en cuenta al momento de fijar la sanción a ser impuesta.

25. En ese contexto, corresponde determinar la sanción a imponer al Adjudicatario, considerando los siguientes criterios:

- a) **Naturaleza de la infracción:** desde el momento en que el Adjudicatario se registró como participante y presentó su oferta, quedó obligado a cumplir con las disposiciones previstas en la normativa de contratación pública y las Reglas establecidas para el Acuerdo Marco, resultando una de éstas la obligación de efectuar el depósito por concepto de garantía de fiel cumplimiento dentro del plazo establecido en el cronograma aprobado por la Entidad, lo cual constituía requisito indispensable para la formalización del referido acuerdo marco.
- b) **Ausencia de intencionalidad del infractor:** en el presente caso no se ha podido acreditar la intencionalidad o no del Adjudicatario en la comisión de la infracción.
- c) **La inexistencia o grado mínimo de daño causado a la Entidad:** sobre este aspecto, la Entidad ha informado que el no perfeccionamiento del contrato genera efectos negativos, por cuanto el rango de las ofertas adjudicadas son el resultado de un procedimiento de evaluación y podría afectarse potencialmente a otros proveedores, y además porque se afectaría el nivel de competencia en los catálogos electrónicos pues al existir menos proveedores el precio del producto se incrementa. En tal sentido, precisa que se perjudica la eficacia de la herramienta de los catálogos electrónicos que administra.
- d) **El reconocimiento de la infracción cometida antes de que sea detectada:** conforme a la documentación obrante en el expediente, no se advierte documento alguno por el que el Adjudicatario haya reconocido su responsabilidad en la comisión de la infracción antes que fuera denunciada.
- e) **Antecedentes de sanción o sanciones impuestas por el Tribunal:** de acuerdo a la revisión de la base de datos del Registro Nacional de Proveedores (RNP), el Adjudicatario no tiene antecedentes de sanción administrativa impuesta por el Tribunal.
- f) **Conducta procesal:** el Adjudicatario se apersonó al procedimiento administrativo sancionador y presentó sus descargos.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

- g) **La adopción e implementación del modelo de prevención:** no obra en el presente expediente información que acredite que el Adjudicatario haya adoptado o implementado algún modelo de prevención acorde al numeral 50.7 del artículo 50 de la Ley.

Procedimiento y efectos del pago de la multa

26. Al respecto, de conformidad con el procedimiento establecido en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD - "Lineamientos para la ejecución de la sanción de multa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado", aprobada mediante Resolución N° 058-2019-OSCE/PRE, publicada el 3 de abril de 2019 en el Diario Oficial El Peruano y en el portal institucional del OSCE:

- El proveedor sancionado debe pagar el monto íntegro de la multa y comunicar al OSCE dicho pago, adjuntando el comprobante original respectivo. En caso no notifique el pago al OSCE dentro de los siete (7) días hábiles siguientes de haber quedado firme la resolución sancionadora, la suspensión decretada como medida cautelar operará automáticamente.
- El pago se efectúa mediante Depósito en la Cuenta Corriente N° 0000-870803 del OSCE en el Banco de la Nación.
- La comunicación del pago se efectúa a través de la presentación del formulario denominado "Comunicación de Pago de Multa" únicamente en la mesa de partes de la sede central del OSCE o en cualquiera de sus Oficinas Desconcentradas. El proveedor sancionado es responsable de consignar correctamente los datos que se precisan en el citado formulario.
- La obligación de pago de la sanción de multa se extingue el día hábil siguiente de la verificación del depósito y su registro en el SITCE o del día siguiente al término del período máximo de suspensión por falta de pago previsto como medida cautelar.
- La condición de proveedor suspendido se genera el día siguiente al vencimiento del plazo de siete (7) días hábiles de haber quedado firme la resolución sancionadora sin que el proveedor sancionado efectúe y comunique el pago del monto íntegro de la multa, esta misma condición se genera el día siguiente a aquel en que la Unidad de Finanza de la Oficina de Administración del OSCE verifique que la comunicación de pago del proveedor sancionado no ha sido efectiva.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

- Cuando el proveedor comunique el pago de la multa con posterioridad a su suspensión, dicha suspensión se levantará automáticamente el día siguiente de haber sido registrada en el SITCE la verificación del pago.

Asimismo, de no realizarse y comunicarse el pago de la multa por parte del proveedor suspendido, la suspensión se levantará automáticamente el día siguiente de haber transcurrido el plazo máximo dispuesto por la medida cautelar contenida en la resolución sancionadora firme.

27. Finalmente, cabe mencionar que la comisión de la infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, cuya responsabilidad ha quedado acreditada, tuvo lugar el **25 de agosto de 2021**, fecha en la cual venció el plazo máximo con que contaba el Adjudicatario para efectuar el depósito bancario por concepto de garantía de fiel cumplimiento, con la finalidad de perfeccionar el Acuerdo Marco EXT-CE-2021-6 para la selección de proveedores para la extensión en los Catálogos Electrónicos aplicables a impresoras, consumibles, repuestos y accesorios de oficina.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal Ponente Jorge Luis Herrera Guerra y la intervención de los vocales Héctor Marín Inga Huamán y Paola Saavedra Alburqueque, atendiendo a la conformación de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° 056-2021-OSCE/PRE del 9 de abril de 2021, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, vigente a partir del 14 de marzo de 2019, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. **SANCIONAR** a la empresa **XEROX DEL PERU S.A., con R.U.C. N° 20100119065**, con una multa ascendente a **S/ 24,750.00 (veinticuatro mil setecientos cincuenta con 00/100 soles)**, por su responsabilidad al **haber incumplido injustificadamente con su obligación formalizar el Acuerdo Marco** convocado por la Central de Compras Públicas – Perú Compras, infracción tipificada en el numeral b) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF. El procedimiento para la ejecución de la multa se iniciará luego de que haya quedado firme la presente resolución por haber transcurrido el plazo de cinco (5)

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00640-2023-TCE-S3

días hábiles sin que se haya interpuesto el recurso de reconsideración contra aquella, o porque, habiéndose presentado el recurso, este fuera desestimado.

2. **Disponer como medida cautelar, la suspensión** de la empresa **XEROX DEL PERU S.A., con R.U.C. N° 20100119065**, de participar en cualquier procedimiento de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, **por un plazo de tres (3) meses**, en caso el señor infractor no cancele la multa según el procedimiento establecido en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD, Lineamientos para la Ejecución de la Sanción de Multa Impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado.
3. Disponer que el pago de la multa impuesta se realice en la cuenta del OSCE N° 0000-870803 del Banco de la Nación. En caso que los administrados no notifiquen el pago al OSCE dentro de los siete (7) días hábiles siguientes de haber quedado firme la presente resolución, la suspensión decretada como medida cautelar operará automáticamente. Una vez comunicado el pago efectuado, el OSCE tiene un plazo máximo de tres (3) días hábiles para verificar la realización del depósito en la cuenta respectiva. La obligación de pagar la multa se extingue al día hábil siguiente de verificado el depósito respectivo al OSCE o al día siguiente de transcurrido el plazo de suspensión por falta de pago previsto como medida cautelar.
4. Disponer que, una vez que la presente resolución haya quedado administrativamente firme, se proceda conforme a las disposiciones contempladas en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD, Lineamientos para la ejecución de la sanción de multa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Resolución N° 058-2019-OSCE/PRE.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JORGE HERRERA GUERRA
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

HECTOR MARÍN INGA HUAMÁN
PRESIDENTE
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

PAOLA SAAVEDRA ALBURQUEQUE
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE