



EJECUTIVA REGIONAL N° 1552-2019-GRLL/GOB

## RESOLUCIÓN

Trujillo, 24 MAY 2019

### VISTO:

El expediente administrativo con Registro N° 5074578-2019, que contiene el recurso de apelación interpuesto por don RAMON RENE ALVARADO MORALES, contra la Resolución Denegatoria Ficta, y;

### CONSIDERANDO:

Que, con fecha 03 de diciembre del 2018, don RAMON RENE ALVARADO MORALES solicita a la Gerencia Regional de Educación La Libertad, el pago de la bonificación especial de preparación de clases, equivalente al 30 % de la remuneración total, la continua, más intereses legales, en su calidad de profesor cesante del sector educación.

Que, con fecha 06 de febrero del 2019, don RAMON RENE ALVARADO MORALES interpone recurso de apelación contra la Resolución Denegatoria Ficta, que deniega su petición sobre reintegro de remuneración por concepto de bonificación por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total, más continua e intereses legales, con los fundamentos fácticos y jurídicos contenidos en el escrito de su propósito.

Que, con Oficio N° 1462-2019-GRLL-GGR/GRSE-OAJ, recepcionado con fecha 10 de abril del 2019, la autoridad de la referida Gerencia Regional, remite el expediente administrativo a esta instancia superior para la absolución correspondiente.

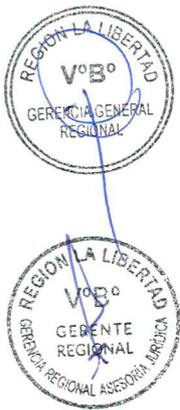
Que, de conformidad con la Directiva N° 003-2005-GRAJ/GGR-GRLL, aprobada por la Resolución Ejecutiva Regional N° 432-2005-GR-LL-PRE, de fecha 30 de marzo de 2005, se cumple con los requisitos de forma establecidos para interponer Recurso de Apelación.

**El recurrente manifiesta en su recurso impugnativo de apelación los siguientes argumentos:** Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 48° de la Ley 24029 modificada por la Ley N°25212: "artículo 48.- El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total (...), asimismo en concordancia con el Decreto Supremo N° 019-90-ED: Reglamento de la Ley del Profesorado, en el artículo 210°.

La Resolución Denegatoria Ficta, que deniega su solicitud sobre preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total, más la continua e intereses legales, no se ajusta ni al derecho ni a la realidad.

**Analizando lo actuado en el expediente administrativo, el punto controvertido en el presente caso es determinar:** Si le corresponde al recurrente el reintegro de la Bonificación por preparación de clases y evaluación equivalente a 30% de su remuneración total, continua e intereses legales, como cesante del sector de la Gerencia Regional de Educación La Libertad.

**Este superior jerárquico tomando en cuenta lo anteriormente indicado, expresa los argumentos siguientes:** Que, el Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1 del inciso 1, del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece: "*Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas*"; se entiende que la actuación de la Autoridad Administrativa debe ceñirse dentro de los márgenes que establece nuestra normatividad nacional vigente,



con la finalidad de observar inexorablemente sus alcances; siendo así, el Principio de Legalidad ~~basa~~ que la Administración Pública respete y cumpla las normas legales al momento de ser aplicadas ~~en~~ ~~en~~ los casos materia de su competencia;

Que, resolviendo el fondo del asunto, si bien es cierto, en un ~~primer~~ momento el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, establecía las normas reglamentarias orientadas ~~a~~ a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios, directivos, servidores y pensionistas del ~~Estado~~ en el marco del proceso de homologación, carrera pública y sistema único de remuneraciones ~~y~~ y bonificaciones; es así que en su artículo 10° ~~precisaba que lo dispuesto en el artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por Ley N° 25212, se aplicaba sobre la remuneración total permanente establecida en el artículo 8° inciso a) del mismo cuerpo normativo~~; sin embargo, ~~la~~ la Décima Sexta Disposición Complementaria y Final Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial, que ~~fue~~ publicada el 25 de noviembre de 2012, deroga expresamente las Leyes N°s. 24029, 25212, 26269, 28788, 29062 y 29762 y deja sin efecto todas las disposiciones que se le opondan;

Que, de una interpretación literal de la norma, se tiene que el derecho ~~de~~ a la bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración, así como la bonificación adicional por desempeño de cargo corresponde ~~solo~~ al profesorado activo y pensionista; sin embargo hoy, estando a las reglas establecidas en la Ley de Reforma Magisterial, Ley N° 29944, dicho derecho ya no les alcanza a los pensionistas (docentes) ~~del~~ del Sector Educación. Por lo tanto, esta bonificación no tiene naturaleza pensionable y la petición no ~~puede~~ ser amparada;

Que, asimismo, el Decreto Regional N° 005-2014-GRLL-PRE de fecha ~~del~~ de junio de 2014, expedido por el Gobierno Regional La Libertad que, en su artículo 1° establece ~~con~~ carácter de obligatorio en el pliego Presupuestal N° 451, que la Bonificación Especial por Preparación de clases y Evaluación a que se refiere el artículo 48° de la Ley N° 24029 - Ley del Profesorado, modificada por la Ley N° 25212 y el artículo 201° de su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED, a favor de los profesores, equivalente al 30% de su remuneración total, será calculada y abonada en ~~base~~ a la remuneración íntegra mensual y no a la remuneración total permanente;

Que, de lo expuesto en párrafos precedentes, se debe de precisar ~~que~~ el citado Decreto Regional solo establece el reconocimiento de la bonificación por preparación de clases y evaluación a los profesores en actividad y no para los profesores nombrados y contratados de Institutos y Escuelas de Educación Superior, ni para profesores cesantes. Asimismo, mediante Oficio N° 458-2013-MINEDU/SG-OGA-UPER, de fecha 22 de julio de 2013, el Jefe de la Unidad de Personal ~~del~~ del Ministerio de Educación, comunica en el párrafo 5, que, los citados profesores (profesores cesantes, profesores nombrados y contratados de Institutos y Escuelas de Educación Superior) ~~no se~~ encuentran comprendidos en el régimen laboral especial de la Ley de Reforma Magisterial y habiendo sido derogada la Ley del Profesorado, Ley N° 24029, y si Reglamento, aprobado con Decreto Supremo N° 019-90-ED, deberán aplicarse, hasta la aprobación de la Carrera Pública de los Docentes de Educación Superior, las disposiciones, deberes y derechos establecidos en el Decreto Legislativo N° 275, Ley de Bases de la Carrera Administrativa (sic) y su Reglamento, el Decreto Supremo N° 005-90-PCM, por ser de una de carácter general;

Que, sin embargo, de acuerdo al Principio de Jerarquía Normativa, preceptuado en el artículo 51° de la Constitución Política del Perú, el cual establece "La Constitución prevalece sobre toda norma legal; la ley, sobre las normas de inferior jerarquía, y así sucesivamente (...)", en consecuencia, La Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial resulta jerárquicamente superior a toda disposición jerárquicamente inferior incluso a las emitidas por ~~los~~ los Gobiernos Regionales; por ende, el mencionado Decreto Regional, no resulta aplicable al caso concreto, más aún, si la autonomía de los Gobiernos Regionales se sujeta a la Constitución Política y a las ~~Leyes~~ Leyes de Desarrollo Constitucional en relación con las políticas de Estado de acuerdo al inciso 11 del artículo 111° de la Ley de Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867 y sus modificatorias;

Que, de conformidad con lo antes desarrollado y estando a que ~~en~~ en la actualidad la Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial no contempla el derecho de los pensionistas ~~del~~ del Sector Educación al reintegro y pago de la remuneración por concepto de preparación de clases y evaluación en base al 30% de la remuneración total; en consecuencia, la pretensión del ~~precitado~~ administrado no cuenta con asidero legal y su recurso debe ser desestimado;

Que, en aplicación del Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1 del inciso 1, del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar ~~en~~ en todos sus extremos el recurso impugnativo de apelación, de conformidad con el numeral 227.1, del artículo 227° de la Ley precitada;



Que, mediante Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, estando al Informe Legal N°259-2019-GRLL-GGR/GRAJ-VLAS y con las visaciones de la Gerencia Regional de Asesoría Jurídica y Gerencia General Regional;

**SE RESUELVE:**

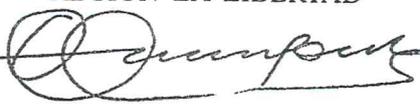
**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO**, el Recurso de Apelación interpuesto por don RAMON RENE ALVARADO MORALES, contra la Resolución Denegatoria Ficta, sobre Bonificación por preparación de clases y evaluación equivalente a 30% de su remuneración total, continua e intereses legales; en consecuencia, **CONFIRMARSE** la recurrida en todos sus extremos, de conformidad con los argumentos anteriormente expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**, por lo que la presente podrá ser impugnada ante el Poder Judicial, mediante proceso contencioso administrativo, en el plazo de tres (3) meses, contados desde el día siguiente de su notificación.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR**, la presente resolución a la Gerencia General Regional, a la Gerencia Regional de Educación La Libertad y a la parte interesada.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLIQUESE**



REGIÓN LA LIBERTAD  
  
.....  
*Manuel Felipe Llampén Coronel*  
GOBERNADOR REGIONAL