

## EJECUTIVA REGIONAL Nº 1631 -2019-GRLL/GOB

## RESOLUCIÓN

Trujillo, 14 JUN 2019

VISTO:

El expediente administrativo con Registro Nº 5049231-2019-GRLL, que contiene el Recurso de Apelación interpuesto por doña **JULIA ELVIRA ESPINOZA LOLI VDA. DE VILCHEZ**, contra Resolución Gerencial Regional N° 005927-2018-GRLL-GGR/GRSE, y;

## CONSIDERANDO:

Que, con fecha 25 de junio del 2018, doña JULIA ELVIRA ESPINOZA LOLI VDA. DE VILCHEZ, solicita ante la Gerencia Regional de Educación La Libertad, el cálculo de la liquidación adeudada del pago del reajuste correspondiente al concepto remunerativo de transitoria para homologación en cumplimiento del artículo 3° del DS N° 154-91-EF, el pago devengado, más los intereses legales moratorios;

Que, mediante la **Resolución Gerencial Regional Nº 005927-2018-GRLL-GGR/GRSE**, de fecha 24 de setiembre del 2018, suscrita por el Gerente Regional de Educación del Gobierno Regional de La Libertad, doctor, Rafael Martín Moya Rondo, en la cual se resuelve: Denegar el petitorio respecto a reintegro de la Bonificación Transitoria para Homologación (TPH), devengados e intereses legales, interpuesto por doña Julia Elvira Espinoza Loli Vda. De Vilchez, personal cesante de la I.E. "Marcial Acharan";

V°B° E

GERENDA GENERAL

REGIONAL

Que, obra en el expediente la **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIONES**, es recepcionista por el vecino José R. Olórtegui Chávez, identificado con **DNI** N° 18081288, el 9 de noviembre del 2018, la Resolución Gerencial Regional N° 5927-2018-GRLL-GGR/GRSE;

Que, con fecha 13 de noviembre del 2018, doña **JULIA ELVIRA ESPINOZA LOLI VDA. DE VILCHEZ**, interpone recurso de apelación contra la Resolución **Gere**ncial Regional N° 005927-2018-GRLL-GGR/GRSE, en base a los fundamentos fácticos y **juríd**icos contenidos en el escrito de su propósito;

Que, el Oficio N° 1338-2019-GRLL-GGR/GRSE-OAJ, recepcionado el 29 de marzo del 2019, la autoridad de la referida Gerencia Regional, remite el expediente administrativo a esta instancia superior para la absolución correspondiente;

Que, de conformidad con la Directiva N° 003-2005-GRAJ/GGR-GRLL, aprobada por la Resolución Ejecutiva Regional N° 432-2005-GR-LL-PRE, de fecha 30 de Marzo de 2005, se cumple con los requisitos de forma establecidos para interponer Recurso de Apelación;

Que, la recurrente manifiesta en su recurso impugnativo de apelación los siguientes argumentos: Que, con fecha 8 de noviembre del 2018 fue notificado con la Resolución Gerencial Regional N° 005927-2018-GRLL-GGR/GRSE de fecha 24.SET.2018 con la que se resuelve denegar su solicitud de reintegro de la Bonificación Transitoria para Homologación devengados e intereses legales, considerando el mismo como improcedente, la cual es inaceptable y carecer de sustento legal y no ha resuelto de acuerdo a ley. El artículo 12° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM establece lo siguiente: "Artículo 12.- Hágase extensivo a partir del 1 de febrero de 1991

los alcances del artículo 28° del Decreto Legislativo N° 608 a los funcionarios Directivos y Saidores de la Administración Pública comprendidos en el Decreto Legislativo N° 276, como Borcación Especial de acuerdo a lo siguiente: a)Funcionarios y Directivos: 35% b) Profesionales, tericos y auxiliares: 30%, deja expresado su fundamentos de hecho y derecho en concordancia con estátorio con fecha 8 de noviembre del 2018 fue notificado con la Resolución Gerencial Regional N° 2927-2018-GRLL-GGR/GRSE de fecha 24.SET.2018 con la que se resuelve denegar su solud de reintegro de la Bonificación Transitoria para Homologación devengados e intereses esales, considerando el mismo como improcedente, la cual es inaceptable y carecer de sustento legamo ha resuelto de acuerdo a ley. El artículo 12° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM establece lo suente: "Artículo 12.- Hágase extensivo a partir del 1 de febrero de 1991 los alcances del artículo "Pública comprendidos en el Decreto Legislativo N° 276, como Bonificación Especial de acuerdo a lo suente: a)Funcionarios y Directivos: 35% b) Profesionales, técnicos y auxiliares: 30%, deja expresió su fundamentos de hecho y derecho en concordancia con el petitorio;

Que, analizando lo actuado en el expediente administrativo, depunto controvertido en el presente caso es determinar: Si corresponde a la recurrente, el par de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, en base a la remuneración tel más intereses legales;

Que, el Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1 deinciso 1, del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Admistativo General, establece: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitucion, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines a los que les fueron conferidas"; se entiende que la actuación de la Autoridad Administrativa debecimiese dentro de los márgenes que establece nuestra normatividad nacional vigente, con la finalid de observar inexorablemente sus alcances; siendo así, el Principio de Legalidad busca que la Administración Pública respete y cumpla las normas legales al momento de ser aplicadas en los casos materia de su competencia;

Que, resolviendo el fondo del asunto, si bien es cierto, en un mimer momento el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, establecía las normas reglamentarias orientas a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios, directivos, servidores y pensionas del Estado en el marco del proceso de homologación, carrera pública y sistema único de remunerationes y bonificaciones; es así que en su artículo 10° precisaba que lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por Ley N° 25212, se aplicaba sobre la remuneración total permanente establecida en el artículo 8° inciso a) del mismo cuerpo normatio, sin embargo, la Décima Sexta Disposición Complementaria y Final Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial, que fuera publicada el 25 de noviembre de 2012, deroga expresamente las Les N°s. 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762 y deja sin efecto todas las disposiciones que se le opongan;

Que, de una interpretación literal de la norma, se tiene que el descho a reintegro y pago de la remuneración por concepto de preparación de clases y evaluación en base al 30% de la remuneración total, corresponde tanto al profesorado activo y pensionist, sin embargo, hoy, estando a las reglas establecidas en la Ley de Reforma Magisterial, Ley N°2944, dicho derecho ya no les alcanza a los pensionistas (docentes) del Sector Educación. Por banto, esta bonificación no tiene naturaleza pensionable y la petición no puede ser amparada;

Que, de conformidad con lo antes desarrollado y estando a quen la actualidad la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial no contempla el derecho de los pensinistas del Sector Educación al *reintegro y pago de la remuneración por concepto de preparación de clases y evaluación en base al 30% de la remuneración total*; en consecuencia, la pretensidad la precitada administrada no cuenta con asidero legal y su recurso debe ser desestimado;

Que, en aplicación del *Principio de Legalidad*, previsto en el numeral 1.1 del Artículo IV del Título Preliminar del T.U.O. de la Ley N° 27444 aprobado por D.S. N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos el recurso impugnativo de apelación, de confosidad con las normas precitada;

GERENCIA GENERAL
REGIONAL

En uso de las facultades conferidas mediante Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, estando al Informe Legal N° 275-2019-GRLL-GGR/GRAJ-RVT y con las visaciones de la Gerencia Regional de Asesoría Jurídica y Gerencia General Regional;



ERENCIA GENER

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el recurso de apelación interpuesto por doña JULIA ELVIRA ESPINOZA LOLI VDA. DE VILCHEZ, contra la Resolución Gerencial Regional N° 005927-2018-GRLL-GGR/GRSE, de fecha 24 de setiembre del 2018, que deniega el petitorio respecto al reintegro de la Bonificación Transitoria para Homologación (TPH), devengados e intereses legales; en consecuencia, CONFÍRMESE la recurrida en todos sus extremos, de conformidad con los argumentos anteriormente expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, por lo que la resolución podrá impugnar ante el Poder Judicial mediante Proceso Contencioso Administrativo, dentro del plazo de tres (3) meses contados desde el día siguiente de la notificación con la Resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, la presente Resolución a la Gerencia General Regional, a la Gerencia Regional de Educación y a la parte interesada.

LIBERT

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.

REGIÓN LA LIBERTAD

Manuel Felipe Llempén Coronel GOBERNADOR REGIONAL