



RESOLUCIÓN

EJECUTIVA REGIONAL N° 2025-2019-GRLL/GOB

Trujillo, 28 JUN 2019

VISTO:

El expediente administrativo con Registro N° 05152775-2019-GRLL, que contiene el recurso de apelación interpuesto por doña DELICIA DOMINGUEZ HENRIQUEZ, contra la Resolución Denegatoria Ficta y;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 01 de febrero de 2019, doña DELICIA DOMINGUEZ HENRIQUEZ, solicita a la Gerencia Regional de Educación La Libertad, **reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y de la bonificación por desempeño de cargo jerárquico en el 5% de la remuneración total en mis pensiones de manera continua y permanente, con el reintegro de los dejado de percibir desde el 21 de mayo de 1990; e intereses de ley.**

Que, con fecha 28 de marzo de 2019, doña DELICIA DOMINGUEZ HENRIQUEZ, interpone recurso de apelación contra la Resolución Denegatoria Ficta que deniega su solicitud de reintegro de la bonificación especial por preparación de clases del 30% más adicional del 5% de la remuneración total por pertenecer al nivel de educación superior no universitaria, más intereses legales, con los fundamentos fácticos y jurídicos contenidos en el escrito de su propósito;

Que, con Oficio N° 2028-2019-GRLL-GGR/GRSE-OAJ de fecha 24 de mayo de 2019, la autoridad de la referida Gerencia Regional, remite el expediente administrativo a esta instancia superior para la absolución correspondiente;

La recurrente manifiesta en su recurso impugnativo de apelación; Que, su derecho está amparado en el Artículo 48° de la Ley N° 24029 modificada por Ley N° 25212, concordante con el Artículo 210° de su Reglamento, durante su vigencia reconocieron el derecho de todo docente a percibir una bonificación mensual del 30% y 5% de su remuneración total, por concepto de preparación de clases y evaluación; sin embargo, conforme se observa de las boletas de pago que adjuntó, dicho porcentaje siempre se le otorgo en un equivalente al 30% y 5% pero de las remuneraciones totales permanentes, trasgrediendo su derecho reconocido por ley, y por ende causándole un serio perjuicio en sus remuneraciones de manera sistemática y permanente desde la vigencia de la normas que reconoce este derecho;

El punto controvertido en la presente instancia es determinar: Si, el corresponde a la recurrente el reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y de la bonificación por desempeño de cargo jerárquico en el 5% de la remuneración total en mis pensiones de manera continua y permanente, con el reintegro de los dejado de percibir desde el 21 de mayo de 1990; e intereses de ley, o no;

Que, el Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1 del inciso 1, del Artículo IV del Título Preliminar del T.U.O. de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece: "**Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas**"; se entiende que la actuación de la Autoridad Administrativa debe ceñirse dentro de los márgenes que establece nuestra normatividad



nacional vigente, con la finalidad de observar inexorablemente sus alcances; siendo así, el Principio de Legalidad busca que la Administración Pública respete y cumpla las normas legales al momento de ser aplicadas en los casos materia de su competencia;

Que, resolviendo el fondo del asunto, si bien es cierto, en un primer momento el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, establecía las normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios, directivos, servidores y pensionistas del Estado en el marco del proceso de homologación, carrera pública y sistema único de remuneraciones y bonificaciones; es así que en su Artículo 10° *precisaba que lo dispuesto en el Artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por Ley N° 25212, se aplicaba sobre la remuneración total permanente establecida en el Artículo 8° inciso a) del mismo cuerpo normativo*; sin embargo, la Décima Sexta Disposición Complementaria y Final Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial, que fuera publicada el 25 de noviembre de 2012, deroga expresamente las Leyes N°s. 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762 y deja sin efecto todas las disposiciones que se le opongan;

Que, de una interpretación literal de la norma, se tiene que el derecho al **reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y de la bonificación por desempeño de cargo jerárquico en el 5% de la remuneración total en mis pensiones de manera continua y permanente, con el reintegro de los dejado de percibir desde el 21 de mayo de 1990; e intereses de ley**, corresponde tanto al profesorado activo y pensionista; sin embargo hoy, estando a las reglas establecidas en la Ley de Reforma Magisterial, Ley N° 29944, dicho derecho **ya no les alcanza a los pensionistas** (docentes) del Sector Educación. Por lo tanto, esta bonificación no tiene naturaleza pensionable y la petición no puede ser amparada;

Que, asimismo, mediante Oficio N° 4569-2013-MINEDU/SG-OGA-UPER, de fecha 22 de julio de 2013, el Jefe de la Unidad de Personal del Ministerio de Educación, comunica en el parágrafo 5, que, los citados profesores (**profesores cesantes, profesores nombrados y contratados de Institutos y Escuelas de Educación Superior**) no se encuentran comprendidos en el régimen laboral especial de la Ley de Reforma Magisterial;

Que, de conformidad con lo antes desarrollado y estando a que en la actualidad la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial no contempla el derecho de los pensionistas del Sector Educación al **reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y de la bonificación por desempeño de cargo jerárquico en el 5% de la remuneración total en mis pensiones de manera continua y permanente, con el reintegro de los dejado de percibir desde el 21 de mayo de 1990; e intereses de ley** en consecuencia, la pretensión del precitado administrado no cuenta con asidero legal por lo que debe ser desestimada;

Que, con relación al pago de los intereses legales de acuerdo al Artículo 1242° del Código Civil, en el caso de autos no se ha generado mora en el pago de los intereses legales, por no haber sido reconocido el **reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y de la bonificación por desempeño de cargo jerárquico en el 5% de la remuneración total en mis pensiones de manera continua y permanente, con el reintegro de los dejado de percibir desde el 21 de mayo de 1990; e intereses de ley**;

Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1, del inciso 1, del Artículo IV del Título Preliminar del T.U.O. de la Ley N° 27444, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos el recurso impugnativo de apelación, de conformidad con el numeral 225.1 del Artículo 225° del T.U.O. de la Ley precitada;

En uso de las facultades conferidas mediante Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias,



estando al Informe Legal N° 0281-2019-GRLL-GGR/GRAJ-ACTF y con las visaciones de la Gerencia Regional de Asesoría Jurídica y Gerencia General Regional;



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el Recurso de Apelación interpuesto por doña **DELICIA DOMINGUEZ HENRIQUEZ**, contra la Resolución Denegatoria Ficta, sobre reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y de la bonificación por desempeño de cargo jerárquico en el 5% de la remuneración total en mis pensiones de manera continua y permanente, con el reintegro de los dejado de percibir desde el 21 de mayo de 1990; e intereses de ley; en consecuencia, **CONFÍRMENSE** la recurrida en todos sus extremos, de conformidad con los argumentos anteriormente expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, por lo que la presente podrá ser impugnada ante el Poder Judicial, mediante proceso contencioso administrativo, en el plazo de tres (3) meses, contados desde el día siguiente de su notificación.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, la presente resolución a la Gerencia General Regional, a la Gerencia Regional de Educación y a la parte interesada.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.



REGIÓN LA LIBERTAD

.....
Manuel Felipe Llampén Coronel
GOBERNADOR REGIONAL