



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 201-2023-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura, 20 MAR 2023

VISTOS: Oficio N° 804-2023/GOB.REG.PIURA-DREP-T-DOC, de fecha 14 de febrero 2023, mediante el cual la Dirección Regional de Educación Piura remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social el Recurso de Apelación interpuesto por **JOSEFINA ELVIRA ALVARADO MOLERO, CARMEN DEL SOCORRO ALVARADO MOLERO, JESUS OCTAVIANO ALVARADO MOLERO y SARA CECILIA ALVARADO MOLERO**; y, el Informe N° 378-2023/GRP-460000 de fecha 23 de febrero de 2023.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Hoja de Registro y Control H.R.C N° 27887 de fecha 14 de octubre del 2022, la Sra. JOSEFINA ELVIRA ALVARADO MOLERO, CARMEN DEL SOCORRO ALVARADO MOLERO, JESUS OCTAVIANO ALVARADO MOLERO y SARA CECILIA ALVARADO MOLERO (en adelante los administrados) solicita ante la DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PIURA se expida Resolución de reconocimiento, se liquide y pague el reintegro de la bonificación de preparación de clases 30% equivalente a la Remuneración Total, más intereses legales desde el 20 de mayo de 1990 hasta marzo 2013, en su calidad de herederos de su madre SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO.

Que, mediante Hoja de Registro y Control H.R.C N° 34680 de fecha 01 de diciembre del 2022 los administrados interponen Recurso de Apelación contra la RDR N° 13154-2022, que declara Improcedente su solicitud de fecha 14 de octubre del 2022.

Que, mediante Oficio N° 804-2023-GOB.REG.PIURA-DREP-T-DOC de fecha 14 de febrero del 2023, se remite el Expediente del administrado a la Gerencia Regional de Desarrollo Social y luego a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica para emitir opinión legal al respecto.

Que, el Recurso de Apelación se encuentra regulado en el artículo 220 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante TUO de la Ley N° 27444, el cual establece que: "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico"; siendo su plazo de interposición de quince (15) días perentorios de notificado el acto administrativo, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 218.2 del artículo 218 del cuerpo normativo antes descrito.

Que, el acto administrativo materia de impugnación (RDR N° 013154-2022.) ha sido debidamente notificado al administrado el 25 de noviembre del 2022, de acuerdo al cargo de notificación que obra en el expediente administrativo a fojas 28, al verificar la fecha del recurso de apelación se observa que ha sido presentado el 02 de diciembre del 2022 mediante la HRC 34680-2022; por lo que se encuentra dentro del plazo establecido en el numeral 218.2 del artículo 218 del T.U.O de la Ley 27444.

Que, la controversia a dilucidar en el presente procedimiento administrativo, está referida a determinar si corresponde expedir Resolución de reajuste, liquidación y pago del reintegro de la bonificación de preparación de clases 30% equivalente a la Remuneración Total, más intereses legales desde el 20 de mayo de 1990 hasta el 05 de marzo del 2013, a favor de los administrados en su calidad de herederos de su madre SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO, Docente cesada desde el 31 de marzo del 1982 mediante Resolución Directoral N° 1216 de fecha 29 de setiembre de 1982, acto administrativo que obra a fojas 13.

Que, la Dirección Regional de Educación de Piura mediante RDR N° 013154-2022, declara Improcedente la solicitud de fecha 14 de octubre 2022, y de la parte resolutive de dicha resolución se tiene que los administrados en calidad de herederos legales inscribieron la sucesión intestada en la Partida N° 11123885, Asiento N° A0001; asimismo, a fojas 15 obra el Acta de Sucesión Intestada N° 266, de fecha 30 de setiembre del 2013.





GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 201-2023-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura,

20 MAR 2023

Que, a efectos de emitir pronunciamiento sobre el recurso de apelación interpuesto por los administrados, se debe de evaluar si les concurren el legítimo interés para plantear la solicitud reajuste, liquidación y pago el reintegro de la bonificación de preparación de clases 30% equivalente a la Remuneración Total, más intereses legales desde el 20 de mayo de 1990 hasta el 05 de marzo 2013, en calidad de herederos de su madre doña SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO.

Que, al respecto debemos indicar que los herederos si tienen legitimidad para demandar el reconocimiento, liquidación y pago de un derecho que correspondió a la causante después de su muerte, siendo que a los legatarios les corresponde recibir los bienes, derechos y obligaciones que en vida le hubieran pertenecido al causante, debemos resaltar que según el criterio del Tribunal Constitucional, el adquirir legitimidad para obrar es poseer la facultad de afirmar en una demanda ser el titular de un determinado derecho subjetivo material que será objeto del pronunciamiento de fondo; dicha facultad o poder no se refiere al derecho en sí, sino solo a la posibilidad de recurrir ante la autoridad competente o del poder judicial, afirmando tener derecho de algo o imputando que el otro demandado es el indicado para satisfacer su reclamación o pretensión. De conformidad con el artículo 815° y siguientes del Código Civil, "la herencia corresponde a los herederos legales cuando el causante muere sin dejar testamento, o el que otorgo ha sido declarado nulo, total o parcialmente, ha caducado por falta de comprobación judicial, o se declaró inválida la desheredación. Esto quiere decir que falta de testamento los interesados que se consideren sucesores del causante acuden ante el Poder judicial o Notarial, para poder ser declarados herederos forzosos de dicha herencia y lo harán manteniendo el orden que establece la Ley, teniendo en cuenta que los más cercanos excluyen a los más remotos, asimismo tienen por objeto declarar quienes se constituirán como los herederos forzosos del causante o fallecido".

Que, respecto al marco legal aplicable en el presente caso, el artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por Ley N° 25212 señalaba que: **"El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. El personal Directivo y Jerárquico, (...) incluidos en la presente ley, perciben, además, una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total"**, Asimismo el artículo N° 210 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 019-90-ED regulaba lo siguiente: **"El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clase y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. El profesor directivo o jerárquico (...) percibe además una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total"**. Posteriormente, la Ley N° 29944, "Ley de Reforma Magisterial", publicada el 25 de noviembre de 2012, dispuso la derogatoria del artículo 48 de la Ley N° 24029, y su modificatoria Ley N° 25212.

Que, es preciso mencionar con fecha 16 de junio del 2022 fue promulgada en el diario "El Peruano" la Ley N° 31495- "Ley que reconoce el derecho y dispone el pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, Bonificación adicional por Desempeño del Cargo y por Preparación de Documentos de Gestión, sin la exigencia de sentencia judicial y menos en calidad de cosa juzgada", la cual establece lo siguiente:

"Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto reconocer el derecho de los docentes, activos, cesantes y contratados, en sede administrativa, a percibir las bonificaciones dispuestas en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212, tomando como base su Remuneración Total, sin la exigencia de sentencia judicial y menos en calidad de cosa juzgada.





RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 201-2023-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura,

20 MAR 2023

Artículo 2. Pago de bonificación

Los docentes, activos, cesantes y contratados, beneficiarios de las bonificaciones dispuestas en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212, reciben el pago de dicho beneficio en base a su Remuneración Total.

La Remuneración Total es aquella que esta constituida por la Remuneración Total Permanente y los conceptos remunerativos adicionales otorgados por ley expresa, los mismos que se dan por el desempeño de cargos que implican exigencias y/o condiciones distintas al común.

Artículo 3. Periodo de aplicación

La presente ley será de aplicación a los docentes, activos, cesantes y contratados, beneficiarios de las bonificaciones dispuestas en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212, solo respecto al periodo en que estuvo vigente dicho artículo, es decir, desde el 21 de mayo de 1990 hasta el 25 de noviembre de 2012.

Artículo 5. Del reconocimiento del derecho y la responsabilidad funcional

El Ministerio de Educación, los gobiernos regionales, las direcciones y gerencias regionales y las unidades de gestión educativa o las que hagan sus veces emitirán los actos administrativos correspondientes reconociendo el derecho de percibir las bonificaciones dispuestas en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212, a favor de los docentes beneficiarios, en base a su Remuneración Total.

Los funcionarios y servidores públicos a cargo de la ejecución de lo dispuesto en la presente ley incurrirán en falta administrativa, en caso de incumplimiento de sus funciones; ello sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan (...).

Que, según el artículo 5° de la Ley N° 31495, los gobiernos regionales, las direcciones y gerencias regionales y las unidades de gestión educativa o las que hagan sus veces emitirán los actos administrativos correspondientes reconociendo el derecho de percibir las bonificaciones dispuestas en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212, a favor de los docentes beneficiarios, en base a su Remuneración Total.

Que, a efectos de cumplir con lo establecido en el artículo 5 de la Ley N° 31495, es necesario verificar si la señora SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO, fue una docente beneficiaria de las bonificaciones dispuestas en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley N° 25212. Es así que, a fojas 13 (reverso) al 12 (reverso) del expediente administrativo obra el consolidado de las constancias de pago de **SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO** donde se aprecia que desde el mes de enero del año 1996 hasta el mes de marzo del 2013, ha percibido **Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación equivalente al 30% equivalente a la remuneración total**, en virtud a que fue un docente cesante bajo el régimen laboral del Decreto Ley N° 20530 según la RD N° 1216-1982 que obra a fojas 13; en consecuencia se infiere que es **beneficiaria de la referida bonificación**, en su régimen pensionario, antes de la Ley N° 28449, "Ley que establece las nuevas reglas del régimen de pensiones del Decreto Ley N° 20530". Y conforme a lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley N° 31495, se debe reconocer en sede administrativa, el derecho a los docentes cesantes bonificación antes mencionada.

Que, para mayor motivación, es necesario tener en cuenta que la **CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD en la sentencia N°217-2020-LA** recaída en el expediente N° 01111-2017-0-1601-JR-LA-05 sobre el pago de la Bonificación Especial Mensual del 30% de Preparación de Clases y Evaluación- docentes cesantes, señala lo siguiente:

11. "(...) Se tiene que tanto la bonificación por preparación de clases y evaluación como la bonificación adicional por desempeño de cargo y preparación de documentos de gestión son beneficios complementarios otorgados al docente como compensación, respectivamente, por la





GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 201 -2023-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura, 20 MAR 2023

ejecución de labores extraordinarias conexas a la labor educativa consistentes en la formulación y preparación del material pedagógico y evaluativo que se desarrollará durante la enseñanza; y, por labores adicionales consistentes en la elaboración de documentación operativa y/o administrativa: todo lo que –en estricto– denota una prestación de servicios merecedora de reconocimiento económico. El Tribunal Constitucional, en ese mismo sentido respecto de la bonificación por preparación de clases, en la sentencia recaída en el Expediente N° 01590-2013-PC/TC, del 22 de junio del 2015 profirió que: “la finalidad de la bonificación es retribuir la labor que efectúa el docente en actividad (principalmente fuera del horario de clases), que consiste en la preparación de clases y evaluación, actividades que necesariamente importan la prestación efectiva de la labor docente; por consiguiente, los docentes en situación de cesantes no tienen derecho a esta bonificación, porque, obviamente, no realizan la mencionada labor.”.

12. La Corte Suprema igualmente, en Casación N° 1768-2011-La Libertad, del 27 de marzo del 2013, señaló que: “la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad compensa el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de este no se limita solo al dictado de clases, sino que ello implica prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad”, precisando además que: “la bonificación por preparación de clases y evaluación... corresponden ser percibidos sólo por los docentes en actividad, por cuanto dichos beneficios no tienen naturaleza pensionable.”. Se deriva, entonces, que tanto la bonificación por preparación de clases como la bonificación adicional por preparación de documentos de gestión, en tanto retribuyen la realización activa de una labor, no pueden ser extendidos como beneficios a los trabajadores cesados.

13. No obstante, el mismo Órgano Colegiado Supremo ha señalado, en la Casación N° 6871-2013-Lambayeque del 23 de abril del 2015, en aplicación el principio de progresividad de los derechos económicos, sociales y culturales contemplado en el artículo 26° de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y en el artículo 2.1° del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, que: “Por el principio de progresividad y no regresividad de los derechos fundamentales no puede desconocerse que la Bonificación Especial por preparación de clases y evaluación, que fue reconocida a favor de los pensionistas del régimen del Decreto Ley N° 20530, forme parte de la pensión que desde el año mil novecientos noventa se les viene abonando, debiendo únicamente corregirse la base de cálculo al haber sido reconocida por la administración. En tal sentido, cuando en un proceso judicial, el pensionista peticione el recálculo de la Bonificación Especial por preparación de clases y evaluación que viene percibiendo por reconocimiento de la administración, el juzgador no podrá desestimar la demanda alegando la calidad de pensionista del demandante, pues se le ha reconocido como parte integrante de su pensión la bonificación alegada; y constituiría una flagrante trasgresión a los derechos del demandante el desconocer derechos que fueron reconocidos con anterioridad de la vigencia de la Ley N° 28389”.

Que, es opinión de esta Oficina Regional de Asesoría Jurídica, corresponde a la Dirección Regional de Educación Piura emitir el acto administrativo que reconozca a favor de los administrados, JOSEFINA ELVIRA ALVARADO MOLERO, CARMEN DEL SOCORRO ALVARADO MOLERO, JESUS OCTAVIANO ALVARADO MOLERO y SARA CECILIA ALVARADO MOLERO, en calidad de herederos de su madre Doña SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO, la Bonificación del 30% por preparación de



REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 201-2023-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura, 20 MAR 2023

clases más intereses legales, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 5° de la Ley N° 31495, desde el año 1996, en consecuencia siendo el periodo correcto a liquidar desde el **01 de enero de 1996, según el consolidado de pago que adjunta donde se evidencia que percibió la bonificación solicitada hasta el 05 de marzo del año 2013 fecha en falleció doña SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO**; asimismo, debe efectuar el recálculo de la pensión que percibió desde el **01 de enero 1996 hasta 05 de marzo del año 2013**, correspondiéndole asimismo el reintegro de la diferencia por el periodo comprendido desde **01 de enero de 1996 hasta 05 de marzo del año 2013**, en concordancia con el artículo 3 de la Ley N° 31495, debiéndose proceder con su cálculo y liquidación, considerando los pronunciamientos judiciales arriba expuestos.

Que, respecto al **pago de los devengados e intereses por la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación** debe tenerse en cuenta que la Ley N° 31495 ha establecido en su artículo 6 lo siguiente: "Créase el fondo denominado Fondo de Bonificaciones Magisteriales, de carácter intangible, **orientado al pago de deudas** por concepto de lo establecido en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212. (...) Para efecto de lo antes dispuesto, la Dirección Nacional del Tesoro Público asignará el monto que determine al citado fondo."; y en su Segunda Disposición Complementaria Final ha dispuesto respecto al financiamiento que: "La presente ley no irrogará gastos al tesoro público, **debiendo financiarse con cargo al presupuesto del sector educación.**" **(resaltado es agregado).**

Que, Así también, es necesario considerar que conforme al numeral 34.2 del artículo 34 del Decreto Legislativo N° 1440, "Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público", las disposiciones legales y reglamentarias, **los actos administrativos y de administración**, los contratos y/o convenios así como cualquier actuación de las Entidades, que generen gasto deben supeditarse, de forma estricta, a los créditos presupuestarios autorizados, **quedando prohibido que dichos actos condicionen su aplicación a créditos presupuestarios mayores o adicionales a los establecidos en los Presupuestos, bajo sanción de nulidad de la autoridad competente, y sujetos a responsabilidad civil, penal y administrativa del Titular de la Entidad y de la persona que autoriza el acto.** Dichos actos administrativos o de administración no son eficaces. En concordancia con la citada norma que limita la ejecución presupuestaria, el artículo 41, numeral 41.2, del Decreto Legislativo N° 1440 establece que **la certificación del crédito presupuestario resulta requisito indispensable cada vez que se prevea realizar un gasto**, suscribir un contrato o adquirir un compromiso, adjuntándose al respectivo expediente. Dicha certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario, bajo responsabilidad del Titular del Pliego.

Que, por lo arriba expuesto, en opinión de esta Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en tanto no sea aprobado el Reglamento, no se asignen los montos para que el Fondo de Bonificaciones Magisteriales pueda financiar el gasto, y, en consecuencia, en tanto no se cuente con la certificación del crédito presupuestario para efectuar el gasto que implique el reconocimiento y cálculo de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, el pago devengados no podrá ser estimado por el momento.

Que, en ese sentido, de conformidad con los párrafos que anteceden, el recurso de apelación deberá ser declarado FUNDADO EN PARTE.





GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 201-2023-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura, 20 MAR 2023

Con las visaciones de la Sub Gerencia Regional de Normas y Supervisión de la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Oficina de Recursos Humanos, Oficina Regional de Administración y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional Piura.

En uso de las atribuciones conferidas a este Despacho por la Constitución Política del Perú, Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, la Resolución Ejecutiva Regional N° 100-2012/GRP-PR, de fecha 16 de Febrero de 2012, que aprueba la actualización de la Directiva N° 010-2006/GRP-GRPPAT-GSDI "Desconcentración de Facultades, Competencias y Atribuciones de las dependencias del Gobierno Regional Piura".

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR FUNDADO EN PARTE el recurso administrativo de apelación interpuesto por, JOSEFINA ELVIRA ALVARADO MOLERO, CARMEN DEL SOCORRO ALVARADO MOLERO, JESUS OCTAVIANO ALVARADO MOLERO y SARA CECILIA ALVARADO MOLERO, en calidad de herederos de su madre Doña **SARA ROSA MOLERO DE ALVARADO** contra la RDR N° 013154-2022; en consecuencia, **DISPONER** que la Dirección Regional de Educación Piura emita el acto administrativo correspondiente en cumplimiento de lo establecido en el artículo 5 de la Ley N° 31495, **debiendo además liquidar, en concordancia con el artículo 3 de la norma antes acotada;** y además teniendo en cuenta las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. – En cuanto al extremo de la pretensión de los administrados referida al pago de devengados por concepto de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación del periodo liquidado, **DESESTIMAR** debido a que está **SUPEDITADO** conforme a dispuesto en el Art. artículo 6 de la Ley N° 31495 lo siguiente: "**Créase el fondo denominado Fondo de Bonificaciones Magisteriales, de carácter intangible, orientado al pago de deudas por concepto de lo establecido en el artículo 48 de la Ley 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley 25212. (...) Para efecto de lo antes dispuesto, la Dirección Nacional del Tesoro Público asignará el monto que determine al citado fondo.**"; y en su Segunda Disposición Complementaria Final ha dispuesto respecto al financiamiento que: "**La presente ley no irrogará gastos al tesoro público**" **Téngase por agotada la vía administrativa** conforme a lo prescrito en el numeral 228.2, literal b), del artículo 228 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019- JUS.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR el acto administrativo que se emita a favor de JOSEFINA ELVIRA ALVARADO MOLERO, CARMEN DEL SOCORRO ALVARADO MOLERO, JESUS OCTAVIANO ALVARADO MOLERO y SARA CECILIA ALVARADO MOLERO, en su domicilio legal Calle Lima, N° 1133 – Morropón - Piura; en el modo y forma de ley. Asimismo comunicar el acto administrativo que se emita a la Dirección Regional de Educación Piura, a donde se deben remitir los actuados, y demás Unidades Orgánicas pertinentes del Gobierno Regional Piura.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL PIURA
Gerencia Regional de Desarrollo Social

CARLOS ALFREDO SULLÓN VARGAS
Gerente Regional

