



## Resolución Directoral Regional

Huancavelica, 28 MAR. 2023



**VISTO:** El Memorando N° 799-2023/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA; con SisGeDo N° 2599199 de la Dirección Regional de Salud de Huancavelica; Informe legal N° 09-2023/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA/OAJ-PAS; y,

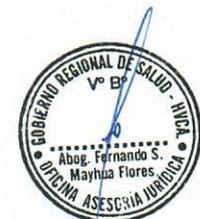
**CONSIDERANDO:**

Que, la Ley N° 26842, Ley General de Salud en los Artículos 1° y 2° del Título Preliminar establece que: "La Salud es condición indispensable del desarrollo humano y medio fundamental para alcanzar el bienestar individual y colectivo" y que "La protección de la salud es de interés público, por lo tanto, es responsabilidad del Estado regularla, vigilarla y promoverla";

Que, se imputa al Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC", ubicado en la Av. 28 De abril N° 300 del Distrito, Provincia y Región de Huancavelica, haber omitido cumplir con el artículo 30° del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos, aprobado por D.S. N° 014-2011-SA, modificado por D.S. N° 033-2014-SA, que establece que los Establecimientos Farmacéuticos Públicos y Privados que operan en el país, deben suministrar al Sistema Nacional de Información de Precios de Productos Farmacéuticos información sobre los precios de su oferta comercial de productos farmacéuticos, siendo responsables de la confiabilidad, veracidad y vigencia de la información remitida, previsto como Infracción N° 66 del Anexo 01 – Escala por Infracciones y Sanciones a los Establecimientos Farmacéuticos, consistente en "no entregar información de precios de su oferta comercial de productos farmacéuticos", correspondientes a los meses de MARZO y ABRIL del 2022;

Que, mediante Carta N° 272-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS/DIRESA, de fecha 17 de mayo del 2022, notificado el 19 de mayo del 2022, se comunica a la Representante Legal de la "FARMACIA ABC", el inicio del procedimiento administrativo sancionador por el incumplimiento de reporte de precios en el portal web OPPF correspondiente a los meses de marzo y abril del 2022, otorgándole el plazo de cinco (05) días hábiles para que presente su descargo; al respecto con registro de expediente N° 2245046-1665991, de fecha 24 de mayo del 2022, presenta su respectivo descargo, que a letra dice: "(...) En el mes de marzo y abril se replicó los precios en el sistema Web, ya que no había modificatoria de precios en el establecimiento farmacéutico. Y el sistema reconoció la replicación de precios dando como aviso "la operación se realizó correctamente". Cuyo mensaje nos da como conformidad que se descargó los precios actualizados en el sistema; Motivo por el cual, se confía en el aviso del sistema, y que la réplica de precio ha sido, descargada correctamente, para el presente mes de mayo también se realizó el reporte de precios actualizados, pero dando como sorpresa que todos los productos que se había reportado, no figuran en el sistema es como si se hubiera borrado toda la información y/o dañado. Se adjunta la lista de Excel que se había reportado en el sistema de observatorio de precios";

Que tras haberse evaluado el descargo presentado por la Representante Legal del Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC", la Responsable del Módulo de Gestores del Observatorio de Precios de Productos Farmacéuticos de la DEMID – DIRESA Huancavelica, ha podido determinar mediante el Informe Técnico N° 004-2022-GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-DEMID-DFCVS-OPM, que el mencionado establecimiento farmacéutico, no ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 30° del D.S N° 033-2014-SA, incurriendo en la infracción N° 66 del Anexo 01 de la Escala de Infracciones y Sanciones a los Establecimientos Farmacéuticos y No Farmacéuticos, que a la letra dice: "La cual establece sancionar con Cero Punto Cinco (0.5) de la Unidad Impositiva Tributaria, por lo que se recomienda se inicie el procedimiento administrativo sancionador correspondiente";



Que el numeral 5 del artículo 255° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que en el marco de un procedimiento administrativo sancionador la autoridad instructora deberá formular un informe final de instrucción en el cual se determine, de manera motivada, las conductas que se consideren probadas constitutivas de infracción, la norma que prevé la imposición de la sanción y la sanción propuesta o la declaración de existencia de infracción, de ser el caso; asimismo el precitado artículo señala que el informe final de instrucción deberá ser trasladado a la autoridad decisora, Por lo que mediante Informe N° 085-2022-GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-DEMID-DFCVS, la Directora de Fiscalización Control y Vigilancia Sanitaria; informa al Director Ejecutivo de Medicamentos Insumos y Drogas; sobre fase instructora final por razones de no entregar información de precios en el Portal Web OPPF a la "Farmacia ABC"; y, con Informe N° 325-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA/DEMID, el Director Ejecutivo de Medicamentos Insumos y Drogas informa al Director Regional de Salud de Huancavelica sobre el Inicio del Proceso Administrativo Sancionador al establecimiento farmacéutico "Farmacia ABC" por lo que mediante Memorando N°2245-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA, se remite a la Oficina de Asesoría Jurídica para que disponga la proyección de Resolución Directoral de inicio del proceso sancionador;



Que, al respecto debemos tener en consideración la emisión de la **Resolución Directoral Regional N°0769-2022/GOB.REG.HVCA/DIRESA de fecha 08 de agosto del 2022**; donde resuelve: DESIGNAR a la Dirección de Fiscalización, Control y Vigilancia Sanitaria de la Dirección Ejecutiva de Medicamentos, Insumos y Drogas de la Dirección Regional de Salud de Huancavelica, como autoridad responsable de la FASE INSTRUCTORA, (...) y DESIGNAR a la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Regional de Salud de Huancavelica como autoridad responsable de la FASE SANCIONADORA,(...);



Que el numeral 5 del artículo 255° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, establece; asimismo el precitado artículo señala que el informe final de instrucción deberá ser trasladado a la autoridad decisora, quien deberá notificar al administrado para que formule los descargos que considere pertinente; que en atención a lo señalado mediante Carta N°732-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-OAJ, debidamente notificado y recepcionado el 29 de noviembre del 2022, a la Representante Legal del Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC", por lo que se le adjunta el Informe N° 085-2022-GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-DEMID-DFCVS (*Informe Final de Instrucción*), y el Informe N° 325-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA/DEMID, otorgándole un plazo de cinco (05) días para la presentación de su respectivo descargo, por lo que la administrada hace uso de su derecho y presenta su descargo al respecto;



Que, mediante Registro de Expediente N° 2482811- 1835429 de fecha 05 de diciembre del 2022, la representante legal del Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC" presenta su respectivo descargo, y entre los puntos más resaltantes de su defensa, señala lo siguiente: "(...) de lo expuesto, debo iniciar mi descargo como parte de mi derecho a la defensa, cuestionando el error de forma en la que ha incurrido el órgano sancionador, toda vez que con la presente notificación se me hace conocer el informe emitido por el órgano instructor en la que recomienda que se me imponga una multa de 0.5 de la UIT, por haber incumplido el artículo 30 del Decreto Supremo N°033-2014-MINSA; sin embargo del mismo documento de notificación se evidencia una incoherencia, que por un lado en su contenido de la Carta N°732-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-OAJ; se menciona que el órgano sancionador o fase se encuentra a cargo de la Oficina de Asesoría Jurídica, pero la rúbrica es del titular de la entidad en este caso el director regional de salud, lo que se evidencia una incoherencia. Transgrediendo el numeral 2 del artículo 248° del TUO de la Ley N°27444 PRINCIPIO DEL DEBIDO PROCEDIMIENTO que se podría traslucir que se estaría usurpando funciones del órgano sancionador al no estar firmado por el jefe de Asesoría Jurídica, hechos que son causales de nulidad(...). En ese sentido, debo remarcar que mi representada a través del establecimiento farmacéutico "Farmacia ABC" no cuenta a la fecha con una sanción alguna por este tipo de infracción ni otras que establezca la Ley(no tiene condición de reincidente,(...) por otro lado debo señalar y reconocer la IMPUTACIÓN A LA INFRACCIÓN E INOBSERVANCIA DE LA NORMA; sin embargo debo manifestar que no reporte de precios fue dado por una situación circunstancial e involuntaria, toda vez que replique los precios sin percatarme que no había ningún listado de productos y se replicó de forma vacía el reporte de precio tal como manifesté en mi primer descargo realizado al órgano instructor(...)";



Que, mediante la emisión de la Resolución Directoral Regional N°1379-2022/GOB.REG-HVCA/DIRESA de fecha 30 de diciembre del 2022; Resuelve: Art 1° "DEJAR SIN EFECTO, en todos sus extremos, la carta N°732-2022/GOB.REG.HVCA/GRDS/DIRESA, de fecha 28 de noviembre del 2022, con el cual se dio inicio a la fase sancionadora de los procedimientos sancionadores en materia de control y vigilancia sanitaria de los establecimientos farmacéuticos y no farmacéuticos"(...); y, en el Art 2° indica" RETROTRAER el proceso del (PAS) hasta la etapa de la vulneración del debido procedimiento administrativo que corresponde, debiendo emitir el acto administrativo y notificar a la administrada"(...); en consecuencia, mediante Carta N° 01-2023/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-OAJ, de fecha 18 de enero del 2023, debidamente notificado y recepcionado el 24 de enero del 2023, se comunicó a la Representante Legal del Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC", en cumplimiento al numeral 2° del artículo 248° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del procedimiento Administrativo General en mención establece, que no se puede imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando las garantías del debido procedimiento, los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben establecer la debida separación entre las fase instructora y la fase sancionadora; por lo tanto, a fin de no generar indefensión alguna para el establecimiento farmacéutico, al momento de resolver el presente proceso sancionador;



Que, mediante Registro de Expediente N° 2544975- 1879571 de fecha 02 de febrero del 2023, la representante legal del Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC" presenta su respectivo descargo, y entre los puntos más resaltantes de su defensa, señala lo siguiente: "(...)En ese sentido, debo remarcar que mi representada a través del establecimiento farmacéutico "Farmacia ABC" no cuenta a la fecha con una sanción alguna por este tipo de infracción ni otras que establezca la Ley, toda vez que, cómo es de conocimiento de su despacho es fácil acreditar dicho antecedente, por no tener la condición de reincidente, me corresponde invocar la aplicación de los criterios atenuantes al momento de determinar la conclusión del presente proceso sancionador(...), por otro lado en aras de la verdad debo señalar y reconocer la IMPUTACIÓN A LA INFRACCIÓN E INOBSERVANCIA DE LA NORMA; sin embargo debo manifestar que él no reporte de precios fue dado por una situación circunstancial e involuntaria, toda vez que replique los precios sin percatarme que no había ningún listado de productos y se replicó de forma vacía el reporte de precio tal como manifesté en mi primer descargo realizado al órgano instructor(...), bajo esta premisa señor director debo remitirme al inciso a) del numeral 2 del artículo 257° del Decreto Supremo N°004-2019-JUS-que aprueba el TUO de la Ley N°27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece: "constituyen condiciones atenuantes de la responsabilidad por infracción las siguientes: a)si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el infractor reconoce su responsabilidad de forma expresa y por escrito, En los casos en que la sanción aplicable sea una multa esta se reduce hasta un monto no menor de la mitad de su importe" Por lo que me amparo en dicho precepto normativo a fin que su representada a través del órgano sancionador tome en cuenta dicho criterio(...)";



Que, de acuerdo a los plazos establecidos en el numeral 1, del artículo 259°, CAPITULO III del TUO de la LPAG, establece que "El plazo para resolver los procedimientos sancionadores iniciados de oficio es de nueve (9) meses contado desde la fecha de notificación de la imputación de cargos. Este plazo puede ser ampliado de manera excepcional, como máximo por tres (3) meses, debiendo el órgano competente emitir una resolución debidamente sustentada, justificando la ampliación del plazo, previo a su vencimiento. La caducidad administrativa no aplica al procedimiento recursivo, cuando conforme a ley las entidades cuentan con un plazo mayor para resolver la caducidad operara al vencimiento de este". Siendo que el numeral 2° del mismo artículo indica que "Transcurrido el plazo máximo para resolver, sin que se notifique la resolución respectiva, se entiende automáticamente caducado administrativamente el procedimiento y se procederá a su archivo", en el numeral 5, del artículo 259°, CAPITULO III del TUO de la LPAG, establece que "La declaración de la caducidad administrativa no deja sin efecto las actuaciones de fiscalización, así como los medios probatorios que no puedan o no resulte necesario ser actuados nuevamente. Asimismo, las medidas preventivas, correctivas y cautelares dictadas se mantienen vigentes durante el plazo de tres (3) meses adicionales en tanto se disponga el inicio del nuevo procedimiento sancionador, luego de lo cual caducan, pudiéndose disponer nuevas medidas de la misma naturaleza en caso se inicie el Procedimiento Sancionador"; Por lo que, mediante la emisión de la Resolución Directoral Regional N°0083-2023/GOB.REG-HVCA/DIRESA de fecha 13 de febrero del 2023;Resuelve:"Artículo 1°.- DISPONER la AMPLIACION DE PLAZO de manera excepcional, por TRES (03) meses adicionales, a partir de expedida la presente resolución; de



los Procedimientos Administrativos Sancionadores, iniciado contra los Establecimientos Farmacéuticos con nombre comercial "FARMACIA ABC"(...); el mismo que fue notificado, mediante Carta N° 14-2023/GOB.REG.HVCA/GRDS-DIRESA-OAJ-PAS, con fecha de recepcionado el 14 de febrero del 2023, comunicando al Representante Legal del Establecimiento Farmacéutico "FARMACIA ABC", en cumplimiento al numeral 2° del artículo 248° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, Ley del procedimiento Administrativo General;



Siendo esto el caso, cabe señalar que el artículo 4° de la Resolución Ministerial N° 341-2011/MINSA que modifica la Resolución Ministerial N° 040-2010/MINSA, establece que los establecimientos farmacéuticos señalados en el artículo 2° de la presente Resolución Ministerial están obligados a entregar mensualmente como mínimo la información actualizada sobre los precios de los medicamentos (...); por su parte la Directiva Administrativa N° 176-MINSA/DIGEMID V.01 establece el procedimiento para el reporte de precios de los Establecimientos Farmacéuticos en el sistema nacional de información de precios de productos farmacéuticos;



Que, el Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos aprobado por Decreto Supremo N° 014-2011-SA, modificado por D.S. N° 033-2014-artículo 30° - Obligación de Registro y Entrega de Información al Sistema Nacional de Información de Precios de Productos Farmacéuticos: "Los Establecimientos Farmacéuticos Públicos y Privados que operan en el país, deben suministrar al Sistema Nacional de Información de Precios de Productos Farmacéuticos información sobre los precios de su oferta comercial de productos farmacéuticos, siendo responsables de la confiabilidad, veracidad y vigencia de la información remitida";



De la observación encontrada, se da cuenta que el establecimiento farmacéutico no ha cumplido con suministrar información de precios de productos farmacéuticos correspondiente a los meses de Marzo y Abril del 2022, llegándose a transgredir lo dispuesto en el artículo 30° del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos aprobado por Decreto Supremo N° 014-2011-SA, modificado por D.S. N° 033-2014, que establece lo siguiente "Los Establecimientos Farmacéuticos Públicos y Privados que operan en el país, deben suministrar al Sistema Nacional de Información de Precios de Productos Farmacéuticos información sobre los precios de su oferta comercial de productos farmacéuticos, siendo responsables de la confiabilidad, veracidad y vigencia de la información remitida", correspondiéndole una sanción de multa equivalente a CERO PUNTO CINCO (0.5) UIT, conforme a lo dispuesto en la INFRACCION N° 66 que dispone: "Por no entregar información de precios en el plazo y/o condiciones establecidas por la autoridad";



Que, de la valoración de los hechos, debe señalarse que, la infracción imputada en el presente procedimiento, se ha acreditado como conducta típica; a partir de la verificación en la base de datos, el cual reporta que el establecimiento farmacéutico "FARMACIA ABC", no ha cumplido con entregar la información de precios en los plazos y condiciones establecidas, correspondiente a los meses de Marzo y Abril del 2022; en consecuencia, conforme al "Principio de Causalidad" la responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de la infracción sancionable, para el presente caso se configura la relación de causalidad por cuanto la administrada se encuentra obligada de entregar información al Sistema Nacional de Información de Precios de Productos Farmacéuticos de conformidad con el artículo 30° del D.S. N° 33-2014-SA; en consecuencia, la administrada al no entregar (conducta omisiva) la información de los precios en el plazo y condiciones establecidas ha incurrido en infracción a las normas de la materia;

Que, del descargo presentado por la administrada, se advierte que en el mes de marzo y abril se replicó los precios en el sistema Web, ya que no había modificatoria de precios en el establecimiento farmacéutico. Y el sistema reconoció la replicación de precios dando como aviso "la operación se realizó correctamente". Cuyo mensaje nos da como conformidad que se descargó los precios actualizados en el sistema; Motivo por el cual, se confía en el aviso del sistema, y que la réplica de precio ha sido, descargada correctamente, para el presente mes de mayo también se realizó el reporte de precios actualizados, pero dando como sorpresa que todos los productos que se había reportado, no figuran en el sistema es como si se hubiera borrado toda la información y/o dañado. Se adjunta la lista de Excel que se había reportado en el sistema de observatorio de precios", tal como se corrobora a fojas 03 del expediente; por lo que en la fase sancionadora también presenta su respectivo descargo, y entre los puntos más resaltantes de su defensa, señala lo siguiente: "(...)En ese sentido, debo remarcar que mi



representada a través del establecimiento farmacéutico "Farmacia ABC" no cuenta a la fecha con una sanción alguna por este tipo de infracción ni otras que establezca la Ley(...), bajo esta premisa señor director debo remitirme al inciso a) del numeral 2 del artículo 257° del Decreto Supremo N°004-2019-JUS-que aprueba el TUO de la Ley N°27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece: "constituyen condiciones atenuantes de la responsabilidad por infracción las siguientes: a) si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el infractor reconoce su responsabilidad de forma expresa y por escrito, En los casos en que la sanción aplicable sea una multa esta se reduce hasta un monto no menor de la mitad de su importe"; tal como se corrobora a fojas 20 y 35 del expediente; hechos que para esta instancia no desvirtúan la infracción incurrida; por cuanto, el reporte de precios se puede realizar durante los 30 días de cada mes; sin embargo, corresponde tomar en cuenta dicho antecedente a fin de poder evaluar y determinar la sanción a imponer;



Que, las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción; en tal sentido a fin de imponer la sanción correspondiente se debe tomar en cuenta los criterios respectivos para su graduación, conforme lo prescribe el artículo 145° del Decreto Supremo N° 014-2011-SA, "(...) **la aplicación de las sanciones se hace considerando los criterios establecidos en el artículo 50° de la Ley N° 29459, así como lo dispuesto en la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General (...)**", y conforme al artículo 50° de la Ley N° 29459 – Ley de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios se establece que, "(...) **la aplicación de sanciones se sustenta en los siguientes criterios: 1.- la proporcionalidad del daño real o potencial en la salud de las personas; 2.- la gravedad de la infracción; y 3.- la condición de reincidencia o reiteración(...)**"; Siendo así, estando al informe final de instrucción y considerando las circunstancias y argumentos expuestos se considera la no reincidencia, como una causal para atenuar la sanción a imponer, en observancia del literal a) numeral 2 del artículo 257 del D.S.N°004-2019-JUS; por lo que, conlleva a esta instancia a la determinación de imponer una sanción de multa equivalente a **CERO PUNTO VEINTICINCO (0.25) de la Unidad Impositiva Tributaria** conforme a la **INFRACCION N° 66**, contra el establecimiento farmacéutico denominado "**FARMACIA ABC**", ubicado en la Av. 28 De Abril N° 300 del distrito, provincia y región de Huancavelica, según lo analizado;



Que, el presente procedimiento sancionador desde su inicio hasta la expedición de la presente resolución de sanción, ha respetado el debido procedimiento sancionador conforme al procedimiento estipulado en el artículo 247 del T.U.O de la Ley N°27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, dando la oportunidad a la administrada de ejercer su derecho de defensa de forma plena, notificándole con los documentos que originaron y sustentan el presente procedimiento sancionador, notificándole el presente procedimiento, así como señalando los hechos, los medios probatorios en que se sustenta el presente caso, señalándose las faltas administrativas, la sanción correspondiente y la fundamentación de la sanción a imponer;

En uso de las facultades conferidas por la Ley N° 27783 – Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 26842 – Ley General de Salud, Ley N° 27657 - Ley del Ministerio de Salud, Ley N° 29459 - Ley de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, Decreto Supremo N° 014-2011-SA – Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos, Resolución Ministerial N° 585-99-SA/DM – Manual de Buenas Prácticas de Almacenamiento de Productos Farmacéuticos y Afines, Decreto Supremo N° 016-2011-SA - Reglamento para el Registro Control y Vigilancia Sanitaria de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 26979, Decreto Supremo N° 069-2003-EF; Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27902, Modificatoria de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales; Decreto Ley N° 22867 Desconcentración Administrativa; y, Resolución Gerencial General Regional N° 016-2023/GOB.REG.HCA/GGR;

Que, estando a lo informado por la Dirección de Fiscalización, Control y Vigilancia Sanitaria de la DEMID y al Informe Legal emitido por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica;

Con visación de la Oficina Ejecutiva de Administración; Oficina Ejecutiva de Gestión de Recursos Humanos; Oficina Ejecutiva de Medicamentos, Insumos y Drogas; y, Oficina de Asesoría Jurídica;



**SE RESUELVE:**

**Artículo 1°.- IMPONER** una sanción de **MULTA** equivalente a **CERO PUNTO VEINTICINCO (0.25%) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT)** equivalente a la suma ascendente a **S/1,237.50 soles (mil doscientos treinta y siete con 50/100 soles)**, correspondiente al año 2022 fecha de cometida la infracción del Establecimiento Farmacéutico **"FARMACIA ABC"**, con Registro Único del Contribuyente RUC N° 10450341407, representado legalmente por doña **NIDIA CESIA ALVARADO MIRANDA**, ubicado en la Av. 28 De Abril N° 300 del distrito, provincia y región de Huancavelica, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.-----

**Artículo 2°.- ESTABLECER**, que el pago correspondiente se efectuara por la Caja de la Oficina de Tesorería de la Dirección Regional de Salud – Huancavelica, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución. En caso de incumplimiento del pago de la multa del plazo establecido se aplicará la Tasa de Interés Legal (TIL) vigente, sin perjuicio de iniciarse la acción de cobranza coactiva correspondiente.-----

**Artículo 3°.-** En concordancia con el numeral 7.1.6.1 de la Directiva Administrativa N° 255-MINSA/2018/OGA, aprobado mediante la Resolución Secretarial N° 209-2018/MINSA, de la Directiva Administrativa que establece aspectos técnicos y operativos para la cobranza de obligaciones de naturaleza no tributaria a favor del Ministerio de Salud (De los Beneficios y/o facilidades de pago), la administrada podrá acogerse al pago del 50% de la obligación, solo si lo efectúa dentro de los quince (15) días hábiles siguientes de notificada la presente resolución que impone la multa, lo que significa la cancelación de la obligación.-----

**Artículo 4°.-** Notifíquese la presente resolución a la interesada, e instancias administrativas correspondientes para su conocimiento y fines que corresponda.-----

**Regístrese, Comuníquese y Archívese,**



DJEQ/FSMF/krez.  
TRANSCRITA PARA LOS FINES PERTINENTES A:  
UNID. REG. DE LEGAJOS Y ESCALAFON  
ARCHIVO ORIGINAL  
ARCHIVO C/ EXPEDIENTES  
INTERESADOS.