ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA
24 DE DICIEMBRE DEL 2012

En la ciudad de Chiclayo, siendo las dieciocho horas con trece minutos del veinticuatro de diciembre del año dos mil doce, en la Sala de Regidores del segundo piso del Palacio Municipal, se reunieron los miembros del Concejo Municipal, presididos por el Sr. Alcalde Econ. ROBERTO TORRES GONZÁLES y con la asistencia de los señores regidores.

01.-Regidora LUZ ELIZABETH MONTENEGRO DÁVILA.

02.-Regidora SHEYLA FERNÁNDEZ BAUTISTA.

03.-Regidor HERIBERTO GONZÁLES LA TORRE.

04.-Regidora CELINDA INÉS ORTIZ PRIETO.

05.-Regidora COELI YUSETT SARMIENTO TORRES.

06.-Regidora BLANCA CARMEN CARHUALLANQUI HEREDIA.

07.-Regidor MARCO ANTONIO ARRASCUE PASAPERA.

08.-Regidor ROLAN UBA ALARCÓN ROJAS.

09.-Regidor GUIDO BELISARIO SÁNCHEZ REQUEJO.

10.-Regidor MANUEL JESÚS CABREJOS TARRILLO.

11.-Regidor VÍCTOR TEODORO ALFARO LA TORRE.

12.-Regidor GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ.

13.-Regidor EDWIN GONZALO VÁSQUEZ SÁNCHEZ.

14.-Regidor FRANCISCO MURO MORENO.

15.-Regidor FELIBERTO RAMOS VILLENA, reunidos con el fin de llevar a cabo la Sesión Extraordinaria programada para el día de hoy.

Señor Alcalde Econ, ROBERTO TORRES GONZÁLES.-*Saluda a todos los presentes y dispone que a través de la Secretario General se compruebe la asistencia de los miembros del Concejo Municipal.*

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SANCHEZ ANAYA.- *Procede a comprobar la asistencia de los miembros del Concejo Municipal a efectos de llevar a cabo la Sesión Extraordinaria programada para el día de hoy, para lo cual comunica al Señor Alcalde que existe el quórum reglamentario exigido por ley.*

Señor Alcalde Econ, ROBERTO TORRES GONZÁLES.-*Secretario General de lectura al acta anterior.*

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.- *Señor Alcalde doy cuenta a usted y a los señores Miembros del Concejo Municipal que existen cinco actas de Sesión Extraordinaria pendientes de aprobación, la primera es la Sesión Extraordinaria de fecha 04 de setiembre del año 2012, en esta sesión el Pleno del Concejo aprobó por UNANIMIDAD aceptar la donación de los bienes detallados en el Comprobante de Salida N° 001946 adjunto con el Acta de Entrega y recepción por el Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables, por un monto total de S/.14,100.00 nuevos soles a favor de la Municipalidad Provincial de Chiclayo; asimismo, en esta sesión el Pleno del Concejo aprobó por mayoría la aplicación de la sanción prevista en el Art. 27° Literal B del Reglamento Interno del Concejo Municipal al regidor Guillermo Enrique Segura Díaz por sus palabras ofensivas e inadecuadas en estas sesiones de*

concejo, y con lo cual se dio por terminada esta Sesión de Concejo siendo las diecisiete horas y treinta minutos de la tarde.

Señor Alcalde Econ. ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Alguna observación al acta, no habiendo ninguna objeción se da por aprobada.

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.- Señor Alcalde, la segunda Acta de Sesión Extraordinaria que está pendiente de aprobación por este Concejo es la correspondiente a la fecha 08 de setiembre del año 2012, en esta sesión el Pleno del Concejo aprobó por UNANIMIDAD la donación de todos los bienes que fueron donados por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables que se detallan en el Informe Legal N° 537-2012-MPCH/GAJ e Informe N° 228-2012-MPCH/GDS a favor de los comedores populares y el Vaso de Leche de la Upis "Señor de los Milagros", se dió por concluida la Sesión Extraordinaria siendo las once horas con ocho minutos de la mañana.

Señor Alcalde Econ. ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Alguna observación al acta, no habiendo ninguna objeción se da por aprobada.

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.- Señor Alcalde, existe una tercera Acta de Sesión Extraordinaria pendiente de aprobación por este Concejo Municipal realizada el día 11 de setiembre del año 2012, en esta sesión el Pleno del Concejo DENEGÓ por mayoría el recurso de reconsideración presentado por los regidores Manuel Jesús Cabrejos Tarrillo, Edwin Gonzalo Vásquez Sánchez y Luz Elizabeth Montenegro Dávila contra el Acuerdo Municipal N° 040-2012-MPCH/A que aprueba la designación del Señor Alcalde Roberto Torres Gonzáles como representante de la Municipalidad Provincial de Chiclayo para integrar el Directorio de la Autoridad Portuaria Regional de Lambayeque, con lo cual se concluyó la Sesión Extraordinaria siendo las ocho horas con dieciocho minutos de la mañana.

Señor Alcalde Econ. ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Alguna observación al acta, no habiendo ninguna objeción también se da por aprobada.

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.- Señor Alcalde, existe una cuarta Acta de Sesión Extraordinaria pendiente de aprobación por este Concejo Municipal de fecha 13 de noviembre del año 2012, en esta sesión se sometió a votación del Pleno del Concejo la solicitud de vacancia presentada por el señor Antonio Aurelio Durand Vásquez contra la regidora Celinda Inés Ortiz Prieto y contra el regidor Víctor Teodoro Alfaro La Torre por haber incurrido en la causal de vacancia por haber uso de función administrativa, se deja constancia que en aquella sesión solamente hubieron dos votos a favor y trece en contra, con lo cual no se dio por aprobada, se dio por terminada esa sesión siendo las once horas con treinta minutos de la mañana.

Señor Alcalde Econ. ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Alguna observación al acta, no habiendo ninguna objeción la damos por aprobada.

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.- Señor Alcalde, existe una quinta y última Acta de Sesión Extraordinaria pendiente de aprobación por este Concejo Municipal correspondiente a la fecha 26 de noviembre del año 2012, en esta

sesión el Pleno del Concejo APROBÓ la conformación de la Comisión Consultiva de Transportes que será integrada por los señores regidores Guillermo Enrique Segura Díaz, Manuel Jesús Cabrejos Tarrillo y el regidor Víctor Teodoro Alfaro La Torre, asimismo en esta misma sesión el Pleno del Concejo APROBÓ la conformación de la Comisión Técnica Mixta de Transportes integrada por los señores regidores Guillermo Enrique Segura Díaz, el regidor Manuel Jesús Cabrejos Tarrillo y el regidor Víctor Teodoro Alfaro La Torre, con ello se dio por concluida la Sesión Extraordinaria siendo las catorce horas con veinte minutos de la tarde.

Señor Alcalde Econ. ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Alguna observación al acta, no habiendo ninguna objeción la damos por aprobada.

ESTACIÓN DESPACHO

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.-En esta estación Despacho corresponde poner de conocimiento los puntos de agenda a tratar el día de hoy 24 de diciembre del año 2012:

PRIMER PUNTO DE AGENDA: “ORDENANZA MUNICIPAL QUE DECLARA COMO BIENES DE USO PÚBLICO Y DOMINIO PÚBLICO A TODOS LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES, DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO”.

SEGUNDO PUNTO DE AGENDA: “RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Y SU RESPECTIVA AMPLIACIÓN PRESENTADO POR LOS SEÑORES REGIDORES CELINDA INÉS ORTIZ PRIETO, MARCO ANTONIO ARRASCUE PASAPERA, FRANCISCO MURO MORENO Y HERIBERTO GONZÁLES LATORRE CONTRA EL ACUERDO MUNICIPAL APROBADO POR MAYORÍA EN SESIÓN DE CONCEJO DE FECHA 26 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2012, RESPECTO A DESAGRAVIAR AL REGIDOR GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ, Y CONTRA EL ACUERDO MUNICIPAL N° 052-2012-MPCH/A SOBRE MODIFICACIÓN DEL TÉRMINO “CONSTRUCCIÓN” POR EL TÉRMINO “CREACIÓN” EN LA OBRA DEL PASEO YORTUQUE.

TERCER PUNTO DE AGENDA.- INFORME LEGAL N° 755-2012-GAJ//MPCH, SOBRE APOYO ECONÓMICO ASCENDENTE A S/.1,200 NUEVOS SOLES SOLICITADOS POR DON MANUEL FRANCISCO GUEVARA URIARTE PARA QUE PUEDA SOLVENTAR LOS GASTOS DE SU MENOR HIJO DISCAPACITADO JUAN ISAÍ GUEVARA MANOSALVA.

Regidora CELINDA INÉS ORTIZ PRIETO.-Señor Alcalde, la que habla y los regidores que ha mencionado el secretario general en la reconsideración de ese acuerdo es desde todo punto de vista ilegal, porque todos saben perfectamente que tiene tres días de plazo para declararse desestimado, sin embargo hemos desestimado un acuerdo después del plazo que contempla la ley, es más, la que habla al igual que los regidores que han sido mencionados nunca votamos para tomar ese acuerdo que sanciona al regidor Segura por cólera o por abuso de autoridad, votamos por cumplir fielmente con la ley y nuestro reglamento, porque él violó nuestro reglamento y recibió la sanción respectiva y es por eso que cabe señalar que nosotros no estamos de acuerdo con que se haya dejado nulo ese acuerdo en un momento, se estaría atentando contra la ley,

gracias Alcalde.

Regidor MANUEL JESÚS CABREJOS TARRILLO.-Señor Alcalde, una cuestión de orden, es otro el tema que debería abordarse en este momento que es el tema de los bienes de propiedad municipal, por otro lado, hay que recordar que cada cierto tiempo se dan normas en la municipalidad a través de acuerdos municipales y las mismas son sujetas de modificación con otro acuerdo municipal, así es que no podemos enfrascarnos en un determinado concepto, muchas gracias.

Regidora LUZ ELIZABETH MONTENEGRO DÁVILA.-Lo que pasa es que la regidora dice que no ha firmado el acuerdo para el regidor Segura Díaz, pero eso es una falsedad, se ha tomado un acuerdo para sancionar al regidor Guillermo Segura, solamente por el derecho de opinar y eso no es correcto, acá sí se cometió abuso de autoridad, a bien gracias que se rectificó el Concejo Municipal a su debido tiempo, pero esta señora no puede venir acá a decir que no se cometió abuso de autoridad, acá sí se cometió abuso de autoridad, espero que de aquí en adelante nos dediquemos a trabajar por Chiclayo y no vengamos a acá a perseguir políticamente, ni abusivamente a ningún miembro municipal, gracias.

Regidor MANUEL JESÚS CABREJOS TARRILLO.-Señor Alcalde, que un funcionario nos exponga a qué se refiere esa ordenanza porque de acuerdo a los documentos que hace algunas horas nos llegó, existe una relación de bienes municipales, donde de una manera rápida hemos podido verificar hay algunas propiedades que no están saneadas legalmente, el asunto pasaría por ordenar todo jurídicamente dentro del marco legal para que lógicamente pueda llevarse adelante todo lo que significa proteger los bienes municipales, en ese sentido quisiera que haya abundancia de información; porque por ejemplo hay inmuebles en el centro de la ciudad que están conducidos por terceros y que tienen una serie de argumentos y que no se ha determinado a ciencia cierta la propiedad municipal, no figura en Registros Públicos, existe un terreno entre Jorge Chávez y Francisco Pizarro que tengo entendido que lo utilizan como cochera, a quién le entregaron, hay cosas muy sueltas, cuál ha sido el saneamiento físico legal de todo lo que se pretende registrar, en norabuena que se creó la Sub Gerencia de Bienes Patrimoniales que me parece un acierto, pero tiene que trabajarse sobre el saneamiento físico legal de todas las propiedades municipales para que éstas no puedan ser posteriormente embargables, en ese sentido me gustaría que haya una explicación antes de pasar a la aprobación de esta ordenanza.

Abog. RAÚL TEODORO PORTURAS QUIJANO.-Señor Alcalde, señores regidores buenas tardes, en primer lugar nuestra legislación en un primer momento no previó cómo se pagan las deudas del Estado, al no prever cómo se pagaban las deudas del Estado, el Tribunal Constitucional, mediante sentencia reiterativa determinó de que ante la inexistencia de una ley determinada, de cómo se paguen las deudas del Estado, tenía que considerarse en primer lugar cuales eran los bienes públicos de dominio público y los bienes públicos de dominio privado, indicó el Tribunal Constitucional que los bienes públicos de dominio público eran inembargables y las de dominio privado sí podían ser objeto de embargo, entonces los de dominio público son aquellos que están destinados al servicio de la colectividad y los de dominio privado aquellos bienes estatales, que si bien es cierto son del Estado, pero realizaban actividades de carácter privado, pero no indicando esto que eran totalmente privados, porque eran del Estado; por ejemplo en el

caso de que una unidad vehicular sea asignada a un funcionario para que realice una función específica y no está determinada a que cumpla una función pública, luego en la consideración del proyecto de la ordenanza, entonces el Tribunal Constitucional señaló dos aspectos: en primer lugar dijo que si el bien a embargar tiene relación con el cumplimiento con las funciones del órgano público y segundo si el bien a embargar está afecto a un uso público, entonces esto concordante con el Art. 73 de la Constitución Política del Estado que señala que los bienes de uso público pueden ser concedidos a particulares para su aprovechamiento, pero los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles, o sea que no pueden ser objeto de venta, traspaso o de venta y no prescriben por el paso del tiempo, siempre quedan al dominio del Estado, pero posteriormente ya salió una ley específica para lo que son los bienes de dominio público y los bienes estatales, es la Ley N° 29151 que se aprobó la Ley General de Sistemas de Bienes Estatales, dentro de los bienes estatales, esta ley ya comprende los bienes e inmuebles de dominio privado y de dominio público, posteriormente esta ley emite su reglamentación y dentro de esta reglamentación señala de que las municipalidades como parte del gobierno central, con la aplicación del Art. 19 las entidades públicas deberán adoptar las acciones necesarias para la defensa administrativa y judicial de los bienes estatales de su propiedad o los que tengan a su cargo; en este caso en el Art. 2.2, ya señala claramente cuáles son los bienes de dominio público, en ese orden de ideas, como ya existe una norma específica, entonces lo que se pretende es todos los bienes del Estado de Propiedad Municipal en aplicación de la ley y el reglamento, sean considerados de dominio público y al ser considerado de dominio público, entonces ya no puede ser objeto de embargo, es por ese motivo que se ha anexado al proyecto la disposición gerencial que se indica que todas las unidades vehiculares que fueron asignadas a los gerentes y sub gerentes no estén destinadas al uso exclusivo del transporte personal, sino también al transporte de objeto de obra, de bienes de servicio público, de igual forma que los bienes de propiedad estatal tienen que estar elaboradas para circunscripciones dentro de éstas, un bien de servicio de carácter público o a la colectividad, en consecuencia, de lo que se pretende es a favor del patrimonio de la Municipalidad de Chiclayo que se emita esta norma legal, esta norma máxima que es la ley municipal, una ordenanza municipal que proteja a toda la propiedad estatal municipal, que se permita que con la declaratoria de que estos bienes pasen a ser de uso público de dominio público, permita que todas las unidades vehiculares de la municipalidad y bienes de propiedad municipal no puedan ser objeto de embargo por ninguna institución y no pase con lo que ocurrió recientemente con lo que es SUNAT, sin embargo Señor Alcalde, señores regidores, es necesario que se proceda paralelamente a la ordenanza o en forma posterior al saneamiento físico legal a todas las propiedades de la municipalidad.

Regidora LUZ ELIZABETH MONTENEGRO DÁVILA.-Señor funcionario con una ordenanza municipal no se va a impedir que se embarguen las propiedades de la institución, a la SUNAT se debe 220 millones de soles, tengo entendido que se ha embargado una propiedad de aproximadamente 3 millones de soles en la Caleta Santa Rosa y ustedes piensan que con una ordenanza van a impedir el embargo, esto va a continuar tenemos que hacer una fraccionamiento y poder pagar la deuda, nunca se ha pagado la deuda, desde que ha iniciado la gestión Torres, no se ha pagado absolutamente nada, tengo la lista, esto es un engaño, dígame señor funcionario cómo pretenden proteger los bienes municipales.

Abog. RAÚL TEODORO PORTURAS QUIJANO.-Señor Alcalde, por su intermedio para responder a la regidora Elizabeth Montenegro Dávila, la diferencia está en los bienes, si es de uso público o es de uso privado; cuando son de uso público son inembargables, están protegidos por la misma norma, y cuando son de uso privado, sí pueden ser objeto de embargo, con esta norma legal municipal al declararse de dominio o de uso público se está protegiendo a los bienes de propiedad estatal.

Regidor MANUEL JESÚS CABREJOS TARRILLO.-Señor Alcalde, por su intermedio, al funcionario, cuál sería la manera de poder defender la propiedad municipal que viene siendo ocupado por terceros, hace años, por lo cual se enmarca en ello que se denomina prescripción adquisitiva de dominio de manera pacífica y que algunos de ellos incluso lo podrían reclamar como propiedad, porque nunca fueron notificados para que puedan dejar dicha propiedad municipal y específicamente me refiero, porque pude ver dentro de ese listado, que hay alguna casa habitación en la avenida Sáenz Peña por ejemplo, hablaban de un terreno en la avenida Salaverry que se dio a una institución hace muchos años, hablan también de las tiendas que están en el mercado Central, pregunto cuál va a hacer el tratamiento, primero para recuperar esta propiedad y segundo para poder registrarlo dentro de los bienes, en ese sentido quisiera alguna respuesta por favor.

Regidora SHEYLA FERNANDEZ BAUTISTA.-La pregunta es para usted funcionario, qué pasa con los bienes que todavía no han sido saneados y en Registros Públicos no culminan aún el saneamiento de éstos, entrarían también para ser declarados como bienes de uso público, esa es la interrogante.

Abog. RAÚL TEODORO PORTURAS QUIJANO.-Señor Alcalde, señores regidores en la Constitución Política del Estado en el Art. 73 señala claramente que los bienes de dominio público, son inalienables e imprescriptibles, es por eso que al darse esta categoría de bien de dominio público no puede ser objeto de aplicación de usucapión o la prescripción adquisitiva por la posesión constante y continua, ahora en el caso de los bienes que no se encuentran inscritos en Registros Públicos, no pueden ser objeto de embargo porque todavía no han sido puestos dentro del registro de lo que es de propiedad, en consecuencia al declararse de dominio público, su posterior inscripción como dominio público le permitirá tener este blindaje correspondiente.

Señor Alcalde ECON. ROBERTO TORRES GONZÁLES.- Señores regidores vamos a ir al voto, los que estén de acuerdo con **APROBAR LA ORDENANZA MUNICIPAL QUE DECLARA COMO BIENES DE USO PÚBLICO Y DOMINIO PÚBLICO A TODOS LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES, DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO**", sírvanse levantar la mano:

A favor : 13 (Regidores: Celinda Inés Ortiz Prieto, Francisco Muro Moreno, Marco Antonio Arrascue Pasapera, Víctor Teodoro Alfaro La Torre, Feliberto Ramos Villena, Heriberto Gonzáles Latorre, Manuel Jesús Cabrejos Tarrillo, Edwin Gonzalo Vásquez Sánchez, Sheyla Fernández Bautista, Guido Belisario Sánchez Requejo, Rolan Uba Alarcón Rojas, Blanca Carmen Carhuallanqui Heredia y Coeli Yuset Sarmiento Torres).

En contra : 00

Los que se abstienen: 02 (Regidores: Luz Elizabeth Montenegro Dávila y Guillermo Enrique Segura Díaz), su abstención por favor.

Regidor GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ.-Mi abstención es por los mismos motivos que vengo exponiendo respecto a la legalidad de este municipio.

Regidora LUZ ELIZABETH MONTENEGRO DÁVILA.-Mi abstención es porque todos estos actos son ilegales e inconstitucionales.

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.-Señor Alcalde, por su intermedio para informar a los señores regidores que corresponde en este momento tratar el:

SEGUNDO PUNTO DE AGENDA: “RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Y SU RESPECTIVA AMPLIACIÓN PRESENTADO POR LOS SEÑORES REGIDORES CELINDA INÉS ORTIZ PRIETO, MARCO ANTONIO ARRASCUE PASAPERA, FRANCISCO MURO MORENO Y HERIBERTO GONZÁLES LATORRE CONTRA EL ACUERDO MUNICIPAL APROBADO POR MAYORÍA EN SESIÓN DE CONCEJO DE FECHA 26 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2012, RESPECTO A DESAGRAVIAR AL REGIDOR GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ, Y CONTRA EL ACUERDO MUNICIPAL N° 052-2012-MPCH/A SOBRE MODIFICACIÓN DEL TÉRMINO “CONSTRUCCIÓN” POR EL TÉRMINO “CREACIÓN” EN LA OBRA DEL PASEO YORTUQUE.

Regidora CELINDA INÉS ORTIZ PRIETO.-Alcalde, allí hay dos pedidos de reconsideración, uno respecto al acuerdo que se tomó, para cambiar de denominación al convenio que se suscribió la Municipalidad de Chiclayo con el Gobierno Regional, donde le cambian la denominación de “construcción” por el de “creación” y eso tiene una serie de implicancias de carácter irregular porque al final la municipalidad quedaría de lado, porque hemos visto los resultados, porque ha cambiado el Código de SNIP, ha cambiado la participación de la municipalidad y solamente quedaría la región como la que ejecuta este proyecto, pero como lo logramos ver desde la presentación en la Sesión de Concejo, es que los regidores que antes ha mencionado el secretario general, tuvimos a bien pedir una reconsideración con respecto a este acuerdo del Paseo Yortuque y luego el otro pedido de reconsideración es relación al acuerdo tomado, para dejar sin efecto la sanción al regidor Guillermo Segura Díaz, pero había manifestado que nosotros no lo tomamos como un revanchismo, simplemente lo tomamos en cumplimiento a nuestro reglamento y por lo tanto de la ley, porque el señor regidor había cometido una serie de faltas y se le sancionó en la Sesión de Concejo y por lo tanto se tomó el acuerdo respectivo y ese acuerdo les decía que tiene un plazo para desestimarlos, aquí han manifestado, de que sí es verdad, que un acuerdo que se toma en una oportunidad, puede desestimarse de acá a un mes, pero tiene que haber unas variaciones con respecto a ello, tendría que haber una serie de aspectos a señalar nuevos que vendrían a traer abajo ese acuerdo municipal; así es que esto no ha pasado, nosotros lo tomamos en pleno ejercicio de nuestras facultades como regidores cumpliendo fielmente con lo que está contemplado en nuestro reglamento y por lo tanto, pienso que ese acuerdo no cumplió los plazos señalados porque tenía tres días para desestimarlos y si fuese así entonces les digo para qué tenemos nuestro Reglamento de Sesiones de Concejo, sin nuestro Reglamento de Sesiones de Concejo sería inútil,

Alcalde solicito que el día de hoy se reconsidere ese acuerdo en el que se dejó sin efecto la sanción del regidor Segura.

Regidora LUZ ELIZABETH MONTENEGRO DÁVILA.-Señores Miembros del Concejo Municipal, un acuerdo mata a otro acuerdo, acá se cometió un abuso de autoridad porque en el Reglamento Interno del Concejo Municipal de Chiclayo no estipula cuáles son las faltas graves o leves, así es que acá no se dejen llevar de sentimentalismos de una regidora, debe señalarse bien el Reglamento Interno de Concejo, porque pueden ser ustedes sujetos a sanciones y a denuncias penales, gracias.

Señor Alcalde ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Señores regidores vamos a ir al voto, los que estén de acuerdo con **APROBAR RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Y SU RESPECTIVA AMPLIACIÓN PRESENTADO POR LOS SEÑORES REGIDORES CELINDA INÉS ORTIZ PRIETO, MARCO ANTONIO ARRASCUE PASAPERA, FRANCISCO MURO MORENO Y HERIBERTO GONZÁLES LATORRE CONTRA EL ACUERDO MUNICIPAL APROBADO POR MAYORÍA EN SESIÓN DE CONCEJO DE FECHA 26 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2012, RESPECTO A DESAGRAVIAR AL REGIDOR GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ**", sírvanse levantar la mano:

Los que están a favor : 06 (Regidores: Celinda Inés Ortiz Prieto, Francisco Muro Moreno, Marco Antonio Arrascue Pasapera, Víctor Teodoro Alfaro La Torre, Heriberto González Latorre y Coeli Yuset Sarmiento Torres).

Los que están en contra : 05 (Regidores: Feliberto Ramos Villena, Manuel Jesús Cabrejos Tarrillo, Edwin Gonzalo Vásquez Sánchez, Sheyla Fernández Bautista y Luz Elizabeth Montenegro Dávila).

Los que se abstienen : 04 (Regidores: Guido Belisario Sánchez Requejo, Rolan Uba Alarcón Rojas, Blanca Carmen Carhuallanqui Heredia y Guillermo Enrique Segura Díaz).

Regidor GUIDO BELISARIO SÁNCHEZ REQUEJO.-Alcalde, señores regidores buenas noches, mi abstención data ya en una sesión anterior hemos votado en contra de la sanción del regidor Guillermo Segura Díaz, particularmente siento que cometemos un error al sancionarlo.

Regidor ROLAN UBA ALARCÓN ROJAS.-Alcalde mi abstención es porque yo voté en ese acuerdo.

Regidora BLANCA CARMEN CARHUALLANQUI HEREDIA.-Alcalde a mi parecer, no es que yo diga de que no cometió ningún error, simplemente es que la vez pasada voté a favor de él, pero no porque considere que tiene la razón, si no por otros motivos que prefiero abstenerme de decirlos, muchas gracias.

Regidor GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ.-Mi abstención es por lo que he venido manifestando momentos antes.

Señor Alcalde ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Señores regidores los que estén de acuerdo con **APROBAR ESTE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN EN CONTRA DEL**

ACUERDO MUNICIPAL N° 052-2012-MPCH/A SOBRE MODIFICACIÓN DEL TÉRMINO "CONSTRUCCIÓN" POR EL TÉRMINO "CREACIÓN" EN LA OBRA DEL PASEO YORTUQUE, sírvanse levantar la mano:

Los que están a favor: 09 (Regidores: Celinda Inés Ortiz Prieto, Francisco Muro Moreno, Marco Antonio Arrascue Pasapera, Víctor Teodoro Alfaro La Torre, Heriberto Gonzáles Latorre, Rolan Uba Alarcón Rojas, Blanca Carmen Carhuallanqui Heredia, Coeli Yuset Sarmiento Torres, Guido Belisario Sánchez Requejo).

Los que están en contra : 03 (Regidores: Manuel Jesús Cabrejos Tarrillo, Edwin Gonzalo Vásquez Sánchez, Sheyla Fernández Bautista y Feliberto Ramos Villena).

Los que se abstiene : 02 (Regidores: Luz Elizabeth Montenegro Dávila y Guillermo Enrique Segura Díaz).

Regidor GUILLERMO ENRIQUE SEGURA DÍAZ.-Mi abstención es por los motivos que expuse anteriormente.

Regidora LUZ ELIZABETH MONTENEGRO DÁVILA.-Mi abstención es por lo que ya dije hace unos momentos.

Secretario General Abog. JORGE ALBERTO SÁNCHEZ ANAYA.-Señor Alcalde, por su intermedio para informar a los señores regidores que tenemos el:

TERCER PUNTO DE AGENDA.- INFORME LEGAL N° 755-2012-GAJ//MPCH, SOBRE APOYO ECONÓMICO ASCENDENTE A S/.1,200 NUEVOS SOLES SOLICITADOS POR DON MANUEL FRANCISCO GUEVARA URIARTE PARA QUE PUEDA SOLVENTAR LOS GASTOS DE SU MENOR HIJO DISCAPACITADO JUAN ISAÍ GUEVARA MANOSALVA.

Señor Alcalde ROBERTO TORRES GONZÁLES.-Señores regidores este punto de agenda lo dejamos para otra sesión, damos por culminada la Sesión Extraordinaria del día de hoy 24 de diciembre del 2012, siendo las dieciocho horas con treinta y cinco minutos de la tarde.