



Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

Lima, 14 de diciembre de 2021

Expediente N.º
216-2021-PTT

VISTO: El Memorando N° 087-2021-JUS/TTAIP de fecha 29 de noviembre de 2021, mediante el cual la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública remite el Expediente de Apelación N° 02145-2021-JUS/TTAIP, interpuesto por la señora [REDACTED] contra la denegatoria por silencio administrativo de su solicitud de acceso a la información pública presentada ante el **Hospital de San Juan de Lurigancho**, con fecha 21 de setiembre de 2021; y,

CONSIDERANDO:

I. Antecedentes

1. Que, mediante escrito presentado con fecha 21 de setiembre de 2021, la señora [REDACTED] (en adelante la administrada), invocando el derecho de acceso a la información pública, solicitó al **Hospital de San Juan de Lurigancho** (en adelante la entidad) «se me informe por escrito lo siguiente:

1. Se me informe por escrito, sobre la condición de mi inscripción en el *Aplicativo Informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP)*, en mérito al *Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA* de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

(...)

3. Se me informe por escrito, sobre la fuente de financiación del *Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA* de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

4. Se me informe por escrito, quién era la persona y el área encargada de realizar la inscripción del recurrente en el *Aplicativo Informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los recursos humanos del Sector Público (AIRHSP)*.

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

5. Se me informe por escrito y se me entregue copias certificadas del registro de turnos complementarios efectuados por el recurrente entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021, ¿cuántas horas y que días fueron efectuadas los turnos complementarios?

6. Se me informe por escrito si se me inscribió en el Seguro de Salud EsSalud y se me entregue Copia Certificada del registro efectuado ante EsSalud.

7. Se me entregue Copia Certificada de la hoja y/o documento de liquidación emitido a partir de mi renuncia al cargo de Médico General CAS COVID, en mérito al Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

(...)

9. Copias certificadas de todas las Adendas del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021, suscritas con el recurrente.

10. Copias certificadas de todas las boletas de pago emitidas a nombre del recurrente en calidad de Médico General CAS COVID del Departamento de Emergencias y Cuidados Críticos, entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021.

11. Copias certificadas de todas las boletas de pago por horas complementarias emitidas a nombre del recurrente en calidad de Médico General CAS COVID del Departamento de Emergencias y Cuidados Críticos, entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021.

12. Se me informe por escrito sobre cuáles son las razones por las cuales no se ha cumplido a la fecha con el pago de mis remuneraciones de los meses de mayo, junio y agosto del presente año, las cuales debieron haber sido pagadas conforme a la cláusula SEXTA: REMUNERACIÓN Y FORMA DE PAGO del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

13. Se me informe por escrito sobre cuáles son las razones por las cuales no se ha cumplido a la fecha con el pago de las remuneraciones por horas complementarias de los meses de marzo y abril, las cuales debieron haber sido pagadas conforme a la cláusula SEXTA: REMUNERACIÓN Y FORMA DE PAGO del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS» [sic] (Subrayado nuestro).

2. Ante la falta de respuesta por parte de la entidad, la administrada con fecha 12 de octubre de 2021, interpuso recurso de apelación ante el Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (en adelante el Tribunal).
3. Sin embargo, el Tribunal mediante Resolución N° 002152-2021-JUS/TTAIP-PRIMERA SALA de fecha 19 de octubre de 2021, resolvió declarar improcedente por incompetencia el recurso de apelación interpuesto por la administrada, al haber advertido que su requerimiento contenido en los ítems 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 y 13 de su solicitud, se encuentra vinculado con la relación laboral entre el solicitante y la entidad en mérito al Contrato Administrativo de Servicios N° 63-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 en calidad de Médico General CAS COVID, por lo que aprecia que dicho requerimiento no corresponde a una solicitud de acceso a la información pública, sino que constituye el ejercicio del derecho a la autodeterminación

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

informativa, previsto en el artículo 19 de la Ley de Protección de Datos Personales, por lo que encarga a la Secretaría Técnica del Tribunal la remisión de la documentación correspondiente, relacionada con los ítems de la solicitud antes señalados, a la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales para su conocimiento y fines pertinentes de acuerdo a su competencia.

II. Análisis

El objeto de la Ley de Protección de Datos Personales y el derecho de acceso a los datos personales.

4. El numeral 6 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú, reconoce que toda persona tiene derecho «*a que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar*»; en ese sentido, la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales (en adelante la LPDP), desarrolla el derecho a la protección de datos personales.
5. Al respecto, el Tribunal Constitucional en el fundamento 3 de la sentencia recaída en el Expediente N° 1797-2002-HD/TC, estableció que el derecho reconocido en el numeral 6 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú es «*denominado por la doctrina derecho a la autodeterminación informativa y tiene por objeto proteger la intimidad, personal o familiar, la imagen y la identidad frente al peligro que representa el uso y la eventual manipulación de los datos a través de los ordenadores electrónicos*». (Subrayado nuestro).
6. De ahí que, el artículo 1 de la LPDP precise que el objeto de esta Ley es garantizar el derecho fundamental a la protección de los datos personales, previsto en el artículo 2 numeral 6 de la Constitución Política del Perú, **a través de su adecuado tratamiento**, en un marco de respeto de los demás derechos fundamentales que en ella se reconocen.
7. De igual modo, el artículo 1 del reglamento de la LPDP, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, establece que su objeto es desarrollar la LPDP, a fin de garantizar el derecho fundamental a la protección de datos personales, **regulando un adecuado tratamiento**, tanto por las entidades públicas, como por las instituciones pertenecientes al sector privado.
8. Por su parte, el numeral 4 del artículo 2 de la LPDP, considera que dato personal es toda información sobre una persona natural que la identifica o la hace identificable, a través de medios que pueden ser razonablemente utilizados. Asimismo, el numeral 16 del citado artículo define como titular de datos personales a aquella persona natural a quien le corresponde los datos personales.
9. Como puede verse, los principios y obligaciones que emanan de las disposiciones contenidas en la LPDP y su reglamento garantizan a todo ciudadano la protección del derecho fundamental a la protección de sus datos personales, regulando un tratamiento adecuado así como otorgarle determinados derechos frente a terceros, tales como el derecho a ser

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

informado de cómo y por qué se tratan sus datos personales, el derecho a acceder a los datos personales que se están tratando; y, en caso lo consideren necesario ejercer los derechos de rectificación (actualización, inclusión), cancelación (supresión) y oposición a sus datos personales previstos en los artículos 18 al 22 de la LPDP.

10. Es por ello que cuando una entidad pública, persona natural o persona jurídica de derecho privado resulte ser titular de banco de datos personales como responsable de su tratamiento, en su calidad de tal, tiene el deber de implementar los mecanismos necesarios para atender el ejercicio de los derechos del titular de los datos personales.
11. Ahora, con relación al derecho de acceso a los datos personales, se debe señalar que este es un derecho personalísimo, que solo podrá ser ejercido por el titular del dato personal ante el titular del banco de datos personales o responsable del tratamiento que utiliza sus datos personales y requerir el detalle de las condiciones de su tratamiento, la razón por la cual el tratamiento se sigue efectuando y a obtener información que sobre sí mismo tenga una tercera persona.
12. En efecto, el artículo 19 de la LPDP que regula el derecho de acceso del titular de datos personales establece que: *«el titular de los datos personales tiene derecho a obtener información que sobre si mismo sea objeto de tratamiento en bancos de datos de administración pública y privada, la forma en que sus datos fueron recopilados, las razones que motivaron su recopilación y a solicitud de quien se realizó la recopilación, así como las transferencias realizadas o que se prevén hacer de ellos».*
13. Igualmente, el artículo 61 del reglamento de la LPDP, al referirse al derecho de acceso establece que: *«sin perjuicio de lo señalado en el artículo 19 de la Ley, el titular de los datos personales tiene derecho a obtener del titular del banco de datos personales o responsable del tratamiento la información relativa a sus datos personales, así como a todas las condiciones y generalidades del tratamiento de los mismos».*
14. En definitiva, el derecho de acceso al dato personal se fundamenta en la facultad de control que tiene el titular del dato personal sobre su información, a fin de evitar posibles extralimitaciones en ellos; es decir, es un derecho personal que se basa en el respeto al derecho de protección de datos por parte del titular del banco de datos personales o responsable de tratamiento.
15. Tal definición ha sido expresada por el Tribunal Constitucional en reiteradas ocasiones; así tenemos, el Fundamento 8 de la sentencia recaída en el Expediente N° 04556-2012-PHD/TC, en donde se estableció lo siguiente: *«El derecho a la autodeterminación informativa consistente en la serie de facultades que tiene toda persona para ejercer control sobre la información personal que le concierne, contenida en registros ya sean públicos, privados o informáticos, a fin de enfrentar las posibles extralimitaciones de los mismos. Se encuentra estrechamente ligado a un control sobre la información, como una*

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

autodeterminación de la vida íntima” de la esfera personal. (...)). (Subrayado nuestro).

16. En el caso concreto, la administrada solicitó a la entidad «se me informe por escrito lo siguiente:

1. Se me informe por escrito, sobre la condición de mi inscripción en el *Aplicativo Informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP)*, en mérito al Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

(...)

3. Se me informe por escrito, sobre la fuente de financiación del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

4. Se me informe por escrito, quién era la persona y el área encargada de realizar la inscripción del recurrente en el *Aplicativo Informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los recursos humanos del Sector Público (AIRHSP)*.

5. Se me informe por escrito y se me entregue copias certificadas del registro de turnos complementarios efectuados por el recurrente entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021, ¿cuántas horas y que días fueron efectuadas los turnos complementarios?

6. Se me informe por escrito si se me inscribió en el Seguro de Salud EsSalud y se me entregue Copia Certificada del registro efectuado ante EsSalud.

7. Se me entregue Copia Certificada de la hoja y/o documento de liquidación emitido a partir de mi renuncia al cargo de Médico General CAS COVID, en mérito al Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

(...)

9. Copias certificadas de todas las Adendas del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021, suscritas con el recurrente.

10. Copias certificadas de todas las boletas de pago emitidas a nombre del recurrente en calidad de Médico General CAS COVID del Departamento de Emergencias y Cuidados Críticos, entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021.

11. Copias certificadas de todas las boletas de pago por horas complementarias emitidas a nombre del recurrente en calidad de Médico General CAS COVID del Departamento de Emergencias y Cuidados Críticos, entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021.

12. Se me informe por escrito sobre cuáles son las razones por las cuales no se ha cumplido a la fecha con el pago de mis remuneraciones de los meses de mayo, junio y agosto del presente año, las cuales debieron haber sido pagadas conforme a la cláusula SEXTA: REMUNERACIÓN Y FORMA DE PAGO del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.

13. Se me informe por escrito sobre cuáles son las razones por las cuales no se ha cumplido a la fecha con el pago de las remuneraciones por horas complementarias de los meses de marzo y abril, las cuales debieron haber sido pagadas conforme a la cláusula SEXTA: REMUNERACIÓN Y FORMA

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

DE PAGO del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS» [sic] (Subrayado nuestro).

17. Como puede apreciarse, dicho pedido no está orientado a ejercer un control sobre sus datos personales a fin de evitar una posible extralimitación en el tratamiento de los mismos; es decir, la administrada no desea conocer la forma en que sus datos personales fueron recopilados, ni las razones que motivaron dicha recopilación, así como tampoco conocer a solicitud de quien se realizó la recopilación, las transferencias realizadas o que se prevén hacer con ellos, ni las condiciones y generalidades del tratamiento de sus datos personales, conforme lo establece el artículo 19 de la LPDP, por lo que resulta claro que su solicitud no puede ser atendida bajo los alcances de la LPDP y su reglamento.
18. En ese marco, cabe precisar que si en algunos casos, los pedidos de acceso a la información pública que realizan los ciudadanos ante las entidades públicas, contienen información sobre sí mismos, ello no significa que dichas solicitudes deban ser atendidas necesariamente bajo el derecho de acceso a los datos personales según la LPDP, debido a que existen diversos procedimientos regulados en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (en adelante el TUO de la LPAG) que habilitan a los administrados a solicitar ese tipo de información y/o documentación; así, se tienen los procedimientos de aprobación automática¹; en algunos casos por la naturaleza del pedido corresponde ser atendido en virtud del derecho de petición, y, en otros casos en virtud del derecho de acceso al expediente, como parte de las funciones de las entidades y contenidos en el respectivo Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA).

El derecho fundamental a formular peticiones

19. El derecho de petición se encuentra reconocido en el inciso 20 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú; es el derecho que tiene toda persona *«a formular peticiones, individual o colectivamente, por escrito ante la autoridad competente, la que está obligada a dar al interesado una respuesta también por escrito dentro del plazo legal, bajo responsabilidad»*.
20. El referido derecho se encuentra regulado con mayor amplitud en el artículo 117 y siguientes del TUO de la LPAG; de esa forma, el numeral 117.2 del artículo 117 del TUO de la LPAG, establece que *«El derecho de petición administrativa comprende las facultades de presentar solicitudes en interés particular del administrado, de realizar solicitudes en interés general de la colectividad, de contradecir actos administrativos, las facultades de pedir informaciones, de formular consultas y de presentar solicitudes de gracia»*.

¹ **Artículo 33 del TUO de la LPAG.- Régimen del procedimiento de aprobación automática**

(...)

33.4 "Son procedimientos de aprobación automática, sujetos a la presunción de veracidad, aquellos que habiliten el ejercicio de derechos preexistentes del administrado, la inscripción en registros administrativos, la obtención de licencias, autorizaciones, constancias y copias certificadas o similares que habiliten para el ejercicio continuado de actividades profesionales, sociales, económicas o laborales en el ámbito privado, siempre que no afecten derechos de terceros y sin perjuicio de la fiscalización posterior que realice la administración".

"Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda"

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

21. Como se observa, este derecho incluye también la facultad de pedir informaciones, por esa razón, el numeral 121.1 del artículo 121 del TUO de la LPAG establece que el derecho de petición incluye el de solicitar la información que obra en poder de las entidades, siguiendo el régimen previsto en la Constitución y la Ley.

22. Sobre el particular, el profesor MORON URBINA (2019)² al comentar el citado artículo del TUO de la LPAG, sostiene lo siguiente:

Este artículo vincula el derecho de petición con el de acceso a la información pública, dándole un tratamiento particularizado a través del cual se establece el derecho de los administrados, independientemente de ser parte o no de un procedimiento, a obtener la documentación oficial poseída por las entidades. (p. 646). (Subrayado nuestro).

23. Es decir, la atención al derecho de petición es independiente de si el administrado es o no parte del procedimiento; de modo que si en el pedido de información que efectúan los administrados, existiese información personal de los propios solicitantes, ello no constituye un motivo para denegar su atención.

24. En el caso concreto, la administrada en los ítems 1, 3, 4, 12 y 13 de su pedido, solicitó a la entidad se le informe por escrito lo siguiente:

1. *Se me informe por escrito, sobre la condición de mi inscripción en el Aplicativo Informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP), en mérito al Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.*

(...)

3. *Se me informe por escrito, sobre la fuente de financiación del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.*

4. *Se me informe por escrito, quién era la persona y el área encargada de realizar la inscripción del recurrente en el Aplicativo Informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los recursos humanos del Sector Público (AIRHSP).*

(...)

12. *Se me informe por escrito sobre cuáles son las razones por las cuales no se ha cumplido a la fecha con el pago de mis remuneraciones de los meses de mayo, junio y agosto del presente año, las cuales debieron haber sido pagadas conforme a la cláusula SEXTA: REMUNERACIÓN Y FORMA DE PAGO del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.*

13. *Se me informe por escrito sobre cuáles son las razones por las cuales no se ha cumplido a la fecha con el pago de las remuneraciones por horas complementarias de los meses de marzo y abril, las cuales debieron haber*

² MORON URBINA, Juan Carlos. *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*. Tomo I, Editorial El Buho E.I.R.L., Gaceta Jurídica, Lima, 2019, p. 646.

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

sido pagadas conforme a la cláusula SEXTA: REMUNERACIÓN Y FORMA DE PAGO del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS» [sic].

25. De lo antes descrito, se advierte que el pedido de información de la administrada, a fin de conocer cuál fue la fuente de financiamiento para su contrato laboral, quién fue el funcionario encargado de su inscripción en el aplicativo AIRHSP y cuáles serían las razones por las cuales no se habría cumplido con el pago de sus remuneraciones, corresponde a información que ha sido generada como resultado de su relación laboral con la entidad bajo el régimen del Decreto Legislativo N° 1057, Decreto Legislativo que regula el régimen especial de contratación administrativa de servicios, por lo que en primer término, es evidente que no existiría ningún impedimento para que la entidad deniegue el pedido de la administrada, en virtud al derecho de petición.
26. Más aún, si la citada legislación laboral garantiza a la administrada el respeto a sus derechos como resultado de su vínculo laboral; así, en el artículo 16 del Reglamento del Decreto Legislativo 1057, aprobado por Decreto Supremo N° 075-2008-PCM, modificado por Decreto Supremo 065-2011-PCM, se establece que «*los conflictos derivados de la prestación de los servicios regulados por el Decreto Legislativo N° 1057 y el presente reglamento son resueltos por el órgano responsable al que se refiere el artículo 15 del presente Reglamento*³. (...) *Contra la resolución emitida por dicho órgano cabe interponer recurso de apelación, cuya resolución corresponde al Tribunal del Servicio Civil (...)*».
27. Por otro lado, con relación al pedido de la administrada detallada en los ítems 5, 6, 7, 9, 10 y 11 de su solicitud, a fin de que la entidad le entregue:
5. (...) Copias certificadas del registro de turnos complementarios efectuados por el recurrente entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021, ¿cuántas horas y que días fueron efectuadas los turnos complementarios?
6. Se me informe por escrito si se me inscribió en el Seguro de Salud EsSalud y se me entregue Copia Certificada del registro efectuado ante EsSalud.
7. Se me entregue Copia Certificada de la hoja y/o documento de liquidación emitido a partir de mi renuncia al cargo de Médico General CAS COVID, en mérito al Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021 y ADENDAS.
(...)
9. Copias certificadas de todas las Adendas del Contrato de Administración de Servicios N° 31-2021-HSJL-MINSA de fecha 19 de febrero de 2021, suscritas con el recurrente.
10. Copias certificadas de todas las boletas de pago emitidas a nombre del recurrente en calidad de Médico General CAS COVID del Departamento de Emergencias y Cuidados Críticos, entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021.

³ **Artículo 15 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1057, que regula el régimen especial de contratación administrativa de servicios.-**

El órgano encargado de los contratos administrativos de servicios es la Oficina de Recursos Humanos de cada entidad o la que haga sus veces.

“Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda”

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

11. Copias certificadas de todas las boletas de pago por horas complementarias emitidas a nombre del recurrente en calidad de Médico General CAS COVID del Departamento de Emergencias y Cuidados Críticos, entre los meses de febrero a agosto del presente año 2021. (...)» [sic] (Subrayado nuestro).
28. Cabe precisar, que dichas solicitudes consisten en pedir que la entidad certifique o autentique dichos documentos a fin de que adquieran la calidad de documentos públicos válidos emitidos por dicha entidad, actividad que se efectúa a través del procedimiento administrativo previsto en el artículo 138 del TUO de la LPAG⁴, por lo que es claro que su pedido debe ser atendido bajo dicho precepto legal en ejercicio del derecho de petición, el cual permite que cualquier ciudadano o su representante formule pedidos a la autoridad competente, y ésta a su vez cumpla con la obligación de otorgar una respuesta al peticionario en el plazo establecido.
29. Máxime, si el Tribunal Constitucional en el Fundamento 2 de la Sentencia recaída en el Expediente N° 00133-2014-PHD/TC, ha establecido claramente que la **solicitud de copias certificadas no forman parte del derecho a la autodeterminación informativa**, conforme al texto que a la letra dice: «(...) Este Tribunal considera que el derecho a la entrega de la información de los datos personales (derecho a la autodeterminación informativa) no incluye, como parte de su contenido constitucionalmente protegido, que la información entregada deba constar en copias certificadas, por lo que dicha pretensión se encuentra incurso en la causal de improcedencia contenida en el artículo 5° inciso 1) del Código Procesal Constitucional».
30. En consecuencia, la solicitud de la administrada debe ser atendida por la entidad en ejercicio del derecho de petición, el cual permite a cualquier ciudadano o su representante formular pedidos ante la autoridad competente, y ésta a su vez cumpla con la obligación de otorgar una respuesta al peticionario en el plazo establecido, bajo responsabilidad; por lo que la remisión del expediente de apelación a esta Dirección para que se atienda el pedido de la administrada, debe ser declarada improcedente al estar fuera del ámbito de la LPDP y su reglamento.

⁴ Artículo 138 del TUO de la LPAG.- Régimen de fedatarios

Cuando se establezcan requisitos de autenticación de documentos el administrado podrá acudir al régimen de fedatarios que se describe a continuación:

1. Cada entidad designa fedatarios institucionales adscritos a sus unidades de recepción documental, en número proporcional a sus necesidades de atención, quienes, sin exclusión de sus labores ordinarias, brindan gratuitamente sus servicios a los administrados.
2. El fedatario tiene como labor personalísima, comprobar y autenticar, previo cotejo entre el original que exhibe el administrado y la copia presentada, la fidelidad del contenido de esta última para su empleo en los procedimientos de la entidad, cuando en la actuación administrativa sea exigida la agregación de los documentos o el administrado desee agregados como prueba. También pueden, a pedido de los administrados, certificar firmas previa verificación de la identidad del suscriptor, para las actuaciones administrativas concretas en que sea necesario.
3. En caso de complejidad derivada del cúmulo o de la naturaleza de los documentos a autenticar, la oficina de trámite documentado consulta al administrado la posibilidad de retener los originales, para lo cual se expedirá una constancia de retención de los documentos al administrado, por el término máximo de dos días hábiles, para certificar las correspondientes reproducciones. Cumplido éste, devuelve al administrado los originales mencionados.
4. La entidad puede requerir en cualquier estado del procedimiento la exhibición del original presentado para la autenticación por el fedatario."

"Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/login.jsp e ingresando el Tipo de Documento, Número y Rango de Fechas, de ser el caso o https://sgd.minjus.gob.pe/gesdoc_web/verifica.jsp e ingresando Tipo de Documento, Número, Remitente y Año, según corresponda"

Resolución Directoral N.º 3461-2021-JUS/DGTAIPD-DPDP

Por las consideraciones expuestas y conforme a lo dispuesto por la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aprobado por Decreto Supremo N.º 013-2017-JUS.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- DECLARAR IMPROCEDENTE la atención del recurso de apelación interpuesto por [REDACTED] contra la denegatoria por silencio administrativo de su solicitud de acceso a la información pública presentada ante el **Hospital de San Juan de Lurigancho**, con fecha 21 de setiembre de 2021; por resultar la Dirección de Protección de Datos Personales **INCOMPETENTE** en razón de la materia.

Artículo 2º.- INFORMAR a [REDACTED] que de acuerdo a lo establecido en el numeral 218.2 del artículo 218 del TUO de la LPAG, procede la interposición de recurso de apelación dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución, el que una vez resuelto agota la vía administrativa.

Artículo 3º.- NOTIFICAR a los interesados la presente resolución directoral.

Regístrese y comuníquese.

María Alejandra González Luna
Directora (e) de Protección de Datos Personales