



## Resolución Consejo de Apelación de Sanciones

N° *01* -2020-PRODUCE/CONAS-2CT

LIMA, 20 ENE. 2020

### VISTOS:

- (i) La Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT, emitida el 16.12.2019, que declaró, entre otros aspectos, infundado el Recurso de Apelación interpuesto por la empresa **CONSERVERA OSIRIS S.A.C. con R.U.C. 20603045271**, contra la Resolución Directoral N° 10033-2019-PRODUCE/DS-PA, de fecha 16.10.2019, que la sancionó con una multa de 4.362 Unidades Impositivas Tributarias, en adelante UIT, **por impedir y obstaculizar las labores de fiscalización**, infracción tipificada en el inciso 1 del artículo 134° del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por Decreto Supremo N° 012-2001-PE, y sus modificatorias correspondientes, en adelante el RLGP; y con una multa de 4.362 UIT y el decomiso de 10.480 t. del recurso hidrobiológico caballa, **por presentar información o documentación incorrecta al momento de la fiscalización**, infracción tipificada en el inciso 3 del artículo 134° del RLGP.
- (ii) Expediente N° 4423-2018-PRODUCE/DSF-PA.

### I. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT, de fecha 16.12.2019<sup>1</sup>, se declaró, entre otros aspectos, infundado el Recurso de Apelación interpuesto por la empresa **CONSERVERA OSIRIS S.A.C.**, contra la Resolución Directoral N° 10033-2019-PRODUCE/DS-PA, de fecha 16.10.2019.

### II. CUESTIÓN EN DISCUSIÓN

- 2.1 Determinar si corresponde rectificar los errores materiales contenidos en la Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT de fecha 16.12.2019.

### III. ANÁLISIS

#### 3.1 Normas Generales

- 3.1.1 El numeral 212.1 del artículo 212° del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante, el TUO de la LPAG<sup>2</sup>, dispone que los errores materiales o aritméticos en los actos administrativos pueden ser rectificadas con efecto retroactivo, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los administrados, siempre que no se altere lo esencial de su contenido ni el sentido de su decisión.

<sup>1</sup> Notificada con fecha 26.12.2019, mediante Cédula de Notificación N° 00000657-2019-PRODUCE/CONAS-2CT

<sup>2</sup> Publicado en el diario oficial El Peruano el 25.01.2019.

3.1.2 El numeral 212.2 del artículo 212° del TUO de la LPAG, establece que la rectificación adopta las formas y modalidades de comunicación o publicación que corresponda para el acto procesal.

### 3.2 Rectificación de la Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT de fecha 16.12.2019

3.2.1 En el presente caso, de la revisión de la Resolución del Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT, de fecha 16.12.2019, se advierte que en los considerandos correspondientes a la cuestión previa del citado acto administrativo se hace mención en los numerales 4.1.15, 4.1.17, 4.1.19 y 4.3.2 erróneamente como infracción correspondiente al inciso 42 del artículo 134° del RLGP, cuando debió consignarse el inciso 1 del artículo 134° del RLGP.

3.2.2 Asimismo, se advierte que en los numerales 4.1.15, 4.1.18, 4.1.19 y 4.3.2 erróneamente se hace mención a la infracción correspondiente al inciso 57 del artículo 134° del RLGP, cuando debió consignarse el inciso 3 del artículo 134° del RLGP.

3.2.3 Por otro lado, en los numerales 4.1.17 y 4.1.18, se consignó erróneamente como fórmula para el cálculo de las multas de los incisos 1 y 3 del artículo 134° del RLGP, lo siguiente:

$$M = \frac{(0.33 * 0.70 * 3.8776)}{0.75} \times (1+0.5) = 3.0536 \text{ UIT}$$

No obstante, debió decir:

$$M = \frac{(0.30 * 2.25 * 3.8776)}{0.60} \times (1-0.3) = 3.0536 \text{ UIT}$$

3.2.4 Además, se advierte que en el numeral 4.2.5, se citó a los numerales 4.1.16 y 4.1.17, cuando debió citarse a los numerales 4.1.17 y 4.1.18.

3.2.5 Considerando lo expuesto, corresponde la rectificación de errores, la cual no constituye una alteración del contenido de la Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT, ni modifica el sentido de la decisión; por tanto, no afecta derecho alguno en el presente procedimiento administrativo sancionador.

Por estas consideraciones, de conformidad con lo establecido en el TUO de la LPAG; y

De acuerdo a las facultades establecidas en el literal b) del artículo 126° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE, así como en el literal b) del artículo 8° del Reglamento Interno del Consejo de Apelación de Sanciones del Ministerio de la Producción, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 094-2013-PRODUCE; y, estando a lo acordado mediante Acta de Sesión N° 001-2020-PRODUCE/CONAS-2CT de la Segunda Área Especializada Colegiada Transitoria de Pesquería del Consejo de Apelación de Sanciones;

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1.- RECTIFICAR** los errores materiales contenidos en los numerales 4.1.15, 4.1.17, 4.1.18, 4.1.19, 4.2.5 y 4.3.2 de la Resolución Consejo de Apelación de Sanciones N° 610-2019-PRODUCE/CONAS-2CT, de fecha 16.12.2019, de acuerdo a los siguientes términos:

**1. DONDE DICE:**

“(...)

4.1.15. (...) en los incisos **42** y **57** del artículo 134° del RLGP (...).

(...)”.

**DEBE DECIR:**

“(...)

4.1.15. (...) en los incisos **1** y **3** del artículo 134° del RLGP (...).

(...)”.

**2. DONDE DICE:**

“(...)

4.1.17. (...) inciso **42** del artículo 134° del RLGP (...).

$$M = \frac{(0.33 * 0.70 * 3.8776)}{0.75} \times (1+0.5) = 3.0536 \text{ UIT}$$

(...)”.

**DEBE DECIR:**

“(...)

4.1.17. (...) inciso **1** del artículo 134° del RLGP (...).

$$M = \frac{(0.30 * 2.25 * 3.8776)}{0.60} \times (1-0.3) = 3.0536 \text{ UIT}$$

(...)”.

**3. DONDE DICE:**

“(...)

4.1.18. (...) inciso **57** del artículo 134° del RLGP (...).

$$M = \frac{(0.33 * 0.70 * 3.8776)}{0.75} \times (1+0.5) = 3.0536 \text{ UIT}$$

(...)"

**DEBE DECIR:**

"(...)

4.1.18. (...) inciso **3** del artículo 134° del RLGP (...).

$$M = \frac{(0.30 * 2.25 * 3.8776)}{0.60} \times (1-0.3) = 3.0536 \text{ UIT}$$

(...)"

**4. DONDE DICE:**

"(...)

4.1.19. (...) en los incisos **42** y **57** del artículo 134° del RLGP (...) infracción tipificada en el inciso **42** del artículo 134° del RLGP (...) infracción tipificada en el inciso **57** del artículo 134° del RLGP.

(...)"

**DEBE DECIR:**

"(...)

4.1.19. (...) en los incisos **1** y **3** del artículo 134° del RLGP (...) infracción tipificada en el inciso **1** del artículo 134° del RLGP (...) infracción tipificada en el inciso **3** del artículo 134° del RLGP.

(...)"

**5. DONDE DICE:**

"(...)

4.2.5 (...) **4.1.16** y **4.1.17** de la presente resolución.

(...)"

**DEBE DECIR:**

"(...)

4.2.5 (...) **4.1.17** y **4.1.18** de la presente resolución.

(...)"

6. **DONDE DICE:**

“(...)

4.3.2 (...) en los incisos **42** y **57** del artículo 134° del RLGP (...).

(...)”.

**DEBE DECIR:**

“(...)

4.3.2 (...) en los incisos **1** y **3** del artículo 134° del RLGP (...).

(...)”.

**Artículo 2°.-** Devolver el expediente a la Dirección de Sanciones para los fines correspondientes, previa notificación a la empresa **CONSERVERA OSIRIS S.A.C.** conforme a Ley.

Regístrese, notifíquese y comuníquese



**LUIS ANTONIO ALVA BURGA**

Presidente

Segunda Área Especializada Colegiada Transitoria de Pesquería  
Consejo de Apelación de Sanciones