

RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0167-2023-GM-MDV/LC

Vilcabamba, 14 de setiembre de 2023.

VISTO:

El Informe N° 0224-2023-URRHH-MDV-LC del 11/05/2023, del Abog. José Luis Navarro Cabrera - Jefe de la Unidad de Recursos Humanos; Informe N° 160-2023-ST-PAD-URRHH-LVM-MDV/LC del 26/04/2023, de la Abog. Liliana Villanueva Manotupa - Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, sobre Prescripción de Acción Administrativa - Expediente Administrativo N° 30-2021; Informe N° 381-2023-OGAF-MDV/LC del 21/04/2023, del Lic. Adm. Miguel Ángel Cáceres Del Río - Director General de Administración y Finanzas, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme se desprende de lo previsto en el Artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por la Ley N° 30305 - Ley de Reforma Constitucional de fecha 10 de marzo del 2015, en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, establece que "Las Municipalidades Provinciales y Distritales son órganos de gobierno local, con personería jurídica de Derecho Público y tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, radicando esta autonomía en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico, siendo el Alcalde su representante legal y máxima autoridad administrativa".

Que, el artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General, N° 27444, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en su numeral 1.1 Principio de Legalidad dispone que *las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que fueron conferidas.*

Que, la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento General de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, establece que el título correspondiente al "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador" entra en vigencia a los tres meses de publicado el presente Reglamento, con el fin de que las entidades se adecuen internamente al Procedimiento. Aquellos procedimientos disciplinarios que fueron instaurados con fecha anterior a la entrada en vigencia del Régimen Disciplinario de la Ley N° 30057, se regirá por las normas por las cuales se les imputo responsabilidad administrativa hasta su terminación en segunda instancia administrativa. Por consiguiente, a partir del 14/09/2014, los procedimientos Administrativos Disciplinarios se deben instaurar conforme al procedimiento regulado por la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado.

Que, con Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE de fecha 20/03/2015, se aprueba la Directiva N° 02-2015-SERVIR-GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 Ley del Servicio Civil", modificado por su Anexo 2 versión actualizada, mediante el cual, desarrolla las reglas procedimentales y sustantivas del régimen disciplinario y procedimiento sancionador siendo aplicable a todos los servidores y ex servidores de los regímenes regulados bajo los Decretos Legislativos N° 276, 728, 1057 y Ley N° 30057, con las exclusiones establecidas en el artículo 90° del Reglamento de la Ley N° 30057.

Que, en este orden de ideas, *se tiene que la prescripción de la potestad sancionadora encuentra su justificación en la aplicación del principio de seguridad jurídica necesario en todo ordenamiento jurídico, así como en la exigencia de que no se prolonguen indefinidamente situaciones pasibles de ser sancionadas, de modo que los investigados sean procesados en un plazo razonable.*

Que, conforme al artículo 91° del Reglamento General de la Ley N° 30057, la responsabilidad administrativa disciplinaria es aquella que exige el Estado a los servidores civiles por las faltas previstas en la Ley que cometan en el ejercicio de las funciones o de la prestación de servicios, iniciando para tal efecto el respectivo procedimiento administrativo disciplinario e imponiendo la sanción correspondiente, de ser el caso.

Que, la ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, en su artículo 94 es claro en señalar que: "La competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir de tomado conocimiento por la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, o la que haga sus veces (...)" Que, el precedente N° 22 de la Resolución de la Sala Plena N° 01-2016-SERVIR, que señala que: En



lo que respecta al plazo de prescripción para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, el artículo 94 de la Ley establece textualmente lo siguiente: "La competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (03) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (01) a partir de tomado conocimiento por la oficina de Recursos Humanos de la entidad o la que haga sus veces".

Que, el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba, es un instrumento técnico normativo de gestión administrativa, que define la estructura organizacional y la correspondiente distribución de competencias funciones y atribuciones, siendo así, el numeral 7), artículo 11°, refiere que son funciones de la Gerencia Municipal "emitir Resoluciones Gerenciales con sujeción a la Ley".



I.- Antecedentes

- 1.1. Mediante Informe de Precalificación N° 10-2022-ST-PAD-RRHH-LVM-MDV/LC de fecha 18/04/2022, la Secretaría Técnica de Procedimiento Administrativo Disciplinario de la Entidad, recomienda inicio de procedimiento administrativo disciplinario, en referencia al Expediente N° 30-2021 - Resolución de Gerencia Municipal N° 284-2021-GM-MDV-LC de fecha 06/09/2021, que resuelve aprobar la liquidación técnica financiera del proyecto: **"Mejoramiento del Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica de las Instituciones Educativas de la Cuenca de Vilcabamba, La Convención - Cusco"**. De la documentación obtenida, se advierte que el servidor Steward Gutiérrez Vilcas, en su condición de Jefe de la Unidad de Tesorería de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba (Periodo Noviembre 2018) se le atribuye la responsabilidad administrativa de naturaleza disciplinaria al haber infringido en una falta de carácter disciplinario relacionado a una infracción derivada de la conducta propia del servidor, conforme establece la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, en el Artículo 85, Faltas de Carácter Disciplinario. Inciso d) La negligencia en el desempeño de sus funciones, ante la inobservancia del numeral 2 del artículo 26° del Reglamento de Organización y Funciones - ROF, aprobado mediante Ordenanza N° 05-2015-MDV-LC; al no haber presuntamente observado el trámite regular del gasto presupuestario del Comprobante de Pago N° CCI-3395, Registro SIAF 2064, con respecto a la formalización del trámite documentario de las respectivas áreas, conforme a las etapas de compromiso, devengado y pago, al no haber realizado presuntamente el control concurrente de dicho trámite, ajustándose a la autorización de giro y pago correspondiente, en base a los compromisos presupuestales previos, puesto que el comprobante en mención no cuenta con el registro de los nombres, cargos y firmas de los responsables de las áreas involucradas en el trámite en mención; toda vez que dicho trámite habría sido autorizado para su trámite de pago, conforme a la Constancia de Pago mediante Transferencia Electrónica a nombre de Tuco Human Zonia. Que, en aplicación del plazo de prescripción previsto en la Ley del Servicio Civil, el artículo 94° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil. "En el caso de los servidores el plazo de prescripción es de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir que la oficina de Recursos Humanos de la entidad o la que haga sus veces, 'haya tomado conocimiento del hecho'; el plazo para inicio de proceso administrativo se consideraba hasta el 10 de setiembre del año 2022, en razón que, la Unidad de Recursos Humanos de la Entidad, habría tomado conocimiento de los hechos, a través de la Resolución de Gerencia Municipal N° 284-2021-GM/MDV-LC de fecha 06/09/2021, identificándose, para el caso del presunto infractor Steward Gutiérrez Vilcas - Jefe de la Unidad de Tesorería, como Órgano Instructor, al Jefe de la Oficina de Administración y Finanzas, en su condición de Jefe inmediato, del presunto infractor, conforme al Manual de Organización y Funciones - MOF; y, comunicándose al mismo.
- 1.2. En fecha 06/05/2022, mediante Informe N° 0420-2022-OGAF-MDV/LC, el CPC. Mario Champí Condori, en su condición de Director de Administración y Finanzas, se dirige al Mg. Gil Jacinto Otazu Vargas, Gerente Municipal - MDV, remite la Carta N° 022-2022-OI-PAD-MDV-LC/EXP (30-2021) para su notificación al domicilio señalado.
- 1.3. Mediante Informe N° 77-2022-ST-PAD-RRHH-LVM-MDV/LC de fecha 26/07/2022, la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Entidad, en referencia al Memorandum N° 442-2020-OGAF-MDV/LC, sobre solicitud de determinación del Órgano Instructor, que dará inicio del proceso administrativo disciplinario sobre el Expediente N° 30-2021-ST-PAD-MDV/LC, se pronuncia por la inexistencia de la figura de concurso de infractores e indicando que de la obtención del filtro de la plataforma

Plataforma RENIEC (Oficina de Registro Civil de la Entidad), se obtiene con DNI N° 31042982, Steward Gutiérrez Vilcas, domicilio: Jr. Augusto Salazar Bondy, Mz LL, Lote 12, Abancay – Abancay - Apurímac.



- 1.4. Mediante Informe N° 102-2022-OAJ-GM/MDV/LC de fecha 06/09/2022, el Abog. Walter Martiarena Ríos, Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, en referencia al Informe N° 671-2022-OGAF-MDV/LC, sobre remisión de expediente de concurso de infractores, se pronuncia por la no configuración del concurso de infractores, indicando que el presunto infractor habría realizado su accionar de manera individual.
- 1.5. Mediante Informe N° 381-2023-OGAF-MDV/LC del 21/04/2023, el Lic. Miguel Ángel Cáceres Del Río – Director General de Administración y Finanzas, realiza la devolución del expediente PAD a la Unidad de Recursos Humanos, el mismo que concluye que el estado situacional del expediente se encuentra con prescripción de plazo, actuados estos que han sido remitidos con Proveído del 25/04/2023, a Secretaría Técnica.
- 1.6. Mediante Informe N° 160-2023-ST-PAD-URRH-LVM-MDV/LC del 26/04/2023, (fs.276/277), la Abog. Liliana Villanueva Manotupa - Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, recomienda se declare la prescripción de inicio de PAD contra Steward Gutiérrez Vilcas – Jefe de la Unidad de Tesorería, a razón de haber operado la prescripción de la facultad para iniciar procedimiento administrativo disciplinario.

II.- Análisis

- 2.1. El Tribunal Constitucional en los fundamentos 6 y 7 de su Sentencia, de fecha 29 de abril de 2005, recaída en el expediente N° 1805-2005-HC/TC, ha señalado que, desde un punto de vista general, es la institución jurídica mediante el cual, por el transcurso del tiempo, la persona adquiere derechos o se libera de obligaciones (...).
- 2.2. Que, la prescripción limita la potestad punitiva del estado, puesto que tiene como efecto que la autoridad administrativa deja de tener competencia para perseguir al servidor civil; lo cual implica que al vencimiento del plazo establecido sin que haya instaurado el procedimiento administrativo disciplinario, prescribe la facultad de la entidad para dar inicio al procedimiento correspondiente, debiendo consecuentemente declarar prescrita dicha acción administrativa. *Asimismo, a nivel doctrina y criterio jurisprudencial reiterado y uniforme generado por el Tribunal Constitucional, la institución jurídica de la prescripción constituye, en rigor, un principio de seguridad jurídica y de interés público, mediante la cual por el transcurso del tiempo la persona adquiere derechos o se libera de obligaciones. Para los casos penales y administrativos, es la renuncia del estado al ius puniendi, bajo el supuesto de que el tiempo transcurrido borra los efectos de la infracción existiendo apenas una memoria social de ella.*
- 2.3. Reglamento General, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, refiere que *la competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir de tomado conocimiento por la oficina de recursos humanos de la entidad, o de la que haga sus veces.*
- 2.4. Que, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, y modificada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE, refiere en su numeral 10.1 que, conforme a lo señalado en el artículo 94 de la LSC, que: *La prescripción para el inicio del procedimiento opera a los tres (3) años calendario de haberse cometido la falta, salvo que durante ese periodo la ORH o quien haga sus veces o la Secretaría Técnica hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto, la prescripción operará un (1) año calendario después de esa toma de conocimiento, siempre que no hubiera transcurrido el plazo anterior de tres (3) años.*
- 2.5. Que, el numeral 15, inciso 15.1 refiere que el PAD se inicia con la notificación al servidor o ex servidor civil del documento que contiene la imputación de cargos o inicio del PAD emitido por el Órgano Instructor. Dicho documento debe contener los cargos que se le imputan y los documentos en que sustenta, entre otros. El acto o resolución de inicio sigue la estructura que se presenta como anexo D.
- 2.6. De otra parte, respecto de este segundo plazo de prescripción del PAD iniciado, el Tribunal del Servicio Civil, en su Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC (fundamento 43), señala, *constituye precedente administrativo de observancia obligatoria, ha establecido lo siguiente: Por lo tanto, este Tribunal considera que una vez iniciado el procedimiento administrativo disciplinario el plazo prescriptivo de un (1) año debe computarse conforme lo ha establecido*

expresamente la Ley, esto es, hasta la emisión de la resolución que resuelve imponer la sanción o archivar el procedimiento. De acuerdo con la Ley del Servicio Civil y la jurisprudencia del Tribunal del Servicio Civil, el plazo de prescripción del PAD iniciado es de un (1) año computado desde la notificación del acto de inicio del PAD hasta la fecha de emisión de la resolución que pone fin al mismo; transcurrido dicho periodo, operaría la prescripción.



- 2.7. En ese contexto, debemos señalar que la prescripción limita la potestad punitiva del Estado, puesto que tiene como efecto que la autoridad administrativa deja de tener competencia para perseguir al servidor civil; lo cual implica que al vencimiento del plazo establecido sin que se haya instaurado el procedimiento administrativo disciplinario, prescribe la facultad de la entidad para dar inicio al procedimiento correspondiente o para continuar con el trámite del mismo, debiendo consecuentemente declarar prescrita dicha acción administrativa o el procedimiento respectivo.
- 2.8. En esa línea, la Unidad de Recursos Humanos tomó conocimiento de los hechos materia de calificación en fecha 10 de Setiembre de 2021, recomendando el inicio de procedimiento administrativo y comunicando el plazo que contaba la entidad para inicio del procedimiento administrativo disciplinario y la emisión de la resolución que no puede transcurrir un plazo mayor a un (1) año; advirtiéndose que el Órgano Instructor del procedimiento - Director de Administración y Finanzas, habría dejado transcurrir el plazo para instaurar procedimiento administrativo disciplinario, que se contaba hasta el 10/09/2022. Por lo que la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios a través del Informe N° 160-2023-ST-PAD-URRHH-LVM-MDV/LC del 26/04/2023, concluye la entidad contaba con la potestad punitiva del Estado para perseguir al servidor civil, hasta el 10/09/2022, de transcurrir dicho plazo sin que se haya instaurado el respectivo procedimiento administrativo disciplinario al presunto infractor, fenece dicha potestad, habría operado a la fecha la prescripción del ejercicio de la potestad administrativa a favor de Steward Gutiérrez Vilca, en su condición de Jefe de la Unidad de Tesorería (Expediente N° 30-2021), por parte del Director de Administración y Finanzas de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba; por inacción administrativa al 10/09/2022, (fecha hasta la cual pudo iniciarse el procedimiento). De transcurrir dicho plazo sin que se haya instaurado el respectivo procedimiento administrativo disciplinario al presunto infractor, fenece la potestad punitiva del Estado (entidades públicas) para perseguir al servidor civil; en consecuencia, debe declarar prescrita la acción administrativa.

Que, el numeral 252.3 del artículo 252 del Texto Único Ordenado de la Ley Nro. 27444 - TUO de la LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 04-2019-JUS, establece en su parte final que *"En caso se declare la prescripción, la autoridad podrá iniciar las acciones necesarias para determinar las causas y responsabilidades de la inacción administrativa, solo cuando se advierta que se hayan producido situaciones de negligencia"*.

Que, estando a lo opinado por la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios y de conformidad con lo establecido en el Régimen Disciplinario previsto en la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, su Reglamento General aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM y la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, y modificada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE; y en uso de las atribuciones conferidas por el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, el Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba el Gerente Municipal.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR DE OFICIO LA PRESCRIPCIÓN DE INICIO del procedimiento administrativo disciplinario seguido en contra Steward Gutiérrez Vilcas, quien al momento de la comisión de la presunta falta se desempeñaba en el cargo como Jefe de la Unidad de Tesorería, por los hechos contenidos en el Informe N° 160-2023-ST-PAD-URRHH-LVM-MDV/LC emitido por la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, conforme a los fundamentos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DISPONER, al Jefe de la Unidad de Recursos Humanos, para que, a través de la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, evalúe el deslinde de responsabilidades que corresponda como consecuencia de la prescripción declarada en el artículo precedente.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER, a la Unidad de Sistemas e Informática, la publicación de la presente resolución en la página web de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba, de conformidad y en cumplimiento a lo prescrito por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

ARTICULO CUARTO.- NOTIFICAR, la presente Resolución a las instancias administrativas de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba, para su conocimiento y cumplimiento.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

DISTRIBUCIÓN:
URR HH (Exp. a Fs. 277)
USE
Archivo /MDLP


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA
LA CONVENCION CUSCO
MRA. Ing. Martín Danilo Luza Pezo
GERENTE MUNICIPAL