



PERÚ

Ministerio de Cultura

¿Cómo vamos en el consumo de libros en el Perú?

Indicadores de adquisición de libros impresos
y digitales entre el 2016 y el 2020

Reporte estadístico

PERÚ LEE
Dirección del Libro y la Lectura



PERÚ

Ministerio de Cultura

Alejandro Antonio Salas Zegarra
Ministro de Cultura

Janie Marile Gómez Guerrero
Viceministra de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales

Ana Milagros Ninanya Ortiz
Secretaria General del Ministerio de Cultura

Laura Isabel Martinez Silva
Directora general de Industrias Culturales y Artes

Leonardo Arturo Dolores Cerna
Director del Libro y la Lectura

**¿Cómo vamos en el consumo de libros en el Perú?
Indicadores de adquisición de libros impresos y digitales
entre el 2016 y el 2020**

Primera edición, mayo del 2022

© Ministerio de Cultura del Perú

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja, Lima, Perú

Teléfono: 618-9393

www.perulee.pe

Equipo de elaboración de contenidos: Katherine Piedra
Habrahamshon, Ricardo Gustavo Zavaleta Acosta y Fernando
Cuyutupac Borja

**Publicación a cargo del equipo editorial de la
Dirección del Libro y la Lectura**

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional
del Perú n.º **2022-04484**



Este documento se publica bajo los términos
y condiciones de la licencia
Creative Commons Atribución-No comercial-No derivar 3.0
(CC BY-NC-ND)

Libro electrónico disponible en www.perulee.pe

Se permite la reproducción parcial siempre y
cuando se cite la fuente.

Índice

Presentación	4
Introducción	5
1. Análisis de la adquisición de libros impresos en el Perú	7
2. Análisis de la adquisición de libros digitales en el Perú	20
3. Brechas en el consumo de libros impresos y digitales	34
Conclusiones	37
Referencias.....	39

Presentación

En el marco de la Política Nacional de Cultura al 2030¹, el Ministerio de Cultura ha promovido la gestión de la información y el conocimiento como un mecanismo y enfoque de trabajo central para la implementación de políticas basadas en evidencia. Asimismo, desde la Dirección del Libro y la Lectura (DLL), a partir de lo que señala la Ley 31053², «Ley que reconoce y fomenta el derecho a la lectura, y promueve el libro», se impulsa la producción, la difusión y el uso de cifras y datos que demuestren el estado, las dinámicas y las transformaciones del ecosistema del libro y de la lectura en el Perú.

En ese marco, desde el 2019, la Dirección General de Industrias Culturales y Artes (DGIA) y sus direcciones de línea han incentivado el procesamiento de datos y la publicación de una serie de reportes estadísticos sobre la adquisición de bienes y el acceso a servicios de las industrias culturales y artes. Entre ellos, se publicaron los que analizan la asistencia al teatro, a los conciertos y al cine, así como la adquisición de música, recursos audiovisuales y videojuegos, a través de CD, *Blu-ray* y otros soportes, o de internet.³

En esta oportunidad, se presenta el reporte sobre el consumo de libros impresos y digitales durante el periodo 2016-2020 en el Perú. Este documento recopila los principales indicadores de adquisición de libros impresos y digitales proporcionados por la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (Enapres) realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). La DLL ofrece este informe con la certeza de que constituye un insumo fundamental para aproximarse a un aspecto muy importante del sector editorial peruano: el económico. Así, a partir del análisis del consumo del libro en nuestro país, se puede vislumbrar la diversidad de factores que influyen y condicionan el acceso a este bien cultural indispensable, sobre todo en contextos de crisis como el provocado por la pandemia.

1 Aprobada el 21 de julio del 2020 mediante el Decreto Supremo 009-2020-MC.

2 Publicada el 15 de octubre del 2020 en el diario oficial *El Peruano*.

3 Se puede acceder a todos los reportes de consumo desde [aquí](#).

Introducción

El Gobierno peruano declaró el 11 de marzo de 2020⁴ por primera vez el estado de emergencia sanitaria a nivel nacional para prevenir y controlar la pandemia de la COVID-19. Posteriormente, el 15 de marzo decretó el estado de emergencia nacional, y se dispuso el aislamiento social obligatorio.⁵ Estas medidas, que incluyeron el inicio de una cuarentena, afectaron de manera general el desarrollo habitual de las actividades económicas y sociales en el país. Tres meses y medio después, el 30 de junio, en un esfuerzo por generar una reactivación económica, se reanudó progresivamente la producción de diversos rubros y sectores con la implementación de protocolos de bioseguridad.⁶

No obstante, el impacto económico de la pandemia fue muy severo. Según información del INEI (2021), la economía se redujo en 11,2% en el 2020 (la caída más alta de América Latina). Además, registró un déficit fiscal equivalente al 8,9% del Producto Bruto Interno (PBI), la peor tasa desde fines de la década de los años 80 del siglo XX. Asimismo, la pobreza pasó de 20,2% en el 2019 a 30,1% en el 2020, cifra que representa un retroceso de 10 años. En el ámbito del libro y de la lectura, los establecimientos físicos de venta de libros estuvieron cerrados y las ferias y festivales del rubro fueron cancelados durante el 2020, lo cual golpeó fuertemente al sector.⁷

Esta situación evidencia y profundiza la necesidad de un análisis más pormenorizado de los efectos de la pandemia en el ecosistema del libro y de la lectura. Con ese fin, es oportuno recurrir a información pertinente, relevante y de calidad, como la que proporciona la Enapres, encuesta que indaga sobre cómo son las prácticas de consumo cultural, en qué contexto se desarrollan, qué clase de motivaciones, facilidades o restricciones tiene la ciudadanía para ejercer su derecho a la participación cultural. Además, dicha encuesta anual permite obtener información desagregada a nivel departamental sobre la adquisición de publicaciones impresas y digitales por parte de la población de 14 y más años que reside en los hogares del Perú.

Para el 2020, debido a la pandemia de la COVID-19 y la declaratoria de inmovilización, la Enapres fue aplicada entre enero y las primeras semanas de marzo, y, posteriormente, entre septiembre y diciembre. El INEI programó visitar 44 048 viviendas a nivel nacional (28 592 a nivel urbano y 15 456 en el ámbito rural), de las cuales el 87,3% logró completar la encuesta y el 7,9% la realizó pero no la completó. Asimismo, el porcentaje restante se conformó de las viviendas que rechazaron la encuesta (2,1%) o que estuvieron ausentes

4 Mediante Decreto Supremo 008-2020-SA.

5 Mediante Decreto Supremo 044-2020.

6 Mediante Decreto Supremo 117-2020-PCM.

7 Para tener una aproximación más detallada del impacto de la pandemia al ecosistema del libro y de la lectura, se recomienda revisar adicionalmente el [Balance de la Feria Internacional del Libro de Lima 2020](#), el principal evento del sector editorial peruano que por primera vez se realizó virtualmente.

(2,7%). En total, se cuenta con 20 414 respuestas u observaciones para el módulo de «Patrimonio, servicios y bienes culturales», que es el que atañe a la adquisición de libros.

¿Cómo vamos en el consumo de libros en el Perú? presenta, en el primer y segundo capítulo, la información de la Enapres sobre la adquisición de libros impresos y digitales durante el periodo 2016-2020. Estos indicadores ilustran la adquisición a nivel nacional, así como las diferencias en el consumo según las variables de área geográfica (urbano y rural), región natural, edad, nivel educativo, sexo, lengua materna y estrato socioeconómico. Asimismo, se presenta la modalidad y frecuencia de adquisición, además de las principales razones por las cuales la población no adquiere estos bienes culturales.

En el tercer capítulo, se desarrolla un análisis comparativo de las brechas de consumo según el soporte de publicación (impreso y digital). Esta parte de la investigación profundiza especialmente en las variables de área de residencia y región natural. Finalmente, a partir de la información compartida, se plantean una serie de conclusiones que pueden orientar la reflexión sobre la caracterización y el comportamiento de los diversos agentes del ecosistema en torno a las dinámicas de este campo cultural y el acceso al libro por parte de la población.

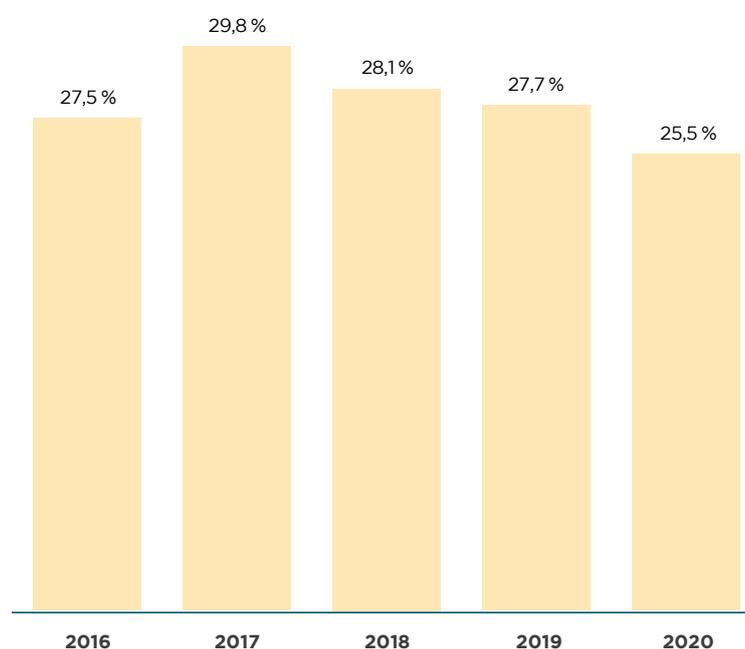
Para concluir, es importante indicar que a lo largo del presente documento se hace especial énfasis en el 2020, el primer año de la pandemia de la COVID-19, porque se pretende identificar cambios en los comportamientos o tendencias de consumo de la población peruana como consecuencia de la emergencia sanitaria. Con esta información, será posible plantear una agenda de trabajo y una ruta de actividades para reactivar el circuito editorial y fortalecer el ecosistema del libro y de la lectura en un contexto de promoción de la bibliodiversidad.

1. Análisis de la adquisición de libros impresos en el Perú

Según la Enapres, en el Perú, la adquisición de libros impresos por parte de la población de 14 y más años descendió al pasar del 27,7% en el 2019 al 25,5% en el 2020, como muestra la figura 1. Si bien durante el periodo 2016-2019 no se registraron grandes cambios en los porcentajes, conviene señalar que desde el 2017 se aprecia una disminución de las cifras. Ese año se registró que el 29,8% de la población obtuvo o adquirió libros impresos. Es decir, en los últimos cuatro años, se ha producido un descenso de 4,3 puntos porcentuales. En ese sentido, el cierre de los puntos de venta físicos (librerías, centros comerciales, etc.) como parte del confinamiento para contrarrestar los efectos de la pandemia de la COVID-19, además de la reducción de los ingresos percibidos por la población, se uniría a factores previos que habrían incidido en el descenso sostenido del consumo de este bien cultural.

Figura 1

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020

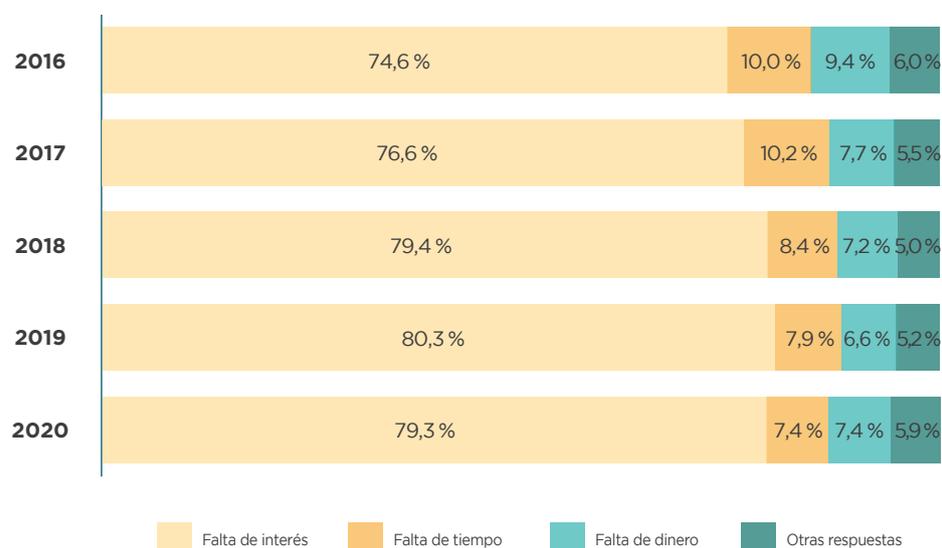


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Si se toma en cuenta que un alto porcentaje de la población peruana no adquirió libros impresos durante el periodo analizado (74,5 % en el 2020), es una tarea relevante identificar los factores que inciden en esta problemática (ver figura 2). Así, la mayoría de la población que participó de la encuesta señaló como motivo principal la falta de interés (79,3 %). Seguidamente, indicaron la falta de tiempo (7,4 %) y la falta de dinero (7,4 %). Como se puede apreciar, esta última causa es la única que presenta incremento entre los años 2019 y 2020 (del 6,6% al 7,4%), motivo entendible dado el contexto de reducción de ingresos por la pandemia de la COVID-19.

Figura 2

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años que no adquirió libros impresos según el tipo de razón principal, 2016-2020

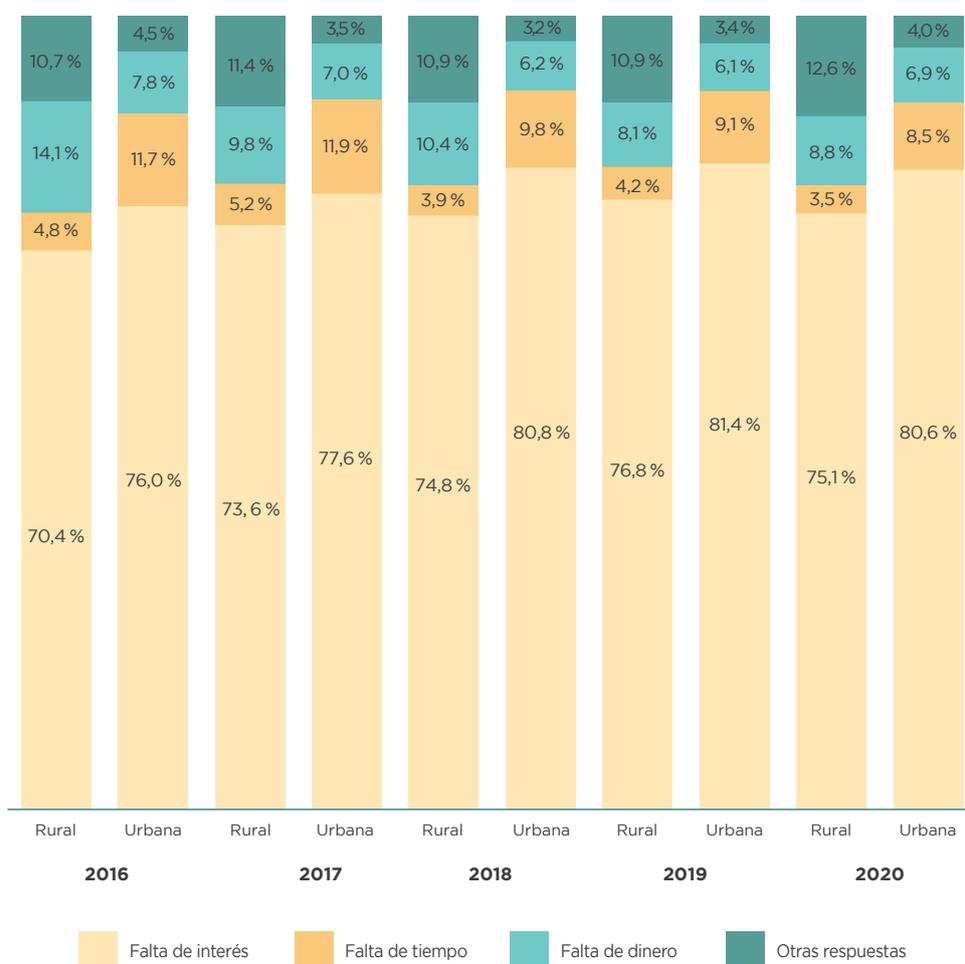


Nota. La opción «Otras respuestas» comprende las alternativas «No hay ofertas», «No tiene información» y «Otra». Adaptado de Enapres (2016-2020).

Por otro lado, si se enfatiza el análisis de la razón principal de no adquirir libros impresos considerando el área de residencia, se evidencia que tanto la población urbana como la rural indicaron la falta de interés con una tendencia al aumento. En el área urbana, este motivo avanzó de 76,0% en el 2016 a 80,6% en el 2020, mientras que, en el área rural, ascendió de 70,4% a 75,1% en el mismo periodo. La segunda razón de no adquisición de libros es diferente para las áreas urbana y rural. En el primer caso, predomina la falta de tiempo, que se redujo en el mismo periodo de 11,7% a 8,5%. En cambio, en el área rural, la segunda razón predominante es la falta de dinero; este porcentaje ha disminuido desde el 2016 en 5,3 puntos porcentuales. Todo ello se recoge en la figura 3.

Figura 3

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por área de residencia que no obtuvo o adquirió libros impresos según el tipo de razón principal, 2016-2020

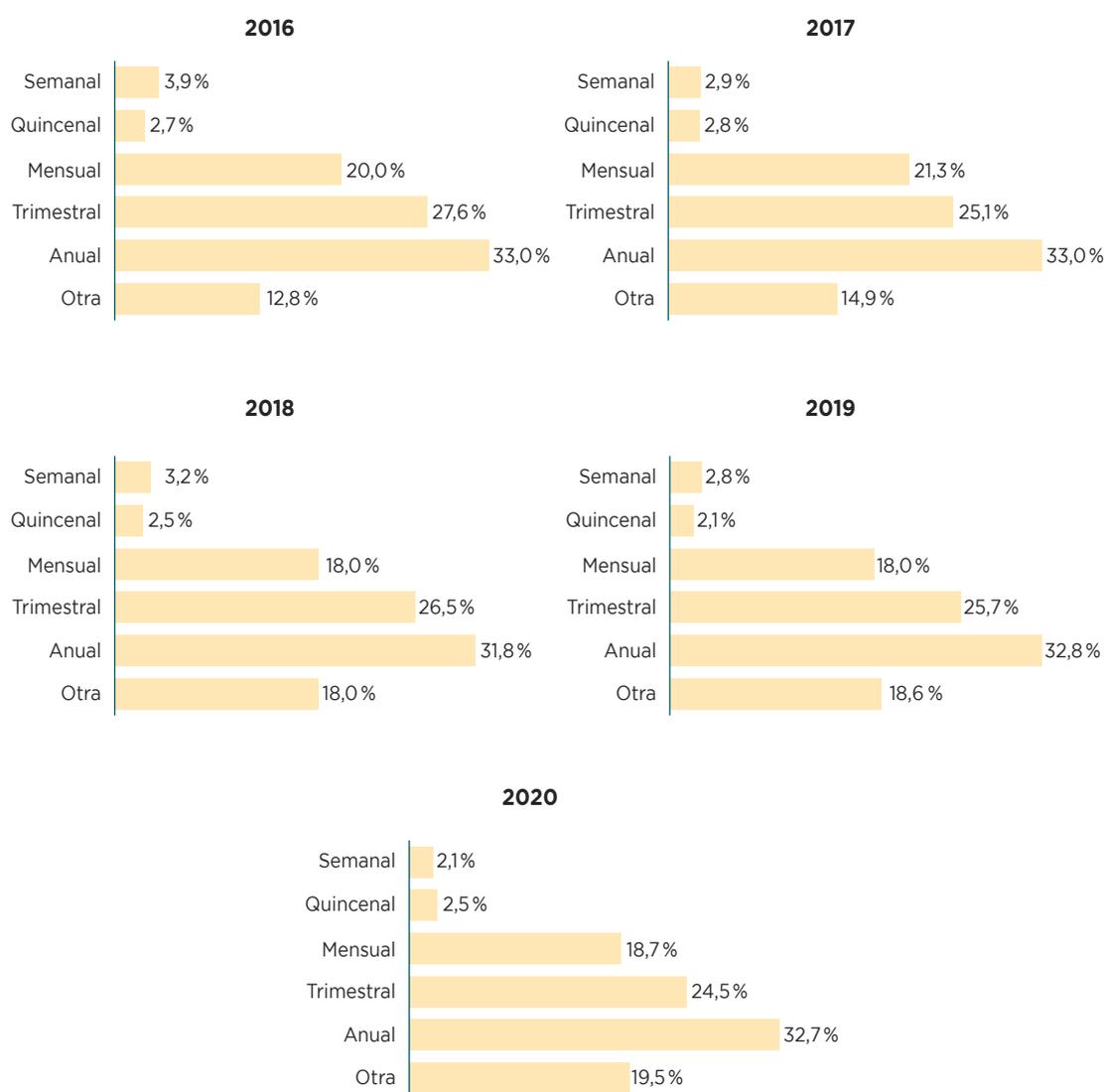


Nota. La opción «Otras respuestas» comprende las alternativas «No hay ofertas», «No tiene información» y «Otra». Adaptado de Enapres (2016-2020).

Si se considera la frecuencia de adquisición de libros impresos, según la Enapres, los resultados no presentaron cambios significativos entre los años 2016 y 2020 (ver figura 4). De esta manera, las frecuencias anual, trimestral y mensual, en este orden, alcanzaron los mayores porcentajes. En el 2020, del total de la población que adquirió al menos un libro en los últimos doce meses, el 32,7% lo hizo anualmente; el 24,5%, trimestralmente; y el 18,7%, mensualmente.

Figura 4

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años que obtuvo o adquirió libros impresos según la frecuencia, 2016-2020

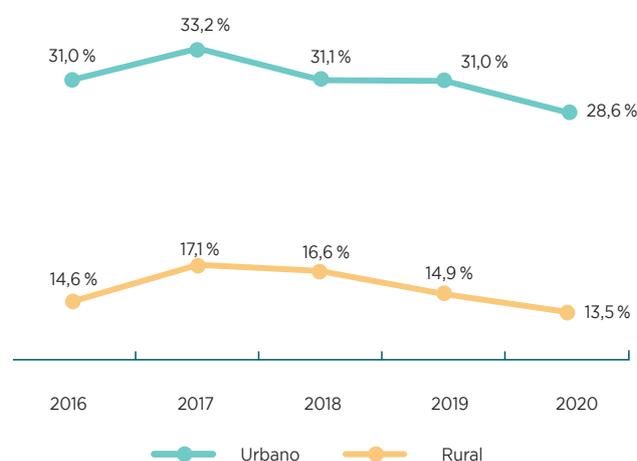


Nota. La opción «Otra» comprende periodos de referencia no contemplados en las demás alternativas, tales como dos veces al año, tres veces al año y semestral, principalmente. Adaptado de Enapres (2016-2020).

En cuanto a la variable de área de residencia, entre los años 2016 y 2020, la figura 5 muestra que la adquisición de libros impresos de la población del área urbana logró mayores porcentajes que la del área rural. Por un lado, estos resultados evidencian que la brecha de acceso a este bien cultural que afecta a la población rural se mantuvo durante este periodo. Por otro lado, se advierte que el porcentaje de adquisición entre el 2019 y el 2020, en ambos casos, disminuyó: en el área urbana, del 31,0% al 28,6%, y, en el área rural, del 14,9% al 13,5%.

Figura 5

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por área de residencia que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020

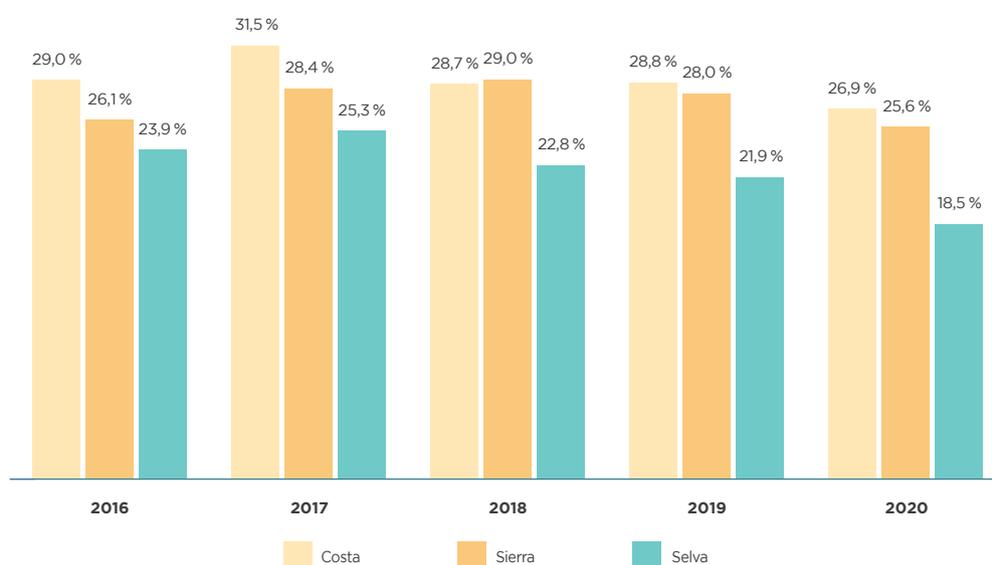


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Al revisar los resultados por región natural en la figura 6, se evidencia de manera general que las poblaciones de la costa y la sierra registraron mayores porcentajes de adquisición de libros impresos, comparadas con la población de la selva. En segundo lugar, al igual que el resto de los indicadores, se aprecia un descenso de los porcentajes de adquisición de libros impresos entre los años 2019 y 2020: en la costa, del 28,8% al 26,9%; en la sierra, del 28,0% al 25,6%; y, el más acentuado, en la selva, del 21,9% al 18,5%.

Figura 6

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por región natural que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020



Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

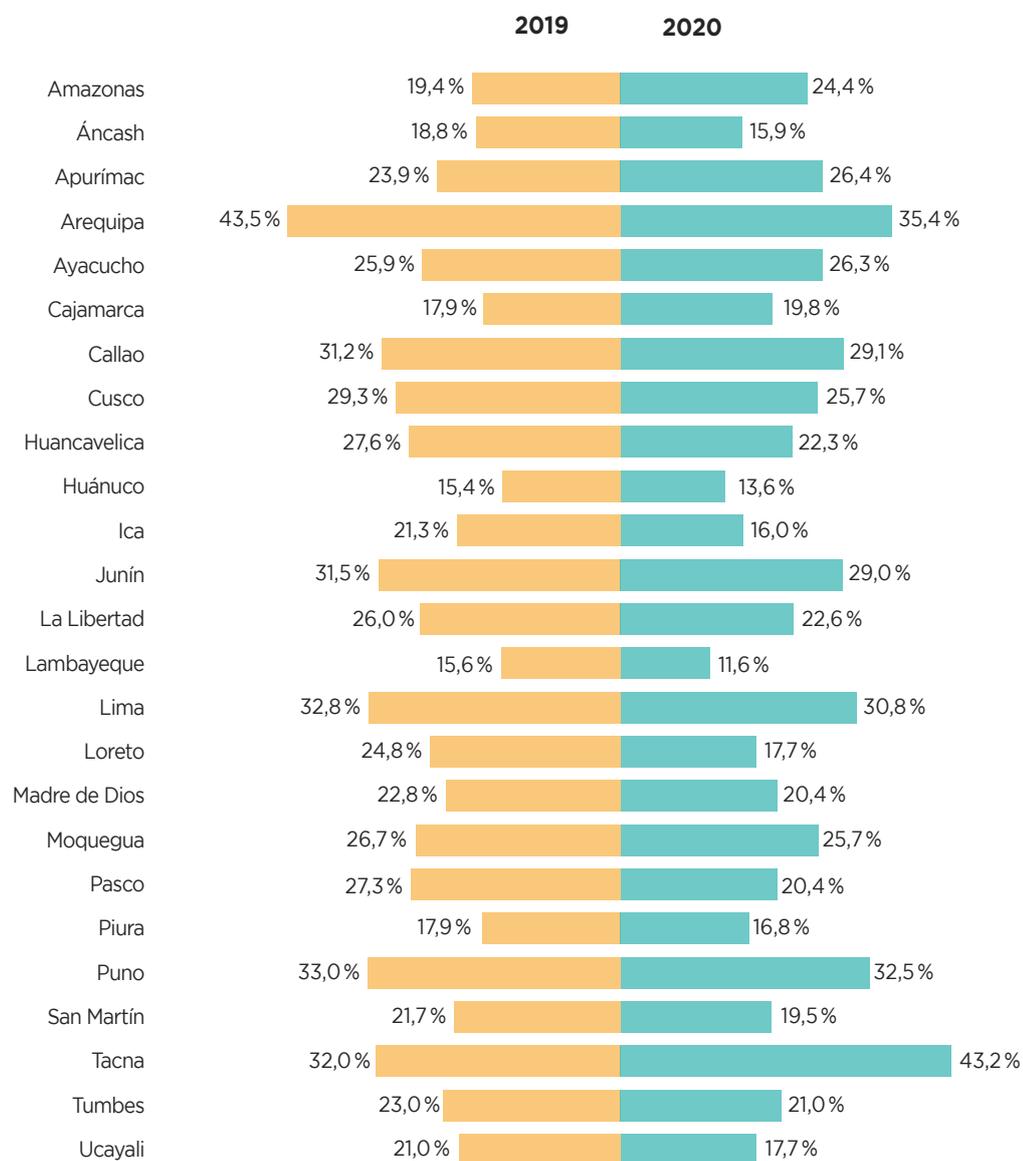
Respecto a los porcentajes de la población que adquirió libros impresos por departamento,⁸ estos varían según el año (ver figura 7). En el caso del 2019, al igual que los años anteriores, Arequipa alcanzó la cifra más alta con el 43,5%, seguida de Puno (33,0%), Lima (32,8%), Tacna (32,0%), Junín (31,5%) y Callao (31,2%). En cuanto a los departamentos que registraron los menores porcentajes, se encuentran Lambayeque (15,6%) y Huánuco (15,4%). A diferencia de los años anteriores, en el 2020, Tacna registró el mayor porcentaje con el 43,2%. A continuación, se ubican Arequipa (35,4%), Puno (32,5%), Lima (30,8%), Callao (29,1%) y Junín (29,0%). En relación con los departamentos que alcanzaron los menores porcentajes, en el 2020, estos se reiteran: Lambayeque (11,6%) y Huánuco (13,6%).

Entre los cambios significativos sobre los porcentajes de adquisición de libros impresos para el periodo 2019-2020 por departamento, resalta el caso de Tacna, que presentó el incremento más significativo: del 32,0% al 43,2%; es decir, un aumento de 11,2 puntos porcentuales. También aumentaron sus cifras, aunque en menor medida, Amazonas (5,0 puntos porcentuales), Apurímac (2,5 puntos porcentuales), Cajamarca (1,9 puntos porcentuales) y Ayacucho (0,4 puntos porcentuales). En cuanto a las variaciones significativas negativas, en el mismo periodo, los departamentos más afectados fueron Arequipa (-8,1 puntos porcentuales), Loreto (-7,1 puntos porcentuales), Pasco (-6,9 puntos porcentuales), Ica (-5,3 puntos porcentuales) y Huancavelica (-5,3 puntos porcentuales).

8 Para conocer los porcentajes de este indicador del periodo 2016-2018, puede revisar [¿Cómo vamos en el consumo de libros en el Perú? Indicadores de adquisición de libros impresos y digitales entre el 2016 y el 2019](#)

Figura 7

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por departamento que obtuvo o adquirió libros impresos, 2019-2020



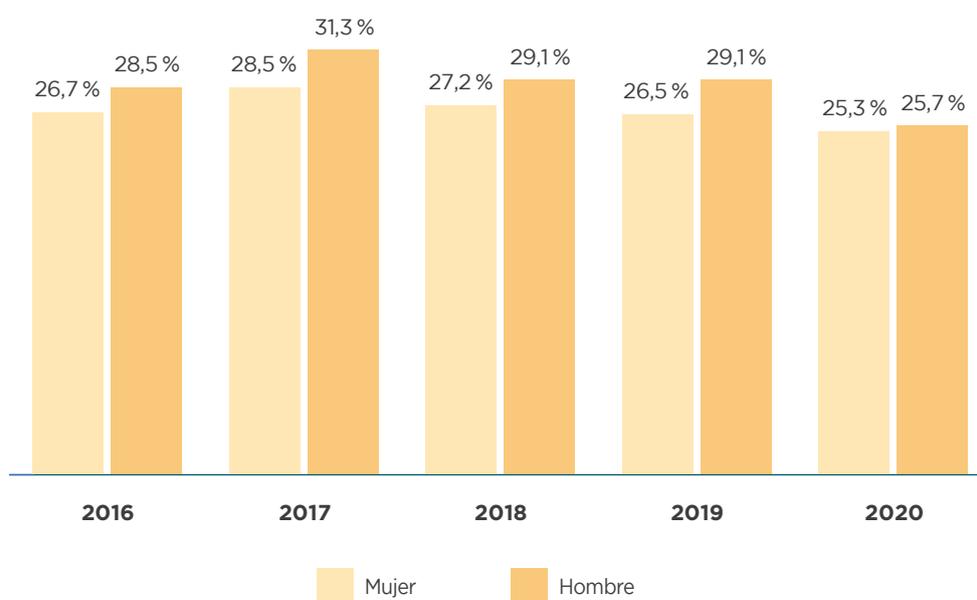
Nota. Adaptado de Enapres (2019-2020).

En cuanto al modo de adquisición de libros impresos por parte de la población en el periodo 2016-2019, predominó la compra, que osciló durante esos años entre el 70,1% y el 67,7%. Respecto al monto promedio pagado por la población en la compra de libros impresos, se evidencia estabilidad durante el mismo periodo: osciló entre 41 y 43 soles.⁹

En relación con la variable sexo, a nivel nacional, se observa que, durante el periodo analizado (2016-2020), los hombres alcanzaron un porcentaje mayor de adquisición de este bien cultural respecto a las mujeres (ver figura 8). Si se concentra el análisis entre los años 2019 y 2020, en ambos casos, las cifras descendieron: en el 2020, el 25,7% de hombres y el 25,3% de mujeres adquirieron libros impresos, con lo cual la brecha se redujo a solo 0,4%.

Figura 8

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por sexo que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020



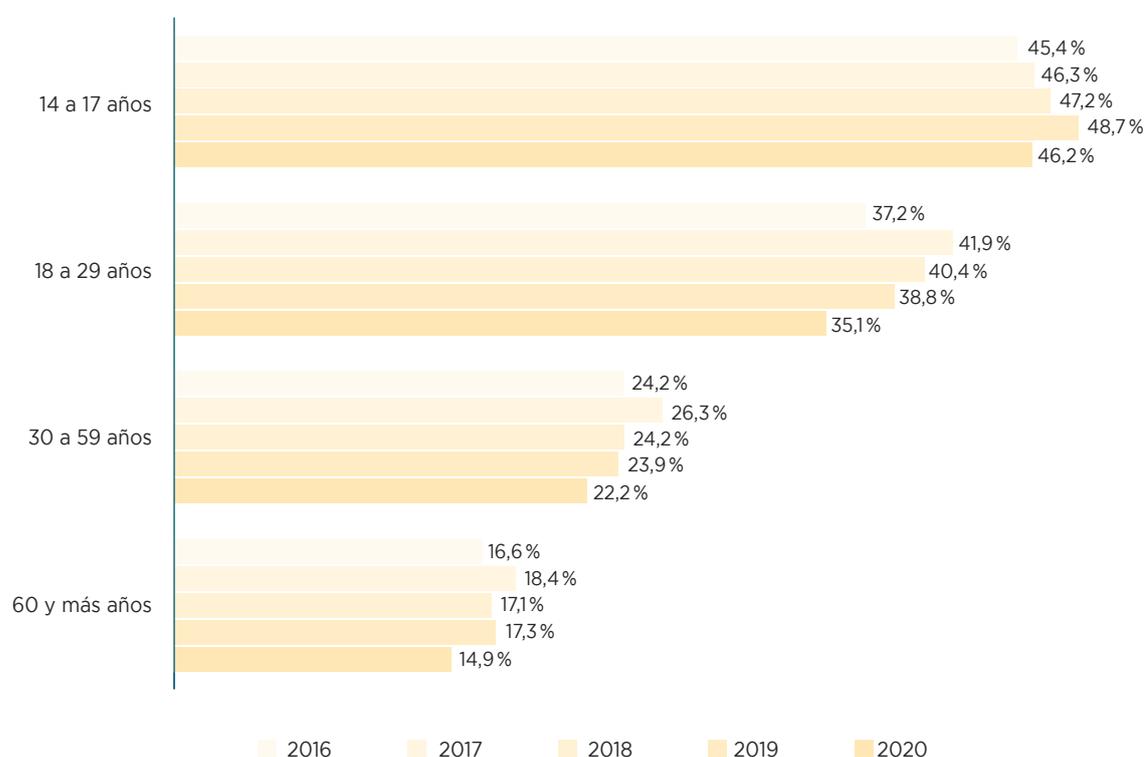
Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

⁹ A partir del 2020, Enapres no recoge información sobre estos dos indicadores.

Respecto a los rangos de edad de la población peruana que adquirió libros impresos durante el periodo 2016-2020, se destaca el incremento que experimentó hasta el 2019 la población de 14 a 17 años: del 45,4% al 48,7%. En segundo lugar, entre los años 2019 y 2020, se aprecia que todos los grupos etarios registraron un descenso en su consumo. Entre ellos, la población de 14 a 17 años (del 48,7% al 46,2%) y de 18 a 29 años (del 38,8% al 35,1%), quienes alcanzaron las cifras más altas. Finalmente, conviene resaltar que los porcentajes de adquisición descienden a medida que avanza la edad de la población encuestada, hasta llegar a su valor mínimo en el grupo de 60 y más años (del 17,3% al 14,9%) en el mismo periodo.

Figura 9

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por rango de edad que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020

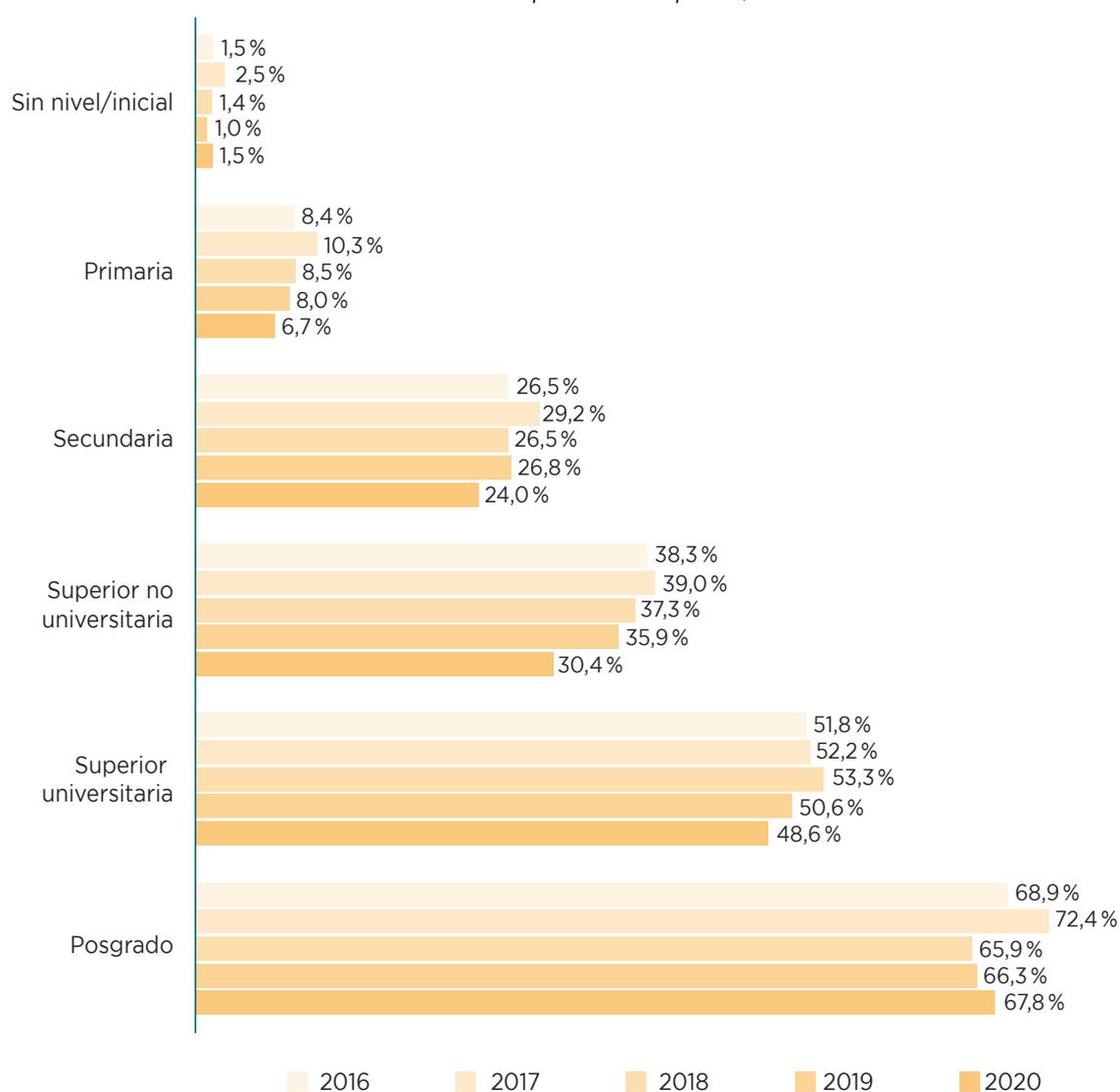


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

En cuanto al nivel educativo, la figura 10 recoge que un porcentaje mayoritario de los grupos de «Posgrado» (del 68,9% al 67,8%) y «Superior universitaria» (del 51,8% al 48,6%) adquirió libros impresos durante el periodo 2016-2020. Luego, se ubican, en orden decreciente de cifras, los grupos «Superior no universitaria», «Secundaria», «Primaria» y «Sin nivel/inicial». Estos resultados respaldan que el nivel educativo influye decisivamente en el consumo de estos bienes culturales. Asimismo, entre los años 2019 y 2020, resalta que los únicos niveles que experimentaron un aumento en este periodo fueron los grupos de «Posgrado» (del 66,3% al 67,8%) y ligeramente «Sin nivel/inicial» (del 1,0% al 1,5%).

Figura 10

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por nivel educativo que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020

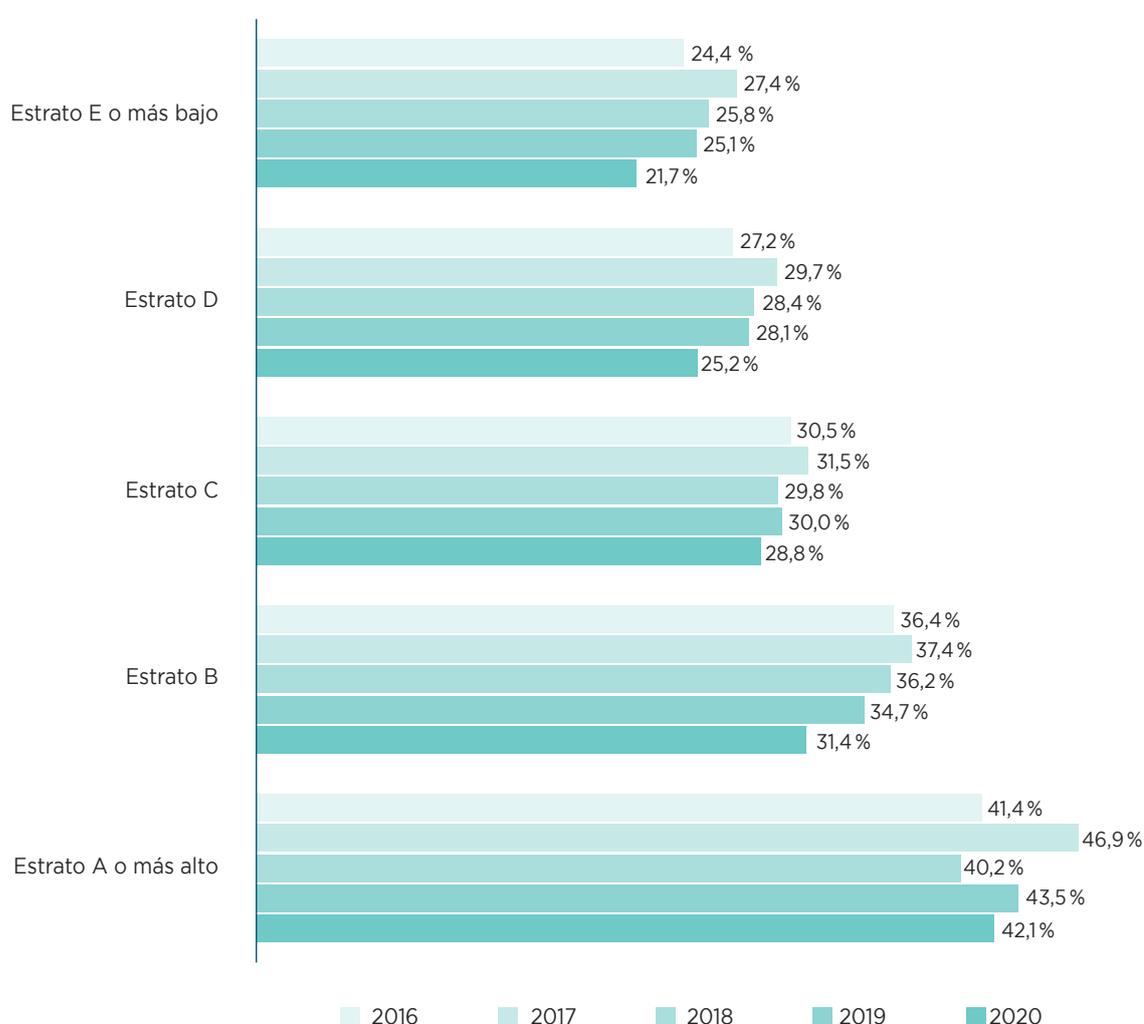


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Si se considera el estrato socioeconómico de la población que adquirió libros impresos (ver figura 11), entre los años 2016 y 2019, algunos niveles registraron incremento en sus cifras: el «Estrato A o más alto» aumentó del 41,4 % al 43,5 %, el «Estrato D» subió del 27,2 % al 28,1 %, y el «Estrato E o más bajo» se incrementó del 24,4 % al 25,1 %. En cambio, entre los años 2019 y 2020, se registra una disminución entre los estratos socioeconómicos de manera general. El estrato más afectado fue el E con una reducción de 3,4 puntos porcentuales (del 25,1 % al 21,7 %), mientras que la menor reducción de cifras se alcanzó en los estratos C (del 30,0 % al 28,8 %) y A (del 43,5 % al 42,1 %).

Figura 11

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por estrato socioeconómico que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020

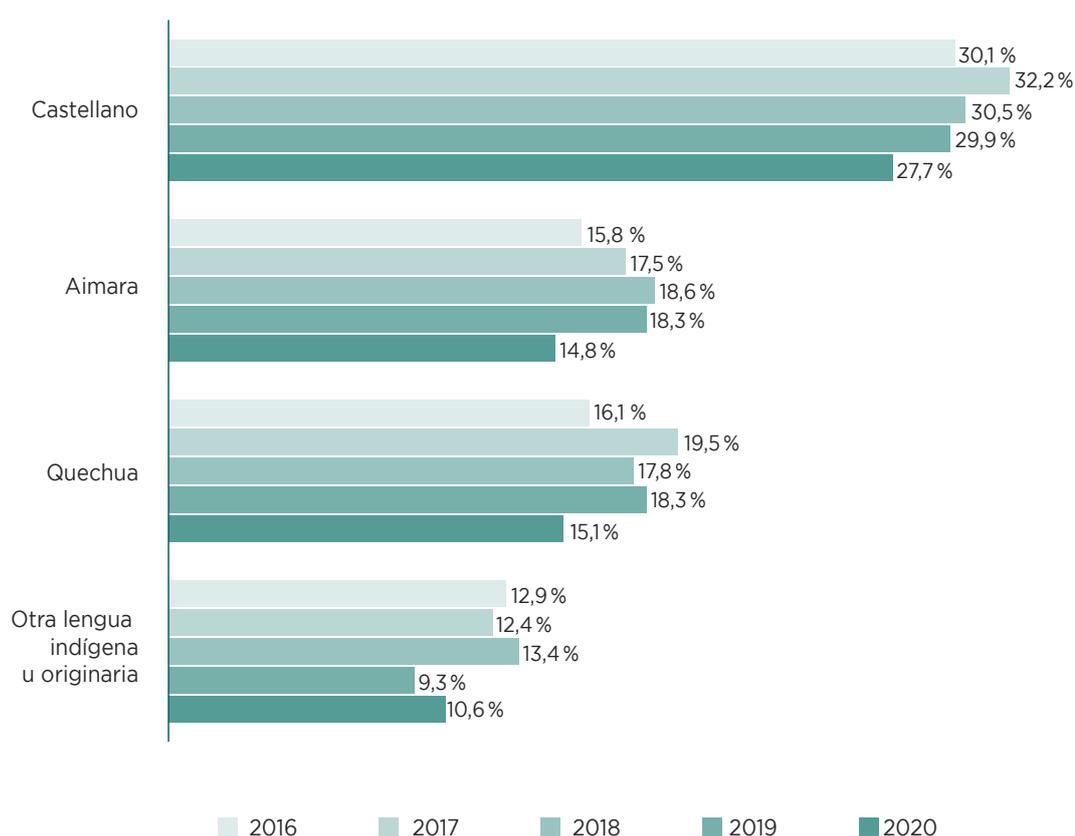


Nota. Para la clasificación del estrato socioeconómico, solo se consideran las viviendas del área urbana. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Respecto a la lengua materna de la población que adquirió estos bienes culturales durante el periodo analizado (ver figura 12), se destaca que hasta el 2019 el aimara y el quechua mostraron una tendencia ascendente: el primero representó 15,8% en el 2016 y 18,3% en el 2019, mientras que, en el segundo, los porcentajes pasaron del 16,1% al 18,3% en el mismo periodo. En cambio, entre los años 2019 y 2020, con excepción del grupo «Otra lengua indígena u originaria», que registró un aumento (del 9,3% al 10,6%), el resto de las lenguas evidenció una disminución: el quechua, del 18,3% al 15,1%; el castellano, del 29,9% al 27,7%; y el aimara, del 18,3% al 14,8%. Este último muestra ser el más afectado.

Figura 12

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por lengua materna que obtuvo o adquirió libros impresos, 2016-2020



Nota. «Otra lengua indígena u originaria» incluye principalmente lenguas amazónicas como el asháninka, awajún, shipibo-konibo, shawi, matsigenka, ticuna, nomatsigenka, achuar, wampis, yine, kakataibo, matsés, urarina, kukama kukamiria, yanesha, cashinahua, entre otras. Adaptado de Enapres (2016-2020).

En síntesis, respecto al consumo de libros impresos en el periodo 2019-2020, se aprecia un descenso de 2,2 puntos porcentuales. En cuanto a la adquisición por departamentos, resalta el crecimiento significativo de Tacna (11,1 puntos porcentuales), que lidera la lista, así como la caída de Arequipa (-8,0 puntos porcentuales). Además, destaca que, a pesar del contexto, entre el 2019 y el 2020, cuatro departamentos lograron una variación positiva (Tacna, Amazonas, Apurímac y Cajamarca).

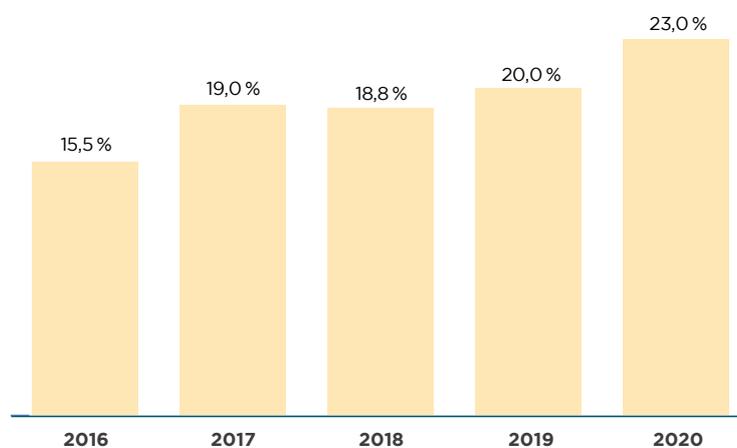
También se evidencia que, durante el periodo analizado, las mujeres y la población de las zonas rurales se vieron más afectadas, lo que acentúa las brechas que ya existían, relacionadas con el sexo y el área de residencia. Entre los años 2019 y 2020, los grupos de la población que más disminuyeron su consumo fueron los más jóvenes (de 14 a 17 años y de 18 a 29 años). Adicionalmente, durante el primer año de la pandemia, se resalta que el nivel educativo de posgrado experimentó un crecimiento de 1,5 puntos porcentuales, mientras que el estrato socioeconómico E sufrió una disminución significativa de 3,4 puntos porcentuales.

2. Análisis de la adquisición de libros digitales en el Perú

De acuerdo con la Enapres, durante los años 2019 y 2020, y a diferencia del consumo de libros impresos, la adquisición de libros digitales por parte de la población de 14 y más años en el Perú experimentó un incremento: del 20,0% al 23,0%. Si se toma en cuenta el porcentaje registrado por la misma encuesta en el 2016 (15,5%), se evidencia un aumento del 7,5 puntos porcentuales en la circulación de este formato en los últimos cinco años (ver figura 13). A partir de este crecimiento, es posible señalar que este no se relaciona únicamente con los cambios en los hábitos de consumo de la población motivados por el confinamiento debido a la emergencia sanitaria, sino que se trata de una tendencia creciente anterior a la pandemia.

Figura 13

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020

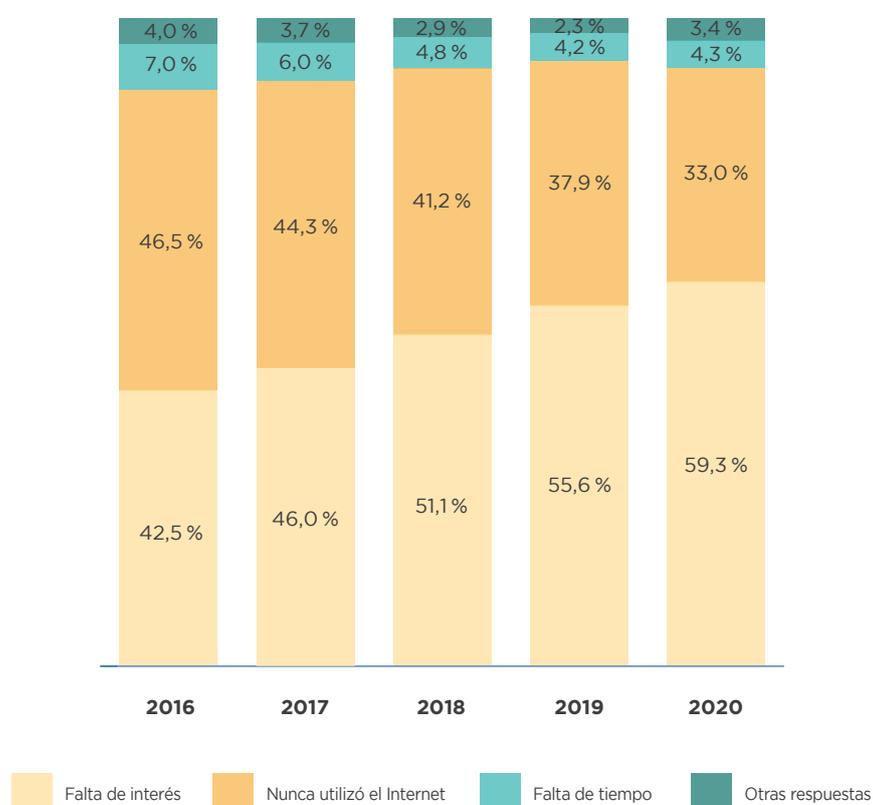


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

De manera similar a la que se procedió en el análisis de los resultados relacionados con la adquisición de libros impresos, también es conveniente identificar la problemática del consumo de libros digitales. En el caso de este soporte, durante el periodo analizado, el porcentaje de la población peruana que no adquirió libros digitales osciló entre el 84,5% y el 77,0%. A diferencia de lo que ocurrió con los libros impresos, se destacan dos razones principales, como recoge la figura 14. En primer lugar, aunque con porcentajes menores que el formato impreso, vuelve a figurar la falta de interés (del 42,5% al 59,3%). Como se aprecia, este motivo muestra una tendencia incremental. En segundo lugar, la población encuestada remarcó que nunca utilizó el servicio de internet (del 46,5% al 33,0%). A diferencia de la primera causa, este factor, vinculado estrechamente con el soporte de lectura y el contexto tecnológico, muestra una tendencia en disminución. Cabe precisar que las medidas impuestas por el Estado, a partir de la pandemia de la COVID-19, obligaron a realizar diversas tareas y labores de manera virtual o no presencial. En ese marco, el acceso al libro y la lectura fue principalmente posible mediante dispositivos digitales.

Figura 14

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años que no adquirió libros digitales según el tipo de razón principal, 2016-2020

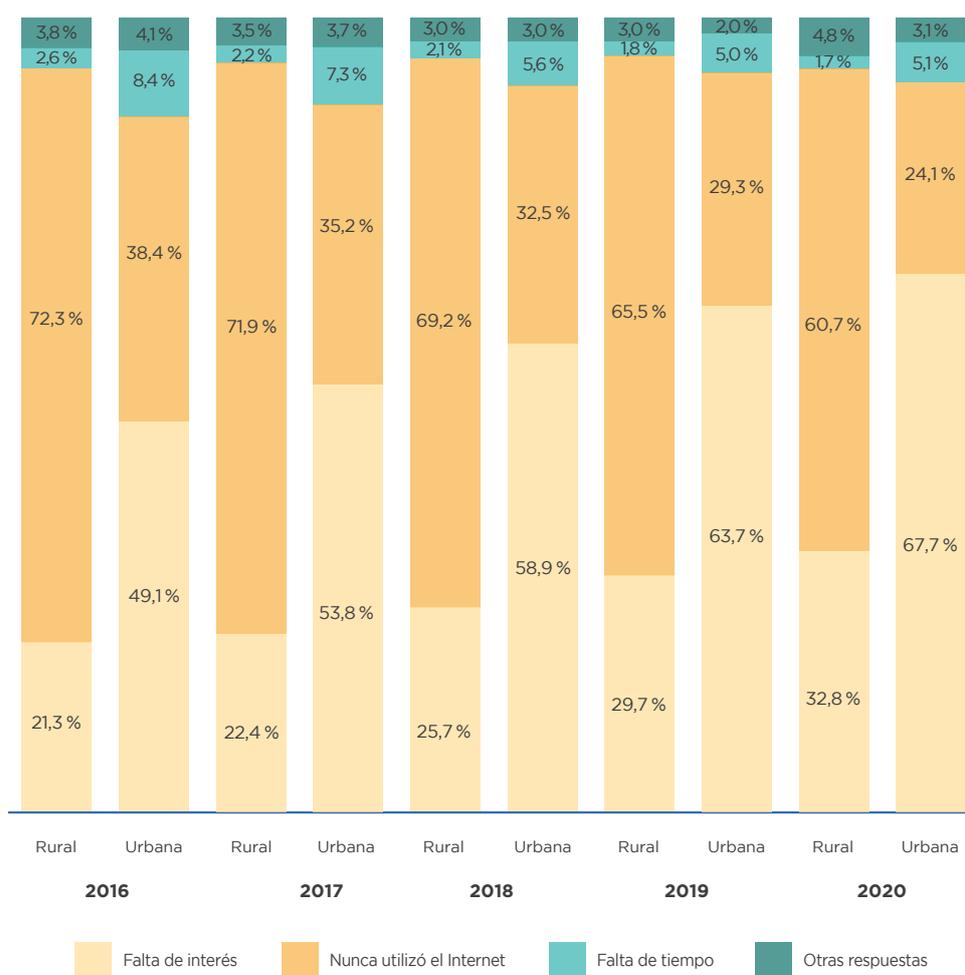


Nota. La opción «Otras respuestas» comprende las alternativas «No hay ofertas», «No tiene información» y «Otra». Adaptado de Enapres (2016-2020).

Por otro lado, si se toma en cuenta el área de residencia para analizar la razón principal de no adquirir libros digitales, como muestra la figura 15, se identifica una diferencia entre las áreas urbana y rural. En el caso de la población urbana, se señaló como motivo principal la falta de interés con cifras que oscilaron entre el 49,1% en el 2016 al 67,7% en el 2020. En cambio, en el caso de la población rural, se registró como razón principal que nunca utilizó el servicio de internet: del 72,3% al 60,7% en el mismo periodo. Como se puede apreciar, en el caso de la población urbana, el porcentaje de la causa principal aumenta sostenidamente durante los años analizados, lo que podría haber afectado el hábito lector de esta población. Por otro lado, en la población rural, el no uso del internet para acceder a los libros digitales desciende.

Figura 15

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por área de residencia que no obtuvo o adquirió libros digitales según el tipo de razón principal, 2016-2020

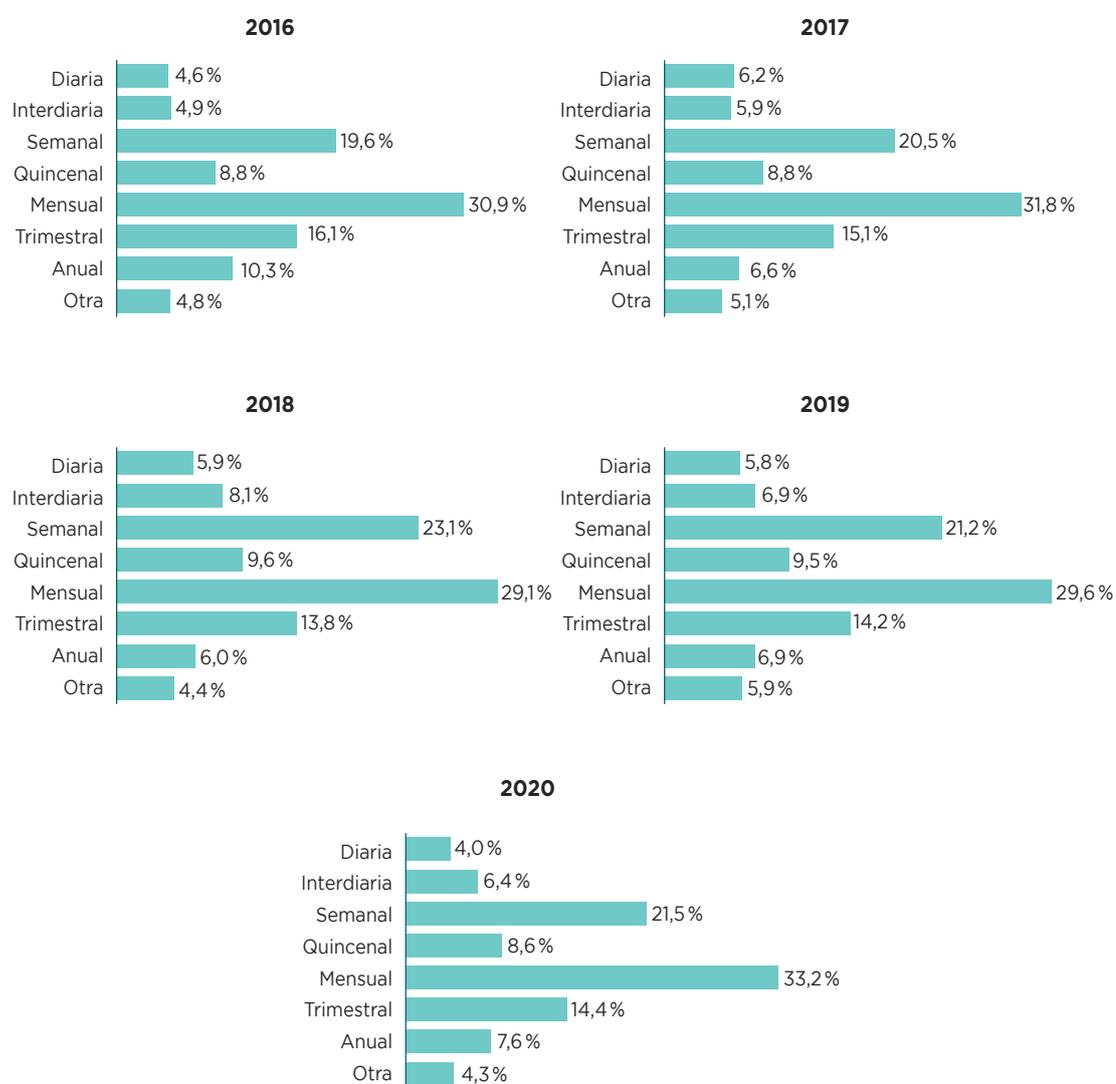


Nota. La opción «Otras respuestas» comprende las alternativas «No hay ofertas», «No tiene información» y «Otra». Adaptado de Enapres (2016-2020).

Respecto a la frecuencia de adquisición de libros digitales, los resultados han mantenido cierta estabilidad durante el periodo 2016-2020. La figura 16 muestra que entre las frecuencias que registraron los más altos porcentajes se encuentran, en este orden, la mensual, la semanal y la trimestral. En el 2020, de toda la población que obtuvo libros digitales, el 33,2% los adquirió mensualmente; el 21,5%, semanalmente; y el 14,4%, trimestralmente.

Figura 16

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años que obtuvo o adquirió libros digitales según la frecuencia, 2016-2020

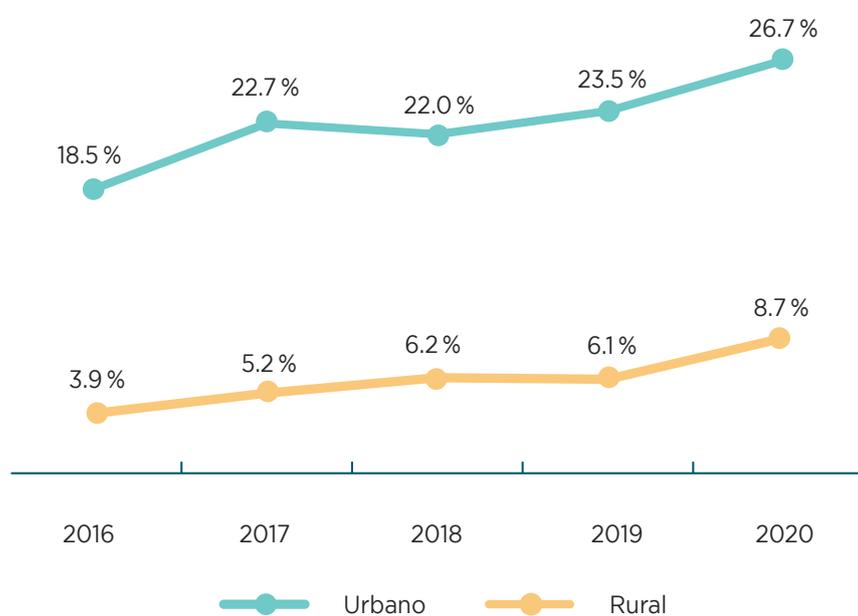


Nota. La opción «Otra» comprende periodos de referencia no contemplados en las demás alternativas, tales como semestral y bimestral, principalmente. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Si se toma en cuenta la variable de área de residencia durante el periodo analizado (2016-2020) recogida en la figura 17, el consumo de libros digitales presentó la misma tendencia que los impresos; es decir, la población del área urbana adquirió más libros digitales que la del área rural. Sin embargo, en ambos casos, entre los años 2019 y 2020, se evidenció un aumento significativo en los porcentajes de acceso. En el área urbana, aumentó del 23,5% al 26,7%, mientras que, en el área rural, del 6,1% al 8,7%.

Figura 17

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por área de residencia que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020

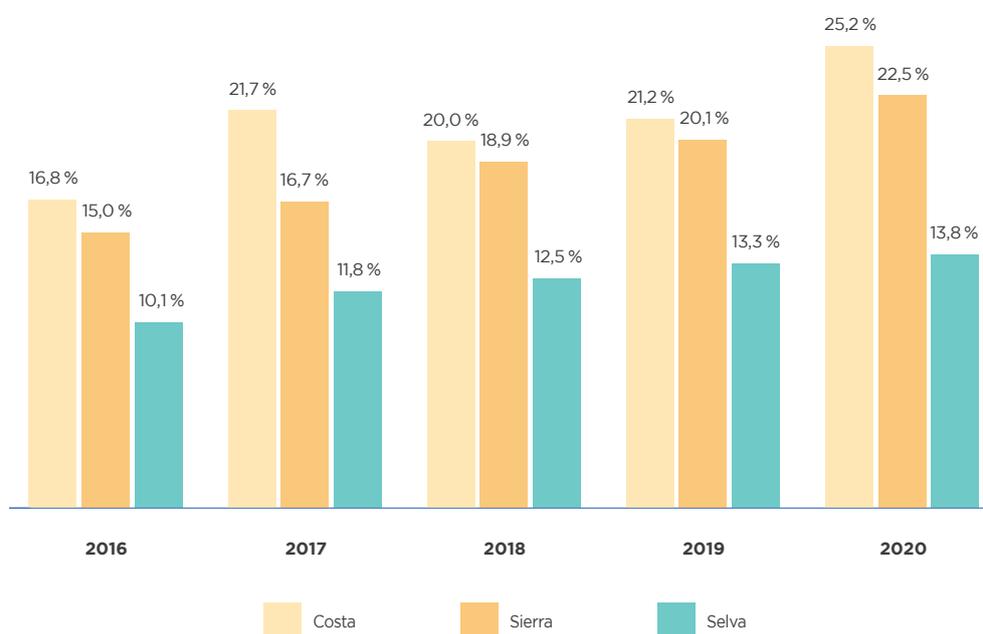


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

En cuanto a la región natural (ver figura 18), tal como sucedió en la adquisición de libros impresos, las poblaciones de la costa y la sierra registraron las más altas cifras de consumo de libros digitales en comparación con la población de la selva. No obstante, conviene señalar que se observa una tendencia al aumento de manera general. Las diferencias entre las tres regiones naturales no se dan solo por los niveles de adquisición mostrados, sino también por los incrementos en el tiempo. Es así que, en el periodo 2016-2020, la costa incrementó su nivel de adquisición en 8,4 puntos porcentuales; y la sierra, 7,4 puntos porcentuales. En el caso de la selva, esta región mostró el menor aumento con 3,7 puntos porcentuales. Si se analiza la variación entre los años 2019 y 2020, en la costa (región en la que se logró el mayor incremento), el 21,2% de la población adquirió libros digitales en el 2019 y ese porcentaje subió al 25,2% en el 2020. En la sierra, el 20,1% de la población obtuvo libros en este soporte en el 2019 y esa cifra se incrementó al 22,5% en el 2020. En la selva, el 13,3% de la población encuestada adquirió libros digitales en el 2019 y ese valor aumentó el siguiente año al 13,8%.

Figura 18

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por región natural que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020



Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

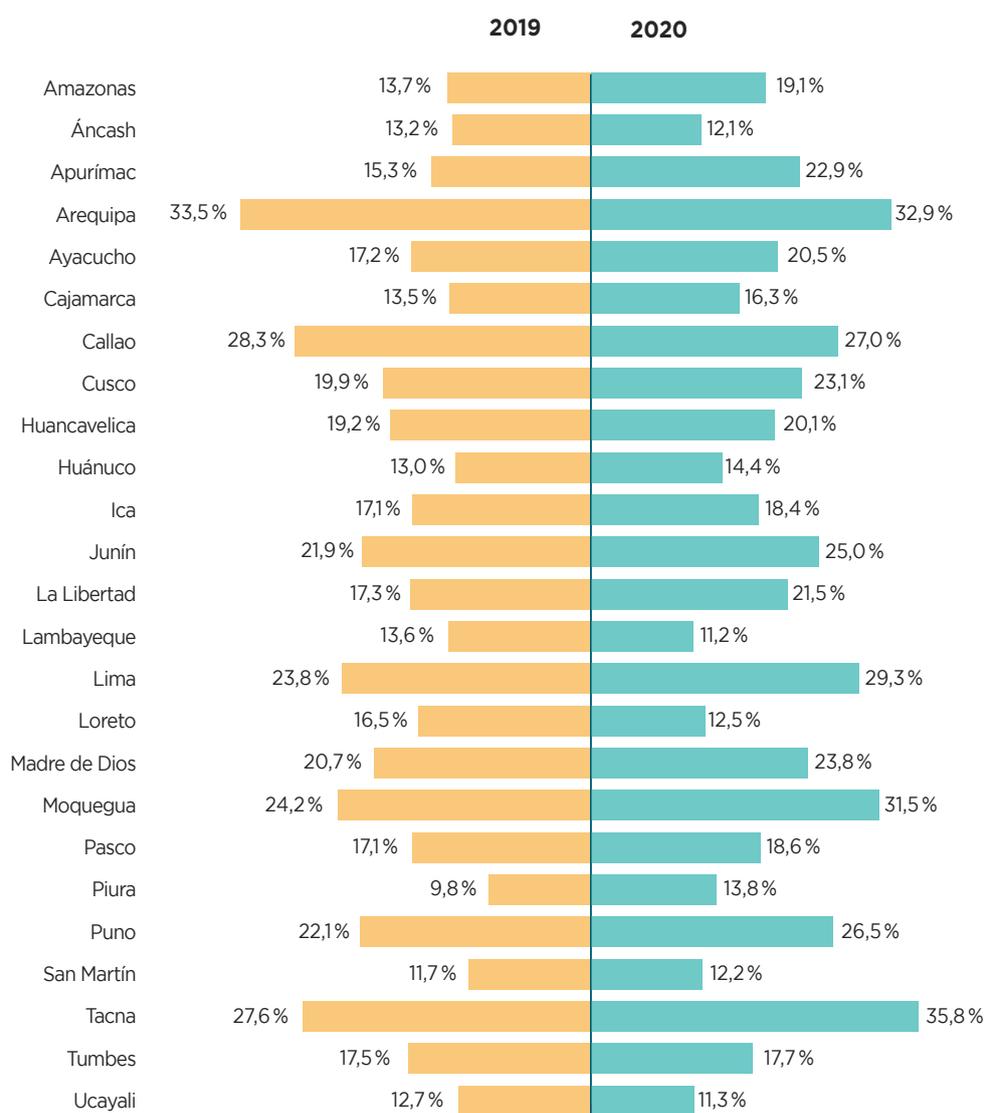
Respecto a la variable departamento¹⁰, como también ocurrió con la adquisición de libros impresos, se aprecia una variación dependiendo del año analizado, como muestra la figura 19. Así, en el 2019, al igual que en el 2018, Arequipa logró la cifra más alta de adquisición de libros digitales con el 33,5%, seguida del Callao con el 28,3% y Tacna con el 27,6%. Por su parte, con los porcentajes más bajos se ubicaron los departamentos de San Martín (11,7%) y Piura (9,8%). En cambio, en el 2020, como en los años 2016 y 2017, Tacna registró el mayor porcentaje de adquisición de estos bienes culturales con el 35,8%. En las siguientes posiciones, se ubicaron Arequipa (32,9%), Moquegua (31,5%) y Lima (29,3%). En relación con los departamentos que lograron los menores porcentajes, se alternan Lambayeque (11,2%), Ucayali (11,3%), Áncash (12,1%), San Martín (12,2%) y Loreto (12,5%).

Si se analiza la variación estadística entre los años 2019 y 2020, en el caso de adquisición de libros digitales, a diferencia de lo que ocurrió con el consumo de libros impresos, se evidencia que la mayoría de los departamentos del Perú registró variaciones positivas para este indicador. Entre ellos, destaca Tacna, que, tal como sucedió con el formato impreso, presenta el incremento más significativo (8,2 puntos porcentuales). Además, aumentaron sus porcentajes, aunque en menor grado, Apurímac (7,6 puntos porcentuales), Moquegua (7,3 puntos porcentuales), Lima (5,5 puntos porcentuales) y Amazonas (5,4 puntos porcentuales). Sin embargo, se destaca que, a diferencia del periodo 2016-2019, en el que todos los departamentos peruanos lograron un aumento progresivo del consumo de libros en soporte digital, entre los años 2019 y 2020, seis departamentos registraron variaciones negativas. En este grupo, los más afectados fueron Loreto (-4,0 puntos porcentuales) y Lambayeque (-2,4 puntos porcentuales).

10 Para conocer los porcentajes de este indicador del periodo 2016-2018, puede revisar [¿Cómo vamos en el consumo de libros en el Perú? Indicadores de adquisición de libros impresos y digitales entre el 2016 y el 2019.](#)

Figura 19

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por departamento que obtuvo o adquirió libros digitales, 2019-2020



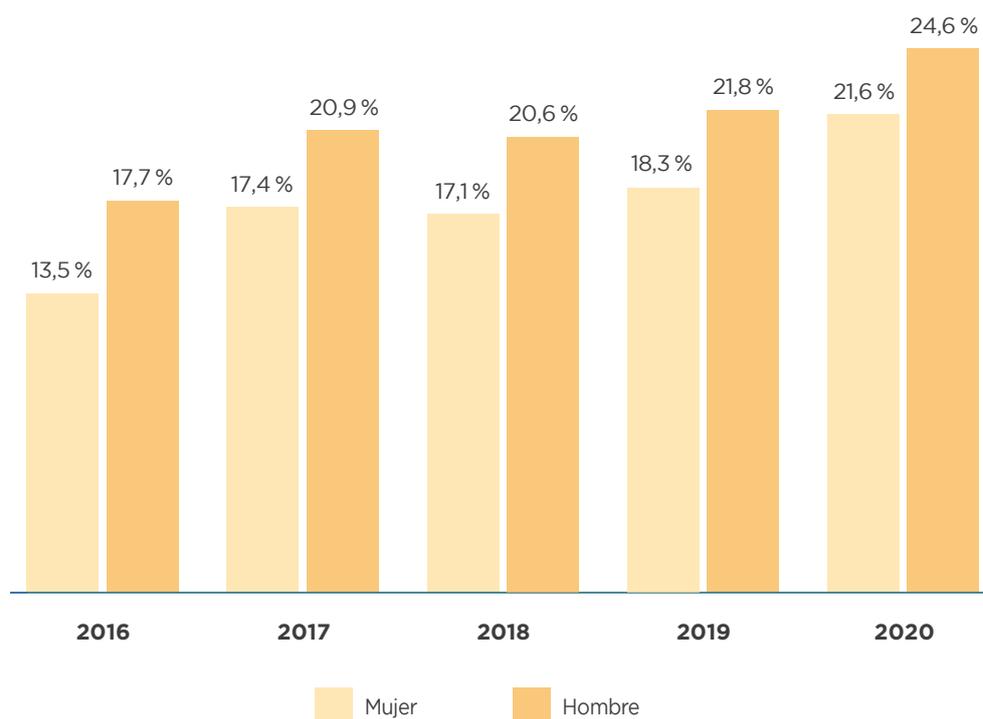
Nota. Adaptado de Enapres (2019-2020).

En cuanto al modo de adquisición de libros digitales por parte de la población en el periodo 2016-2019, se aprecia un comportamiento completamente distinto al del libro impreso. En este periodo, prácticamente, la totalidad de la población (del 95,4% al 96,9%) los obtuvo de manera gratuita. Respecto al monto promedio pagado por la población peruana que adquirió libros digitales en el mismo periodo, no se evidencia una tendencia estable: osciló entre 51 y 60 soles.¹¹

En relación con la variable sexo, nuevamente, se advierte que los hombres lograron un porcentaje mayor que las mujeres en la adquisición de este bien cultural, como se muestra en la figura 20. En ambos casos, se observa una tendencia creciente durante el periodo 2016-2020. Como ocurrió con el consumo de libros impresos, se identifica una brecha: en el 2020, el 24,6% de hombres y el 21,6% de mujeres adquirieron libros digitales.

Figura 20

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por sexo que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020



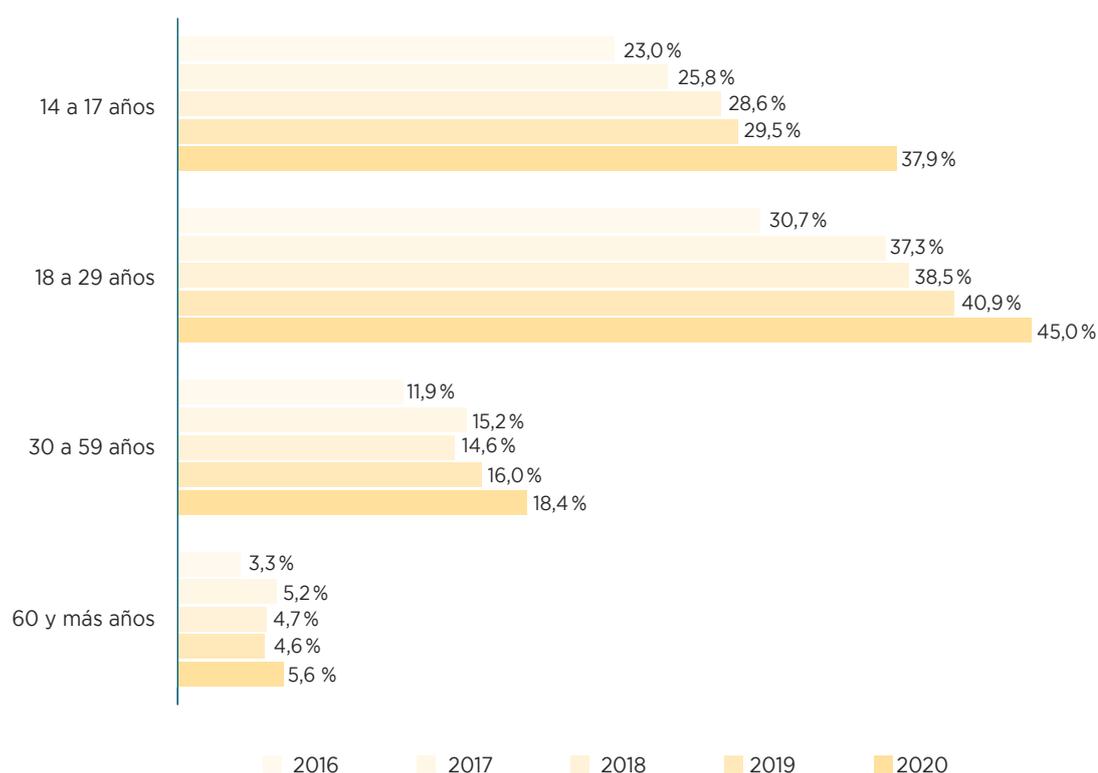
Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

¹¹ A partir del 2020, Enapres no recoge información sobre estos dos indicadores.

Si se consideran los rangos de edad de la población peruana que adquirió libros digitales durante el periodo 2016-2020, de manera general, se destaca una tendencia al alza de los porcentajes (ver figura 21). Entre los grupos etarios, el cambio más significativo se logró en los de 14 a 17 años (incremento de 14,9 puntos porcentuales) y de 18 a 29 años (incremento de 14,3 puntos porcentuales). Cabe señalar que el crecimiento más pronunciado se registró entre los años 2019 y 2020 en la población de 14 a 17 años, segmento que subió 8,4 puntos porcentuales. Por otro lado, conviene resaltar que, aproximadamente, el 95,0% de la población en promedio que consume libros digitales se concentra en los rangos de edad entre los 14 y 59 años; es decir, la participación de la población de 60 y más años que accede a este bien cultural es minoritaria.

Figura 21

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por rango de edad que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020

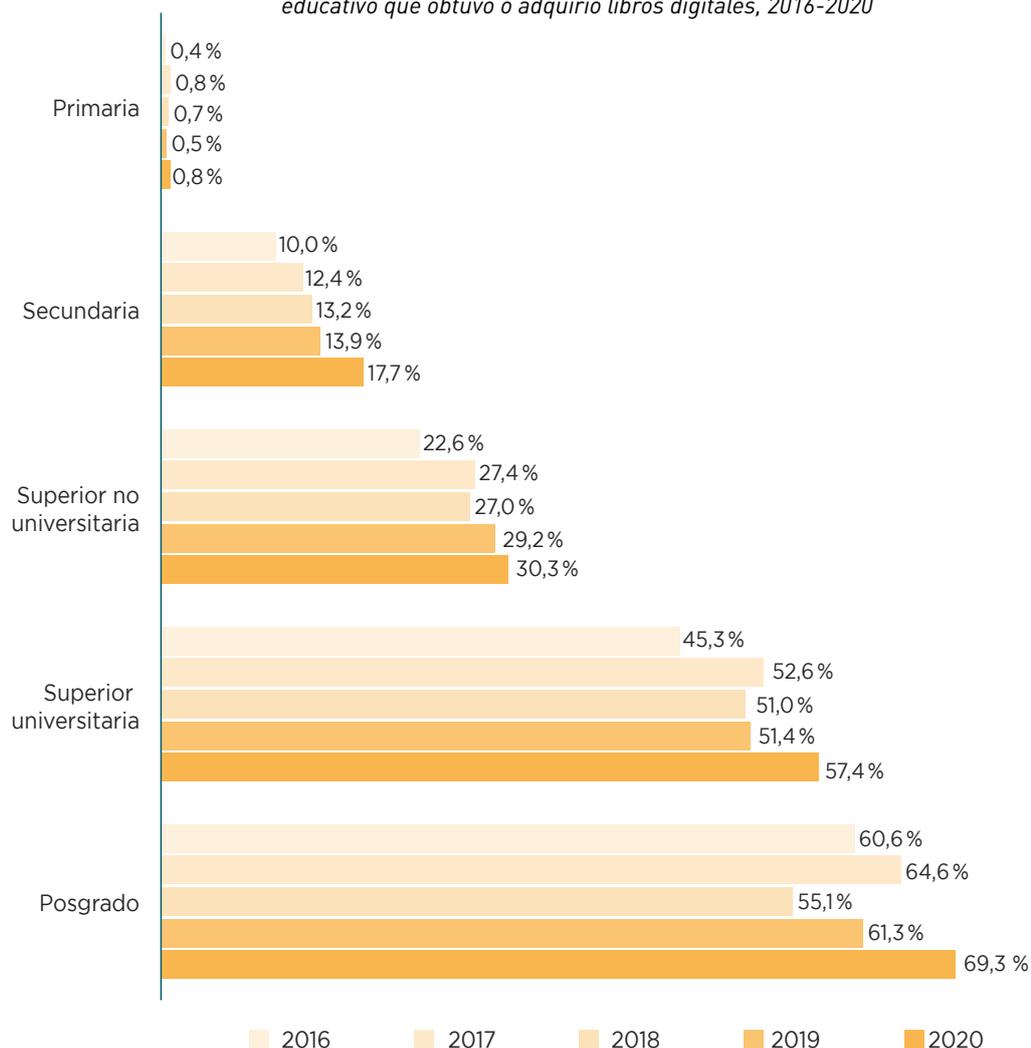


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

En relación con el nivel educativo, por un lado, se aprecia que un porcentaje mayoritario de los grupos «Posgrado» (del 60,6% al 69,3%) y «Superior universitaria» (del 45,3% al 57,4%) adquirió libros digitales durante el periodo 2016-2020. Luego, se encuentran los grupos «Superior no universitaria», «Secundaria» y «Primaria» con porcentajes menores (ver figura 22). Cabe señalar que el grupo «Sin nivel/inicial» no registró cifras en este indicador. Estos resultados refuerzan la hipótesis señalada previamente en el análisis de la adquisición de libros impresos: la variable nivel educativo también influye significativamente en la adquisición de libros digitales. Por otro lado, entre los años 2019 y 2020, se evidencia que todos los grupos mostraron una tendencia a aumentar sus porcentajes de consumo de este bien cultural. Entre ellos, las variaciones más significativas se registraron en los grupos «Secundaria» (incremento de 3,8 puntos porcentuales), «Superior universitaria» (incremento de 6 puntos porcentuales) y «Posgrado» (incremento de 8 puntos porcentuales).

Figura 22

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por nivel educativo que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020

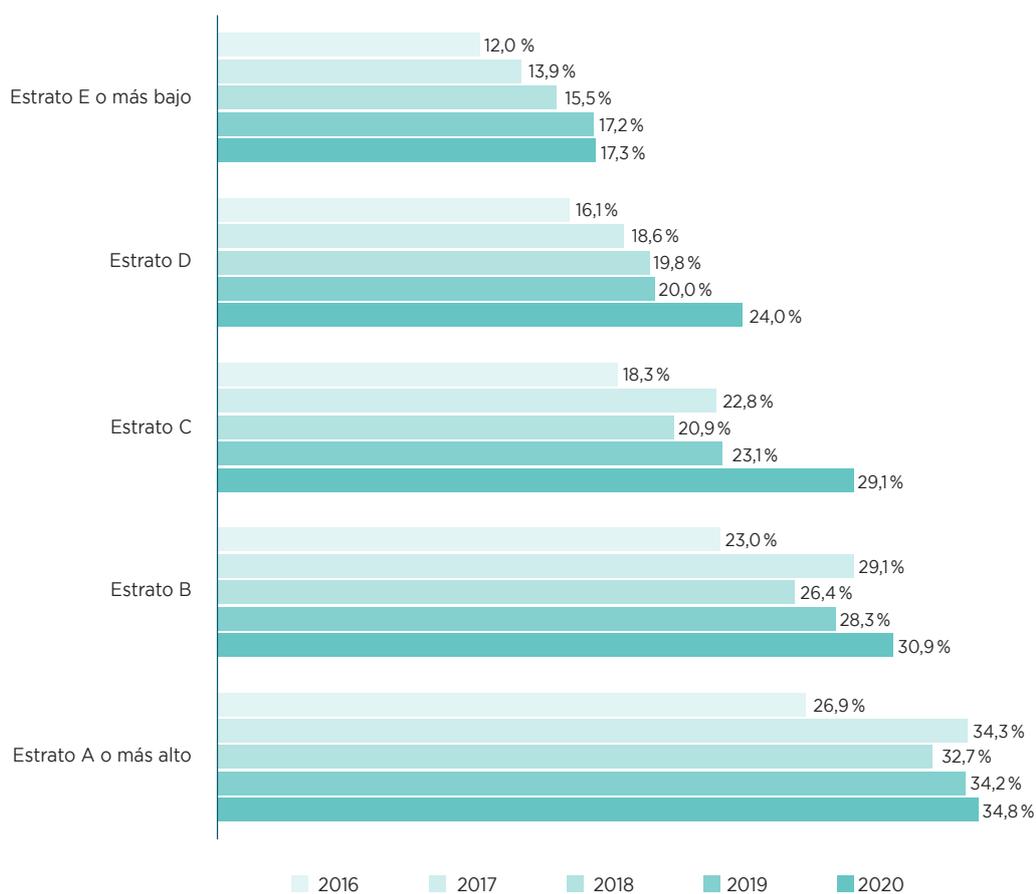


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Respecto al estrato socioeconómico de la población peruana que adquirió libros digitales durante el periodo analizado, en todos los grupos se presenta una tendencia al incremento, pero esta alza no se muestra de modo uniforme (ver figura 23). Si se considera lo que sucedió entre los años 2019 y 2020, los estratos que más crecieron fueron el C (del 23,1% al 29,1%) y el D (del 20,0% al 24,0%). Por otro lado, los que evidenciaron un crecimiento atenuado fueron el «Estrato A o más alto» (del 34,2% al 34,8%) y el «Estrato E o más bajo» (del 17,2% al 17,3%). En el caso de este último, se aprecia que ha estancado su crecimiento de consumo de libros digitales, porque entre los años 2016 y 2019 solo aumentó en 5,2 puntos porcentuales.

Figura 23

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por estrato socioeconómico que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020

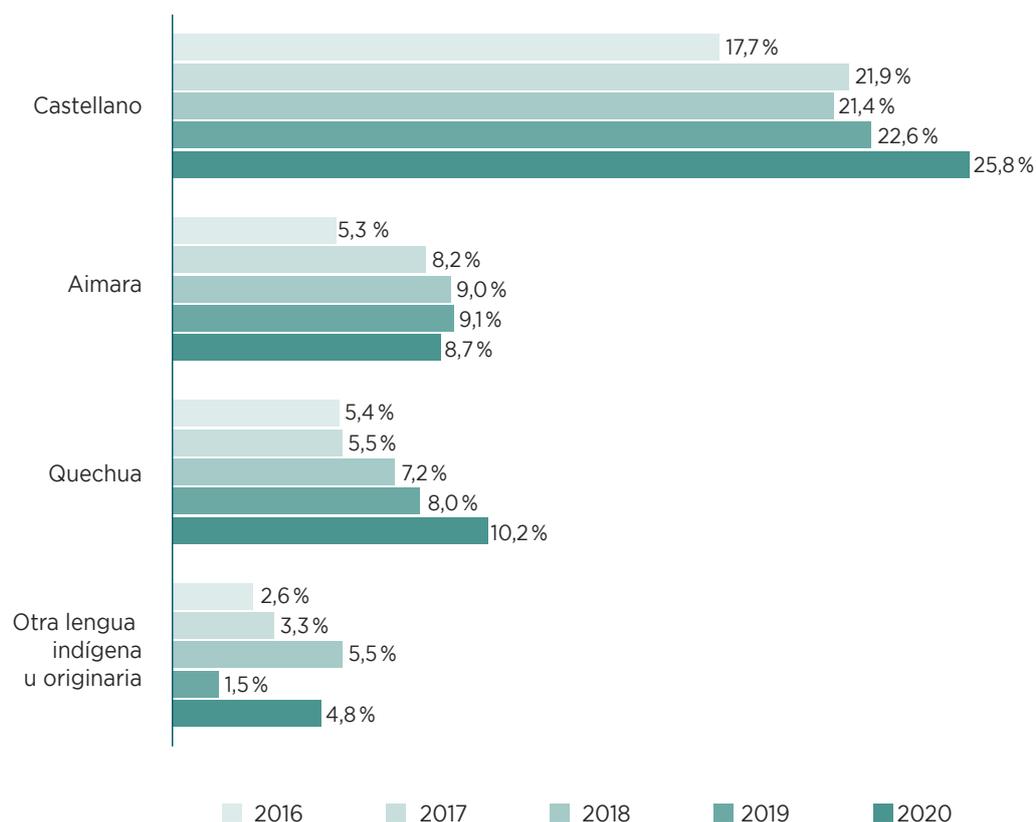


Nota. Para la clasificación del estrato socioeconómico, solo se consideran las viviendas del área urbana. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Si se toma en cuenta la lengua materna de la población que consumió libros digitales durante el periodo 2016-2020, de manera general, se puede señalar que todos los grupos aumentaron su porcentaje de consumo, como recoge la figura 24. La variación entre los años 2019 y 2020, en todas las lenguas, evidencia una tendencia al alza, excepto las personas que hablan aimara (descendió del 9,1% al 8,7%). En el caso de la categoría «Otra lengua indígena u originaria», aumentó del 1,5% al 4,8%. En cuanto a la población que tiene el quechua como lengua materna, registró una variación del 8,0% al 10,2%. Finalmente, el grupo «Castellano» se incrementó del 22,6% al 25,8%.

Figura 24

Perú: porcentaje de la población de 14 y más años por lengua materna que obtuvo o adquirió libros digitales, 2016-2020



Nota. «Otra lengua indígena u originaria» incluye principalmente lenguas amazónicas como el asháninka, awajún, shipibo-konibo, shawi, matsigenka, ticuna, nomatsigenka, achuar, wampis, yine, kakataibo, matsés, urarina, kukama kukamiria, yanesha, cashinahua, entre otras. Adaptado de Enapres (2016-2020).

En resumen, respecto al consumo de libros digitales en el periodo 2019-2020, se aprecia un descenso de 3,0 puntos porcentuales. En cuanto a la adquisición por departamentos, resalta el crecimiento significativo de Tacna (8,2 puntos porcentuales), que lidera la lista, así como la caída de Loreto (-4,0 puntos porcentuales) y Lambayeque (-2,4 puntos porcentuales). Además, destaca que entre el 2019 y el 2020, a diferencia del periodo previo, en el que todos los departamentos registraron un aumento progresivo en su consumo, seis departamentos alcanzaron variaciones negativas en estos años.

Si bien todos los segmentos experimentaron crecimiento, también se evidencia que durante el periodo analizado las brechas de sexo y área de residencia que afectan a las mujeres y a la población de zonas rurales se mantuvieron. Entre los años 2019 y 2020, el grupo de la población de 14 a 17 años alcanzó el crecimiento más significativo al subir 8,4 puntos porcentuales. Asimismo, durante el primer año de la pandemia, se resalta que todos los grupos de la variable de nivel educativo incrementaron su consumo, especialmente la población registrada en las categorías de «Secundaria», «Superior universitaria» y «Posgrado».

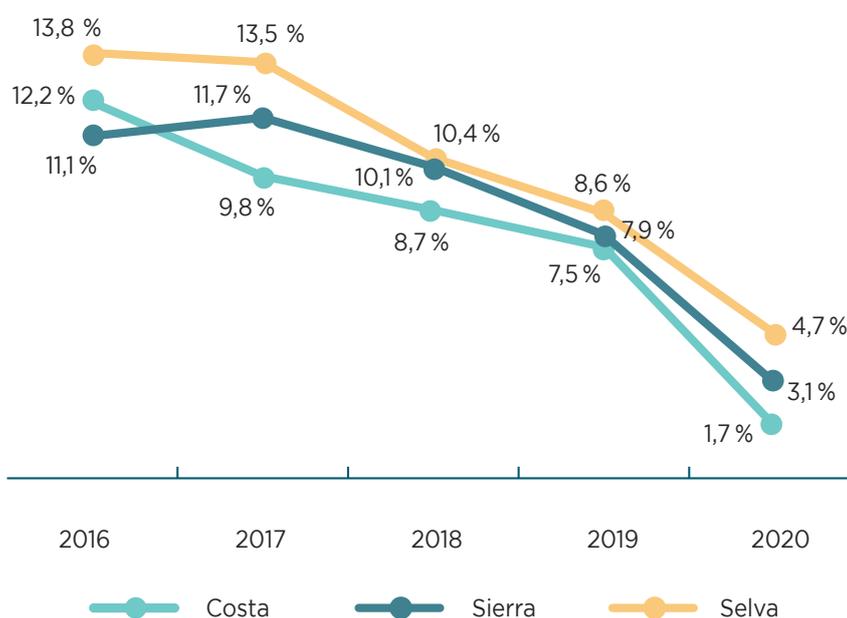
También se aprecia la misma tendencia al analizar la variable de estrato socioeconómico. En ese aspecto, destaca el crecimiento de los estratos C (6,0 puntos porcentuales) y D (4,0 puntos porcentuales). No obstante, conviene señalar que la categoría «Estrato E o más bajo» ha estancado su crecimiento, porque solo incrementó 0,1 puntos porcentuales durante el primer año de la pandemia.

3. Brechas en el consumo de libros impresos y digitales

A continuación, se complementa el análisis previo con la revisión de la brecha entre el porcentaje de la población que adquirió libros impresos y digitales (ver figura 25). En primer lugar, se evidencia que entre los años 2016 y 2019, en las tres regiones naturales, se produjo una reducción significativa de las brechas: en la costa del 12,2% al 7,5%, en la sierra del 11,1% al 7,9% y en la selva del 13,8% al 8,6%. En segundo lugar, entre los años 2019 y 2020, el efecto de la pandemia de la COVID-19 habría profundizado este proceso. Esto se debe a que, por un lado, hubo un incremento de la población que adquirió libros digitales y también se redujo la población que adquirió libros impresos, debido al menor acceso físico que ocasionó el confinamiento y la reducción de ingresos de la población.

Figura 25

Perú: diferencia por región natural entre el porcentaje de la población que consume libros impresos y digitales, 2016-2020

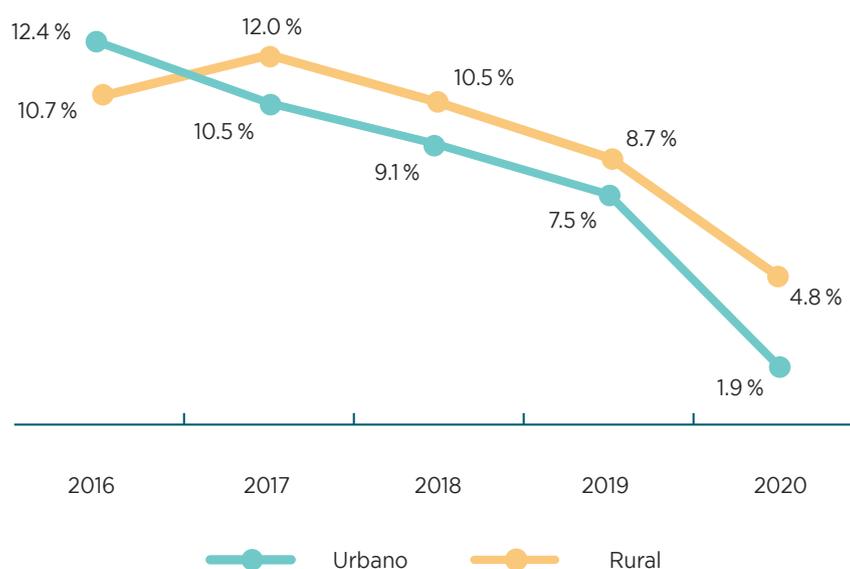


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Luego de realizar el análisis por la variable de área de residencia en el periodo 2016-2019, como muestra la figura 26, la diferencia de consumo de libros impresos y digitales en la población del área urbana muestra un descenso constante. En el caso de la población de zonas rurales, a pesar de un incremento en el 2017, es posible notar un patrón de disminución similar. Si se focaliza el análisis en los años 2019-2020, se percibe una caída abrupta de este indicador: en el área urbana, pasa del 7,5% al 1,9%, mientras que, en la zona rural, desciende del 8,7% al 4,8%. Probablemente, esto se deba en parte al efecto de la pandemia de la COVID-19 que, como ya se ha señalado previamente en este informe, afectó de manera general a la población al reducir sus ingresos económicos y, adicionalmente, originó la priorización de ciertas actividades en detrimento del consumo de bienes culturales como el libro.

Figura 26

Perú: diferencia por área de residencia entre el porcentaje de la población que consume libros impresos y digitales, 2016-2020

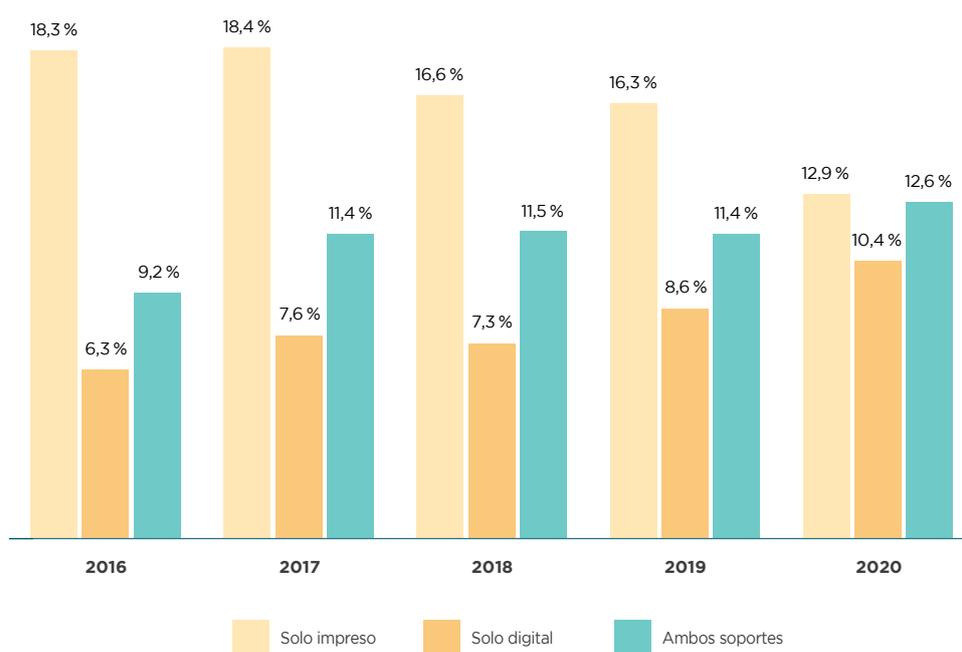


Nota. Adaptado de Enapres (2016-2020).

Para profundizar el análisis, se precisa el porcentaje de la población que obtuvo de manera exclusiva un solo tipo de soporte (impreso o digital) o adquirió ambos tipos de formato, reflejado en la figura 27. Por un lado, durante el periodo 2016-2020, el porcentaje de la población que consumió únicamente libros impresos ha disminuido significativamente, en 5,4 puntos porcentuales. Por otro lado, los grupos que consumen libros digitales y ambos soportes experimentaron un crecimiento en sus porcentajes: de 4,1 y 3,4 puntos porcentuales, respectivamente. A partir de estas cifras, se puede apreciar cómo la pandemia de la COVID-19 habría afectado el consumo de estos bienes culturales por parte de la población peruana y acelerado la migración del soporte impreso al formato digital de lectura.

Figura 27

Perú: porcentaje de la población que solo consume libro impreso, libro digital y ambos soportes, 2016 -2020



Nota. Adaptado de: Enapres (2016-2020).

Conclusiones

- El análisis de la información proporcionada por la Enapres durante el periodo 2016-2020 muestra dos panoramas respecto al consumo cultural. Por un lado, los indicadores de adquisición de libros impresos y digitales entre los años 2016 y 2019 presentan porcentajes estables en líneas generales. Por otro lado, entre los años 2019 y 2020, estos indicadores de participación cultural evidencian los efectos de la pandemia de la COVID-19 a través de los niveles de adquisición de la población peruana.
- Respecto a la adquisición de libros impresos, si se comparan los años 2019 y 2020, se observa una disminución de 2,2 puntos porcentuales. La emergencia sanitaria habría remarcado el panorama poco favorable para este tipo de soporte dadas las restricciones impuestas como el cierre de establecimientos comerciales físicos (librerías, centros comerciales, entre otros) y la cancelación de ferias y festivales del libro.
- En relación con los departamentos, a diferencia del periodo 2016-2019 —que fue liderado por Arequipa—, en el 2020, Tacna encabezó la lista de adquisición de libros impresos, seguida de Arequipa, Puno, Lima, Callao y Junín. A su vez, los departamentos que alcanzaron los menores porcentajes son Lambayeque y Huánuco. Acentúa el panorama de caída en este rubro el hecho de que solo cuatro departamentos hayan logrado una variación positiva entre los años 2019 y 2020. Al mismo tiempo, llama la atención que Tacna creciera significativamente en dicho periodo (11,1 puntos porcentuales) y que Arequipa mostrara, en cambio, un descenso abrupto en sus cifras (-8.0 puntos porcentuales). En ese sentido, se advierte la necesidad de desarrollar estudios e investigaciones que ayuden a explicar este tipo de fenómenos producidos, entre otros factores, por la pandemia.
- Acerca de la adquisición de libros digitales, en el periodo analizado, se advierte un aumento de 7,5 puntos porcentuales. Si se focaliza el análisis entre los años 2019 y 2020, se evidencia un crecimiento de 3,0 puntos porcentuales, producto del aprovechamiento de la tecnología digital para realizar diversas actividades durante la emergencia sanitaria, entre ellas, las vinculadas al libro y la lectura.
- En cuanto a los departamentos, la adquisición de libros digitales varía según el año del periodo 2016-2020: en los años 2018 y 2019, Arequipa encabezó la lista, mientras que, en los años 2016, 2017 y 2020, lo hizo Tacna. En ese último año, a continuación del departamento sureño, se posicionaron Arequipa, Moquegua y Lima. Por su parte, los departamentos que lograron menores porcentajes en el 2020 fueron Lambayeque, Ucayali, Áncash, San Martín y Loreto. Si bien la mayoría logró variaciones positivas entre los años 2019 y 2020, a diferencia de años previos, seis departamentos experimentaron una disminución en sus cifras.
- En relación con el consumo del libro, independientemente del soporte, se aprecia que los hombres compraron más libros que las mujeres. Asimismo, la población de áreas urbanas accedió a este bien cultural en mayores porcentajes que la población que vive en zonas rurales. En ese sentido, se observa que las brechas persisten e incluso se acentuaron durante el primer

año de la pandemia. Por ello, es necesario priorizar políticas públicas que permitan acceder en igualdad de condiciones a estos recursos.

- Asimismo, resalta que el mayor consumo de este bien cultural se registró en los grupos de mayor nivel educativo alcanzado (posgrado y superior universitaria), en los estratos socioeconómicos de mayores ingresos y que tienen como lengua materna al castellano.
- En relación con el nivel educativo alcanzado, las cifras de la Enapres permiten plantear que esta variable es un predictor de la adquisición de libros impresos o digitales. A partir de estas cifras, se puede señalar que, mientras mayor sea el nivel o grado de educación de la población, es más probable que esta acceda al libro.
- Respecto a la edad, conviene señalar que, de manera general, los porcentajes de participación cultural relacionados con el libro y la lectura descienden progresivamente hasta llegar a los menores porcentajes en el grupo etario de 60 y más años.
- La población que participó de la Enapres señaló como razón principal para no adquirir libros (impresos o digitales), de manera mayoritaria, la falta de interés. Este tipo de respuesta se presenta desde el inicio de la medición en el 2016.

Referencias

- Decreto Supremo 008-2020-SA de 2020 [con fuerza de ley]. Por medio del cual se aprueba el Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19. 11 de marzo de 2020. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-declara-en-emergencia-sanitaria-a-nivel-decreto-supremo-n-008-2020-sa-1863981-2>
- Decreto Supremo 044-2020-PCM de 2020 [con fuerza de ley]. Por medio del cual se aprueba el Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19. 15 de marzo de 2020. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/566448/DS044-PCM_1864948-2.pdf
- Decreto Supremo 117-2020-PCM de 2020 [con fuerza de ley]. Por medio del cual se aprueba el Decreto Supremo que aprueba la Fase 3 de la Reanudación de Actividades Económicas dentro del marco de la declaratoria de emergencia sanitaria nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del COVID-19. 30 de junio de 2020. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-la-fase-3-de-la-reanudacion-de-a-decreto-supremo-n-117-2020-pcm-1869317-1>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (Enapres)*. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (Enapres)*. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (Enapres)*. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (Enapres)*. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (Enapres)*. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-empleo-nacional-abr-may-jun-2021.pdf>
- Ley 31053 de 2020. Por medio del cual se aprueba la ley que reconoce y fomenta el derecho a la lectura y promueve el libro. 15 de octubre de 2020. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-reconoce-y-fomenta-el-derecho-a-la-lectura-y-promuev-ley-n-31053-1893707-1>
- Ministerio de Cultura. (2020). *Política Nacional de Cultura al 2030*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1025961/PNC_VERSI%C3%93N_FINAL_2.pdf
- Ministerio de Cultura. (2021a). *¿Cómo vamos en el consumo de libros en el Perú? Indicadores de adquisición de libros impresos y digitales entre el 2016 y el 2019*. <https://perulee.pe/sites/default/files/C%C3%B3mo%20vamos%20en%20el%20consumo%20de%20libros%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Ministerio de Cultura. (2021b). *Balance de la Feria Internacional del Libro de Lima 2020*. <https://perulee.pe/sites/default/files/Balance%20FIL%202020.pdf>



www.gob.pe/cultura

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Lima, Perú

