



Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz

RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL

N° 480-2020-MDJLO/GM

José Leonardo Ortiz, 09 de Noviembre del 2020

EL SEÑOR GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO

VISTO:

La **Resolución de Gerencia Municipal N° 437-2020-MDJLO/GM** de fecha 16 de octubre del 2020 se declara *improcedente la asignación familiar* solicitada por el servidor nombrado permanente **JORGE ANTONIO CARDOZA MATEO**; recurso de reconsideración presentado por el servidor municipal **JORGE ANTONIO CARDOZA MATEO** a la Resolución de Gerencia Municipal N° 437-2020-MDJLO/GM e **Informe Legal N° 120-2020-GAJ/MDJLO** de la **GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA**; y,

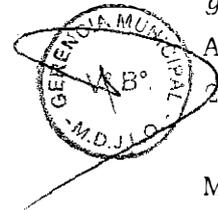
CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 194º de la **Constitución Política del Perú** las Municipalidades Distritales tienen *autonomía política, económica y administrativa* en los asuntos de su competencia, concordante con lo dispuesto en el Artículo II del Título Preliminar de la **Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972**.

Que, el Artículo VIII del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades - **Ley N° 27972** establece que, los **gobiernos locales** están sujetos a las leyes y disposiciones que de manera general y de conformidad con la **Constitución Política** regulan las actividades y funcionamiento del Sector Público; así como, a las normas referidas a los sistemas administrativos del Estado, que por su naturaleza son de observancia y cumplimiento obligatorio. Es así que, de acuerdo a lo establecido en el literal 5) del Artículo I del Título Preliminar del Texto Único Ordenando de la **Ley N° 27444** aprobado por el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS** que contempla a los Gobiernos Locales dentro del ámbito de aplicación.

Que, las Resoluciones aprueban y resuelven los asuntos de carácter administrativo.

Que, mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 437-2020-MDJLO/GM** de fecha 16 de octubre del 2020 se declara *improcedente la asignación familiar* solicitada por el servidor nombrado permanente **JORGE ANTONIO CARDOZA MATEO** debido a que, si bien es cierto adjunto un **CERTIFICADO DE RECIEN NACIDO VIVO**, este documento no sirve para *acreditar la carga familiar* que lo vincule



con el recién nacido, máxime si no se le identifica como su PADRE mucho menos existen datos del recién nacido.

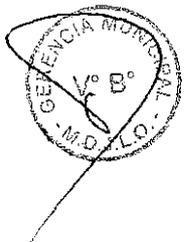
Al ser notificado el acto administrativo antes descrito, el servidor municipal **CARDOZA MATEO** con fecha 28 de octubre formula recurso de reconsideración solicitando que se declare fundado debido a que, le corresponde la asignación familiar al tener su hijo de nombre **IKER MOAD CARDOZA MÁNAY** nacido el 02 de agosto del 2020 conforme lo acredita con la copia del ACTA DE NACIMIENTO donde se describen los datos de los padres.

El Suscrito - GERENTE MUNICIPAL tiene en cuenta que, las *autoridades administrativas* deben actuar con respeto a la **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ**, la **LEY** y al **DERECHO**, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas, de conformidad con lo previsto en el **Artículo IV** del Título Preliminar del **Texto Único Ordenado** de la Ley del Procedimiento Administrativo General - **Ley N° 27444** al que hace referencia el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS**.

Que, el **Artículo 218°** del TUO de la Ley N° 27444 que describe los tipos de recursos administrativos: **a) Recurso de reconsideración** y, **b) Recurso de apelación**. Solo en caso que por ley o decreto legislativo se establezca expresamente, cabe la interposición del recurso administrativo de revisión. Quedando establecido que, el término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días. A razón de ello, el **Artículo 219°** al describir los presupuestos del **recurso de reconsideración** establece que, “se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación”.

Por otro lado, es necesario dejar indicado que la característica de “**Prueba Nueva**”, en el **recurso de reconsideración**, requiere el cumplimiento de dos condiciones notablemente definidas: 1) Que, la **obtención del nuevo medio probatorio alegado se haya producido con posterioridad a la resolución de sanción impuesta**; y, 2) Que, **el nuevo medio probatorio desvirtúe los hechos motivadores de la resolución de sanción o que acredite que en dicho procedimiento sancionatorio, se ha incurrido en vicio procesal o deficiencia formal**.

Frente a ello, se tiene que, el sostenimiento de la nueva prueba del servidor municipal **CARDOZA MATEO** se sujeta en el **ACTA DE NACIMIENTO** cuyo registro data del **07 de octubre del 2020** donde se deja constar que, su menor hijo



IKER MOAD CARDOZA MANAY naciera el 02 de agosto del 2020 – documento que no tenía en su poder cuando presentará su solicitud en la fecha del 29 de septiembre del 2020. A razón a ello, teniendo los antecedentes así descritos la **GERENCIA DE ASESORIA JURIDICA** mediante **Informe Legal N° 120-2020-GAJ/MDJLO** opina que se declara procedente el recurso de reconsideración y, al haber acreditado con nueva prueba el servidor municipal CARDOZA MATEO la carga familiar, le corresponde el reconocimiento de la bonificación familiar para su menor hijo IKER MOAD CARDOZA MANAY.



Que, los **Principios de Legalidad** y el **Debido Procedimientos Administrativo**, previstos en la Ley N° 27444 - **Ley del Procedimientos Administrativo General**, mediante las cuales las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la **Constitución, la Ley y al Derecho**, conforme se ha descrito líneas arriba y lo cual es recogido por el **TRIBUNAL CONSTITUCIONAL** al señalar que, estos principios (...) no solo se limitan a las formalidades propias de un procedimiento judicial, sino que se **extiende a los procedimientos administrativos**. Y amplía su protección a lo contenido en el **DEBIDO PROCESO** concebido como el cumplimiento de todas las garantías, requisitos y normas de orden público que **debe observarse en las instancias procesales de todos los procedimientos, incluidos los administrativos**, a fin de que los administrados estén en condiciones de defender adecuadamente sus derechos ante cualquier acto del Estado que pueda afectarlos (...).



Que, la debida **MOTIVACIÓN** que de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 3° apartado 4) en concordancia con el Artículo 6° del TUO de la Ley N° 27444 aprobado por el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS** resulta ser un requisito de validez del acto administrativo que se sustenta en la necesidad de "*permitir apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad en la actuación pública*". El incumplimiento del **deber de motivación del acto administrativo** comprende dos supuestos principales: la **carencia absoluta de motivación** y la **existencia de una motivación insuficiente o parcial**. Al respecto, es necesario considerar que la **exigencia de motivación de las resoluciones administrativas** ha sido materia de pronunciamiento expreso del **TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**, quien ha precisado su finalidad esencial del siguiente modo: "*la motivación supone la exteriorización obligatoria de las razones que sirven de sustento a una resolución de la Administración, siendo un mecanismo que permite apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad de su actuación*".

A razón de las normas descritas líneas arriba y en uso de las facultades conferidas y en de las facultades contenidas en la Resolución de Alcaldía N° 002-2020-MDJLO/A. **SE RESUELVE:**

ARTÍCULO PRIMERO: **DECLARO PROCEDENTE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN** promovido por el servidor municipal **JORGE ANTONIO CARDOZA MATEO** a lo resuelto en la **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 427-2020-MDJLO/GM** de fecha 16 de octubre del 2020, conforme a los fundamentos señalados líneas arriba.



ARTÍCULO SEGUNDO: **DISPONGO EL RECONOCIMIENTO DE LA BONIFICACIÓN FAMILIAR** a favor del servidor municipal **JORGE ANTONIO CARDOZA MATEO** al haber acreditado la carga familiar con su hijo de nombre **IKER MOAD CARDOZA MANAY** con el **ACTA DE NACIMIENTO** que se adjunta al presente, debiendo la **GERENCIA DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS** dar cumplimiento a ello, conforme a lo señalado líneas arriba.

ARTÍCULO TERCERO: **NOTIFICAR** con la presente al administrado **JORGE ANTONIO CARDOZA MATEO** dejándose constancia de ello, para los fines que correspondan.

ARTÍCULO CUARTO: **TRANSCRIBIR** copia de la presente a la GERENCIA DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS, SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD, TESORERÍA para los fines que corresponda.

ARTÍCULO QUINTO: **PUBLIQUESE** la presente en el portal web de la Entidad Municipal, encomendándose tal labor al encargado de la Sub Gerencia de Tecnología de Información y Procesos de esta Municipalidad. -

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE

Municipalidad Municipal de José León Martínez
GERENTE MUNICIPAL
CPC Guiley Pérez Cabrera

Distribución
Recurso Humanos
Tesorería
Contabilidad
Interesado
Archivo