



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

N° 625-2022-UNF/CO

Sullana, 12 de diciembre de 2022.

VISTOS:

El Oficio N° 982-2022-UNF-VPAC de fecha 06 de diciembre de 2022; Acta de Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora, de fecha 07 de diciembre de 2022; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, prescribe que la Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico: Las Universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

Que, mediante Ley N° 29568 del 26 de julio de 2010 se crea la Universidad Nacional de Frontera en el distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, con fines de fomentar el desarrollo sostenible de la Subregión Luciano Castillo Colonna, en armonía con la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico sostenible; y, contribuir al crecimiento y desarrollo estratégico de la región fronteriza noroeste del país.

Que, el artículo 8° de la Ley Universitaria, establece que la autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con la Constitución y las Leyes de la República e implica los derechos de aprobar su propio estatuto y gobernarse de acuerdo con él, organizar su sistema académico, económico y administrativo.

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 461-2021-UNF/CO de fecha 29 de noviembre de 2021, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional de Frontera.

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 112-2020-UNF/CO, de fecha 21 de mayo de 2020, se aprobó el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual de la Universidad Nacional de Frontera, el cual tiene como finalidad regular y establecer disposiciones, normas, actos y procedimientos, que se brindan con carácter excepcional, en el marco de la emergencia sanitaria a nivel nacional, regulando la relación entre los estudiantes, docentes y esta Casa Superior de Estudios.

Que, con Oficio N° 982-2022-UNF-VPAC, de fecha 06 de diciembre de 2022, la Vicepresidencia Académica eleva a la Secretaría General, la información requerida sobre las notificaciones de evaluación a los docentes, anexada al presente Informe de Evaluación del Semestre 2022-I.

Página | 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Que, en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora, de fecha 07 de diciembre de 2022, se aprobó los acuerdos contenidos en la parte resolutive de la presente.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria – Ley N° 30220 y por las Resoluciones Viceministeriales Nros. 200-2019-MINEDU, 179-2020-MINEDU, 149-2021-MINEDU y 244-2021-MINEDU.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Informe Final del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2022-I de la Universidad Nacional de Frontera, el mismo que como anexo forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR a través, de los mecanismos más adecuados y pertinentes, para conocimiento y fines correspondientes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y EJECÚTESE.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA



Informe Final del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2022-I

ÍNDICE

I.	PRESENTACIÓN.....	3
II.	JUSTIFICACIÓN.....	7
III.	ALCANCE.....	9
IV.	MARCO TEÓRICO DE COMPETENCIA DOCENTE.....	12
V.	METODOLOGÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	14
VI.	ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN.....	17
VII.	CONCLUSIONES	144
VIII.	RECOMENDACIONES	149
IX.	BIBLIOGRAFÍA	150
X.	ANEXOS: GLOSARIO DE TÉRMINOS.....	151

I. PRESENTACIÓN

El presente análisis de evaluación al desempeño docente 2022-I, se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Frontera, desde el 04 al 15 de julio del 2022 en el marco de los lineamientos del reglamento de evaluación de desempeño docente de la Universidad Nacional de Frontera, en la cual los estudiantes matriculados en el presente semestre académico evalúan a los docentes de nuestra casa de estudios. Dicha encuesta que se realiza a través de la plataforma del sistema integrado de gestión universitaria, nos permite realizar esta evaluación en línea.

La evaluación del desempeño docente cuando se realiza en modalidad virtual permite identificar áreas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de la toma de decisiones en cuanto a la interacción pedagógica generada y el empleo didáctico de los recursos digitales. En el reglamento de la UNF se establece los lineamientos para la evaluación del desempeño docente, que sirva como herramienta para su promoción, ratificación o separación de la docencia, al amparo de lo establecido en la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto General de la UNF.

El Análisis Estadístico de la Evaluación del Desempeño Docente tiene como sustento al reglamento académico del Servicio Educativo Virtual (Aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N°112–2020–UNF/CO) el cual contiene 6 anexos; en el presente informe nos centraremos el anexo N°05, que contiene las matrices de Evaluación del Desempeño Virtual Docente, que a su vez contiene los siguientes parámetros:

- Anexo 5.A: Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente.
- Anexo 5.B: Evaluación basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual.
- Anexo 5.C: Evaluación del Docente por el Coordinador de facultad
- Anexo 5.D: Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes.
- Anexo 5.E: Tabla Final de Evaluación Virtual Docente.

Los Anexos 5A, 5B y 5C del Reglamento del Servicio Educativo Virtual, son ejecutadas por el coordinador de cada facultad en coordinación con sus directores de departamentos académicos y directores de escuela.

La planificación, organización, administración, gestión y control en su totalidad de la evaluación virtual al docente por parte de los estudiantes, se realiza bajo responsabilidad de la Vicepresidencia Académica a fin de garantizar la transparencia del proceso de Evaluación. En esta etapa de evaluación se consideran cuatro (4) criterios en general y cada uno con sus especificaciones detalladas:

- a.- Dominio de los contenidos del curso.
- b.- Metodología.
- c.- Actitud.
- d.- Apreciación General.

Cabe precisar que esta evaluación se llevó a cabo a través de una encuesta publicada en la página web institucional(www.unf.edu.pe), y en la página de Facebook, donde los estudiantes a través del sistema integrado de gestión universitaria, lograron ingresar y llenar la encuesta de evaluación.

En dicha encuesta se tuvo la participación de 813 estudiantes de las tres facultades: Ciencias Económicas y Ambientales, Ciencias Empresariales y de Turismo, Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología con un total de 1068 estudiantes, haciendo un porcentaje de 76% de la participación de la población estudiantil.

La encuesta estudiantil se realizó del 04 al 15 de julio del 2021, donde los estudiantes a través del sistema virtual respondieron a las preguntas de la encuesta.

En el "Anexo 5" del Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual, encontraron preguntas para cada evaluación.

En el Anexo 5. A: Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente: encontraron 10 criterios, cada una tendrá un valor de 2 puntos.

En el Anexo 5.B: Evaluación basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual: Se encontraron 5 criterios, 13 indicadores, y cada indicador de conformidad que se utilizó para evaluar al docente:

- a) Completamente de acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- d) En desacuerdo.
- e) Completamente en desacuerdo.

En el Anexo 5.C: Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad: Este anexo contiene 5 indicadores, que se evaluaron de acuerdo a los niveles anteriormente dados en el anexo 5B:

- a) Completamente de acuerdo. (4 puntos)
- b) De acuerdo. (3 puntos)
- c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2 puntos)
- d) En desacuerdo. (1 punto)
- e) Completamente en desacuerdo. (0 puntos)

En el Anexo 5.D: Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes: Contiene 5 enunciados, estos son:

I.- Dominio de los contenidos del curso: el cual posee 5 preguntas.

II.- Metodología: el cual contiene 7 preguntas.

III.- Actitudes: el cual contiene 5 preguntas.

IV.- Apreciación general: el cual contiene 1 pregunta.

Estos enunciados fueron evaluados por los estudiantes según los niveles anteriormente dados en el anexo 5B y 5C.

En el Anexo 5.E: Tabla Final de Evaluación Virtual Docente: En la tabla final de evaluación virtual del docente, se consolida el resumen de las cuatro (4) evaluaciones: tres (3) por los coordinadores de cada Facultad y 01 que corresponde a una encuesta de estudiantes a los docentes mediante un cuestionario aplicado en el Sistema Académico Virtual.

Los resultados de cada una de las cuatro (4) evaluaciones se encuentran en escala vigesimal de 0 a 20 y las mismas se promedian aritméticamente, arrojando un promedio final en escala vigesimal también de 0 a 20, siendo la nota mínima de aprobación catorce (14).

Este ejercicio institucional de evaluación se ha fortalecido paulatinamente mediante la consolidación de la cultura de evaluación, impulsada por las autoridades de las entidades, los cuerpos colegiados y los propios académicos. Los avances logrados han sido valorados a través de los resultados, los mismos que se han puesto a disposición del propio docente y de las autoridades correspondientes.

II. JUSTIFICACIÓN

La evaluación del desempeño docente en el servicio educativo virtual, establece como uno de los objetivos estratégicos, ofrecer servicios educativos de calidad. Una de las características de la gestión educativa para el alto desempeño es promover la capacitación y el desarrollo de competencias, así como la evaluación de desempeño docente de la Universidad Nacional de Frontera.

La evaluación de la efectividad de la docencia es un aspecto que se considera fundamental en la mayoría de las Universidades; contribuir a la calidad de la educación con que se llevan a cabo las funciones docentes es indispensable, por lo tanto la evaluación del desempeño docente se ha convertido en una de las herramientas más importante en la toma de decisiones, con estos resultados es posible detectar las áreas de oportunidad o mejora, así como identificar las fortalezas para reconocer de alguna manera la eficacia de un proceso específico. Este sistema de evaluación del desempeño docente debe proporcionar información oportuna y confiable, que ofrezca realmente la retroalimentación adecuada a los docentes y en nuestro caso debe estar al mismo tiempo alineado a los objetivos de la Universidad y acorde a las competencias del perfil docente. Como parte de los atributos que el docente debe tener para contribuir a tener una educación de calidad no se puede prescindir de un sistema eficaz y eficiente de la evaluación de su desempeño, ya que se promueve la mejora continúa haciendo de forma efectiva la retroalimentación de los resultados.

El desempeño docente es la actividad pedagógica que realiza el docente con sus estudiantes, utilizando una serie de metodologías y estrategias, para lograr el éxito en sus propuestas curriculares de aprendizaje. Los objetivos parten de las necesidades educativas y pedagógicas del estudiante y motivan al personal docente a trabajar en equipo, para mejorar el grado de eficiencia en la calidad educativa. Las expectativas se integran en el proceso de evaluación docente, haciendo que desarrollen unos objetivos de rendimiento en equipo.

Es necesario tener una visión del proceso de evaluación del desempeño del docente con el mayor grado de objetividad e imparcialidad posible. Esto implica un tratamiento científico que permita diseñar e implementar un modelo de evaluación racional y justo, de carácter sistemático e integral, con instrumentos debidamente probados, con criterios claramente definidos y suficientemente conocidos por los profesores, asentado en las evidencias, de aceptación institucional y con un procedimiento de análisis de resultados ágil que brinde oportunamente información para la toma de decisiones y que redunde en el mejoramiento continuo de la calidad del docente.

Los docentes ejercen funciones de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N°30220. Asimismo, en la formación universitaria de pregrado, se estipula que es de necesidad contar con docentes con adecuadas competencias para el ejercicio de la docencia universitaria.

III. ALCANCE

Según el reporte de la Dirección de Admisión y Registros Académicos (DARA) para el desarrollo de la evaluación del desempeño docente en el servicio educativo virtual, correspondiente al Semestre Académico 2022-I, se tuvo un registro de 1068 estudiantes matriculados, con una plana total de 84 docentes, correspondientes a las tres facultades de la UNF: Ciencias Económicas y Ambientales (38), Ciencias Empresariales y de Turismo (23), Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología (23).

El alcance que se obtuvo en el proceso de las cuatro evaluaciones desarrolladas a los docentes, tiene que ser con la participación activa del 100% de la plana docente. En estas encuestas realizadas, hubo un 76.16 % de participación por parte de los estudiantes para evaluar principalmente lo que corresponde al anexo 5.D - Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes.

El desempeño docente en el servicio educativo virtual, debe fundamentarse en la socio formación, donde dicho modelo pedagógico surge como una nueva perspectiva que se orienta a la formación integral de los ciudadanos, a partir de la solución a problemas de contexto; esto se lleva a cabo en un marco de trabajo colaborativo, en el que se refleje la interacción en la construcción de los conocimientos, es decir, que el individuo trascienda en los saberes cognitivos, afectivos y conductuales.

El proceso de evaluación de desempeño docente en el servicio educativo virtual, también se tomará en cuenta para la promoción, ratificación o separación de la docencia, al amparo de lo establecido en la Ley Universitaria N°30220 y el Estatuto General de la UNF.

Las autoridades universitarias correspondientes, evalúan el desempeño docente en la plataforma virtual Campus UNF, con la finalidad de identificar fortalezas y otros aspectos inherentes de dicha evaluación en los que podría el docente realizar una mejora continua.

Como resultado del proceso de evaluación virtual docente se determinó, conjuntamente con el docente evaluado y el decano de Facultad, las fortalezas y sobre todo aquellos aspectos en los que debe mejorar cada docente.

La información del promedio final de la evaluación del desempeño docente, sirve como insumo para elaborar el Plan de capacitación docente; orientado a fortalecer y generar un ciclo de mejora continua en las capacidades de los docentes, en beneficio de los estudiantes de la UNF.

La distribución de Docentes de la UNF según el siguiente detalle:**Tabla 1***Docentes de la UNF-Semestre 2022-I*

FACULTADES 2022-I				
	Ciencias Económicas y Ambientales	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Empresariales y de Turismo	Total
N.º Docentes	38	23	23	84

La distribución de estudiantes del Semestre Académico 2022-I, se indica en el siguiente cuadro, con respecto a las encuestas realizadas en la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes.

Tabla 2*Estudiantes Matriculados de la UNF - Semestre 2022-I*

	Ciencias Económicas y Ambientales			Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología		Ciencias Empresariales y de Turismo	Total	%
	Ingeniería Económica	Ingeniería Forestal	Ingeniería Ambiental	Ingeniería de Industrias Alimentarias	Ingeniería en Biotecnología			
Estudiantes Matriculados	381	6	44	324	27	286	1068	100
Estudiantes que participaron en la encuesta	300	2	33	234	25	219	813	76.16

Gráfico N.º 01: Estudiantes Matriculados VS Encuestados Semestre 2022-I

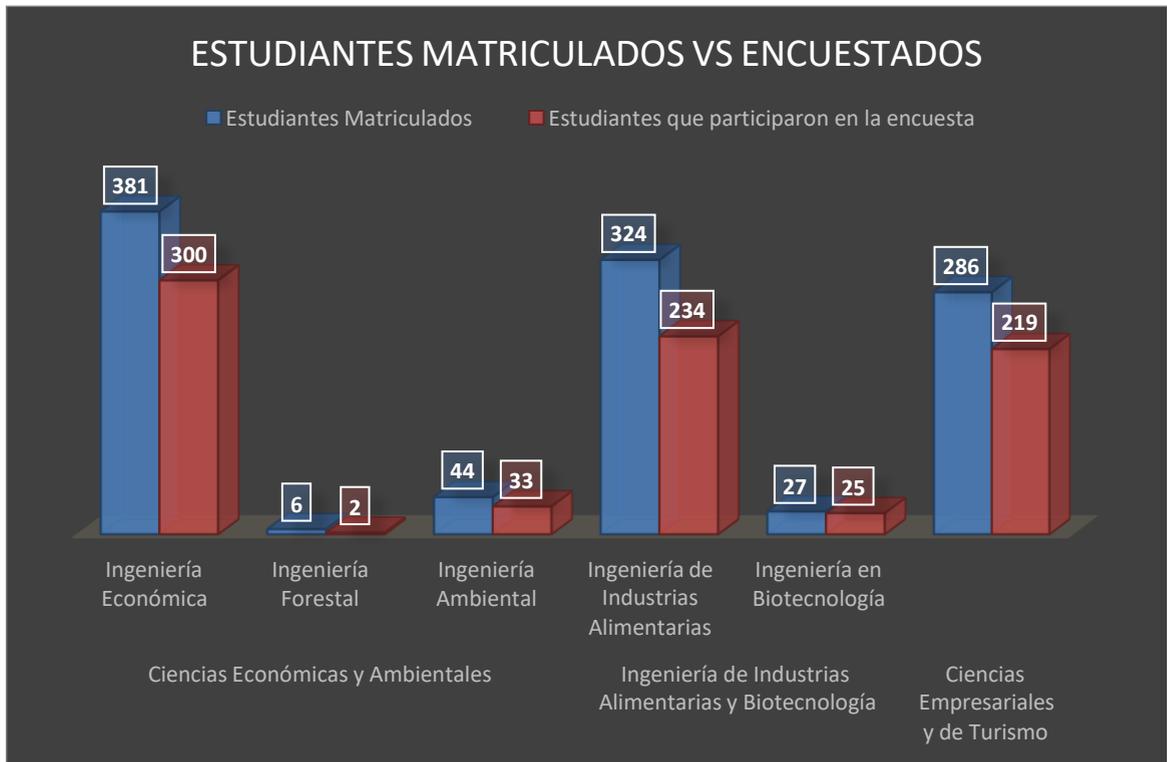
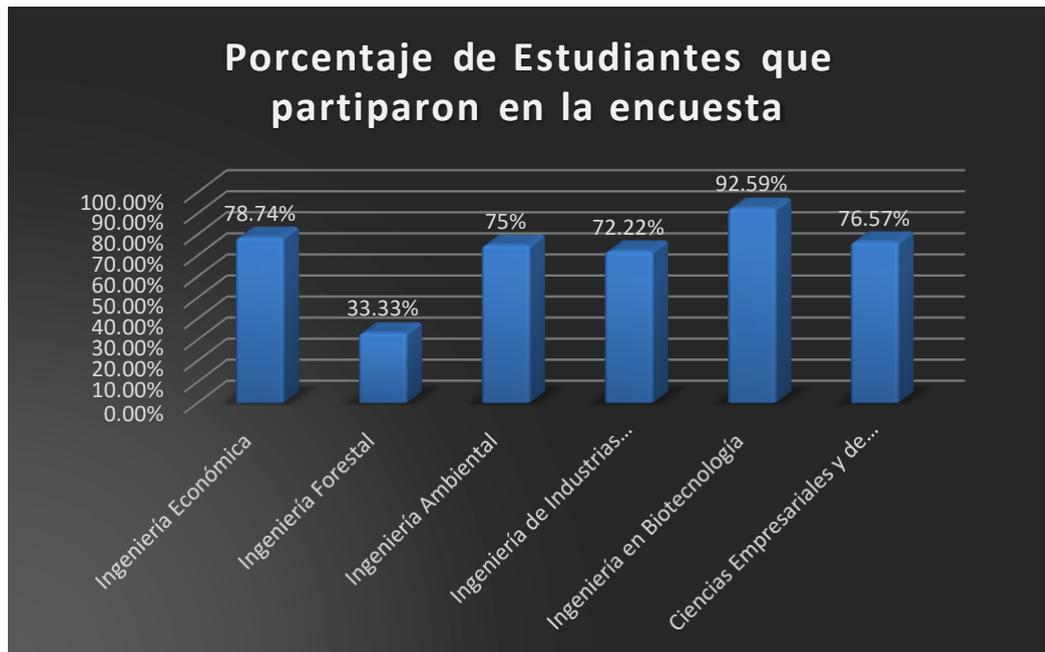


Gráfico N.º 02: Porcentaje de alumnos encuestados por Facultad Semestre 2022-I



IV. MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES

Comúnmente la educación se concibe como la relación de quehaceres entre el docente y el estudiante, entendidos como los agentes educativos sin los cuales este proceso sería inconcebible. Ante los grandes cambios que se están produciendo en este momento histórico, la educación no puede permanecer estática, debe promover la generación de competencias en el contexto de una institución a través de los docentes o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben ser capaces de cumplir ellos mismos los criterios de logro de la profesión que enseñan. El papel del docente entonces es enseñar, es decir, transmitir o propiciar el conocimiento en el estudiante, cuyo papel en correspondencia es aprenderlo, adoptando el modo que el docente o la situación requiere ya sea, como escucha, observador, lector, dibujante, escritor y/o hablante.

La educación basada en competencias pretende actualizar la formación de los jóvenes respecto a los requerimientos socioculturales, lograr esa vinculación es una tarea difícil de realizar, pero resulta imprescindible alcanzarla. Tiene su origen en las aportaciones del mundo del trabajo y ha llegado a la educación debido a la detección de la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos. Pensar en la aplicación o demostración de lo que se sabe en escenarios reales de trabajo e incluso en poder trasladar las habilidades básicas desarrolladas a otros escenarios laboraleses gran parte lo que se conoce como formación por competencias profesionales.

Por tanto, la formación por competencias no es una mera tecnología educativa orientada al desempeño inmediato de habilidades, sino que contempla la educación integral del estudiante, pues aborda tanto los conocimientos teóricos como las habilidades, conocimientos prácticos o aplicativos, así como las actitudes y compromisos personales, que van del “saber” y “saber hacer” al “saber ser o estar” (Morin, 1999)

Estas competencias permiten a los docentes desarrollar funciones didácticas (planificación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión.

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación o retroalimentación del aprendizaje.

Hoy día necesitamos a nuestros docentes apropiándose del mejor conocimiento disponible sobre la educación, con capacidad autónoma para actualizarlo y recrearlo. Tampoco se trata de un mero desafío cognitivo. Es deseable una vocación y un compromiso afectivo con una tarea que es social y que tiene que ver con la formación de personas. Es, finalmente, un desafío práctico: requiere capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y las aptitudes (Bretel, 2002:10).

V. METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION

En un proceso de sistematización reunimos tanta información como es posible, se utiliza toda la documentación disponible de un proyecto (como los informes de evaluación y otros documentos), así como las experiencias y opiniones de quienes han participado en el proyecto y de quienes han sido afectados por el. Por lo general, esta información se encuentra dispersa y en muchos casos ni siquiera está escrita o registrada de alguna otra manera. Tomando en cuenta esto, el método que proponemos a través de este informe se refiere a un proceso de sistematización que busca:

- Organizar la información disponible.
- Analizarla minuciosamente para entenderla.
- Extraer conclusiones que ayuden a producir conocimiento nuevo.
- Presentar los resultados en la forma deseada.

Usando este método, la información disponible y las opiniones de los participantes en una experiencia se compilan en una serie de tablas o cuadros, los cuales son utilizados la elaboración del presente informe. Un documento final por escrito puede ser muy largo y detallado, pero los resultados de una sistematización también pueden ser presentados de otras maneras, por ejemplo, como un artículo o ensayo en el que se presente en pocas páginas lo que se ha hecho, lo que se consiguió y lo que se ha aprendido, o también como un documental en video o una audiovisual digital que muestren las principales lecciones aprendidas o enfatizen un aspecto específico de la experiencia.

Lo más importante a señalar es que una sistematización debe recoger la mayor cantidad de opiniones diferentes para reflejar efectivamente las distintas experiencias y los puntos de vista de los involucrados. Si tenemos en cuenta que en una experiencia han estado involucrados diferentes actores, cada uno con sus propios puntos de vista e intereses, es lógico pensar que habrá diferentes opiniones sobre lo hecho y lo logrado. Más que buscar un consenso forzoso, la extracción de lecciones y la producción de nuevos conocimientos serán tareas más sencillas si se tiene en cuenta esta diversidad de opiniones y se logra representarlas cabalmente en el proceso de sistematización.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

Para medir las variables de evaluación del desempeño docente en el servicio educativo virtual correspondiente al semestre académico 2022-I, se tomarán en cuenta los anexos correspondientes a dicha evaluación considerados en el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual en la UNF.

La evaluación de desempeño docente del servicio virtual, se basa en la aplicación de instrumentos de evaluación docente, debiendo las instancias pertinentes socializar oportunamente antes del inicio de actividades lectivas con todos los docentes de las facultades de la UNF. En el servicio educativo virtual, la evaluación docente es un proceso permanente e integral, y que consta de cuatro (4) evaluaciones, las cuales se detallan a continuación:

Tres (3) evaluaciones ejecutadas por el Decano de Facultad en coordinación con sus directores de Departamentos Académicos y directores de Escuelas:

- a.- Evaluación del Portafolio Docente o carpeta pedagógica virtual.
- b.- Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase virtual.
- c.- Evaluación del Coordinador de Facultad, quien evalúa nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer de la vida diaria de la UNF; así como su ética, comportamiento y deontología profesional.

Una (1) evaluación por parte de los estudiantes al docente, mediante cuestionario de encuesta virtual publicada en la página web de la UNF. Esta información será obtenida a través de instrumentos técnicamente preparados para este propósito, tabulados y ponderados para obtener resultados únicos por docente, con la finalidad de lograr su mejora continua. A fin de garantizar la transparencia del proceso de evaluación, Vicepresidencia Académica, será la responsable de planificar, administrar y gestionar en su totalidad la evaluación por parte de los estudiantes al docente.

El Proceso de evaluación al docente por parte de los estudiantes se realizó de manera anónima, garantizando la transparencia del proceso de evaluación y estableciendo los mecanismos de seguridad de información que sean convenientes. Los alumnos evaluarán únicamente aquellos docentes que les imparten cursos dentro del ciclo oficial; no pudiendo evaluar a docentes de cursos en los que no están inscritos.

La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de estudiantes oficialmente inscritos en cada Facultad.

La **Escala de Likert** es una **escala** de calificación que se utiliza para cuestionar a una persona sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. Es ideal para medir reacciones, actitudes y comportamientos de una persona. Se le da este nombre por el psicólogo Rensis **Likert**.

Para poder sacar la nota de cada docente, según las encuestas realizadas en el sistema virtual, se contó con el número de respuestas, puntajes de niveles, número de alumnos.

VI. ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

El primer proceso de evaluación que se realiza es el que se hace al docente por parte de los estudiantes, (Anexo 5.D) del Reglamento de Evaluación de Desempeño Docente. Los resultados de las 4 evaluaciones que se realizaron a los 84 docentes de las tres facultades de la Universidad Nacional de Frontera.

Esta encuesta se realizó entre los días del 04 de julio hasta el 15 de julio del 2022, fecha donde los 1068 estudiantes que registraron matrícula en el Semestre Académico 2022-I, deberían de completar satisfactoriamente la encuesta a los docentes. Siendo así que, al término del plazo establecido para la encuesta, se registró la participación de 813 estudiantes que representan el 76.16% de la población estudiantil (335 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 259 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 219 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo).

Culminado el proceso de la encuesta a los docentes por los estudiantes, Vicepresidencia Académica solicita a la oficina de Unidad de Tecnologías de Información de la UNF, la data de encuestas de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes, del semestre 2022-I. En mérito a la publicación de las encuestas en el sistema académico y habiendo terminado el plazo otorgado a los estudiantes, la Oficina de OTI alcanzó la data obtenida de dicha encuesta; información básica para la realización del Análisis Estadístico del sistema de Evaluación de Desempeño Docente en el servicio Educativo Virtual de la UNF, para el Semestre Académico 2022-I.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

ENCUESTA ESTUDIANTIL 2022-I

Accede a la encuesta ingresando a tu sistema académico.

Estimados Estudiantes

Se comunica a los estudiantes de las seis escuelas profesionales de la Universidad Nacional de Frontera que deben completar la encuesta sobre "Evaluación al desempeño docente 2022-I", a través del sistema académico en la página web www.unf.edu.pe desde el 4 de julio hasta el 15 de julio; siendo requisito indispensable para matricularse en el semestre 2022-II.

Vicepresidencia Académica.

Sullana, 1 de julio de 2022.

SUNEDU | UNIVERSIDAD LICENCIADA

www.unf.edu.pe

Culminado el proceso de Evaluación a los Docentes por cada uno de sus respectivos Coordinadores de Facultad, Vicepresidencia Académica procedió a la evaluación de cada uno de los tres (03) Coordinadores:

Tabla 3

Cuadro 03- Coordinadores Responsables por Facultad

Facultad	Coordinador Responsable
Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales	Mg. Marco Timaná Álvarez.
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Dr. Luis Paucar Flores.
Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo	Mg. Irma Victoria Martínez Nole.

Vicepresidencia Académica evaluará lo correspondiente a los formatos de los Anexos 5.A., 5.B. y 5.C., del Reglamento Académico Virtual, procediendo a identificar los criterios para cada evaluación, considerando lo siguiente:

5A.- Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente: Este formato contiene en forma ordenada y detallada lo siguiente:

- Ficha de descripción del curso: Nombre del curso, sumilla, horas semanales, créditos, docente, ciclo académico y fecha.
- Sílabo del curso: Sílabo por competencias, firmado por el Decano de Facultad. Dicho instrumento es coherente con lo estipulado en la guía de adaptación de sílabos para la modalidad no presencial del servicio educativo virtual.
- Detalle de las sesiones de aprendizaje (que contiene la matriz de adaptación no presencial): Sesiones semanales con objetivos de logro. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el sílabo.
- Guía de enseñanza virtual que contemple el procedimiento pedagógico de las sesiones de aprendizaje virtual (que contiene la matriz de adaptación no presencial).
- Material informativo virtual: Separatas, cuadernillos, casos, material multimedia. (información virtual o remota que se proporcione al estudiante para su formación). El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido en el sílabo del curso.

- Actividades e instrumentos de evaluación virtual del curso: Todas las actividades y evaluaciones virtuales deben estar enmarcadas dentro de los documentos normativos vigentes y del presente reglamento. Se considera particularmente la información estipulada en la guía de elaboración de instrumentos de evaluación.
- Horario de clases y actividades virtuales síncronas y asíncronas detalladas. Lista oficial de estudiantes matriculados por curso: proporcionado por la Oficina de Admisión y Registros Académicos.
- El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados a cada docente, de acuerdo al artículo estipulado en el capítulo relativo a la asistencia, en el presente Reglamento.
- El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones. Fichas de derivación del programa de tutoría. Hoja de vida descriptiva del currículo del docente y/o Hoja de vida afines a la Ciencia y Tecnología (CTI Vitae, antes DINA), sin documentos anexos.
- El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente. Guías de trabajo de los productos académicos a evaluar.

5B.- Evaluación basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual: En este formato se evaluó los siguientes aspectos de la sesión de clase:

- Se evalúa la Planificación de la sesión.
- Se evalúa la elaboración y uso de recursos.
- Se elabora la ejecución de la sesión planificada.
- Se evalúa la actitud docente: demuestra dominio del contenido que presenta y comparte con los estudiantes, entre otros.
- Se evalúa el seguimiento al estudiante: realiza retroalimentación de las actividades o productos entregados por los estudiantes, entre otros.
- El sílabo diseñado y actualizado para el desarrollo del servicio educativo virtual, se encuentra alojado en la plataforma virtual.
- Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica y su sesión de aprendizaje.
- Cumple con la programación total de horas de cada clase (sea en modalidad síncrona o asíncrona).

- El docente conoce y utiliza herramientas que promuevan la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.
- El docente fomenta el respeto, la puntualidad y la responsabilidad con autoridad. Durante el desarrollo de la sesión, absuelve dudas de los estudiantes.
- Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes en los estudiantes. Promueve la participación de los estudiantes en las actividades que propone (sea en modalidad síncrona o asíncrona).
- Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza. El docente registra asistencia de los estudiantes de acuerdo con los medios establecidos en el artículo correspondiente a las asistencias, informando oportunamente a la Dirección de Escuela sobre alguna situación excepcional que pueda presentarse.

5c.- Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad: El Decano de Facultad evalúa el nivel de compromiso e integración de los docentes, al quehacer de la vida diaria de la UNF; así como la ética y deontología profesional en el docente. Se realizará la evaluación como mínimo con las siguientes consideraciones:

- El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra en las actividades programadas por el Decano de Facultad, por el Director de Escuela, el Director del Departamento Académico y por la UNF.
- El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase, de acuerdo a sus actividades programadas de manera síncrona en el servicio educativo virtual en la plataforma virtual Campus UNF.
- El docente cuida su presentación personal, al momento de interactuar con el estudiante y la comunidad universitaria en general.
- El Docente no coacciona, ni amenaza, ni discrimina, ni le falta el respeto al estudiante. Esta evaluación se realizará una sola vez, al finalizar el semestre académico correspondiente. La evaluación la realizará el Decano de Facultad. Los resultados de la evaluación serán socializados de manera conjunta con el docente evaluado; a fin de que éste conozca sus fortalezas y sobre todo aquellos aspectos en los que debe mejorar.

El consolidado de las evaluaciones contenidas en la tabla final se detalla de forma general por facultad, consolidando los méritos adquiridos por los docentes en las diferentes etapas de desarrollo de la Evaluación del Desempeño Docente semestre 2022-I, y que forma parte de la información en el presente documento.

Para considerar las evaluaciones generales por facultad se procede a detallar en las siguientes matrices de evaluación donde se considera a los docentes adscritos por cada facultad, teniendo en cuenta los documentos de las evaluaciones oficiales realizadas por los Coordinadores de Facultad, los pedidos de reconsideraciones, y demás criterios de los que se adoptaron las medidas que finalmente se reflejan en los resultados obtenidos para la elaboración del presente informe.

6.1 Resultados de la Evaluación docente en la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

La Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, a través de su Coordinador el Mg. Marcos Timaná Álvarez, alcanzó mediante OFICIO No 408-2022-UNF- VPAC/FCEA, de fecha 31 de agosto de 2022, los resultados de Evaluación del Desempeño Docente Virtual del Semestre Académico 2022-I, adjuntando un cuadro de resultados con la calificación de cada uno de los docentes en los formatos (5.A, 5.B, 5.C) exigidos en el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual de la UNF, considerando las notas correspondientes a los 03 anexos de evaluación de los treinta y ocho (38) docentes pertenecientes a dicha facultad.

Tabla 4

6.1.1 Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
 –Anexo 5.A
 Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE			
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES			
ANEXO 5. A			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Nombrado Asociado	20
2	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Nombrado Asociado	20
3	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Nombrado Asociado	20
4	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Nombrado Asociado	20
5	Mg. Villegas Yarlequé Mario	Nombrado Asociado	18
6	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Nombrado Asociado	20
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Nombrado Asociado	18
8	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Nombrado Asociado	20
9	Dra. Seminario Morales María Verónica	Nombrado Auxiliar	20
10	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Nombrado Auxiliar	16
11	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Nombrado Auxiliar	20
12	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Nombrado Auxiliar	20
13	Mg. Reto Gómez Jannyna	Nombrado Auxiliar	14
14	Mg. Guerrero Campos Franklin	Nombrado Auxiliar	18
15	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Nombrado Auxiliar	18
16	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Nombrado Auxiliar	14
17	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Nombrado Auxiliar	16
18	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Nombrado Auxiliar	20
19	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Nombrado Auxiliar	16
20	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Nombrado Auxiliar	20
21	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Nombrado Auxiliar	20
22	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Nombrado Auxiliar	18
23	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Nombrado Auxiliar	16
24	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Nombrado Auxiliar	20
25	Mg. Coronel Chugden José Walter	Nombrado Auxiliar	18
26	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Nombrado Auxiliar	18
27	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Nombrado Auxiliar	18
28	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Nombrado Auxiliar	20
29	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	18

30	Dr. Piñarreta Olivares Ronny Alexander	Invitado-Contratado	16
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	18
32	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	14
33	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	16
34	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	18
35	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	14
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yesenia	Invitado-Contratado	16
37	Mg. Herrera Oblea Milton Freddy	Invitado-Contratado	18

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 03: Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
 Anexo 5.A: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

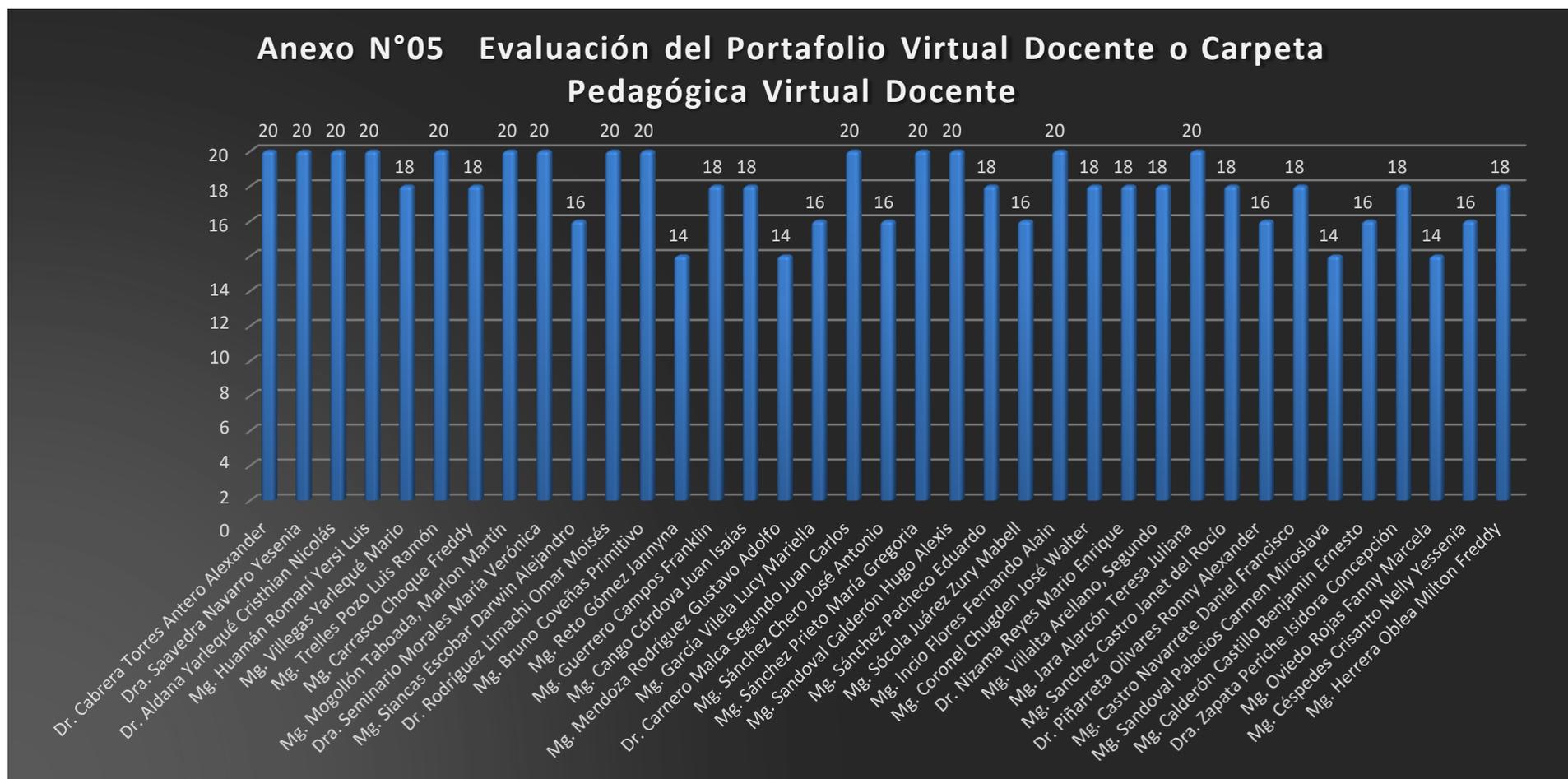


Tabla 5

6.1.2 Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE VIRTUAL			
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES			
ANEXO 5. B			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Nombrado Asociado	19
2	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Nombrado Asociado	18
3	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Nombrado Asociado	17
4	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Nombrado Asociado	17
5	Mg. Villegas Yarlequé Mario	Nombrado Asociado	19
6	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Nombrado Asociado	17
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Nombrado Asociado	19
8	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Nombrado Asociado	17
9	Dra. Seminario Morales María Verónica	Nombrado Auxiliar	19
10	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Nombrado Auxiliar	17
11	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Nombrado Auxiliar	19
12	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Nombrado Auxiliar	19
13	Mg. Reto Gómez Jannyna	Nombrado Auxiliar	16
14	Mg. Guerrero Campos Franklin	Nombrado Auxiliar	19
15	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Nombrado Auxiliar	17
16	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Nombrado Auxiliar	17
17	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Nombrado Auxiliar	18
18	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Nombrado Auxiliar	19
19	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Nombrado Auxiliar	19
20	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Nombrado Auxiliar	17
21	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Nombrado Auxiliar	19
22	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Nombrado Auxiliar	19
23	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Nombrado Auxiliar	17
24	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Nombrado Auxiliar	17
25	Mg. Coronel Chugden José Walter	Nombrado Auxiliar	17
26	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Nombrado Auxiliar	17
27	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Nombrado Auxiliar	18
28	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Nombrado Auxiliar	18
29	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	19
30	Dr. Piñarreta Olivares Ronny Alexander	Invitado-Contratado	19
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	16
32	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	18
33	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	17
34	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	18
35	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	18
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	18
37	Mg. Herrera Oblea Milton Freddy	Invitado-Contratado	18

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 04: Resultados de Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase Virtual
Anexo 5.B: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

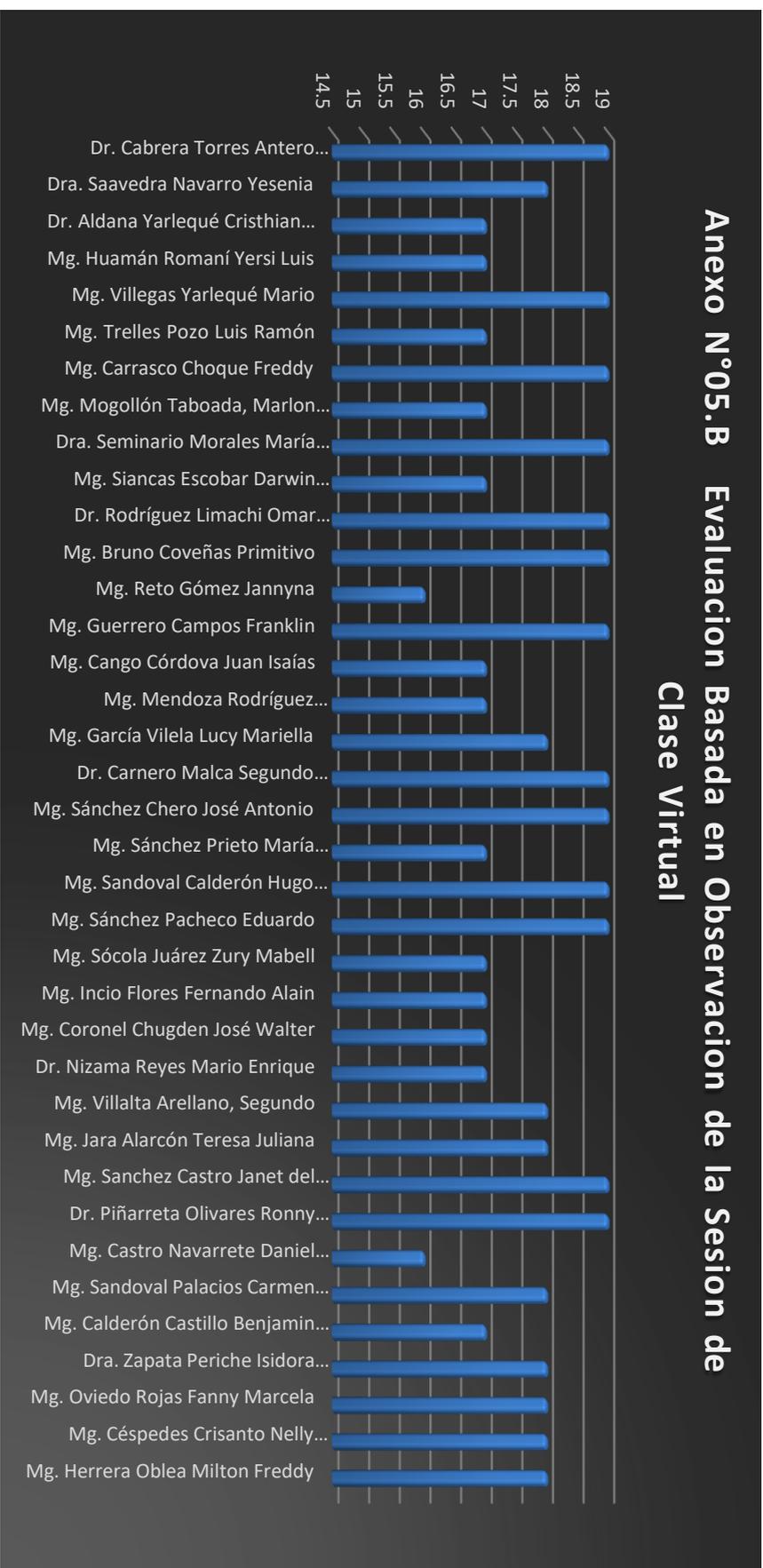


Tabla 6

6.1.3 Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo 5C

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD			
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES			
ANEXO 5.C			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Nombrado Asociado	19
2	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Nombrado Asociado	18
3	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Nombrado Asociado	17
4	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Nombrado Asociado	17
5	Mg. Villegas Yarlequé Mario	Nombrado Asociado	19
6	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Nombrado Asociado	17
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Nombrado Asociado	19
8	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Nombrado Asociado	18
9	Dra. Seminario Morales María Verónica	Nombrado Auxiliar	18
10	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Nombrado Auxiliar	17
11	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Nombrado Auxiliar	19
12	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Nombrado Auxiliar	19
13	Mg. Reto Gómez Jannyna	Nombrado Auxiliar	16
14	Mg. Guerrero Campos Franklin	Nombrado Auxiliar	19
15	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Nombrado Auxiliar	17
16	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Nombrado Auxiliar	16
17	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Nombrado Auxiliar	18
18	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Nombrado Auxiliar	19
19	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Nombrado Auxiliar	19
20	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Nombrado Auxiliar	17
21	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Nombrado Auxiliar	19
22	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Nombrado Auxiliar	19
23	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Nombrado Auxiliar	17
24	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Nombrado Auxiliar	17
25	Mg. Coronel Chugden José Walter	Nombrado Auxiliar	17
26	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Nombrado Auxiliar	17
27	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Nombrado Auxiliar	18
28	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Nombrado Auxiliar	17
29	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	19
30	Dr. Piñarreta Olivares Ronny Alexander	Invitado-Contratado	19
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	16
32	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	18
33	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	17
34	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	19
35	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	18
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	16
37	Mg. Herrera Oblea Milton Freddy	Invitado-Contratado	18

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 05: Resultados de Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase Virtual
Anexo 5.C: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

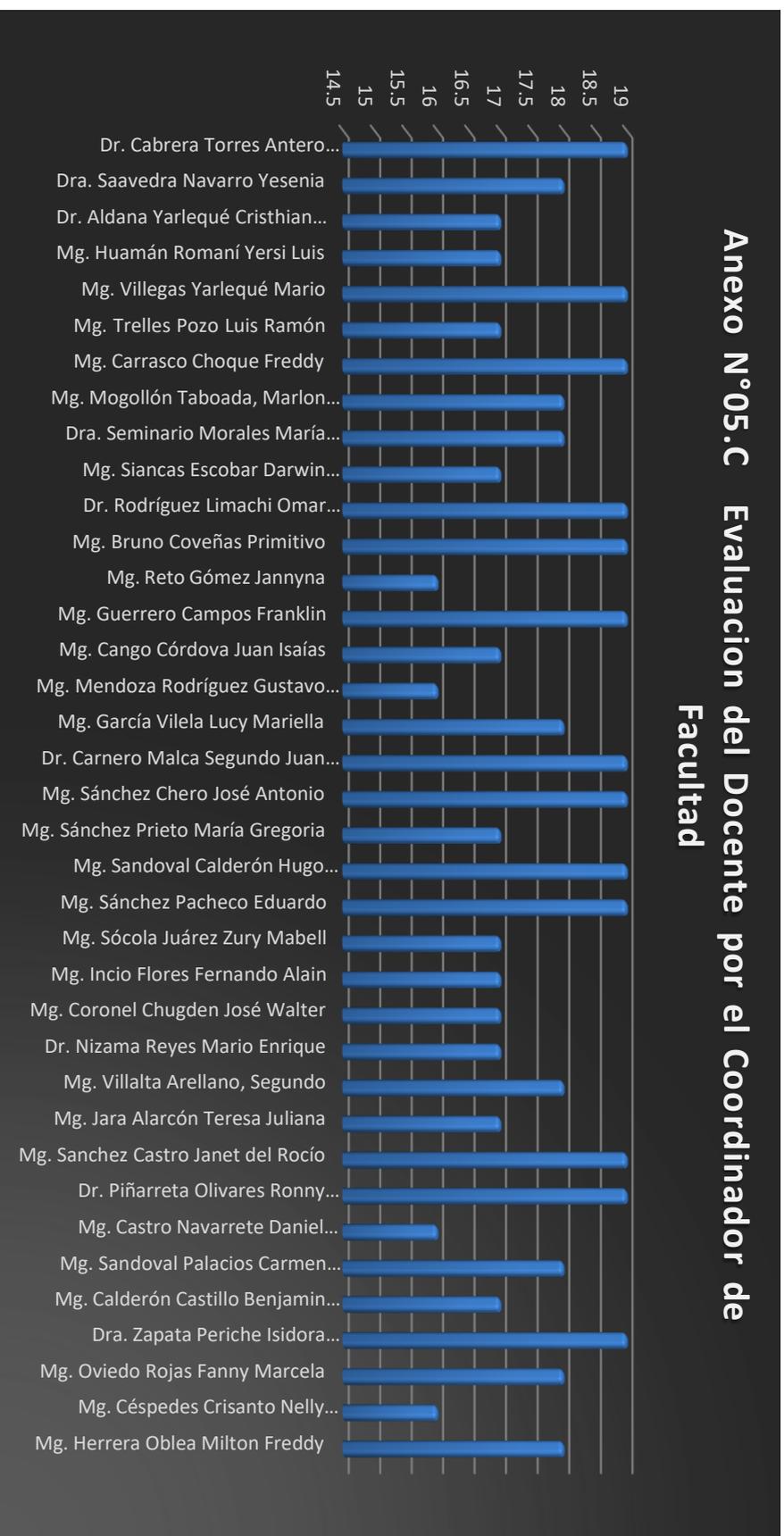


Tabla 7

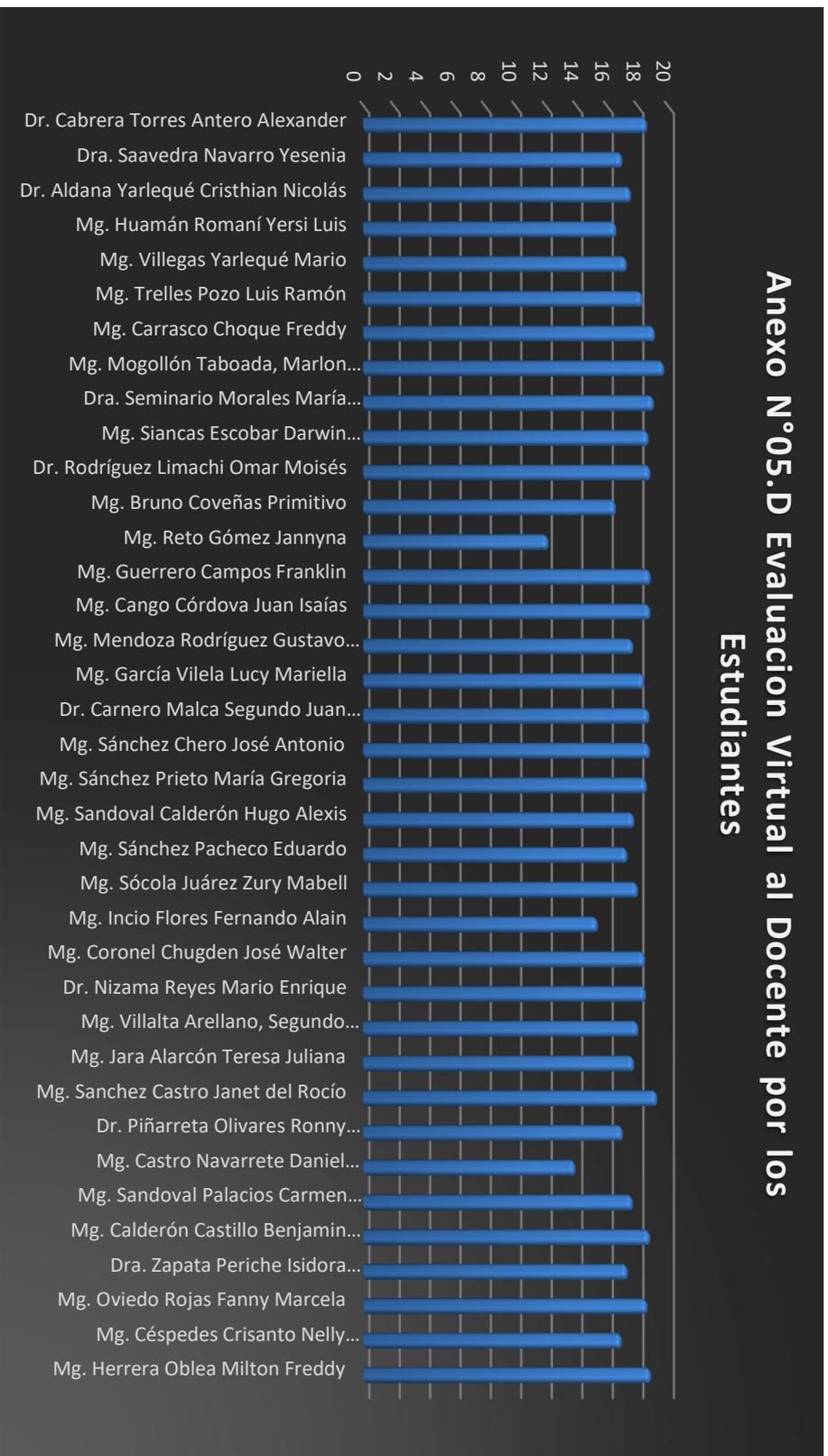
6.1.4 Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes

Anexo 5.D - Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

RESULTADOS DE LA EVALUACION VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES			
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES			
ANEXO 5. D			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Nombrado Asociado	18.53
2	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Nombrado Asociado	16.9
3	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Nombrado Asociado	17.48
4	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Nombrado Asociado	16.51
5	Mg. Villegas Yarlequé Mario	Nombrado Asociado	17.2
6	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Nombrado Asociado	18.23
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Nombrado Asociado	19.04
8	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Nombrado Asociado	19.65
9	Dra. Seminario Morales María Verónica	Nombrado Auxiliar	18.97
10	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Nombrado Auxiliar	18.63
11	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Nombrado Auxiliar	18.75
12	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Nombrado Auxiliar	16.48
13	Mg. Reto Gómez Jannyna	Nombrado Auxiliar	12.07
14	Mg. Guerrero Campos Franklin	Nombrado Auxiliar	18.77
15	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Nombrado Auxiliar	18.75
16	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Nombrado Auxiliar	17.62
17	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Nombrado Auxiliar	18.35
18	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Nombrado Auxiliar	18.68
19	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Nombrado Auxiliar	18.71
20	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Nombrado Auxiliar	18.51
21	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Nombrado Auxiliar	17.69
22	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Nombrado Auxiliar	17.24
23	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Nombrado Auxiliar	17.93
24	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Nombrado Auxiliar	15.3
25	Mg. Coronel Chugden José Walter	Nombrado Auxiliar	18.4
26	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Nombrado Auxiliar	18.45
27	Mg. Villalta Arellano, Segundo Ramos	Nombrado Auxiliar	17.96
28	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Nombrado Auxiliar	17.68
29	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	19.2
30	Dr. Piñarreta Olivares Ronny Alexander	Invitado-Contratado	16.94
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	13.84
32	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	17.6
33	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	18.73
34	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	17.27
35	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	18.56
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	16.87
37	Mg. Herrera Oblea Milton Freddy	Invitado-Contratado	18.79

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 06: Resultados de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
Anexo 5.D: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.



6.1.4.1 Resultados Porcentuales de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
Anexo 5.D - Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

DOCENTE: SANDOVAL CALDERON HUGO ALEXIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 88.44 %
Excelente

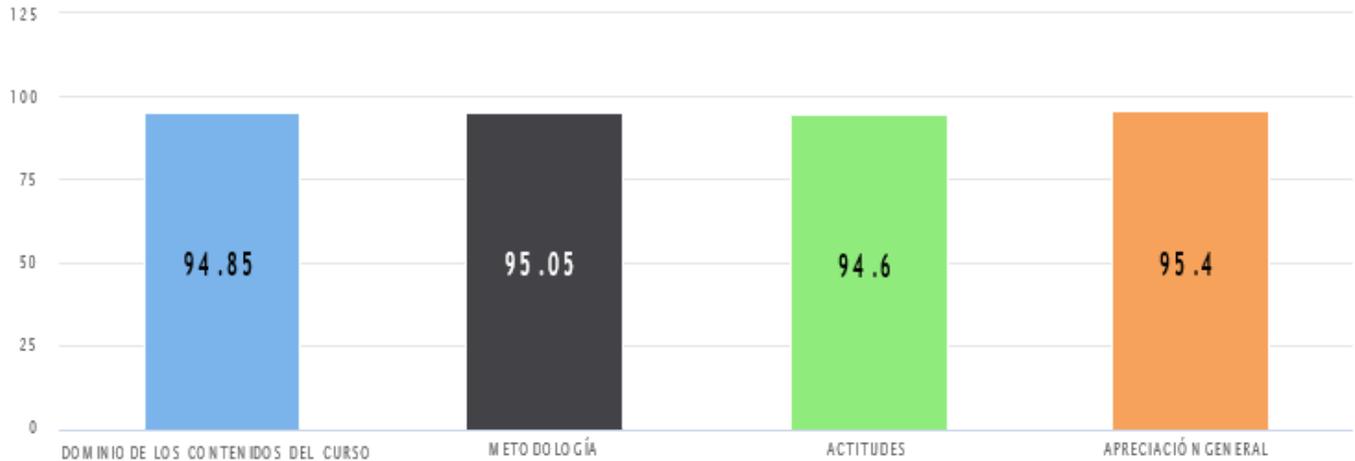
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.76	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.45	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.86	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.66	Excelente

DOCENTE: SEMINARIO MORALES MARÍA VERONICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 94.85 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.97	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.01	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.92	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.08	Excelente

DOCENTE: TRELLES POZO LUIS RAMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 91.14 %
Excelente

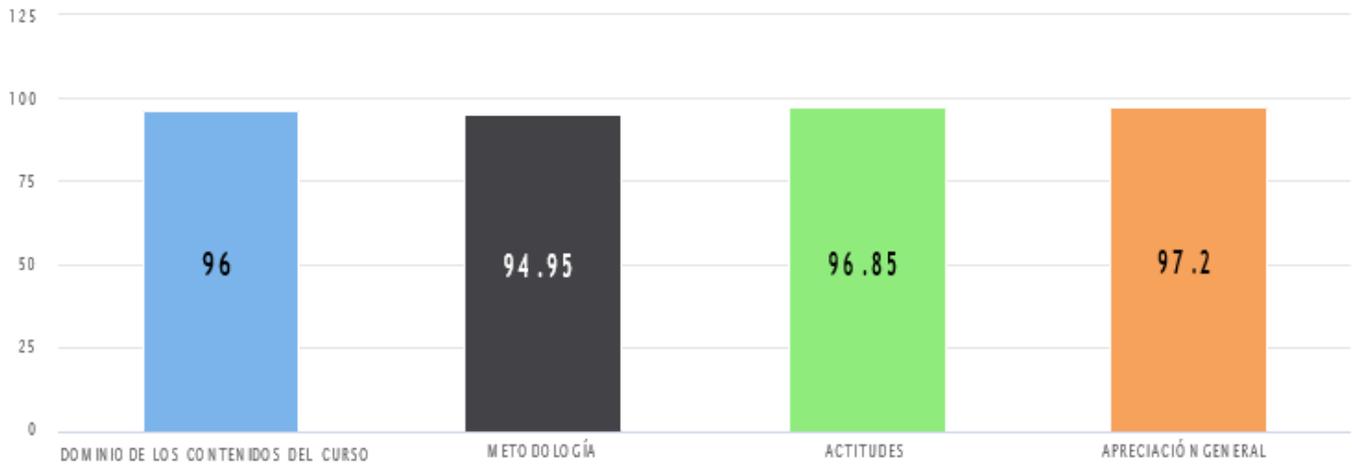
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.55	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.95	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.36	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.48	Excelente

DOCENTE: SANCHEZ CASTRO JANET DEL ROCIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 96 %
Excelente

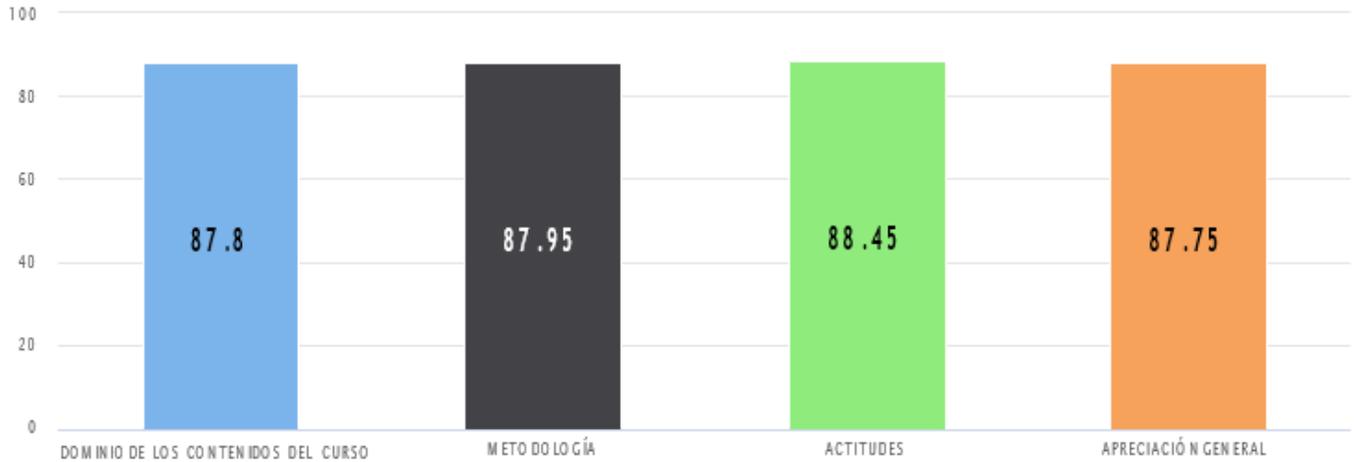
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.2	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.99	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.37	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.44	Excelente

DOCENTE: MENDOZA RODRIGUEZ GUSTAVO ADOLFO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 88.09 %
Excelente

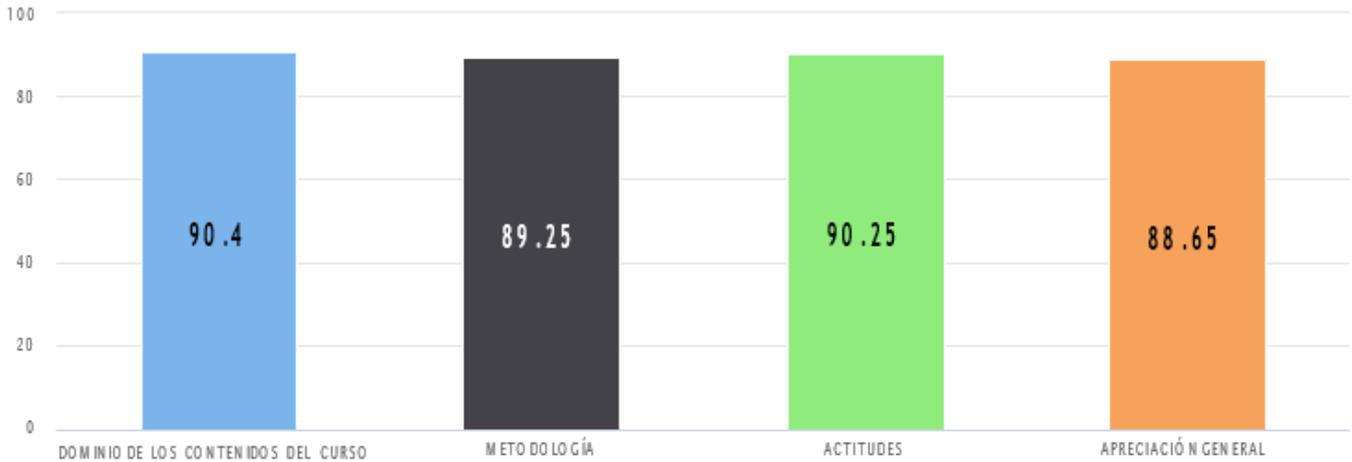
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.56	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.59	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.69	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.55	Excelente

DOCENTE: TIMANÁ ÁLVAREZ MARCOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación: 89.89 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

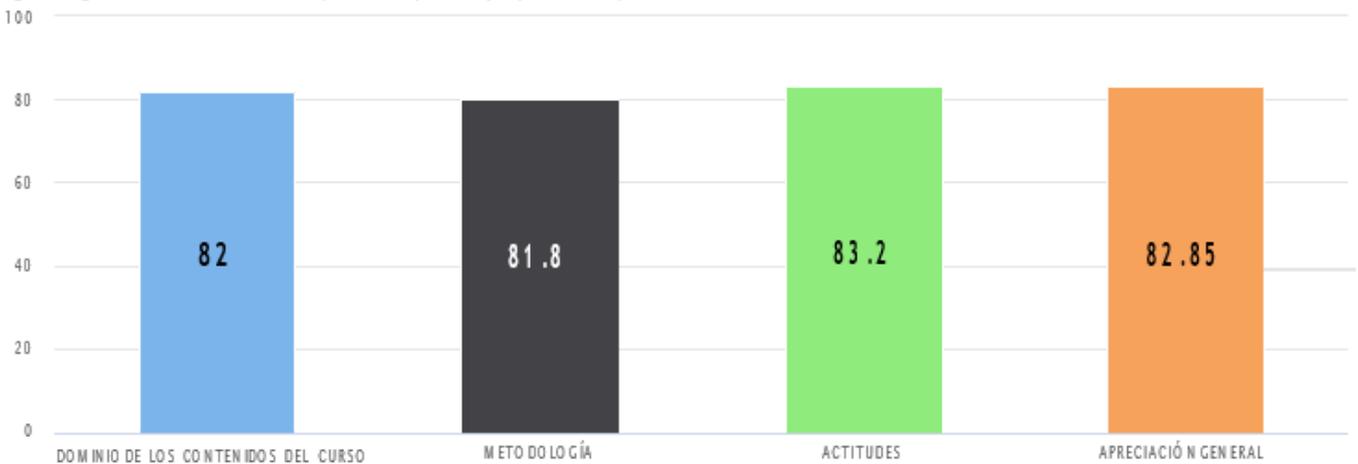
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.08	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.85	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.05	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.73	Excelente

DOCENTE: BRUNO COVEÑAS PRIMITIVO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación: 82.42 %
Excelente

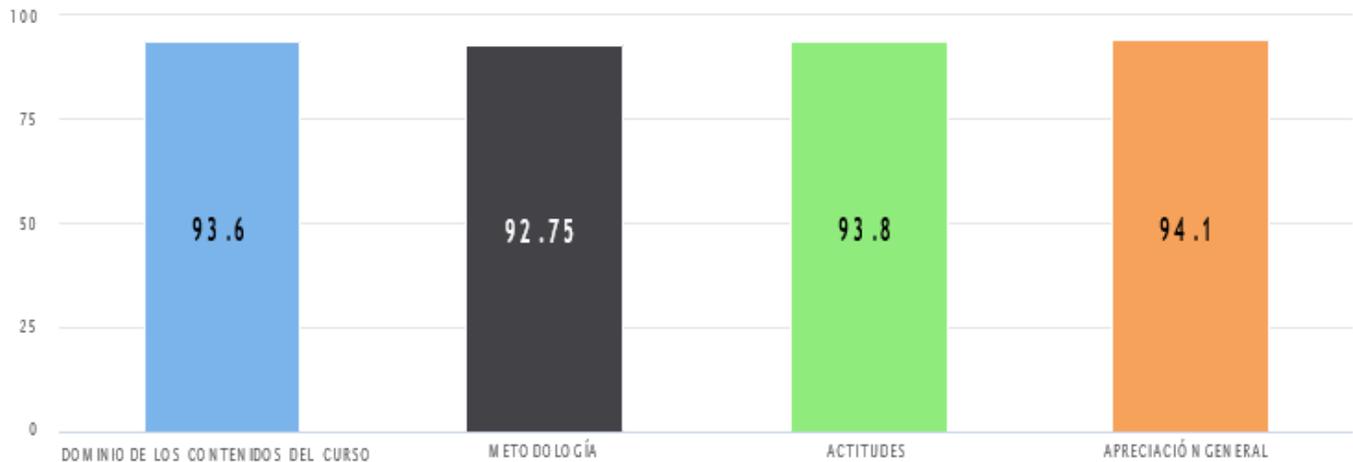
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.4	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.36	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.57	Excelente

DOCENTE: CARNERO MALCA SEGUNDO JUAN CARLOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 93.4 %
Excelente

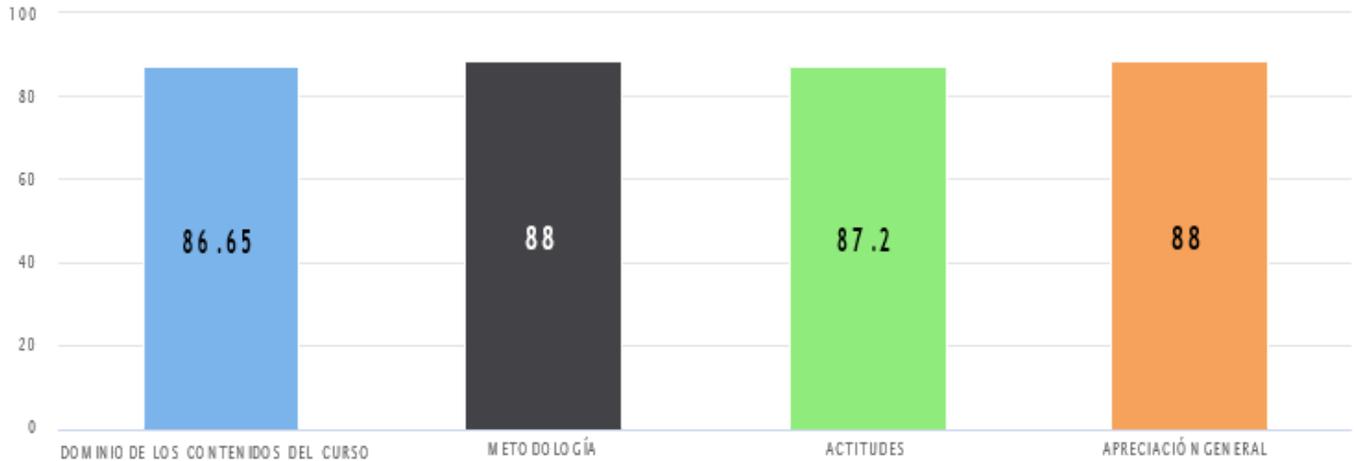
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.72	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.55	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.76	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.82	Excelente

DOCENTE: ALDANA YARLEQUE CRISTHIAN NICOLAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 87.38 %
Excelente

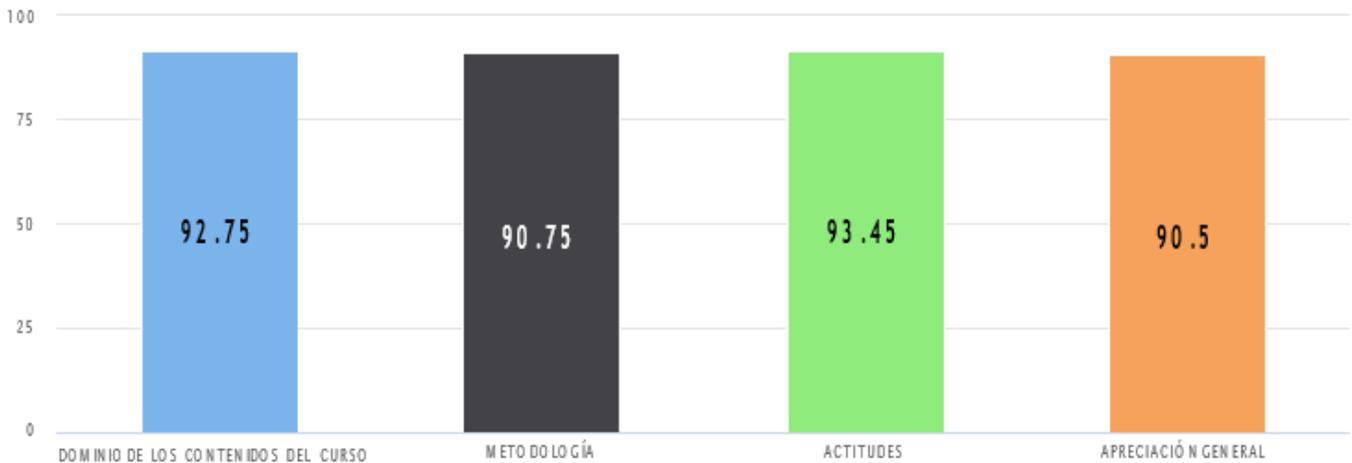
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.33	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.6	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.44	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.6	Excelente

DOCENTE: NIZAMA REYES MARIO ENRIQUE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 92.24 %
Excelente

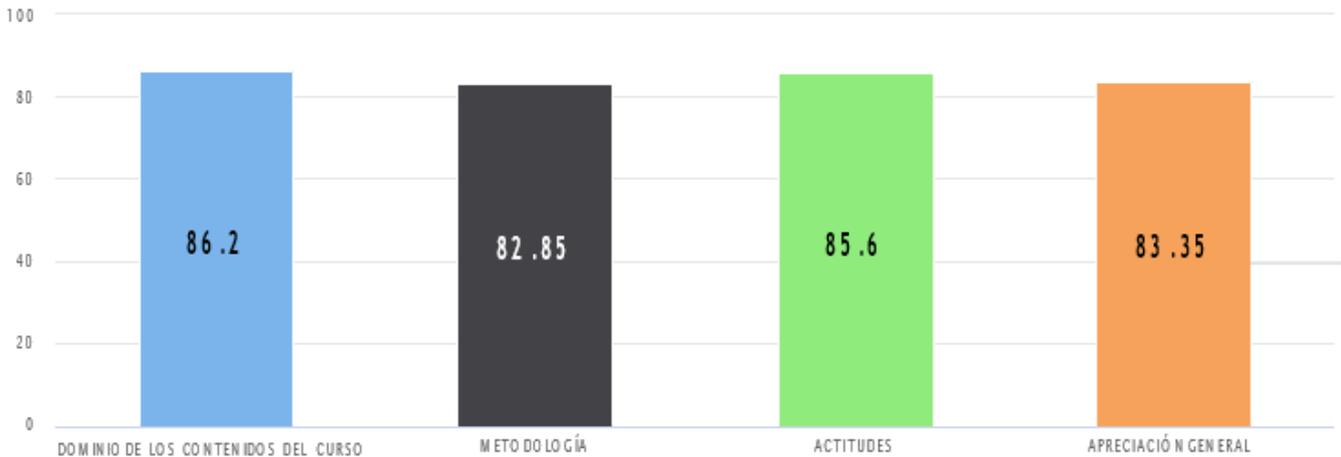
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.55	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.15	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.69	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.1	Excelente

DOCENTE: PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación: 84.7 %
Excelente

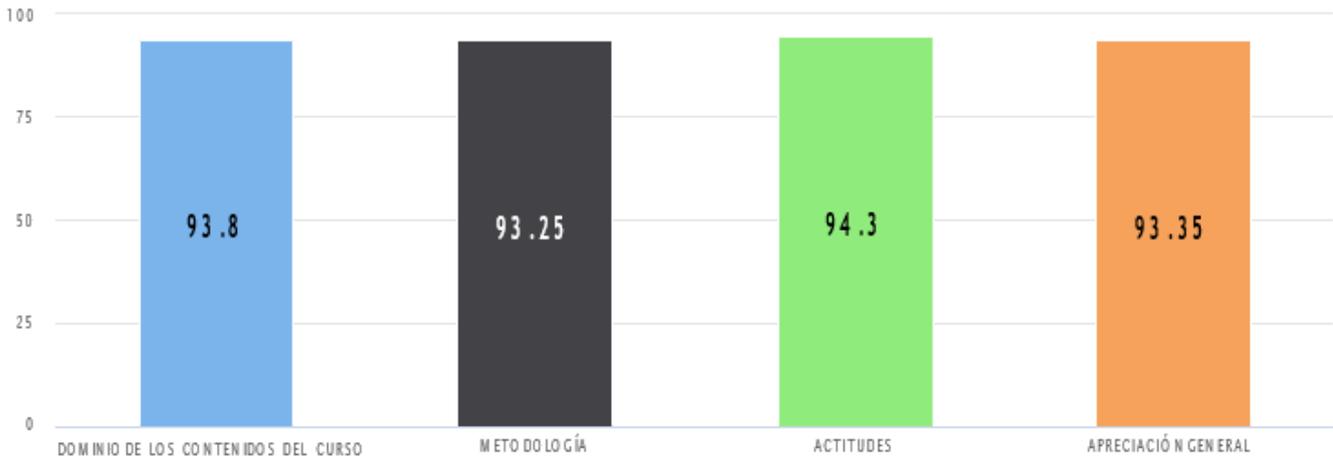
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.24	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.57	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.12	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.67	Excelente

DOCENTE: RODRIGUEZ LIMACHI OMAR MOISES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 93.77 %
Excelente

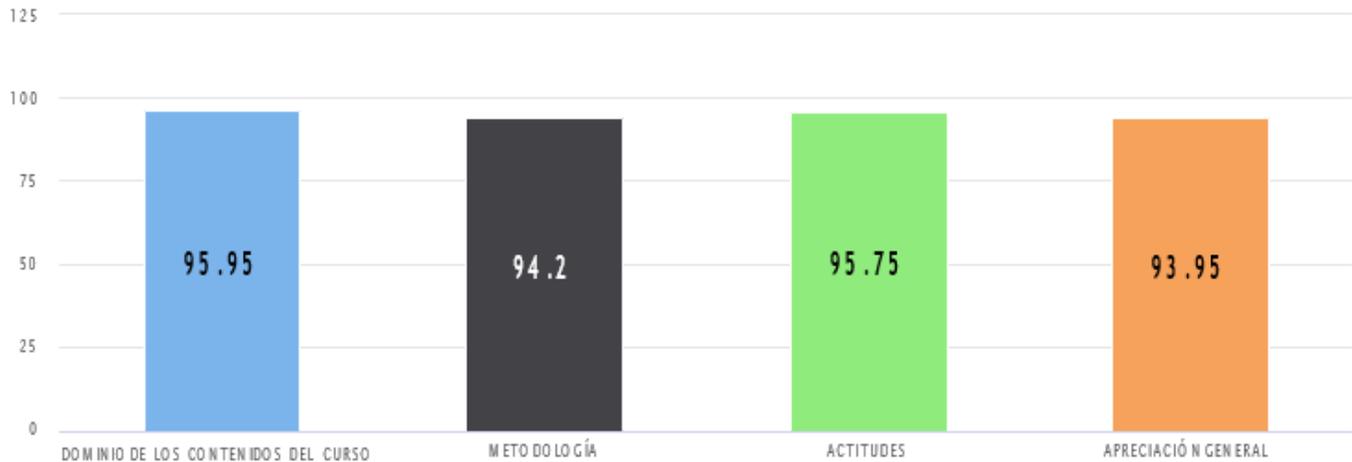
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.76	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.65	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.86	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.67	Excelente

DOCENTE: CARRASCO CHOQUE FREDDY

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 95.2 %
Excelente

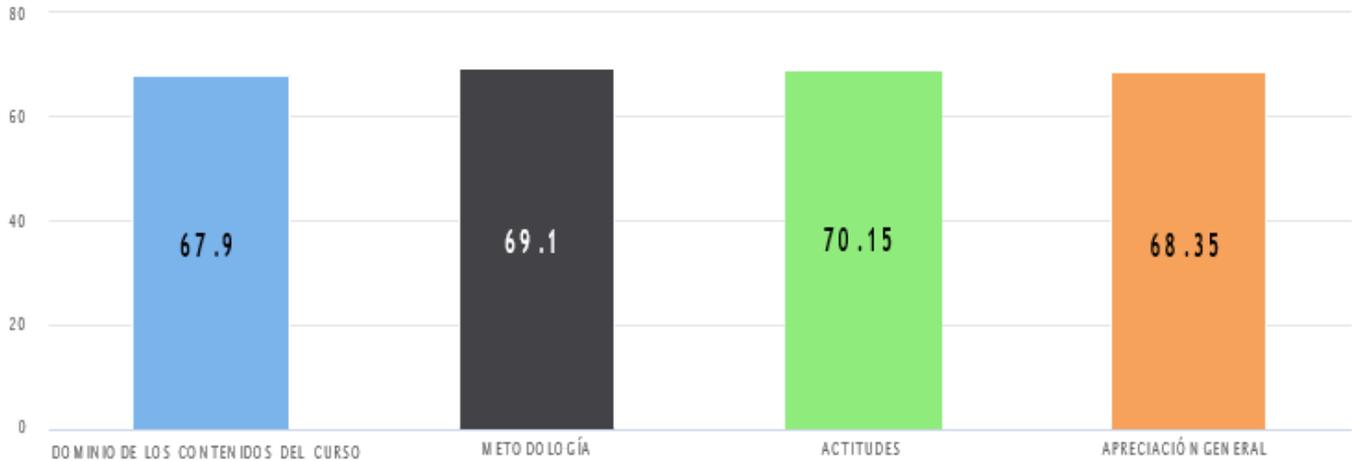
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.19	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.84	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.15	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.79	Excelente

DOCENTE: CASTRO NAVARRETE DANIEL FRANCISCO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 69.21 %
Bueno

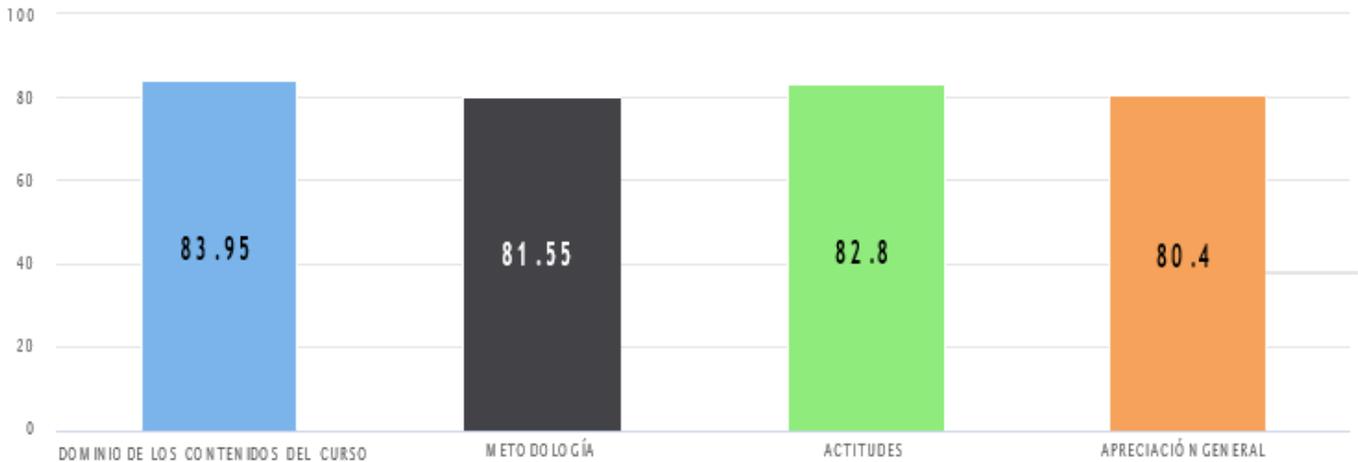
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	13.58	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	13.82	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	14.03	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	13.67	Bueno

DOCENTE: HUAMÁN ROMANI YERSI LUIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 82.54 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.79	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.31	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.56	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.08	Excelente

DOCENTE: SOCOLA JUAREZ ZURY MABELL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 89.67 %
Excelente

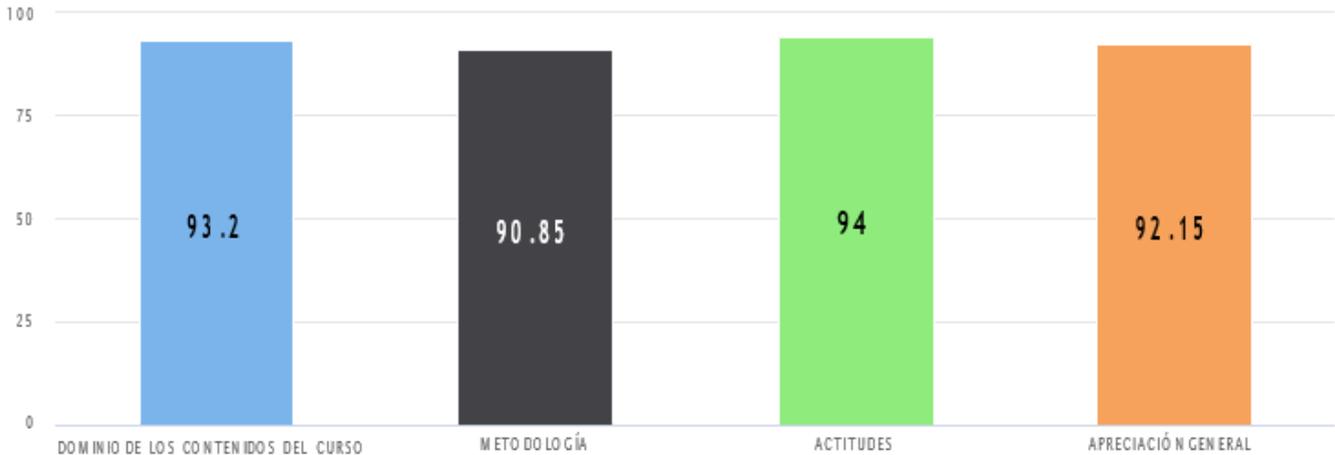
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.11	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.5	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.24	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.71	Excelente

DOCENTE: CABRERA TORRES ANTERO ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 92.65 %
Excelente

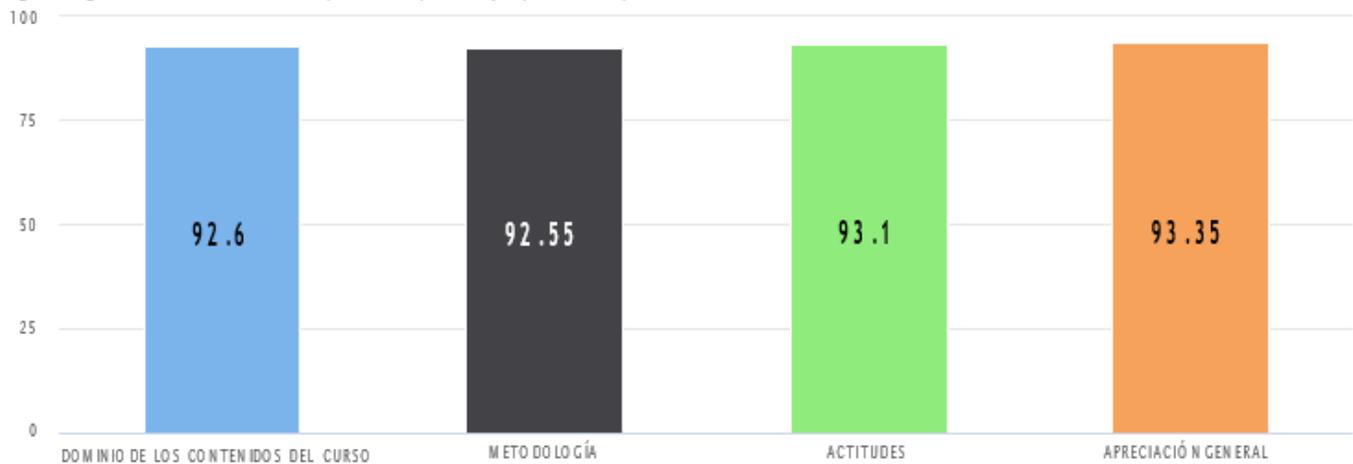
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.64	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.17	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.8	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.43	Excelente

DOCENTE: OVIEDO ROJAS FANY MARCELA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 92.81 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

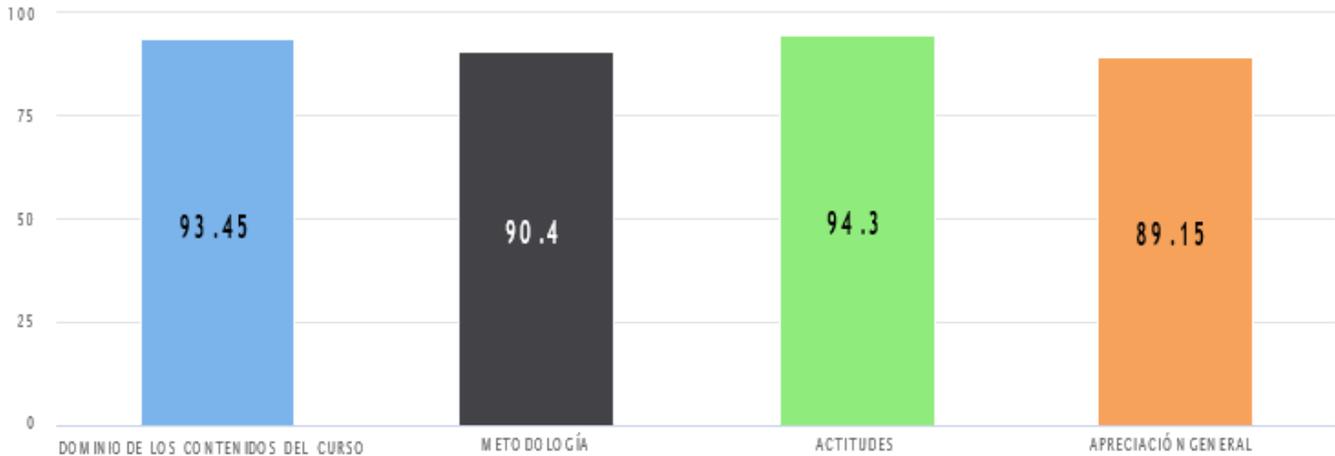
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.52	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.51	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.62	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.67	Excelente

DOCENTE: SANCHEZ PRIETO MARIA GREGORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación: 92.57 %
Excelente

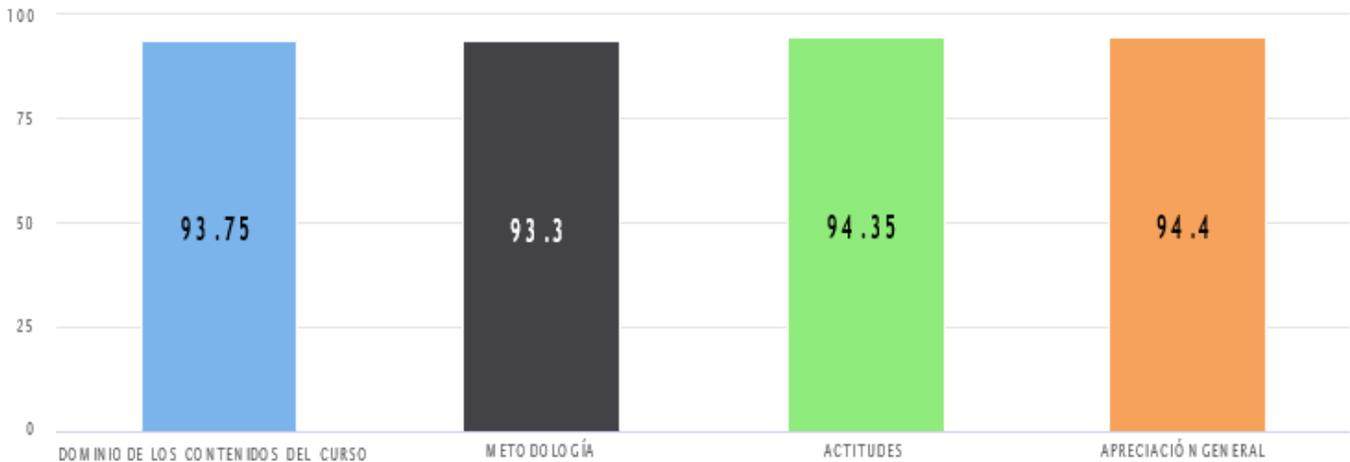
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.69	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.08	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.86	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.83	Excelente

DOCENTE: GUERRERO CAMPOS FRANKLIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 93.86 %
Excelente

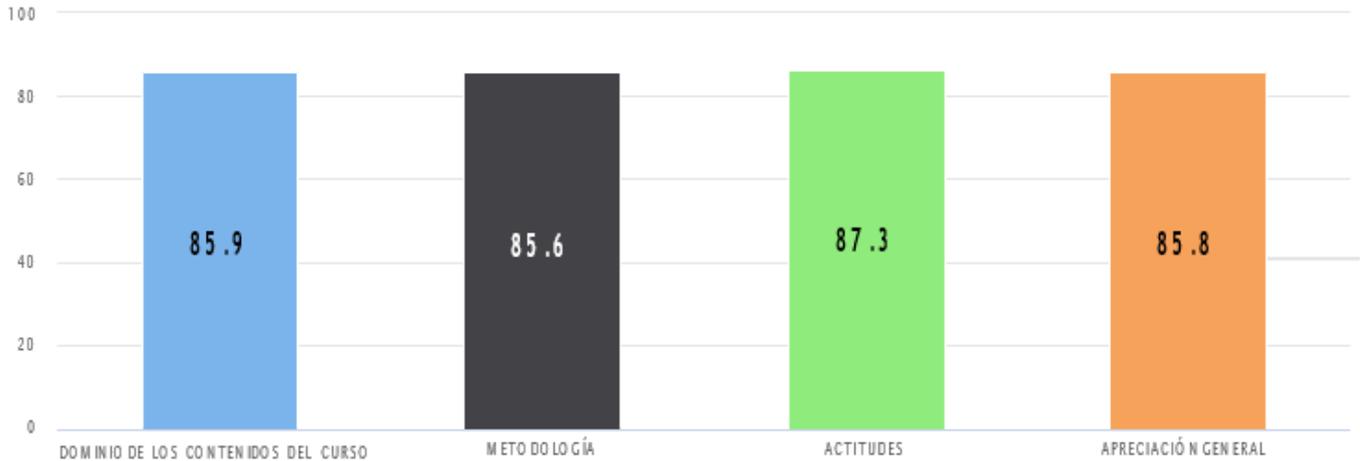
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.75	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.66	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.87	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.88	Excelente

DOCENTE: ZAPATA PERICHE ISIDORA CONCEPCIÓN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 86.33 %
Excelente

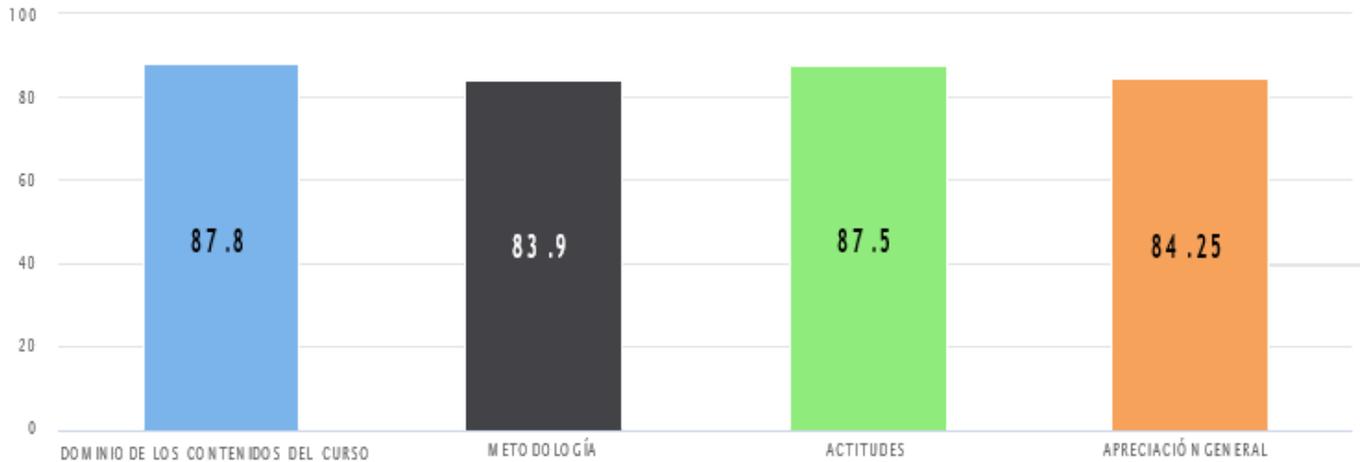
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.18	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.12	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.46	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.16	Excelente

DOCENTE: SANCHEZ PACHECO EDUARDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 86.19 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.56	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.78	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.5	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.85	Excelente

DOCENTE: MOGOLLON TABOADA MARLON MARTIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 98.23 %
Excelente

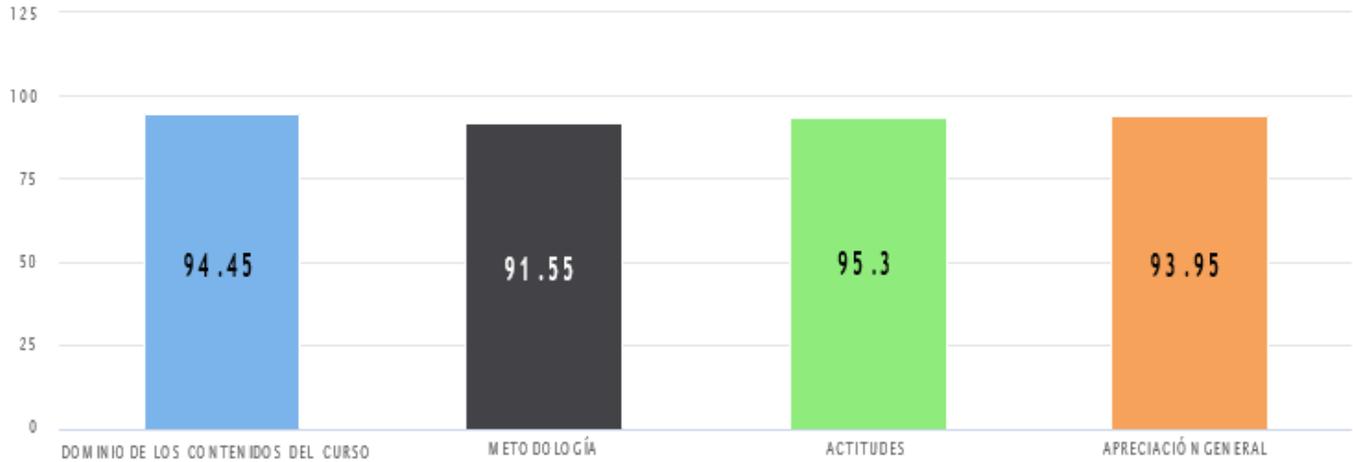
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.68	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.48	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.79	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.48	Excelente

DOCENTE: CANGO CORDOVA JUAN ISAIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 93.77 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.89	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.31	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.06	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.79	Excelente

DOCENTE: GARCÍA VILELA LUCY MARIELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación: 91.74 %
Excelente

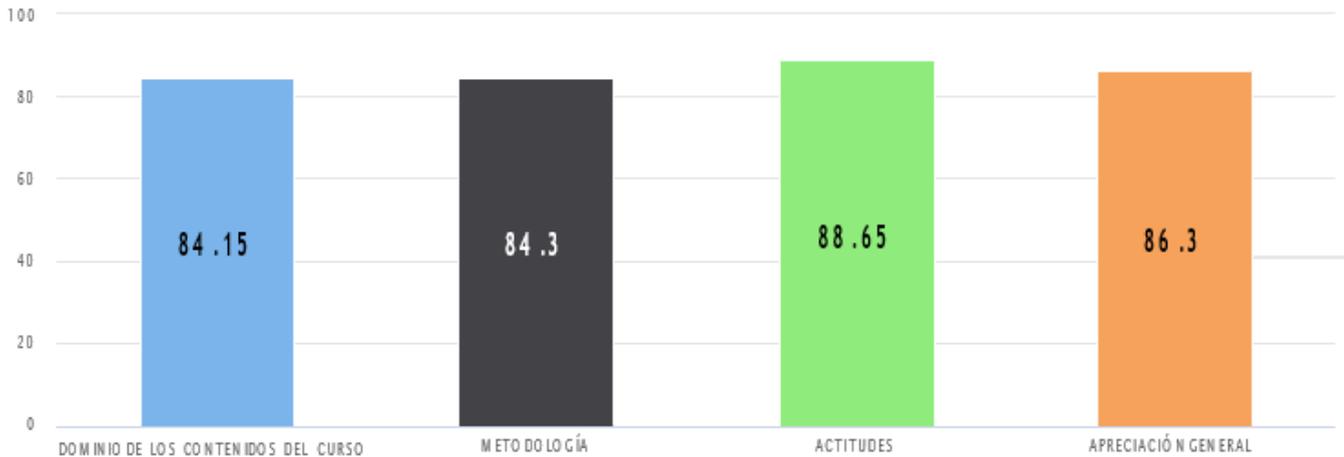
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.55	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.22	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.34	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.32	Excelente

DOCENTE: VILLEGAS YARLEQUE MARIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación: 86.01 %
Excelente

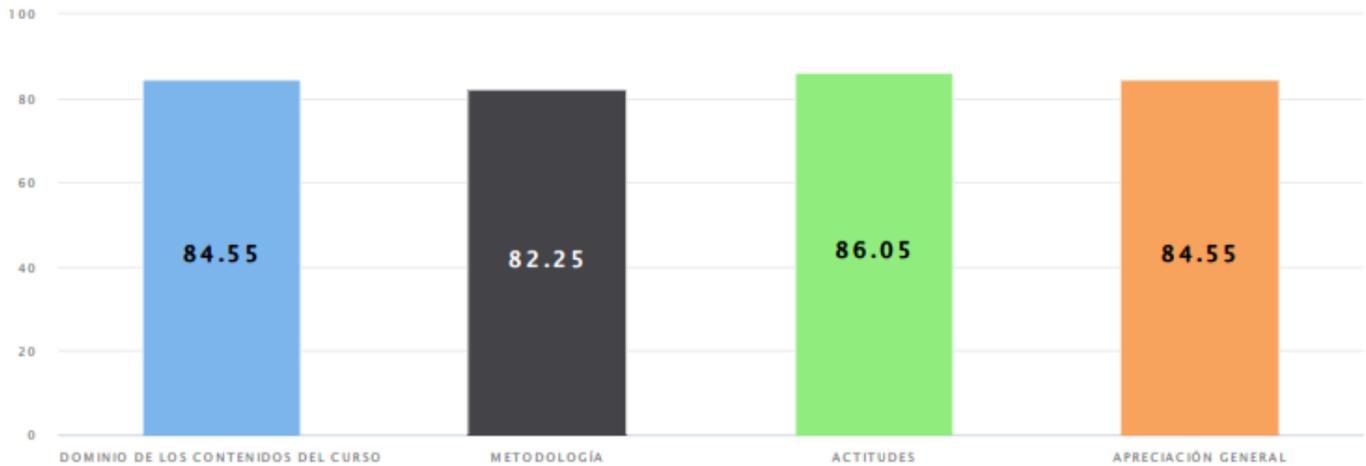
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.83	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.86	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.73	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.26	Excelente

DOCENTE: CESPEDES CRISANTO NELLY YESSENIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.33 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.91	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.45	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.21	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.91	Excelente

DOCENTE: SIANCAS ESCOBAR DARWIN ALEJANDRO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.16 %
Excelente

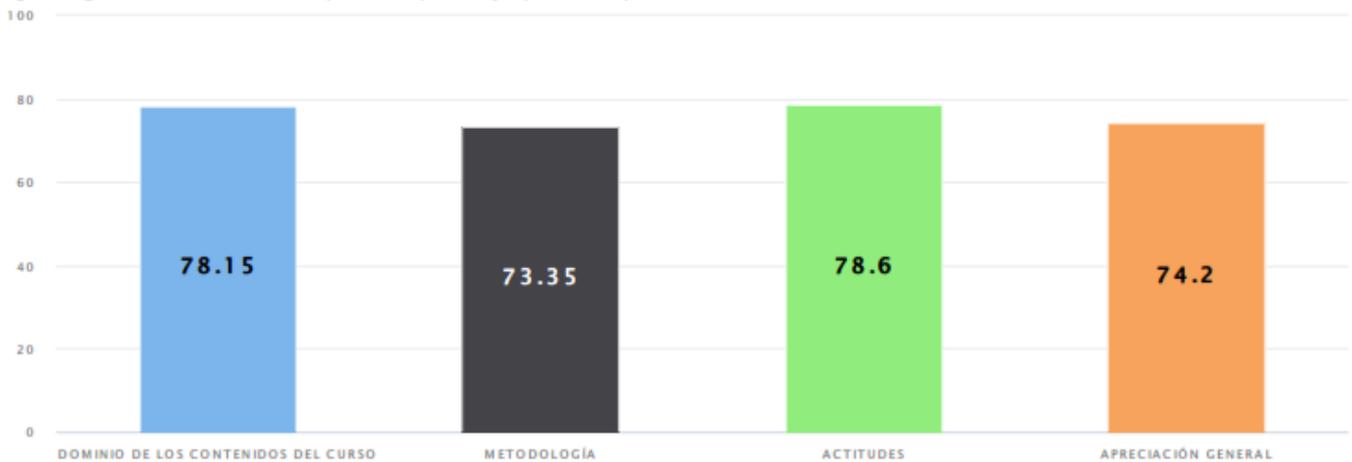
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.71	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.46	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.73	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.78	Excelente

DOCENTE: INCIO FLORES FERNANDO ALAIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 76.49 %
Bueno

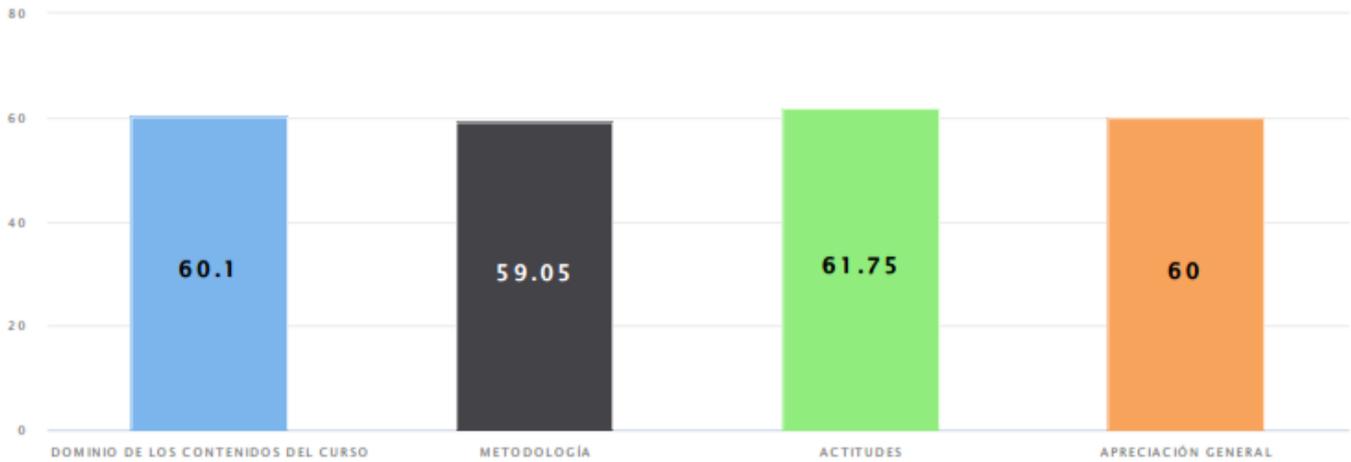
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.63	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	14.67	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	15.72	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.84	Bueno

DOCENTE: RETO GOMEZ JANNYNA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 60.37 %
Bueno

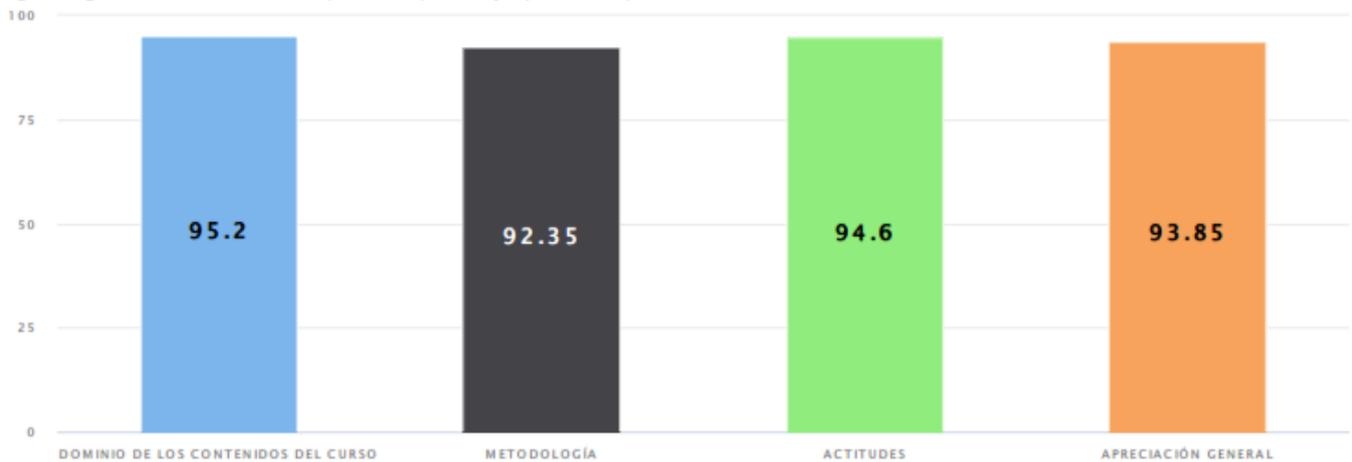
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	dominio de los contenidos del curso	12.02	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	11.81	Regular
ACTITUDES	Actitudes	12.35	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	12	Regular

DOCENTE: HERRERA OBLEA MILTON FREDY

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.95 %
Excelente

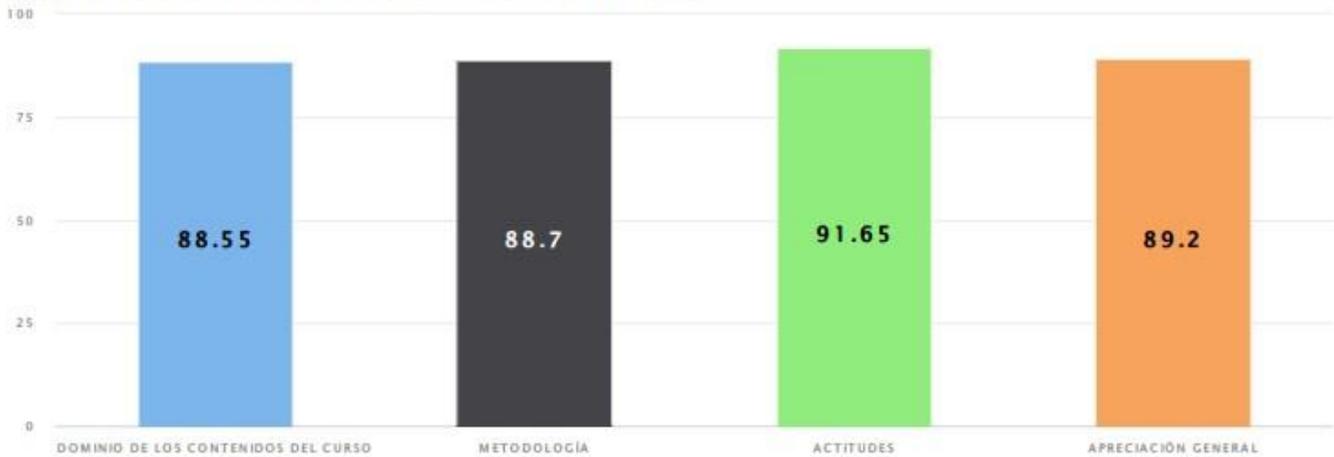
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.04	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.47	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.92	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.77	Excelente

DOCENTE: VILLALTA ARELLANO SEGUNDO RAMOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.82 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.71	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.74	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.33	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.84	Excelente

DOCENTE: JARA ALARCÓN TERESA JULIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.38 %
Excelente

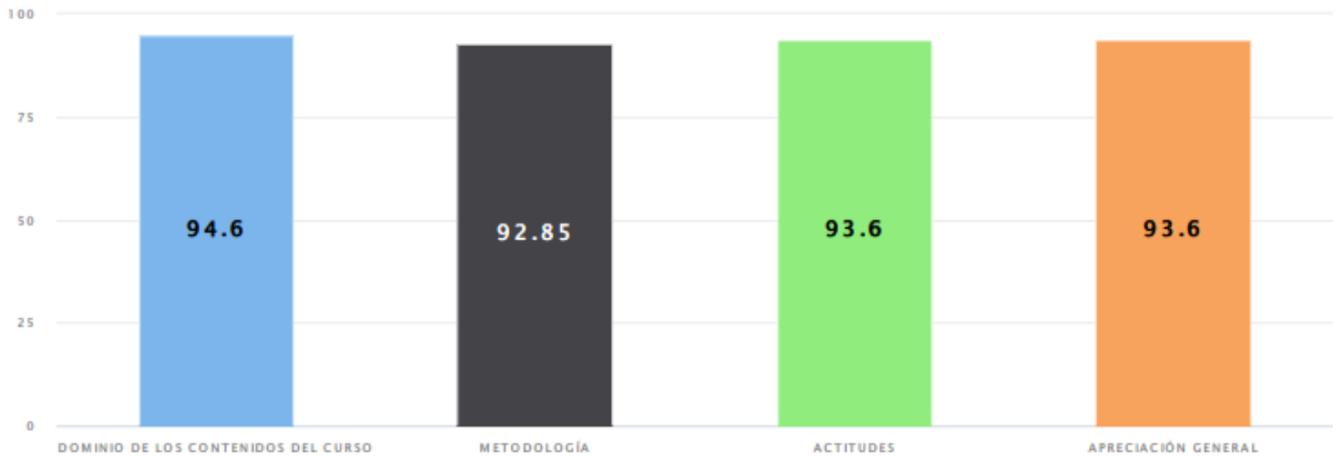
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.27	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.86	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.1	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.24	Excelente

DOCENTE: SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.57 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.92	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.57	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.72	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.72	Excelente

DOCENTE: CORONEL CHUGDEN JOSÉ WALTER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.02 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.81	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.84	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.62	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.85	Excelente

DOCENTE: CALDERON CASTILLO BENJAMIN ERNESTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.66 %
Excelente

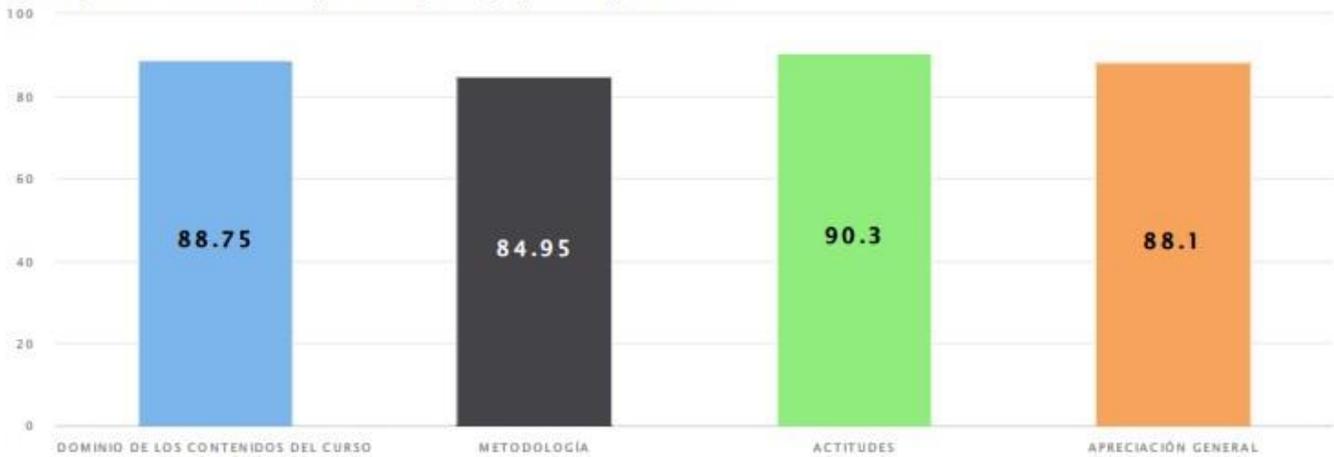
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.8	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.49	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.88	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.04	Excelente

DOCENTE: SANDOVAL PALACIOS CARMEN MIROSLAVA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.75	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.99	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.06	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.62	Excelente

DOCENTE: SAAVEDRA NAVARRO YESENIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.51 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.12	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.52	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.24	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.61	Bueno

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

Tabla 8

6.1.5. Tabla Final de Evaluación Virtual de Desempeño Docente – Anexo 5.E

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

TABLA FINAL DE EVALUACION VIRTUAL DOCENTE - SEMESTRE 2022-I

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes	Anexo N°05.E Tabla Final de Evaluación	Primeros Puestos - Orden de Mérito
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Nombrado Asociado	20	19	19	18.53	19.13	TERCER PUESTO
2	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Nombrado Asociado	20	18	18	16.9	18.23	
3	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Nombrado Asociado	20	17	17	17.48	17.87	
4	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Nombrado Asociado	20	17	17	16.51	17.63	
5	Mg. Villegas Yarlequé Mario	Nombrado Asociado	18	19	19	17.2	18.30	
6	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Nombrado Asociado	20	17	17	18.23	18.06	
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Nombrado Asociado	18	19	19	19.04	18.76	
8	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Nombrado Asociado	20	17	18	19.65	18.66	
9	Dra. Seminario Morales María Verónica	Nombrado Auxiliar	20	19	18	18.97	18.99	
10	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Nombrado Auxiliar	16	17	17	18.63	17.16	
11	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Nombrado Auxiliar	20	19	19	18.75	19.19	PRIMER PUESTO
12	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Nombrado Auxiliar	20	19	19	16.48	18.62	
13	Mg. Reto Gómez Jannyna	Nombrado Auxiliar	14	16	16	12.07	14.52	
14	Mg. Guerrero Campos Franklin	Nombrado Auxiliar	18	19	19	18.77	18.69	
15	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Nombrado Auxiliar	18	17	17	18.75	17.69	

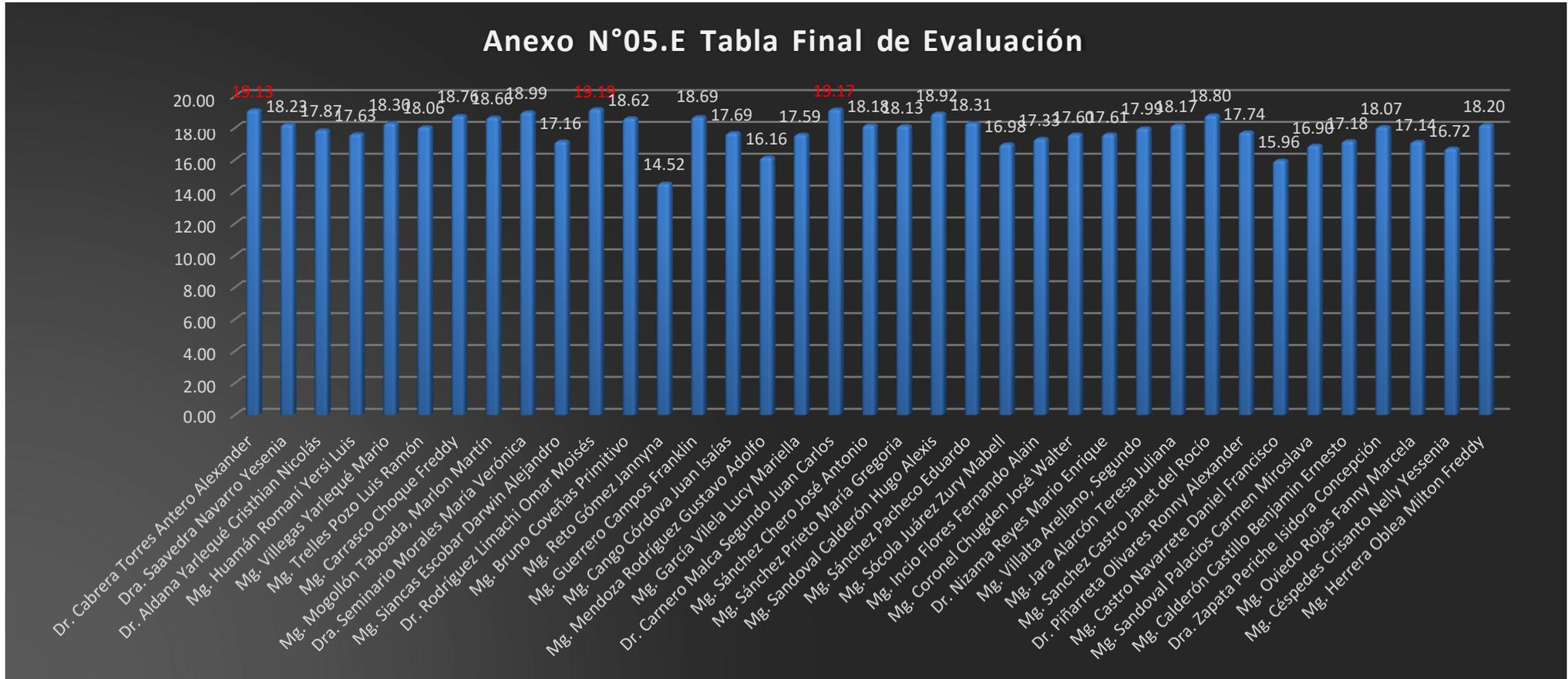
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

16	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Nombrado Auxiliar	14	17	16	17.62	16.16	
17	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Nombrado Auxiliar	16	18	18	18.35	17.59	
18	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Nombrado Auxiliar	20	19	19	18.68	19.17	SEGUNDO PUESTO
19	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Nombrado Auxiliar	16	19	19	18.71	18.18	
20	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Nombrado Auxiliar	20	17	17	18.51	18.13	
21	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Nombrado Auxiliar	20	19	19	17.69	18.92	
22	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Nombrado Auxiliar	18	19	19	17.24	18.31	
23	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Nombrado Auxiliar	16	17	17	17.93	16.98	
24	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Nombrado Auxiliar	20	17	17	15.3	17.33	
25	Mg. Coronel Chugden José Walter	Nombrado Auxiliar	18	17	17	18.4	17.60	
26	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Nombrado Auxiliar	18	17	17	18.45	17.61	
27	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Nombrado Auxiliar	18	18	18	17.96	17.99	
28	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Nombrado Auxiliar	20	18	17	17.68	18.17	
29	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	18	19	19	19.2	18.80	
30	Dr. Piñarreta Olivares Ronny Alexander	Invitado-Contratado	16	19	19	16.94	17.74	
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	18	16	16	13.84	15.96	
32	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	14	18	18	17.6	16.90	
33	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	16	17	17	18.73	17.18	
34	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	18	18	19	17.27	18.07	
35	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	14	18	18	18.56	17.14	
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	16	18	16	16.87	16.72	
37	Mg. Herrera Oblea Milton Freddy	Invitado-Contratado	18	18	18	18.79	18.20	

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 07: Resultados finales de Evaluación Virtual de Desempeño Docente

Anexo 5.E: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.



6.2 Resultados de la Evaluación docente en la Facultad de Ciencias Empresariales. Y Turismo.

La Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo, a través de su Coordinadora la Mg. Irma Martínez Nole , con OFICIO No 1156- 2022-UNF-VPAC/FCET, de fecha 01 de setiembre del 2022, alcanzó a esta dependencia su informe académico de Evaluación del Desempeño Virtual Docente perteneciente al Semestre 2022-I; evaluaciones realizadas al personal docente, siendo un total de veintitrés (23) docentes adscritos a la Facultad en mención, adjuntando los anexos de las tres (03) evaluación en su competencia como Coordinador de Facultad.

Tabla 09

6.2.1 Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente –Anexo 5.A - Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO			
ANEXO 5. A			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	PRINCIPAL TC	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiqueñ	AUXILIAR TC	20
3	Mg. Marco Antonio Reyes Vidal	ASOCIADO TC	18
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	ASOCIADO TC	18
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	AUXILIAR TC	20
6	Mg. Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	AUXILIAR TC	20
7	Mg. Luiggi Bruno Castillo Chung	AUXILIAR TC	20
8	Dra. Priscila Estelita Lujan Vera	AUXILIAR TC	20
9	Mg. Raquel Silva Juárez	AUXILIAR TC	20
10	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	AUXILIAR TC	20
11	Mg. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	AUXILIAR TC	20
12	Mg. José Jorge Zerga Romani	AUXILIAR TC	20
13	Mg. Joyce Mamani Cornejo	AUXILIAR TC	20
14	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	AUXILIAR TC	18
15	Mg. Lucia Viviana Patiño García	AUXILIAR TC	20
16	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	AUXILIAR TC	20
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	AUXILIAR TC	20
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	AUXILIAR TC	18
19	Mg. David González Espino	AUXILIAR TC	18
20	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	CONTRATADO	20
21	Mg. Laura Vanessa Zamudio Ramírez	CONTRATADO	20
22	Mg. Raúl Reynaldo Cruz Zapata	CONTRATADO	6

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 08: Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
Anexo 5.A: Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

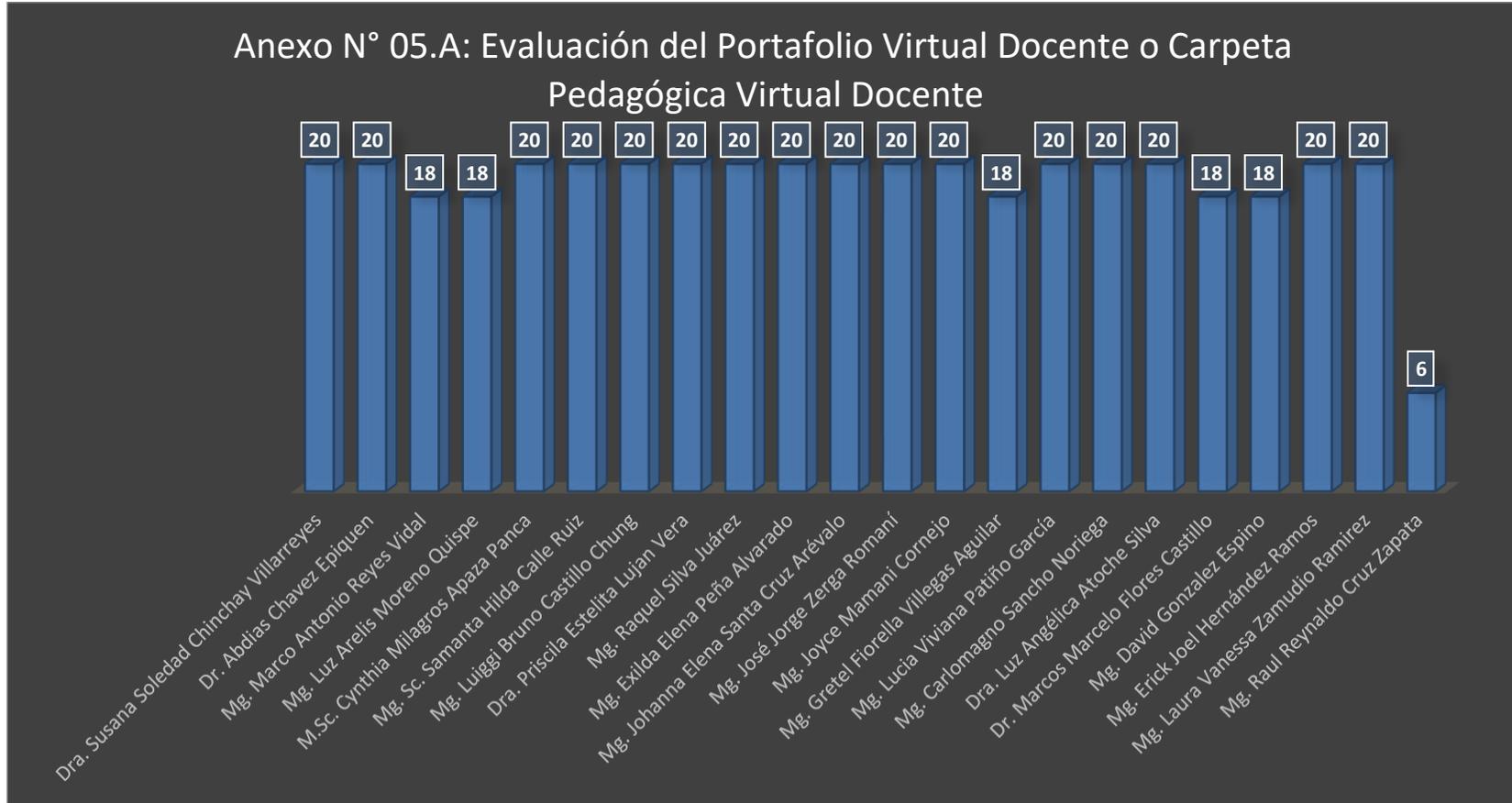


Tabla 10**6.2.2 Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual**

– Anexo 5.B

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DE EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE VIRTUAL			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO			
ANEXO 5. B			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	PRINCIPAL TC	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiquen	AUXILIAR TC	20
3	Mg. Marco Antonio Reyes Vidal	ASOCIADO TC	20
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	ASOCIADO TC	19.23
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	AUXILIAR TC	19.23
6	Mg. Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	AUXILIAR TC	19.23
7	Mg. Luiggi Bruno Castillo Chung	AUXILIAR TC	20
8	Dra. Priscila Estelita Lujan Vera	AUXILIAR TC	20
9	Mg. Raquel Silva Juárez	AUXILIAR TC	17.3
10	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	AUXILIAR TC	20
11	Mg. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	AUXILIAR TC	19.23
12	Mg. José Jorge Zerga Romaní	AUXILIAR TC	20
13	Mg. Joyce Mamani Cornejo	AUXILIAR TC	17.69
14	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	AUXILIAR TC	18.46
15	Mg. Lucia Viviana Patiño García	AUXILIAR TC	18.07
16	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	AUXILIAR TC	18.46
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	AUXILIAR TC	19.61
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	AUXILIAR TC	17.69
19	Mg. David González Espino	AUXILIAR TC	18.84
20	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	CONTRATADO	18.07
21	Mg. Laura Vanessa Zamudio Ramírez	CONTRATADO	20
22	Mg. Raúl Reynaldo Cruz Zapata	CONTRATADO	16.92

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 09: Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B

Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo

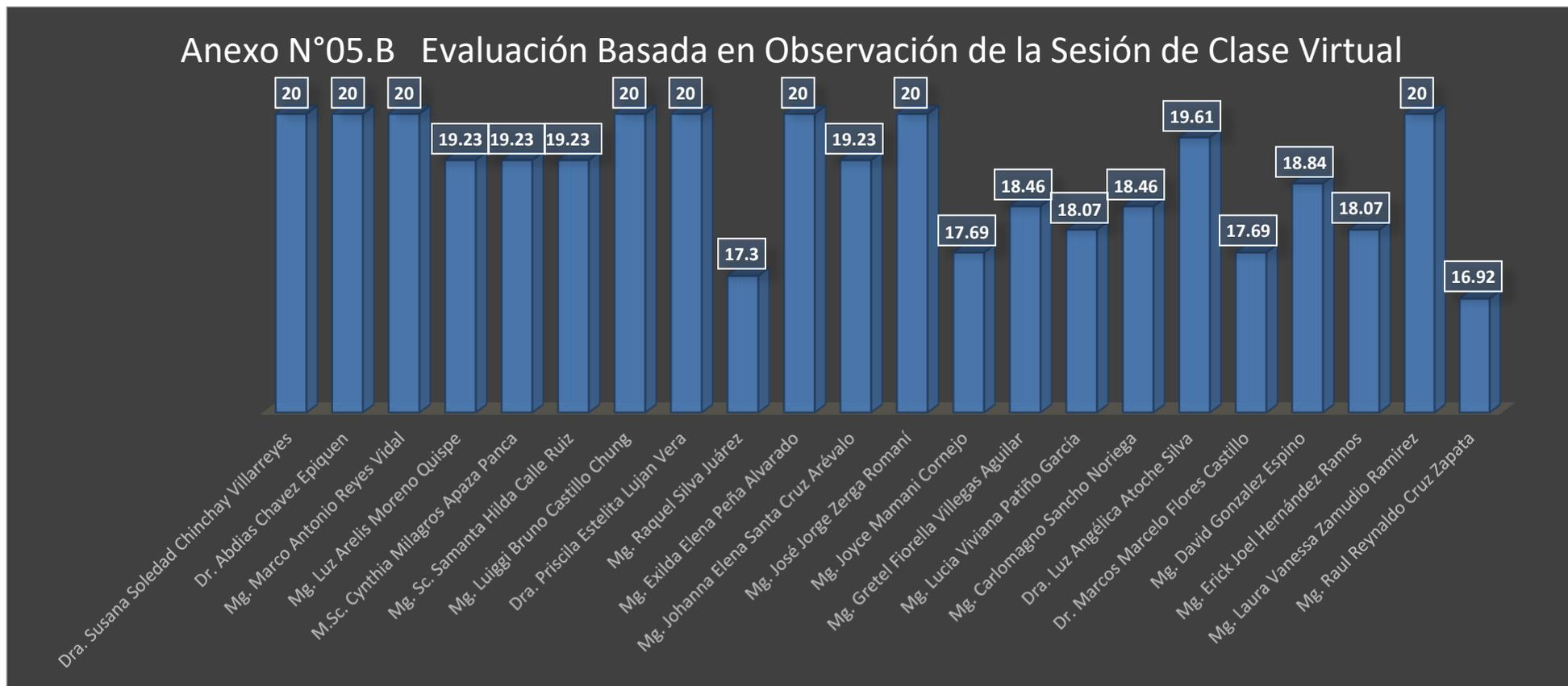


Tabla 11

6.2.3 Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad –Anexo5.C

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DEL EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO			
ANEXO 5.C			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	PRINCIPAL TC	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiquen	AUXILIAR TC	20
3	Mg. Marco Antonio Reyes Vidal	ASOCIADO TC	19
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	ASOCIADO TC	20
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	AUXILIAR TC	19
6	Mg. Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	AUXILIAR TC	19
7	Mg. Luiggi Bruno Castillo Chung	AUXILIAR TC	20
8	Dra. Priscila Estelita Lujan Vera	AUXILIAR TC	20
9	Mg. Raquel Silva Juárez	AUXILIAR TC	18
10	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	AUXILIAR TC	20
11	Mg. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	AUXILIAR TC	20
12	Mg. José Jorge Zerga Romaní	AUXILIAR TC	19
13	Mg. Joyce Mamani Cornejo	AUXILIAR TC	17
14	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	AUXILIAR TC	15
15	Mg. Lucia Viviana Patiño García	AUXILIAR TC	15
16	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	AUXILIAR TC	18
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	AUXILIAR TC	19
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	AUXILIAR TC	18
19	Mg. David González Espino	AUXILIAR TC	19
20	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	CONTRATADO	16
21	Mg. Laura Vanessa Zamudio Ramírez	CONTRATADO	19
22	Mg. Raúl Reynaldo Cruz Zapata	CONTRATADO	15

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 10: Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo 5.C
Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo.

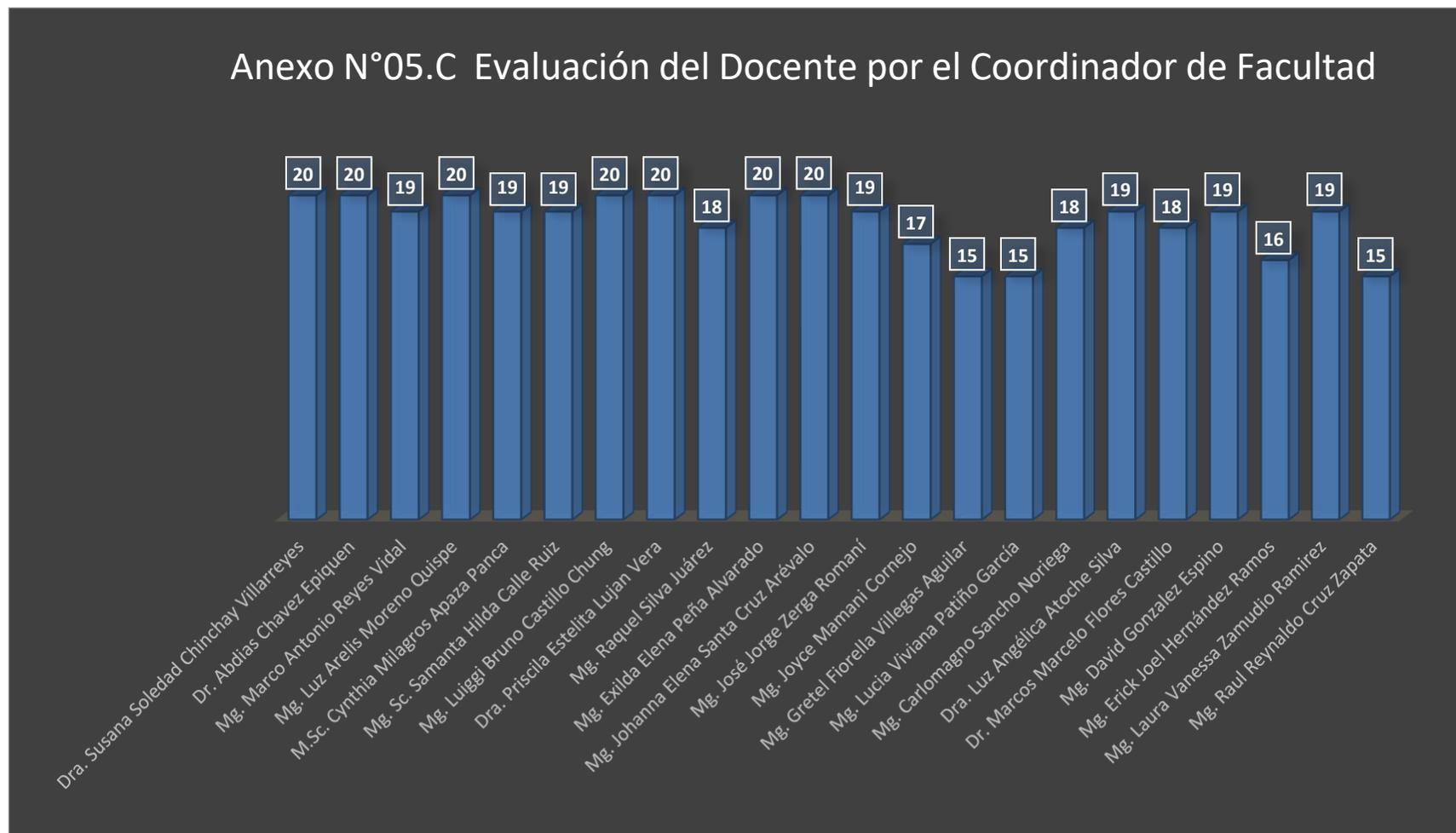


Tabla 12

6.2.4 Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D

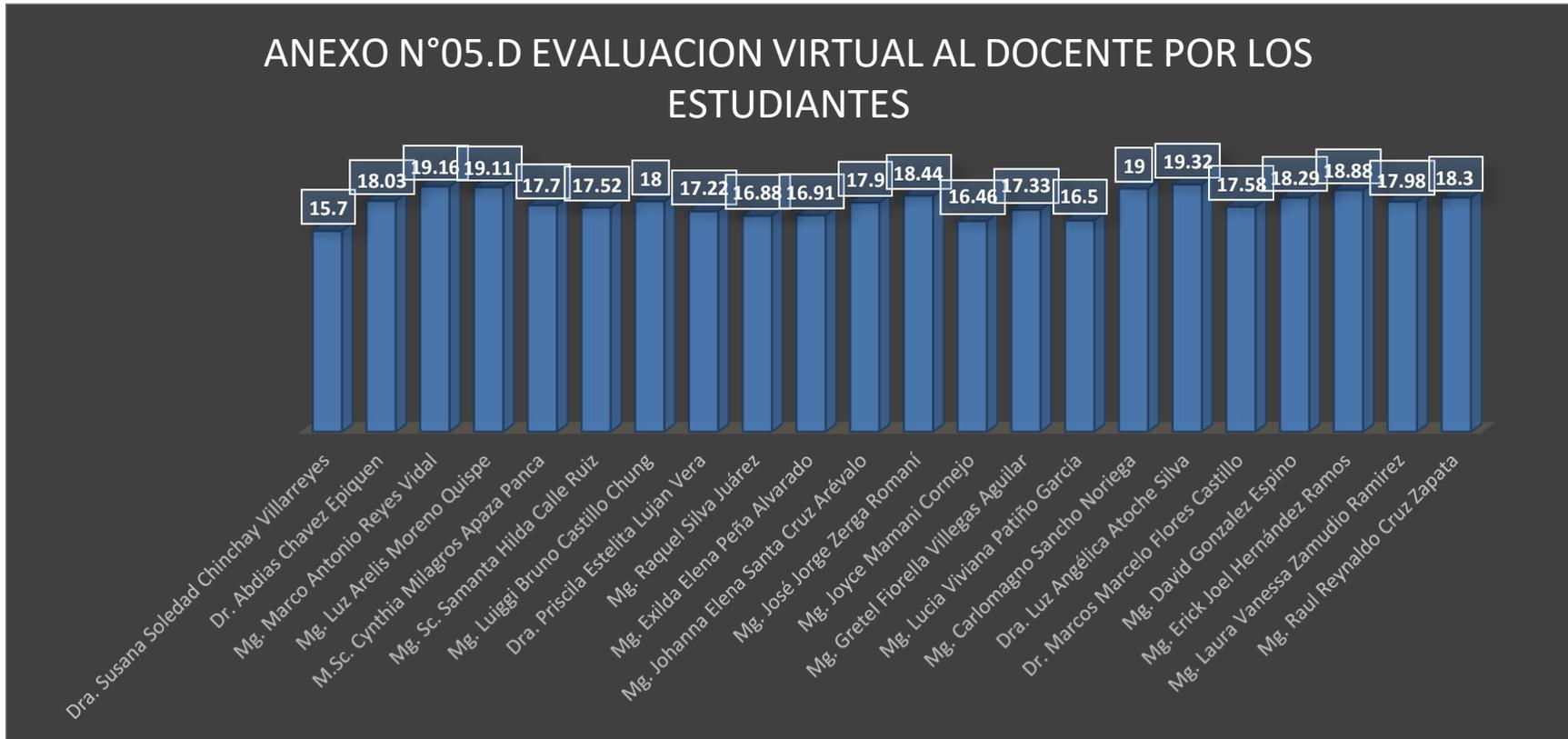
Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DE LA EVALUACION VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO			
ANEXO 5. D			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	PRINCIPAL TC	15.7
2	Dr. Abdías Chávez Epiquen	AUXILIAR TC	18.03
3	Mg. Marco Antonio Reyes Vidal	ASOCIADO TC	19.16
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	ASOCIADO TC	19.11
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	AUXILIAR TC	17.7
6	Mg. Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	AUXILIAR TC	17.52
7	Mg. Luiggi Bruno Castillo Chung	AUXILIAR TC	18
8	Dra. Priscila Estelita Lujan Vera	AUXILIAR TC	17.22
9	Mg. Raquel Silva Juárez	AUXILIAR TC	16.88
10	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	AUXILIAR TC	16.91
11	Mg. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	AUXILIAR TC	17.9
12	Mg. José Jorge Zerga Romaní	AUXILIAR TC	18.44
13	Mg. Joyce Mamani Cornejo	AUXILIAR TC	16.46
14	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	AUXILIAR TC	17.33
15	Mg. Lucia Viviana Patiño García	AUXILIAR TC	16.5
16	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	AUXILIAR TC	19
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	AUXILIAR TC	19.32
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	AUXILIAR TC	17.58
19	Mg. David González Espino	AUXILIAR TC	18.29
20	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	CONTRATADO	18.88
21	Mg. Laura Vanessa Zamudio Ramírez	CONTRATADO	17.98
22	Mg. Raúl Reynaldo Cruz Zapata	CONTRATADO	18.3

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 11: Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5. D

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo



6.2.4.1 Resultados Porcentuales de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
- Anexo 5.D.

Facultad Ciencias Empresariales y de Turismo

DOCENTE: CHINCHAY VILLARREYES SUSANA SOLEDAD

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 78.5 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.7	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	14.57	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	16.24	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.44	Bueno

DOCENTE: FLORES CASTILLO MARCOS MARCELO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.89 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.58	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.27	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.85	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.65	Excelente

DOCENTE: PEÑA ALVARADO EXILDA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.55 %
Excelente

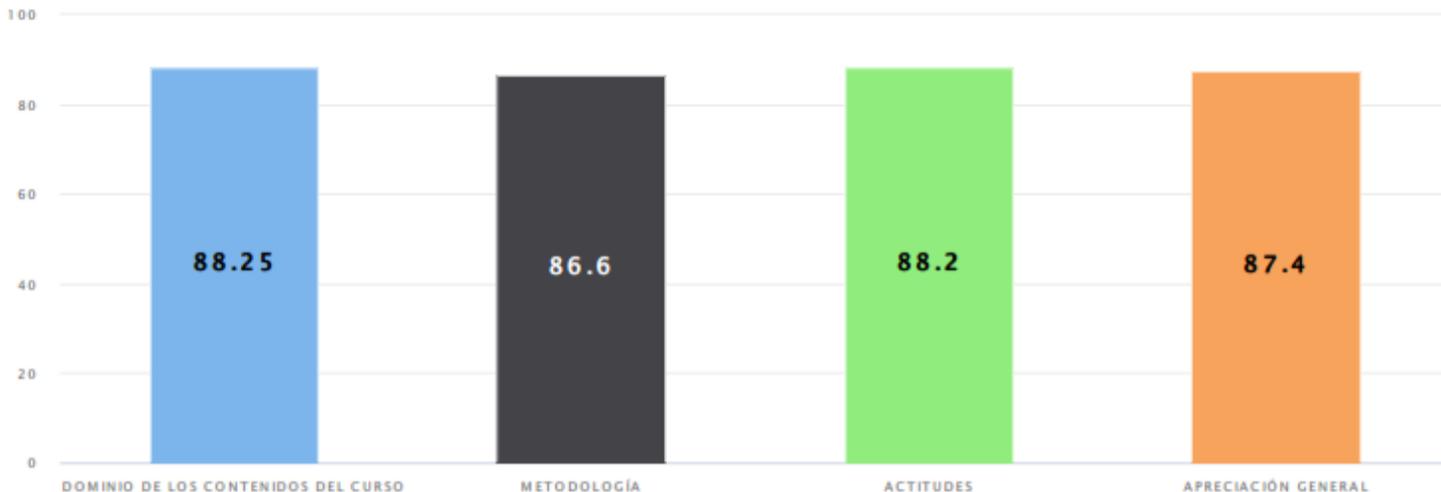
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.91	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.78	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.02	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.99	Excelente

DOCENTE: CALLE RUIZ SAMANTA HILDA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.62 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.65	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.32	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.48	Excelente

DOCENTE: ZAMUDIO RAMIREZ LAURA VANESSA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.92 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.97	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.82	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.14	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.06	Excelente

DOCENTE: CHAVEZ EPIQUEN ABDIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.13 %
Excelente

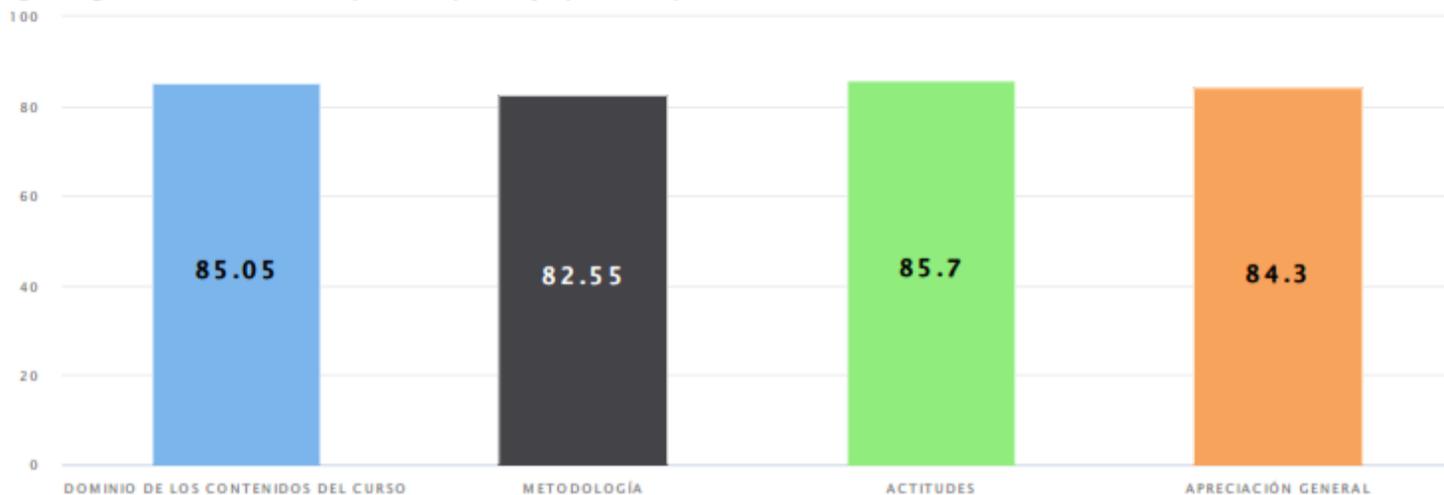
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.14	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.68	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.28	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18	Excelente

DOCENTE: SILVA JUAREZ RAQUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.39 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.01	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.51	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.14	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.86	Excelente

DOCENTE: GONZALEZ ESPINO DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.47 %
Excelente

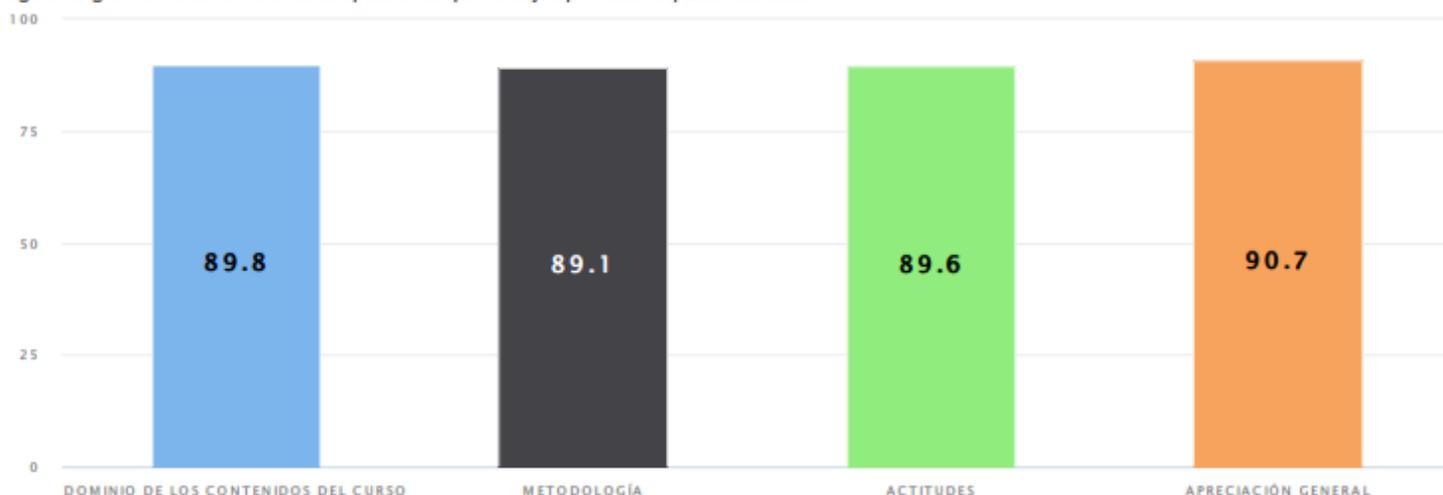
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.62	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.98	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.35	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.59	Excelente

DOCENTE: SANTA CRUZ AREVALO JOHANNA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.52 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.96	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.82	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.92	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.14	Excelente

DOCENTE: PATIÑO GARCÍA LUCIA VIVIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 82.5 %
Excelente

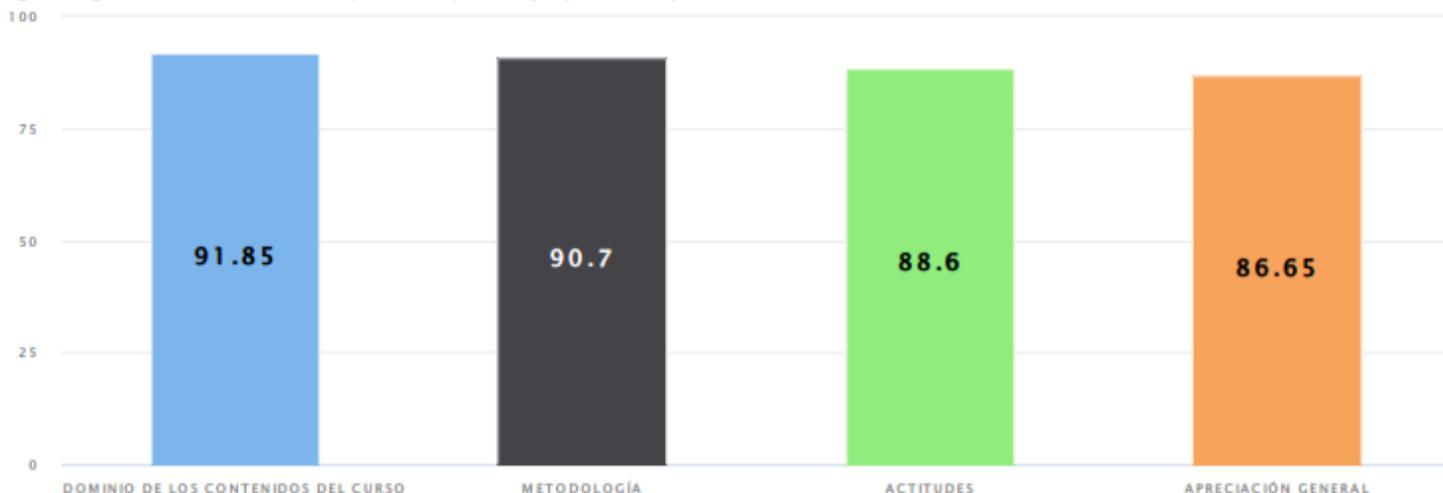
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.48	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	15.91	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	17.04	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.44	Excelente

DOCENTE: CASTILLO CHUNG LUIGGI BRUNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90 %
Excelente

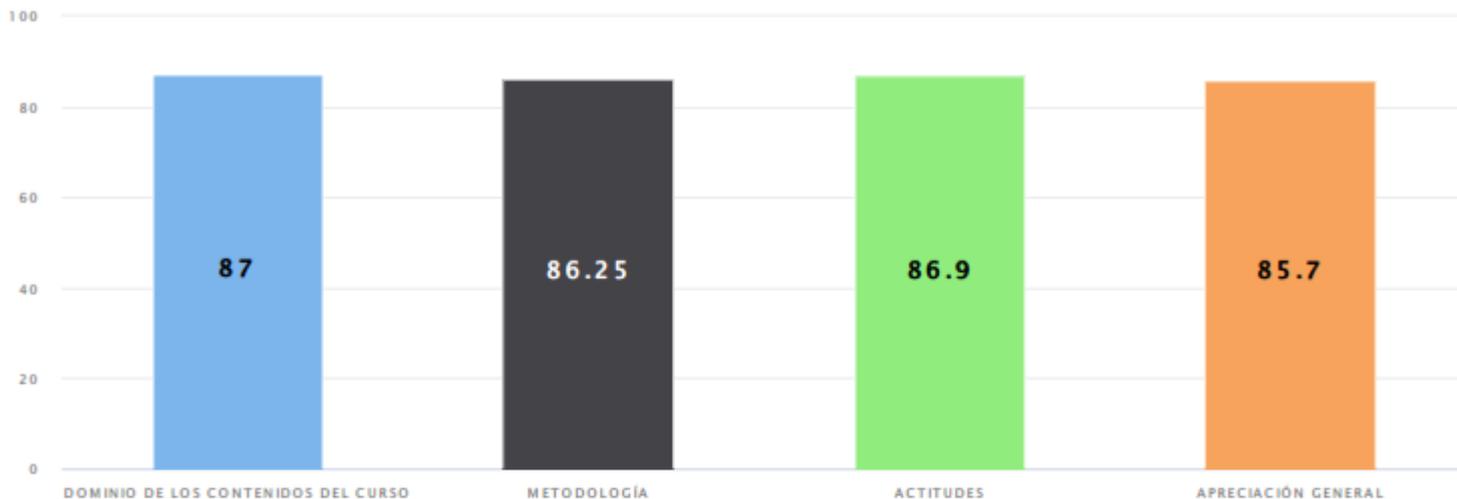
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.37	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.14	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.72	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.33	Excelente

DOCENTE: VILLEGAS AGUILAR GRETEL FIORELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.65 %
Excelente

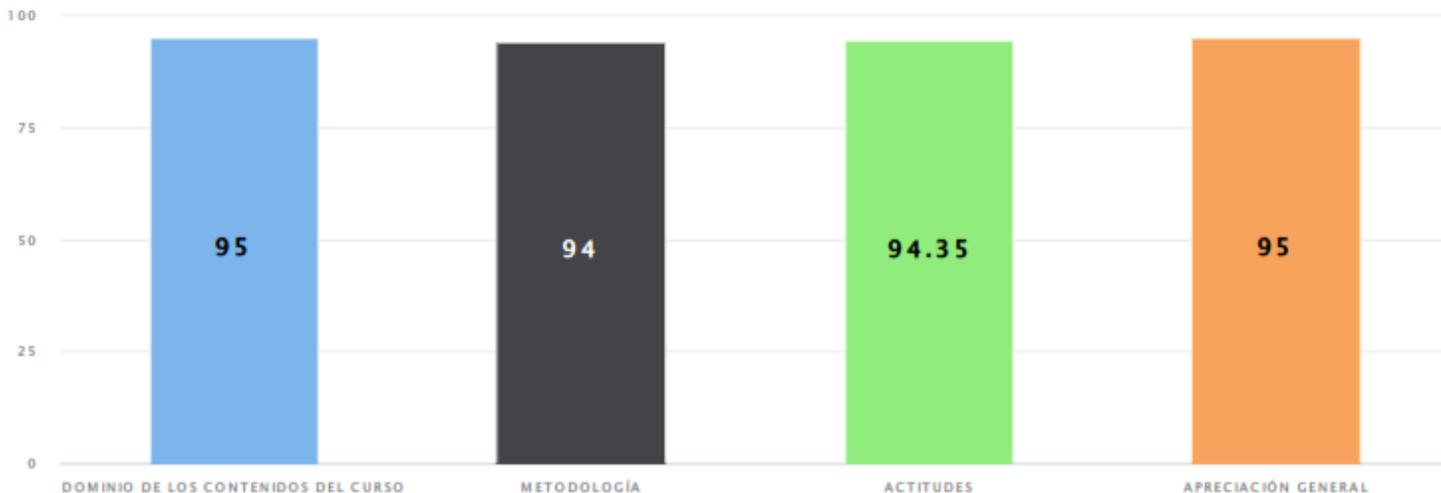
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.4	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.25	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.38	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.14	Excelente

DOCENTE: HERNANDEZ RAMOS ERICK JOEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.39 %
Excelente

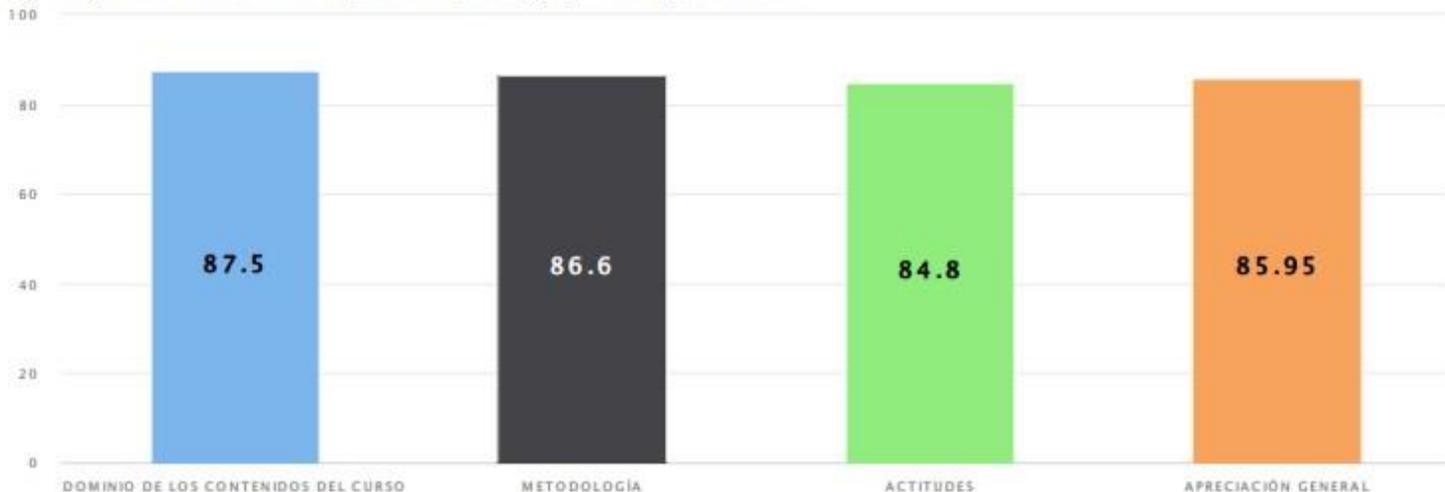
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.8	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.87	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19	Excelente

DOCENTE: LUJÁN VERA PRISCILA ESTELITA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.1 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.5	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.32	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.96	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.19	Excelente

DOCENTE: REYES VIDAL MARCO ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 95.82 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.21	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.14	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.15	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.25	Excelente

DOCENTE: ZERGA ROMANI JOSE JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.21 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.56	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.19	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.6	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.43	Excelente

DOCENTE: SANCHO NORIEGA CARLOMAGNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.98 %
Excelente

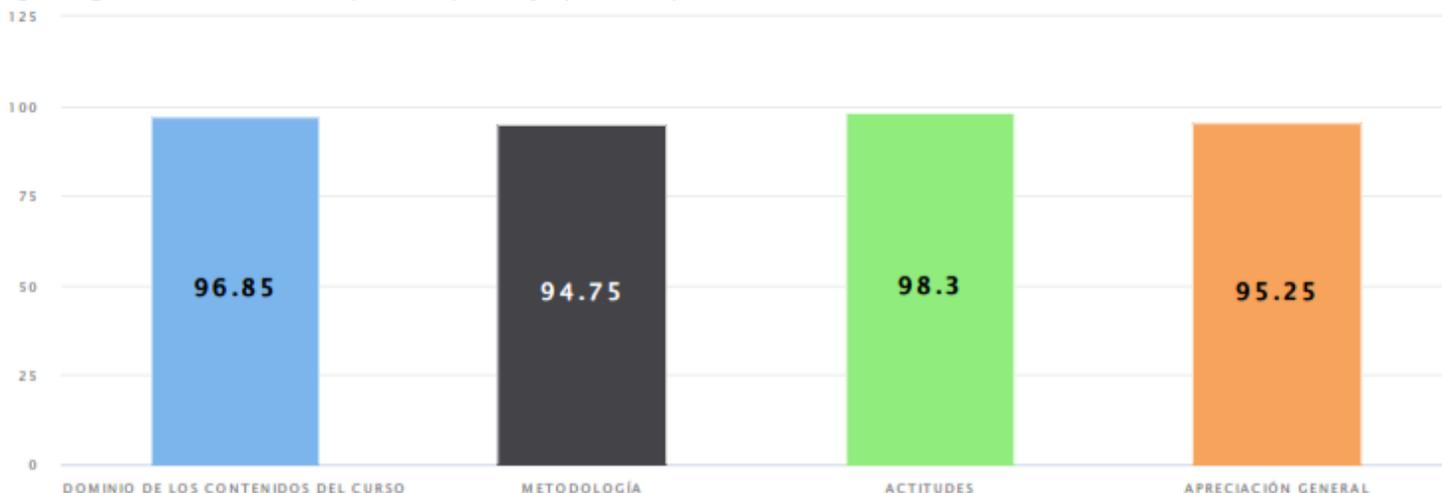
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.93	Excelente
METODOLOGÍA	Metodologia	18.89	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.13	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.01	Excelente

DOCENTE: ATOCHE SILVA LUZ ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.62 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.37	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.95	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.66	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.05	Excelente

DOCENTE: MAMANI CORNEJO JOYCE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 82.31 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.52	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.21	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.57	Excelente

DOCENTE: CRUZ ZAPATA RAUL REYNALDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.51 %
Excelente

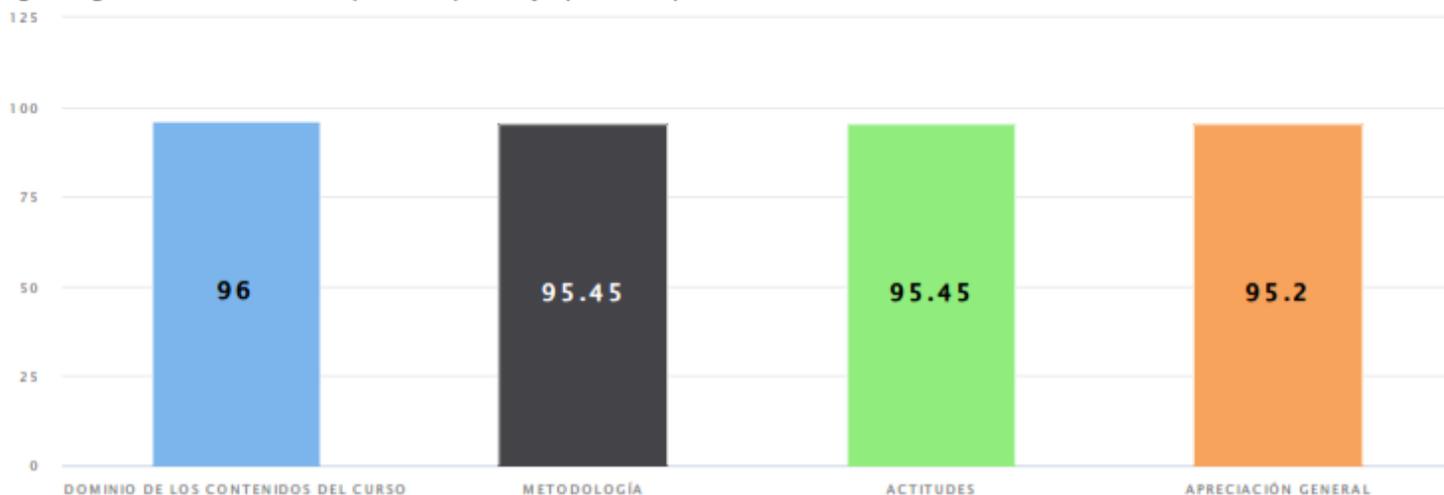
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.27	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.18	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.41	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.49	Excelente

DOCENTE: MORENO QUISPE LUZ ARELIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 95.57 %
Excelente

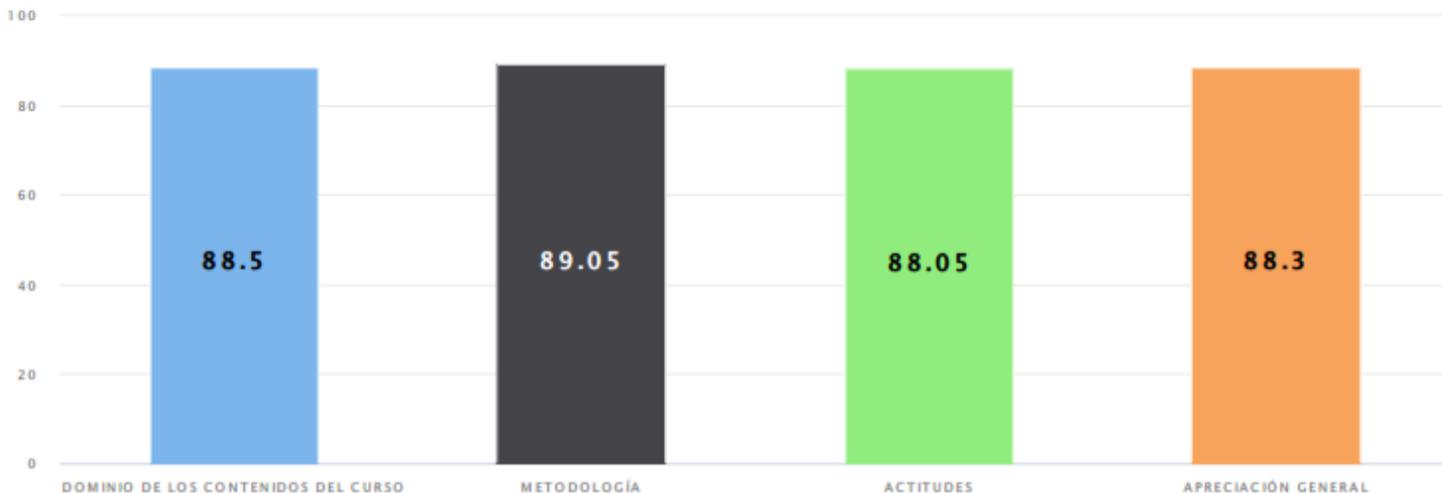
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.2	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.09	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.09	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.04	Excelente

DOCENTE: APAZA PANCA CYNTHIA MILAGROS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.51 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.7	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.81	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.61	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.66	Excelente

DOCENTE: MARTINEZ NOLE IRMA VICTORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.3 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.42	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.15	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.25	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.4	Excelente

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

Tabla 13

6.2.5 Tabla Final de Evaluación Virtual de Desempeño docente – Anexo 5 E

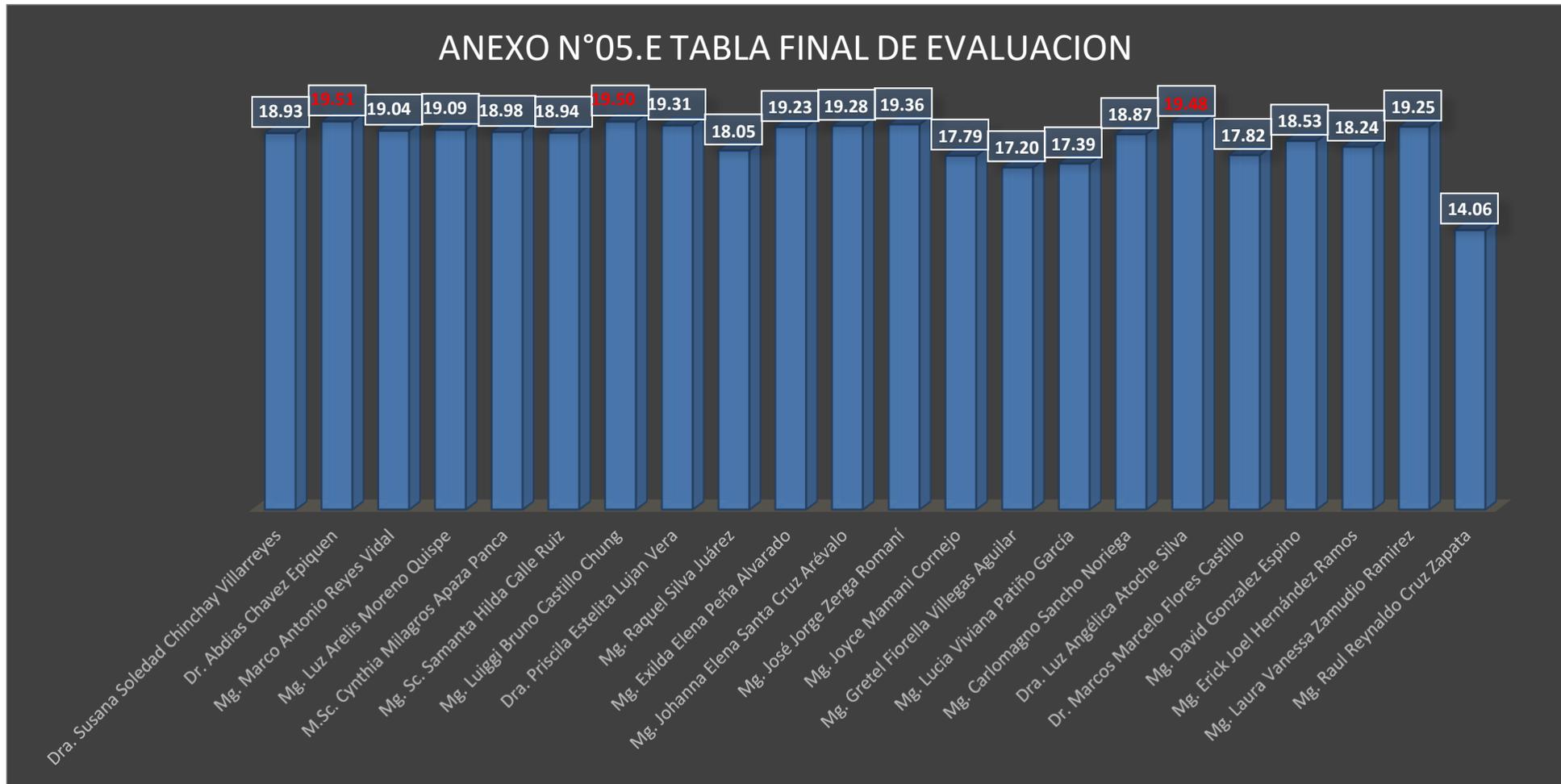
Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

TABLA FINAL DE EVALUACION VIRTUAL DOCENTE - SEMESTRE 2022-I								
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO								
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes	Anexo N°05.E Tabla Final de Evaluación	Primeros Puestos - Orden de Mérito
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	PRINCIPAL TC	20	20	20	15.7	18.93	
2	Dr. Abdías Chávez Epiquen	AUXILIAR TC	20	20	20	18.03	19.51	PRIMER PUESTO
3	Mg. Marco Antonio Reyes Vidal	ASOCIADO TC	18	20	19	19.16	19.04	
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	ASOCIADO TC	18	19.23	20	19.11	19.09	
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	AUXILIAR TC	20	19.23	19	17.7	18.98	
6	Mg. Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	AUXILIAR TC	20	19.23	19	17.52	18.94	
7	Mg. Luiggi Bruno Castillo Chung	AUXILIAR TC	20	20	20	18	19.50	SEGUNDO PUESTO
8	Dra. Priscila Estelita Lujan Vera	AUXILIAR TC	20	20	20	17.22	19.31	
9	Mg. Raquel Silva Juárez	AUXILIAR TC	20	17.3	18	16.88	18.05	
10	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	AUXILIAR TC	20	20	20	16.91	19.23	

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

11	Mg. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	AUXILIAR TC	20	19.23	20	17.9	19.28	
12	Mg. José Jorge Zerga Romaní	AUXILIAR TC	20	20	19	18.44	19.36	
13	Mg. Joyce Mamani Cornejo	AUXILIAR TC	20	17.69	17	16.46	17.79	
14	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	AUXILIAR TC	18	18.46	15	17.33	17.20	
15	Mg. Lucia Viviana Patiño García	AUXILIAR TC	20	18.07	15	16.5	17.39	
16	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	AUXILIAR TC	20	18.46	18	19	18.87	
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	AUXILIAR TC	20	19.61	19	19.32	19.48	TERCER PUESTO
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	AUXILIAR TC	18	17.69	18	17.58	17.82	
19	Mg. David González Espino	AUXILIAR TC	18	18.84	19	18.29	18.53	
20	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	CONTRATADO	20	18.07	16	18.88	18.24	
21	Mg. Laura Vanessa Zamudio Ramírez	CONTRATADO	20	20	19	17.98	19.25	
22	Mg. Raúl Reynaldo Cruz Zapata	CONTRATADO	6	16.92	15	18.3	14.06	

Gráfico N.º 12: Resultados finales de Evaluación Virtual de Desempeño Docente
 Anexo 5.E: Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo.



6.3 Resultados de la Evaluación docente en la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

La Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, mediante su Coordinador, Dr. Luis Ángel Paucar Flores, mediante OFICIO N° 499-2022-UNF-VPAC/FIIAB, de fecha 29 de agosto del 2022, alcanzó el Reporte de Evaluación Docente en el marco del servicio educativo virtual, correspondiente al Semestre Académico 2022-I, anexando los resultados de las evaluaciones que respectan a los Anexos 5.A., 5.B. y 5.C., de los veintitrés docentes que pertenecen a la citada facultad.

Tabla 14

*6.3.1 Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente – Anexo 5.A
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología*

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA ANEXO 5. A			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
1	Dr. Castro Silupú Wilson Manuel	Principal	18
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	16
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	18
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	2
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Auxiliar	20
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Auxiliar	18
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Auxiliar	20
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Auxiliar	20
12	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Auxiliar	20
13	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	18
14	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	18
15	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20
16	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20
17	Mg. Berrios Taucaya Oscar Julián	Auxiliar	20
18	Mg. Shirley Tatiana Bustamante Vílchez	Auxiliar	20
19	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	20
20	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	10
21	Mg. Cungaia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	20
22	Mg. Chuquhuanca Yacsahuanca Nelson	Contratado	14

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 13: Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente – Anexo 5.A
 Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

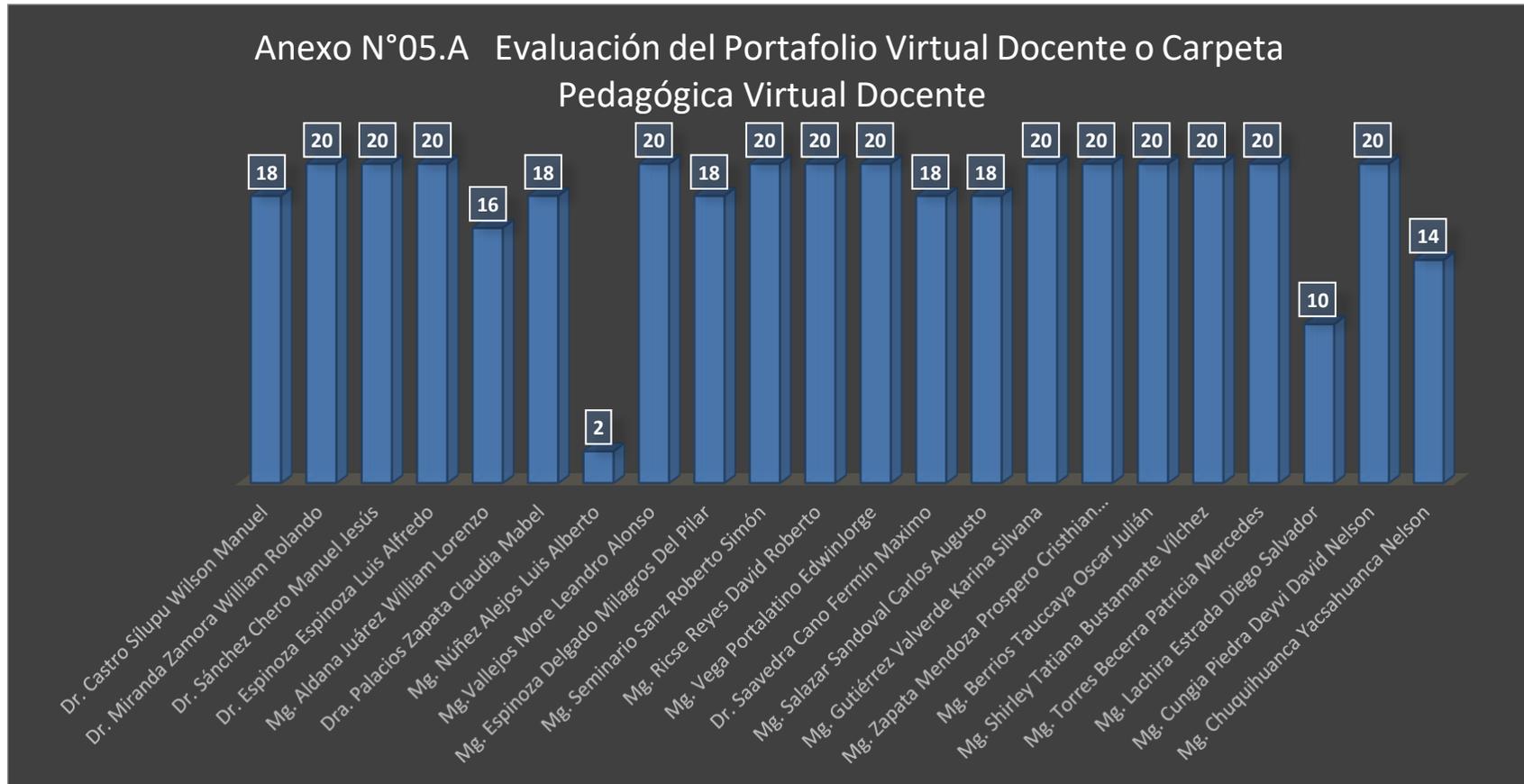


Tabla 15

6.3.2 Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase
Virtual – Anexo 5.B

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DE EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE VIRTUAL			
FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA			
ANEXO 5. B			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual
1	Dr. Castro Silupú Wilson Manuel	Principal	19.6
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	19.6
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	20
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	18.84
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Auxiliar	19.23
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Auxiliar	18.85
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Auxiliar	19.23
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Auxiliar	20
12	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Auxiliar	20
13	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	18.8
14	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	20
15	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	19.6
16	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20
17	Mg. Berrios Taucaya Oscar Julián	Auxiliar	20
18	Mg. Shirley Tatiana Bustamante Vílchez	Auxiliar	20
19	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	19.23
20	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	19.61
21	Mg. Cungaia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	18.4
22	Mg. Chuquihuanca Yacsahuanca Nelson	Contratado	18.85

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 14: Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

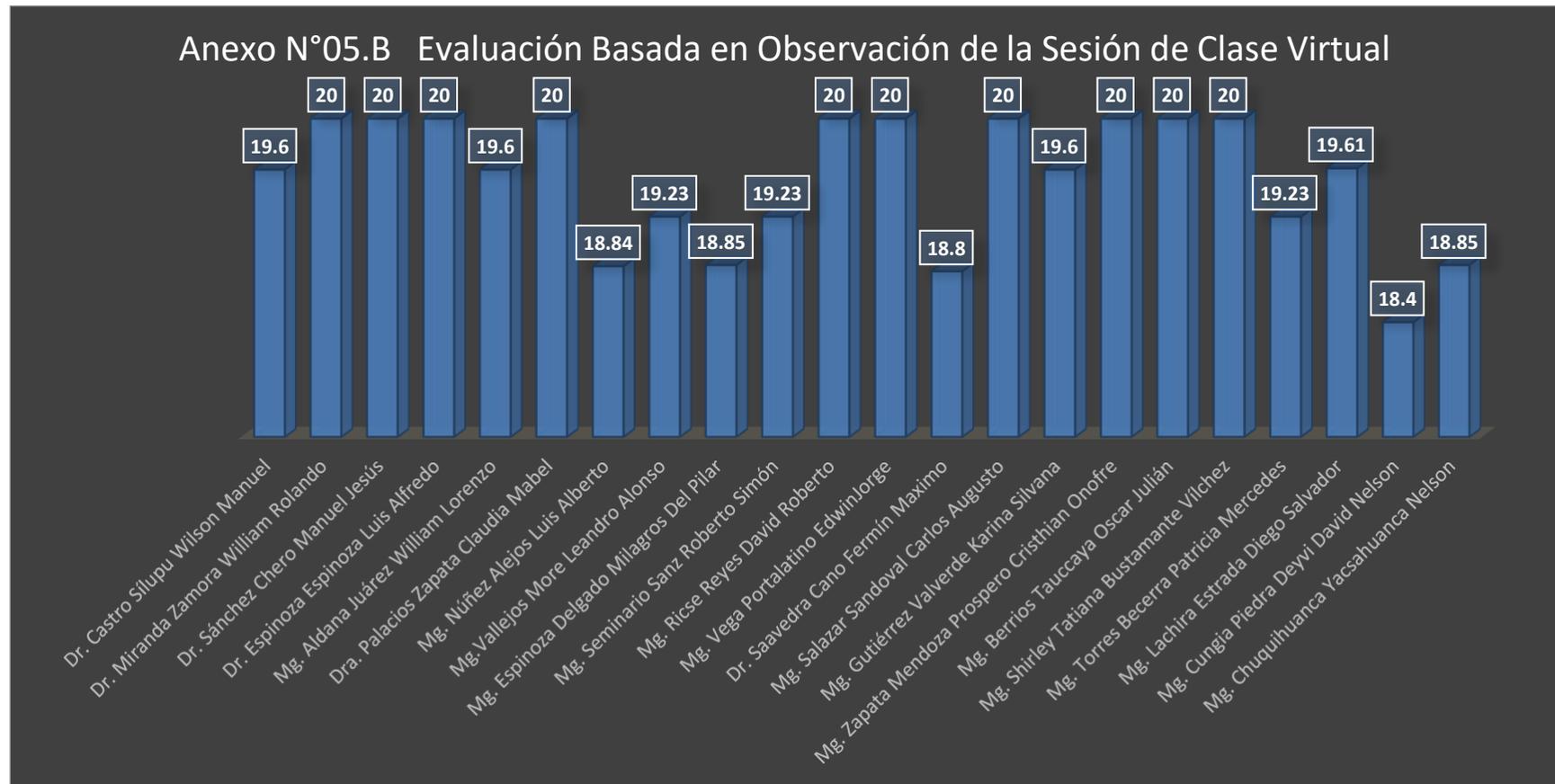


Tabla 16

6.3.3 Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad - Anexo 5.C

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DEL EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD			
FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA			
ANEXO 5.C			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad
1	Dr. Castro Silupu Wilson Manuel	Principal	20
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	20
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	20
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	20
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Auxiliar	20
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Auxiliar	20
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Auxiliar	20
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Auxiliar	20
12	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Auxiliar	20
13	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	20
14	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	20
15	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20
16	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20
17	Mg. Berrios Taucaya Oscar Julián	Auxiliar	20
18	Mg. Shirley Tatiana Bustamante Vílchez	Auxiliar	20
19	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	20
20	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	20
21	Mg. Cungaia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	18
22	Mg. Chuquihuanca Yacsahuanca Nelson	Contratado	16

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 15: Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo 5.C
 Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

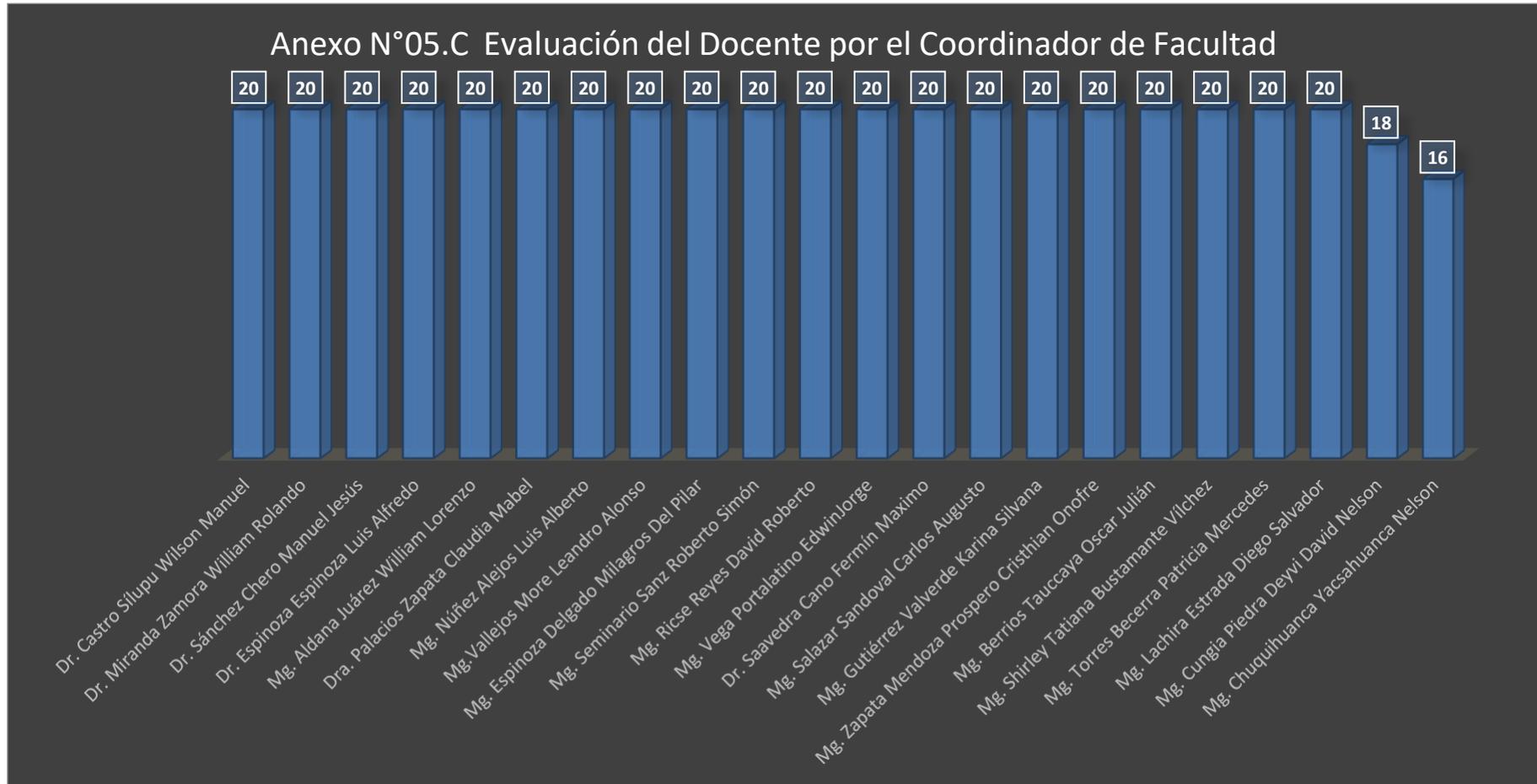


Tabla 17

6.3.4 Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes Anexo 5.D

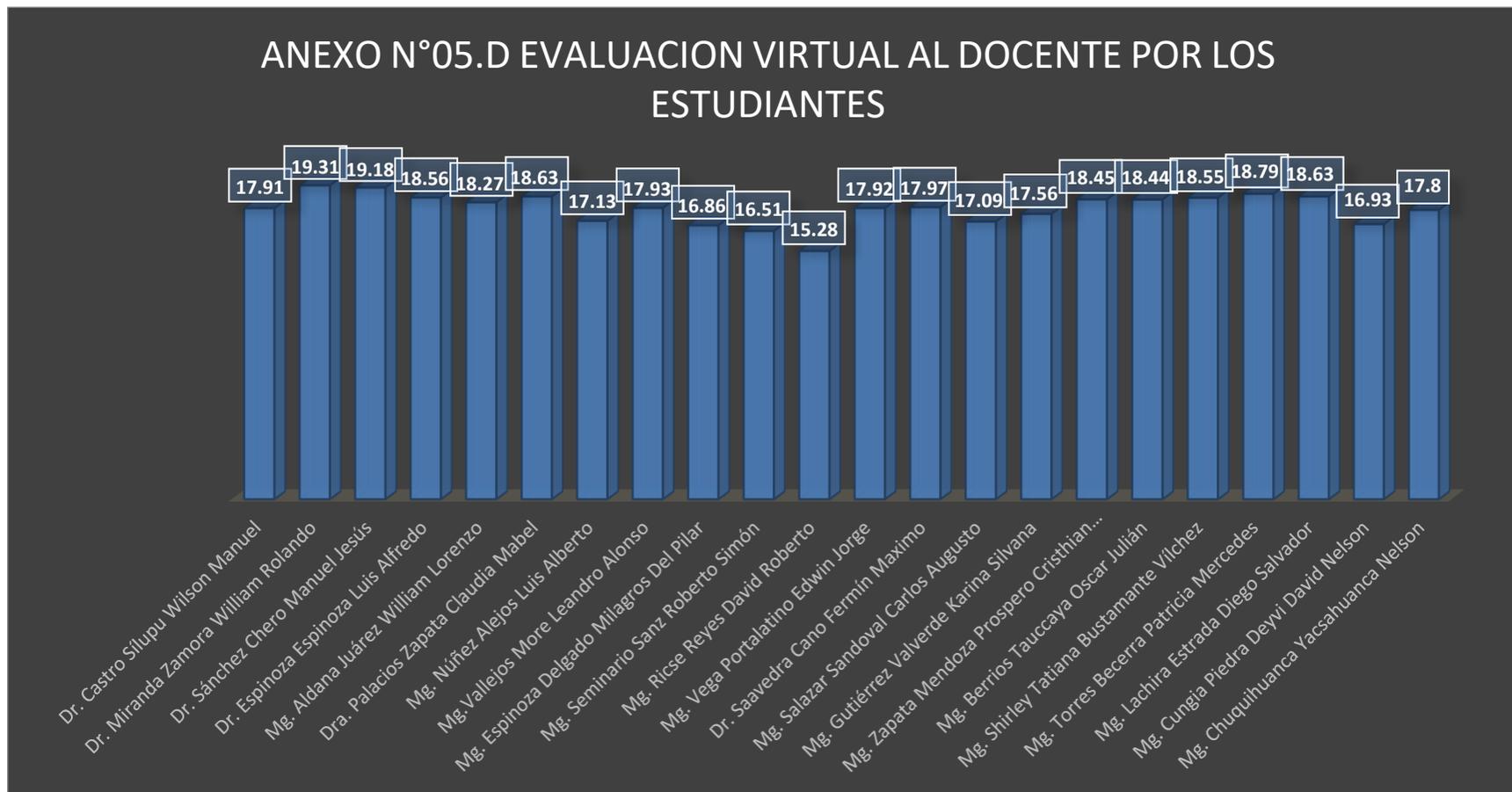
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DE LA EVALUACION VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES			
FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA			
ANEXO 5. D			
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
1	Dr. Castro Sílupe Wilson Manuel	Principal	17.91
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	19.31
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	19.18
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	18.56
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	18.27
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	18.63
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	17.13
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Auxiliar	17.93
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Auxiliar	16.86
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Auxiliar	16.51
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Auxiliar	15.28
12	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Auxiliar	17.92
13	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	17.97
14	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	17.09
15	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	17.56
16	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	18.45
17	Mg. Berrios Taucaya Oscar Julián	Auxiliar	18.44
18	Mg. Shirley Tatiana Bustamante Vílchez	Auxiliar	18.55
19	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	18.79
20	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	18.63
21	Mg. Cungaia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	16.93
22	Mg. Chuquihuanca Yacsahuanca Nelson	Contratado	17.8

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 16: Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



6.3.4.1 Resultados Porcentuales de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D.

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

DOCENTE: BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.19 %
Excelente

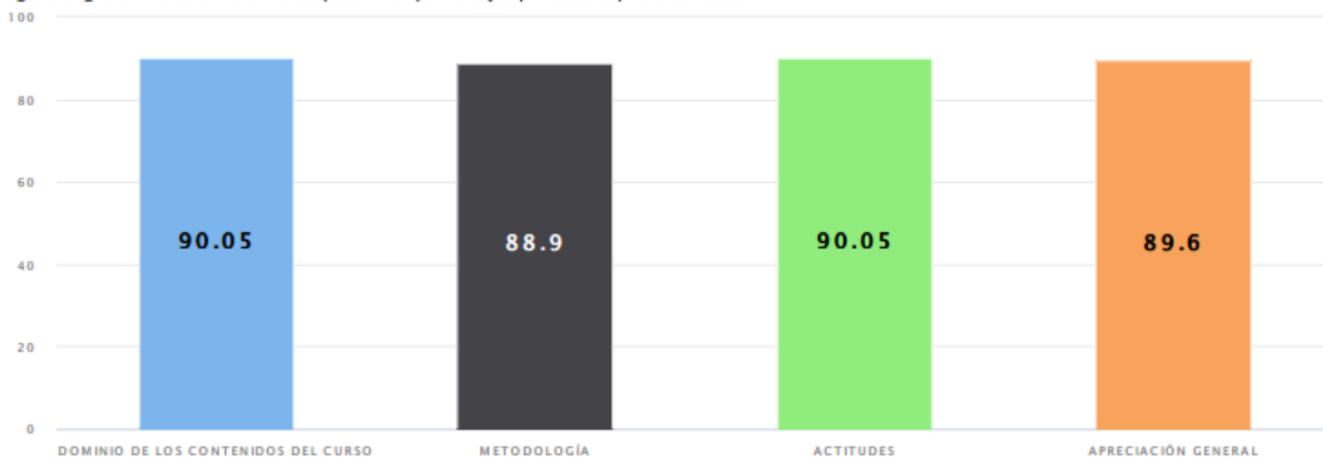
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.47	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.31	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.52	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.6	Excelente

DOCENTE: VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.63 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.01	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.78	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.01	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.92	Excelente

DOCENTE: ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.23 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.54	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.41	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.41	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.62	Excelente

DOCENTE: SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 82.55 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.93	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.12	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.59	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.71	Excelente

DOCENTE: PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.13 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.72	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.44	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.77	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.37	Excelente

DOCENTE: CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.66 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.08	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.64	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.1	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.01	Excelente

DOCENTE: ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.34 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.62	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.81	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.49	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.06	Excelente

DOCENTE: SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 85.45 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.11	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.73	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.46	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.53	Excelente

DOCENTE: SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.87 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.85	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.76	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.21	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.26	Excelente

DOCENTE: GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.81 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.58	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.41	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.7	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.4	Excelente

DOCENTE: ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.28 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.01	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.73	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.87	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.98	Excelente

DOCENTE: ESPINOZA ESPINOZA LUIS ALFREDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE
Aceptación : 92.82 %
Excelente

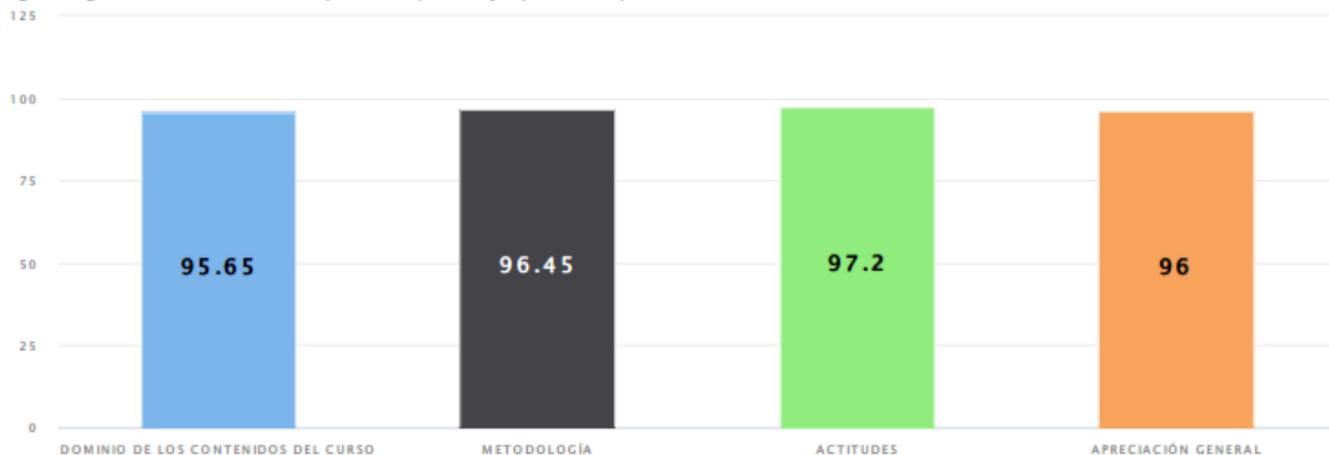
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.78	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.44	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.53	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.67	Excelente

DOCENTE: MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.54 %
Excelente

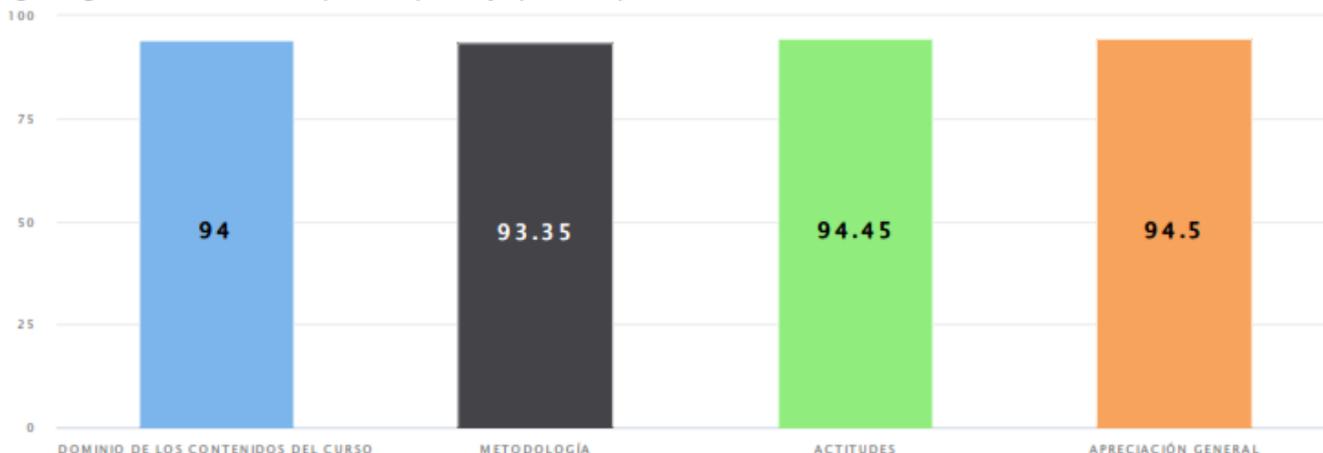
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.13	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.29	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.44	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.2	Excelente

DOCENTE: TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.96 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.8	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.67	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.89	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.9	Excelente

DOCENTE: VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.58 %
Excelente

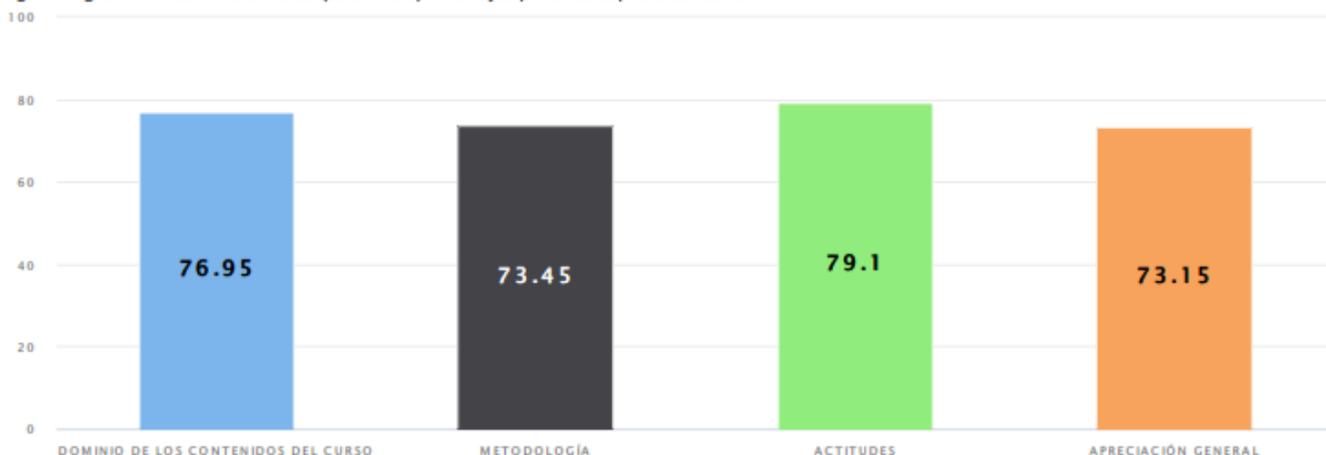
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.89	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.76	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.08	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.79	Excelente

DOCENTE: RICSE REYES DAVID ROBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 76.42 %
Bueno

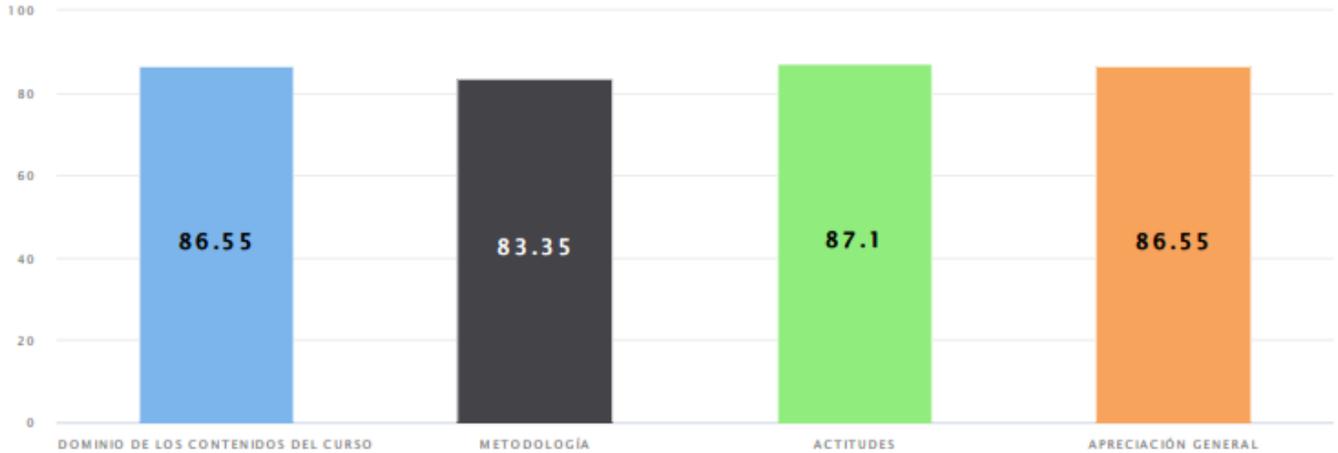
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.39	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	14.69	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	15.82	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.63	Bueno

DOCENTE: NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 85.66 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.31	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.67	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.42	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.31	Excelente

DOCENTE: PAUCAR FLORES LUIS ANGEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 74.65 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.39	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	14.39	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	15.18	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.48	Bueno

DOCENTE: BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.74 %
Excelente

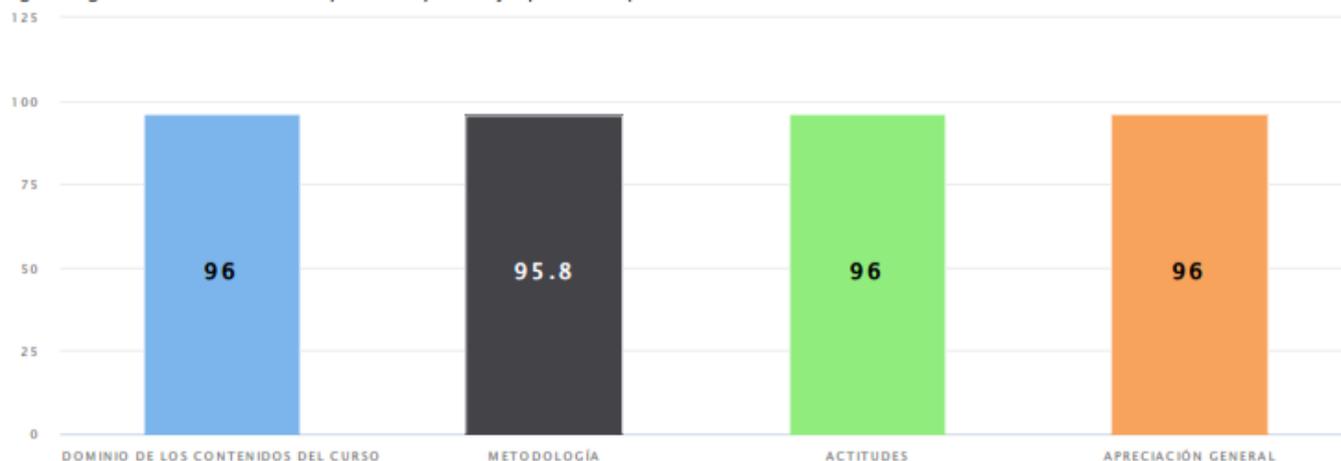
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.72	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.29	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.63	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19	Excelente

DOCENTE: SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 95.92 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.2	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.16	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.2	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.2	Excelente

DOCENTE: CASTRO SILUPU WILSON MANUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.57 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.38	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.58	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.05	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.75	Excelente

DOCENTE: LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.17 %
Excelente

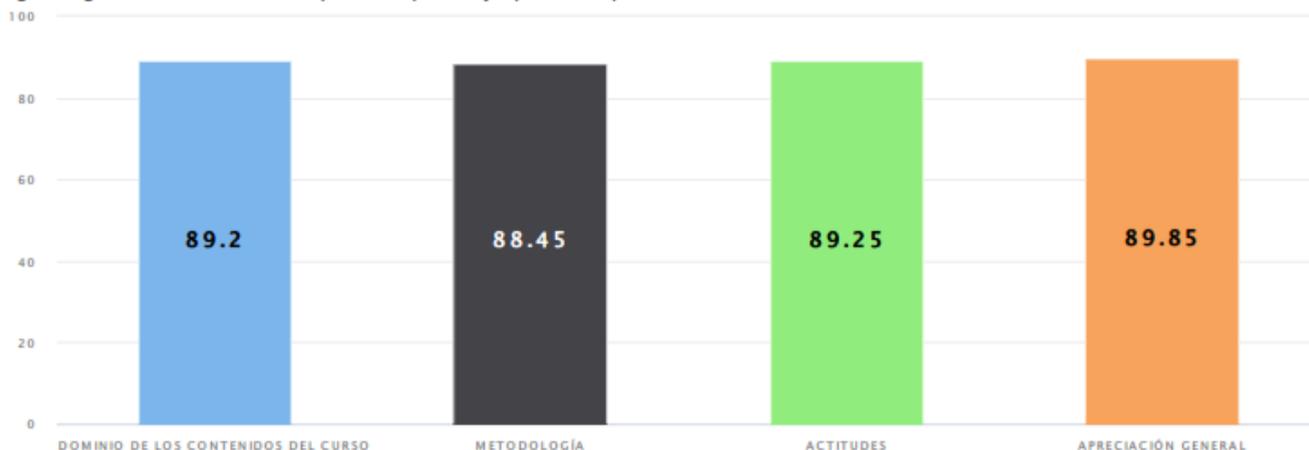
ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.57	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.65	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.69	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.33	Excelente

DOCENTE: CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA NELSON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.84	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.69	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.85	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.97	Excelente

Tabla 18

6.3.5 Tabla Final de Evaluación Virtual de Desempeño docente – Anexo 5 E

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

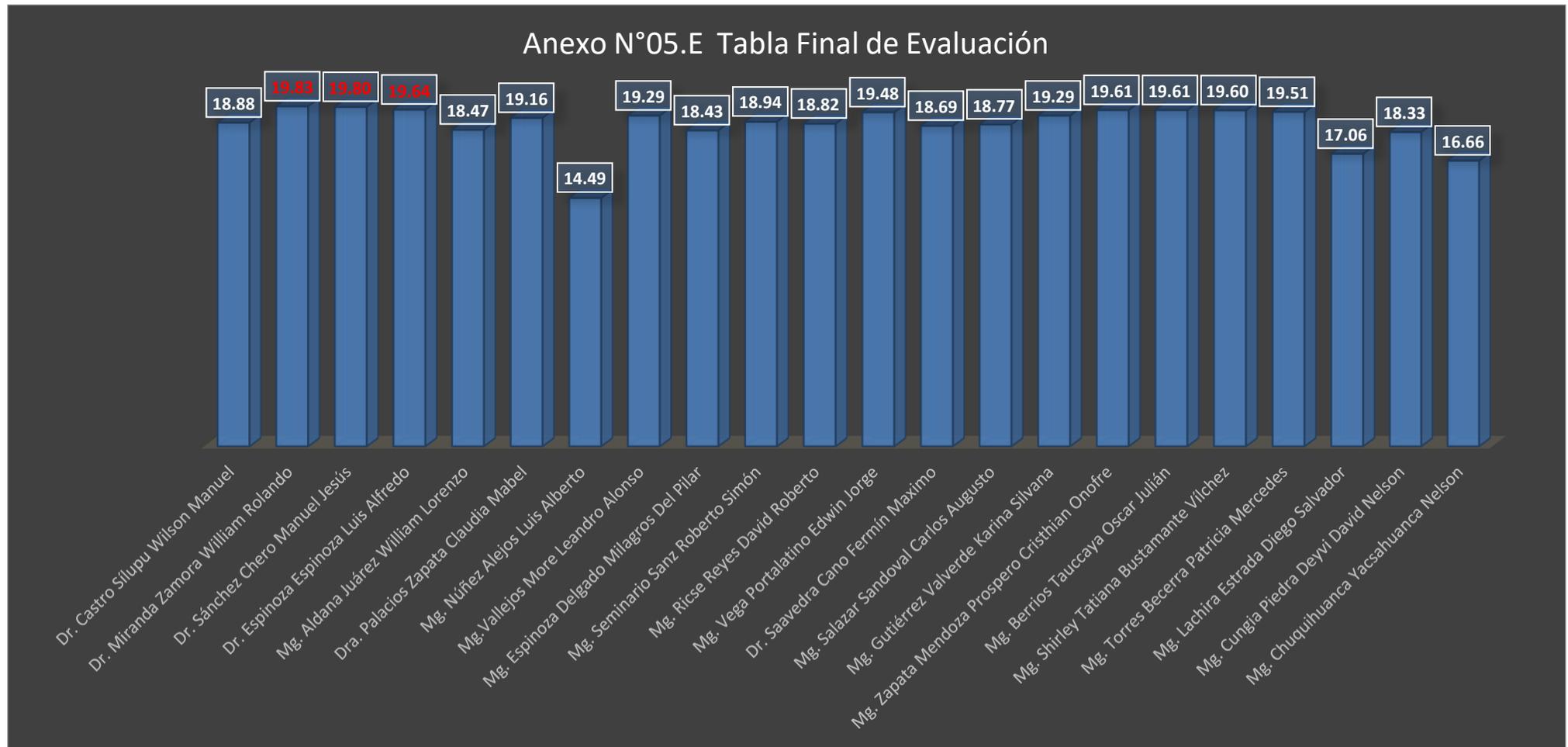
TABLA FINAL DE EVALUACION VIRTUAL DOCENTE - SEMESTRE 2022-I								
FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA								
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes	Anexo N°05.E Tabla Final de Evaluación	Primeros Puestos - Orden de Mérito
1	Dr. Castro Sílipu Wilson Manuel	Principal	18	19.6	20	17.91	18.88	
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20	20	20	19.31	19.83	PRIMER PUESTO
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20	20	20	19.18	19.80	SEGUNDO PUESTO
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20	20	20	18.56	19.64	TERCER PUESTO
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	16	19.6	20	18.27	18.47	
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	18	20	20	18.63	19.16	
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	2	18.84	20	17.13	14.49	
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Auxiliar	20	19.23	20	17.93	19.29	
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Auxiliar	18	18.85	20	16.86	18.43	
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Auxiliar	20	19.23	20	16.51	18.94	
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Auxiliar	20	20	20	15.28	18.82	

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

12	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Auxiliar	20	20	20	17.92	19.48
13	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	18	18.8	20	17.97	18.69
14	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	18	20	20	17.09	18.77
15	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20	19.6	20	17.56	19.29
16	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20	20	20	18.45	19.61
17	Mg. Berrios Taucaya Oscar Julián	Auxiliar	20	20	20	18.44	19.61
18	Mg. Shirley Tatiana Bustamante Vílchez	Auxiliar	20	20	20	18.4	19.60
19	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	20	19.23	20	18.79	19.51
20	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	10	19.61	20	18.63	17.06
21	Mg. Cungia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	20	18.4	18	16.93	18.33
22	Mg. Chuquihuanca Yacsahuanca Nelson	Contratado	14	18.85	16	17.8	16.66

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico 17: Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D
 Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias Y Biotecnología



De los resultados consolidados en el Anexo 5.E., y en relación al porcentaje de Docentes que obtuvieron resultados satisfactorios, se detalla en los siguientes gráficos, el porcentaje de aprobación obtenida por los docentes de cada facultad.

Tabla 19

Condición de Evaluación Docente - FCEA

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2022-I FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES		
TOTAL, DOCENTES	100%	38
APROBADO	100%	38
DESAPROBADO	0%	0

Tabla 20

Condición de Evaluación Docente - FCET

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2022-I FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE TURISMO		
TOTAL, DOCENTES	100%	23
APROBADO	100%	23
DESAPROBADO	0%	0

Tabla 21

Condición de Evaluación Docente – FIIAB

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2022-I FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA		
TOTAL, DOCENTES	100%	23
APROBADO	100%	23
DESAPROBADO	0%	0

Tabla 22

Condición Final de Evaluación del Desempeño Docente Total, General de Docentes de la UNF

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2022-I DOCENTES EN GENERAL DE LA UNF		
TOTAL, DOCENTES	100%	84
APROBADO	100%	84
DESAPROBADO	0%	0

Tabla 23

*Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente Coordinador
Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales*

		 TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE - COORDINADOR FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES					
N.º	DOCENTE	CATEGORIA DOCENTE	ANEXO 5.A EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE	ANEXO 5.B EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL	ANEXO 5.C EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR VICEPRESIDENCIA ACADEMICA	ANEXO 5.D EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	ANEXO 5.E TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Mg. Timaná Álvarez Marcos	Asociado TC	20	20	18	17.98	18.99

Tabla 24

*Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente Coordinador
Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo*

		 TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE - COORDINADOR FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE TURISMO					
N.º	DOCENTE	CATEGORIA DOCENTE	ANEXO 5.A EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE	ANEXO 5.B EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL	ANEXO 5.C EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR VICEPRESIDENCIA ACADEMICA	ANEXO 5.D EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	ANEXO 5.E TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Mg. Irma Victoria Martínez Nole	Auxiliar TC	20	20	18	18.26	19.06

Tabla 25*Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente Coordinador**Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología*

**TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE - COORDINADOR
FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA**

N.º	DOCENTE	CATEGORIA DOCENTE	ANEXO 5.A EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE	ANEXO 5.B EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL	ANEXO 5.C EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR VICEPRESIDENCIA ACADEMICA	ANEXO 5.D EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	ANEXO 5.E TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Dr. Luis Ángel Paucar Flores	Principal TC	20	20	18	14.93	18.23

VII. CONCLUSIONES

1.- La Evaluación del Desempeño Docente a los Coordinadores de Facultad, se realizó a través de la Vicepresidencia Académica, teniendo en cuenta los mismos criterios que se optaron para evaluar a los demás docentes de la UNF.

2.- Los Coordinadores de Facultad, lograron evaluar al total de Docentes adscritos a su Facultad, que fueron un total de 84 docentes en el semestre 2022-I.

3.- La participación de estudiantes en la evaluación respecto al Anexo 5.D, Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes, se mostró positivo ya que se tuvo la participación del 76% (813 estudiantes: 300 estudiantes de la Escuela de Ingeniería Económica, 219 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo 234 estudiantes de la Escuela de Ingeniería de Industrias Alimentarias, 33 estudiantes de la Escuela de Ingeniería Ambiental, 2 Estudiantes de la Escuela de Ingeniería Forestal y 25 de la Escuela de Ingeniería en Biotecnología) de la población total de 1048 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2021-II.

4.- En comparación del Semestre anterior 2021-II, se tuvo mayor participación de estudiantes, según se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 26

Semestres	Matriculados	Encuestados	Porcentaje de encuestados
2021-II	1048	724	69%
2022-I	1068	813	76%

5.- Se evaluó al docente de acuerdo al valor de aceptación en porcentajes por cada indicador calificado. Estos indicadores son: Dominio de los contenidos del curso, Metodología, Actividades y Apreciación general.

6.- La encuesta de los estudiantes (Anexo 5.D.), tuvo los siguientes porcentajes en respuesta a los criterios evaluados a los docentes:

Tabla 27

DEPARTAMENTO ACADÉMICO		INGENIERÍA ECONÓMICA		
N.º	CRITERIO	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE	
1	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	18	90.00%	
2	METODOLOGÍA	17.71	88.55%	
3	ACTITUDES	18.09	90.45%	
4	APRECIACIÓN GENERAL	17.8	89.00%	
DEPARTAMENTO ACADÉMICO		INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS		
N.º	CRITERIO	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE	
1	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	17.4	87.00%	
2	METODOLOGÍA	16.93	84.65%	
3	ACTITUDES	17.44	87.20%	
4	APRECIACIÓN GENERAL	17.19	85.95%	
DEPARTAMENTO ACADÉMICO		ADMINISTRACIÓN HOTELERA Y DE TURISMO		
N.º	CRITERIO	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE	
1	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	17.92	89.60%	
2	METODOLOGÍA	17.59	87.95%	
3	ACTITUDES	17.97	89.85%	
4	APRECIACIÓN GENERAL	17.8	89.00%	

7.- Se identificó a los estudiantes que completaron las encuestas y a los estudiantes que no completaron de las 3 facultades, mostrado en el cuadro siguiente:

Gráfico 18: Resultados de estudiantes que completaron y no completaron las encuestas del Anexo 5D.

ENCUESTADOS	NO ENCUESTADOS	TOTAL DE MATRICULADOS
813	255	1068



8.- Se identificó a los docentes que ocuparon los primeros puestos de cada Facultad, mostrado en el cuadro siguiente:

Tabla 28

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual – Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Dr. Rodríguez Limachi, Omar Moisés	19.19
2do Puesto	Dr. Carnero Malca, Segundo Juan Carlos	19.17
3er Puesto	Dr. Cabrera Torres, Antero Alexander	19.13

Tabla 29

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual – Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Dr. Miranda Zamora, William Rolando	19.83
2do Puesto	Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús	19.80
3er Puesto	Dr. Espinoza Espinoza, Luis Alfredo	19.64

Tabla 30

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual – Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Dr. Abdías Chávez, Epiquen	19.51
2do Puesto	Mg. Castillo Chung Luiggi Bruno,	19.50
3er Puesto	Dra. Atoche Silva, Luz Angélica	19.48

9.- De los docentes que obtuvieron los primeros puestos por Facultad, se concluyó que los que obtuvieron las más altas notas fueron los de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, tal como se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 31

Orden de Mérito Final de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual a nivel de la UNF

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Dr. Miranda Zamora, William Rolando	19.83
2do Puesto	Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús	19.80
3er Puesto	Dr. Espinoza Espinoza, Luis Alfredo	19.64

10.- El desarrollo del Semestre Académico 2021-I, en modalidad virtual, presentó factores importantes para lograr el desarrollo de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual, como el caso de la encuesta virtual a los docentes por los estudiantes.

VIII.- RECOMENDACIONES.

- Realizar mayor difusión para que más población estudiantil puedan ejecutar las encuestas realizadas a los docentes, este año se ha tenido mayor presencia de estudiantes, pero la idea es que sea a la totalidad. En el presente semestre 2022-I ha sido un 76% de encuestados un 7% más que el semestre anterior.
- Los coordinadores de cada Facultad tendrán que enviar a Vicepresidencia Académica, las evaluaciones de sus docentes en el tiempo prudente, para que el informe final de evaluación docente sea entregado a tiempo.
- Considerar los resultados obtenidos para la elaboración de un Plan de Mejora continua con la finalidad de garantizar la calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como plan de capacitación docente.
- Tener mayor número de capacitaciones con los docentes para que puedan dominar bien el nuevo sistema académico y así no tengan reparos en realizar cualquier actividad que competa con las con las evaluaciones y el buen desenvolvimiento de sus actividades académicas.
- Los coordinadores deberán realizar seguimiento a todos sus docentes para el buen desenvolvimiento académico
- Realizar un buen monitoreo de las Clases virtuales y presenciales para el mejor desempeño de los docentes con sus estudiantes y además para la verificación de su portafolio docente en el tiempo oportuno.

IX.- BIBLIOGRAFÍA:

RIZO MORENO, Héctor (2017). *Evaluación del Docente Universitario una visión institucional, Colombia*.

COLINA, Zeleni (2008). *Modelo para la Evaluación del Desempeño Docente en la Función docencia Universitaria, Investigación Educativa*. Lima.

JOFRÉ ARAYA, Galvarino J. (2009). Competencias Profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile, un análisis desde las percepciones de los implicados. *Barcelona*.

SARRAMONA LOPEZ, Jaume, (2007), Una Propuesta para la evaluación

X. ANEXOS

ANEXO N° 5**MATRICES DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO VIRTUAL
DOCENTE****A. EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA
VIRTUAL DOCENTE**

DOCENTE: _____

FECHA: _____

HORA: _____

	Criterios a evaluar	SÍ	NO
1.	El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada. (2 puntos)		
2.	El sílabo del curso es coherente con la competencia general y la sumilla del curso. (2 puntos)		
3.	Las sesiones de clases son coherentes con lo declarado en el sílabo. (2 puntos)		
4.	Presenta evidencias de la coherencia de las sesiones con lo declarado en el sílabo (recursos, guías de trabajo de actividades de evaluación, etc.). (2 puntos)		
5.	Presenta la asistencia por cada sesión de clase los grupos asignados. (2 puntos)		
6.	Presenta las guías de trabajo de todas las actividades de evaluación declaradas en el sílabo. (2 puntos)		
7.	Presenta el registro auxiliar de evaluaciones. (2 puntos)		
8.	Presenta su currículum, de acuerdo al formato, actualizado. (2 puntos)		
9.	Contiene anexos vinculados a la buena práctica docente. (2 puntos)		
10.	Presenta el portafolio en las fechas establecidas por la Coordinación de Facultad. (2 puntos)		
Puntaje obtenido:			

_____	_____
Firma del Docente Evaluado	Firma del Coordinador de Facultad

B. EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL

DOCENTE : _____
CARRERA PROFESIONAL : _____
CURSO : _____
CICLO : _____
N° DE ESTUDIANTES : _____
FECHA : _____

Criterio	Indicador	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
		4 pts	3pts	2pts	1pt	0 pts
Planificación de la sesión	1.El contenido desarrollado en la sesión es coherente con lo declarado en el sílabo					
	2.Cumple con la programación total de horas de cada clase (sea en modalidad síncrona o asíncrona)					
Elaboración y uso de recursos	3.Emplea herramientas tecnológicas para la creación de recursos didácticos y multimedia que permitan la enseñanza del curso.					
	4.Los recursos empleados evidencian cuidado respecto a la calidad didáctica del contenido (reflexión, crítica e innovación)					
Ejecución de la sesión planificada	5.Inicia su clase de acuerdo al horario de clase asignado en su carga lectiva					
	6.Durante el desarrollo de la sesión, absuelve dudas de los estudiantes					
	7. Promueve la participación de los estudiantes en las actividades que propone (sea en modalidad síncrona o asíncrona)					

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-I

Criterio	Indicador	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
		4 pts	3pts	2pts	1pt	0 pts
Actitud docente	8. Demuestra dominio del contenido que presenta y comparte con los estudiantes					
	9. Pone a disposición de los estudiantes los recursos elaborados para el desarrollo de la sesión, como mínimo un (1) día antes del inicio de la sesión programada.					
	10. Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad.					
	11. El docente desarrolla sus sesiones de aprendizaje desde un ambiente que permita la comunicación fluida; es decir, sin interferencia de ruido o de red.					
Seguimiento al estudiante	12. Realiza retroalimentación de las actividades o productos entregados por los estudiantes					
	13. Monitorea a sus estudiantes a través de tutorías virtuales					
Sub total:						
Nota final: * Fórmula: (Sumatoria de puntaje obtenido) x (20) <hr style="width: 30%; margin-left: 0;"/> (52)						

<hr style="width: 50%;"/>	<hr style="width: 50%;"/>
Firma del Docente Evaluado	Firma del Coordinador de Facultad

C. EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD

DOCENTE: _____

FECHA: _____

HORA: _____

N°	Indicadores	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
		4 pts.	3 pts.	2 pts.	1 pt.	0 pts.
1	El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra en las actividades programadas por el Decano de Facultad					
2	El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra en las actividades programadas por el Director de Escuela y Director de Departamento Académico.					
3	El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra en las actividades programadas por la UNF.					
4	El Docente cumple con los Reglamentos y Normativas de la UNF.					
5	El Docente no coacciona, ni amenaza, ni discrimina, ni hostiga, ni recibe beneficio del estudiante, ni le falta el respeto al estudiante.					
Sub total:						
Puntaje obtenido:						

_____	_____
Firma del Docente Evaluado	Firma del Coordinador de Facultad

D. EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES**EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES**

Universidad Nacional de Frontera

Estimado(a) estudiante,

La evaluación virtual docente tiene como principal objetivo mejorar la calidad educativa que brinda nuestra Casa Superior de Estudios. En ese sentido, esta encuesta recogerá tu percepción sobre el desempeño virtual docente. Por ello, te solicitamos leerla con seriedad y completarla con sinceridad.

Realizarla solo te llevará 10 minutos.

I. Datos generales

Docente : _____ **Programa de estudios: Curso:** _____

_____ **Ciclo** : _____

Fecha : _____

II. Encuesta

Escoge la opción que más se acerca a tu percepción.

N°	Enunciados	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
I. Dominio de los contenidos del curso:						
1	Brinda información científica y actualizada sobre los contenidos del sílabo.					
2	Explica la utilidad de los contenidos para la práctica pre profesional.					
3	Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos del curso de manera pertinente.					
4	Presenta ejemplos (experiencias, situaciones prácticas, casos, etc.) para facilitar la comprensión del tema.					
5	Se evidencia que planifica la sesión (inicio, desarrollo y cierre) de acuerdo al tiempo determinado para esta.					
II. Metodología						
6	Estimula la participación, el debate y reflexión de los estudiantes sobre los contenidos del curso.					
7	Los materiales (libros, separatas, videos, etc.) seleccionados por el docente despiertan el interés por el curso.					
8	Sistematiza la información de la clase con ayuda de esquemas, gráficos, mapas, entre otros.					
9	La forma de enseñanza del docente motiva la asistencia e interés por el curso.					
10	Emplea las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.					
11	Las indicaciones brindadas por el docente son comprensibles.					
12	Brinda retroalimentación de las evaluaciones.					
III. Actitudes						
13	Cumple con los acuerdos establecidos en el sílabo desde el inicio del curso (contenidos, fechas de evaluaciones, reglas, entre otros).					
14	Considera las necesidades, intereses y expectativas del grupo.					
15	Propicia un clima de respeto y confianza para el aprendizaje					
16	Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.					
17	Es puntual y asiste a las sesiones de aprendizaje programadas.					
IV. Apreciación general						
18	Estoy satisfecha o satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.					

Comentarios adicionales:

Agradecemos tu participación en este proceso.

E. TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE**NOMBRES Y APELLIDOS:** _____

Resultados de las evaluaciones		
Evaluación		Puntaje obtenido
1	Evaluación del Portafolio Docente o carpeta pedagógica virtual	
2	Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase virtual	
3	Evaluación del docente por el Coordinador de Facultad	
4	Evaluación virtual al docente por los estudiantes	
Puntaje total obtenido en escala vigesimal:		
Promedio: (suma de los puntajes entre 4)		
En escala vigesimal		

Firma del Docente Evaluado_____
Firma del Coordinador de Facultad



ANEXO 3 - PCEA

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Coordinador por Vicepresidencia Académica.

Coordinador: Mg. Marcos Tirman Álvarez

Fecha: _____

Hora: _____

Aspecto a Evaluar	NIVELES DE CONTENIDO Y PRESENTACION				
	Nivel de acuerdo 5	Nivel de acuerdo 4	Nivel de acuerdo 3	Nivel de acuerdo 2	Nivel de acuerdo 1
1. El Coordinador participa activamente en las actividades programadas por la VPAC	5				
2. El Coordinador muestra proactividad en las actividades asignadas por la VPAC y la Universidad		4			
3. El Coordinador se relaciona con las actividades programadas por la VPAC y la Universidad	5				
4. El Coordinador cumple con la actividad por VPAC y asiste puntualmente.		4			
Sub Total					
NOTA FINAL	18				

Mg. Marcos Tirman Álvarez
Coordinador(a) de PCEA



Vicepresidenta Académica



ANEXO 3 - FIAB

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Coordinador por Vicepresidencia Académica.

Coordinador: Dr. Luis Paucar Flores

Fecha: _____

Hora: _____

Aspecto a Evaluar	NIVELES DE CONTENIDO Y PRESENTACION				
	Mayor acierto 5	Apto de acierto 4	El acierto es satisfactorio 3	Apto en Desacuerdo 2	Notas Desacuerdo 1
1. El Coordinador participa activamente en las actividades programadas por la VPAC	5				
2. El Coordinador muestra proactividad en las actividades asignadas por la VPAC y la Universidad.		4			
3. El Coordinador se involucra con las actividades programadas por la VPAC y la Universidad.	5				
4. El Coordinador cumple con lo solicitado por VPAC y asiste puntualmente.		4			
Sub Total					
NOTA FINAL	18				

Dr. Luis Ángel Paucar Flores
Coordinador (a) de FIAB



Título de Vicepresidente Académica



ANEXO 3 -FCET

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Coordinador por Vicepresidencia Académica.

Fecha: _____

Coordinador: Mp. Irma Victoria Martínez Nole

Hora: _____

Aspecto a Evaluar	NIVELES DE CONTENIDO Y PRESENTACIÓN				
	Nº de aciertos 5	Nº de aciertos 4	Nº de aciertos 3	Nº de aciertos 2	Nº de aciertos 1
1) El Coordinador participa activamente en las actividades programadas por la VPAC	5				
2) El Coordinador muestra proactividad en las actividades asignadas por la VPAC y la Universidad.	5				
3) El Coordinador se involucra con las actividades programadas por la VPAC y la Universidad.		4			
4) El Coordinador cumple con la asignada por VPAC y asiste puntualmente.		4			
Sub Total					
NOTA FINAL	1.8				

Mp. Irma Victoria Martínez Nole
Coordinador (a) FCET



Vicepresidencia Académica