



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Organismo de Supervisión de los
Recursos Forestales y de Fauna Silvestre
OSINFOR

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 00014-2022-OSINFOR/05.1

SUSCRIPCIÓN ANUAL EN LÍNEA A PLATAFORMA TECNOLÓGICA DE EVALUACIONES PSICOMÉTRICAS

1. NOMBRE DEL ÁREA

Oficina de Tecnología de la Información (en adelante OTI)

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Ing. Gustavo Artica Cuyubamba – Jefe de la Oficina de Tecnología de la Información.

Ing. Raul Marca Quispe – Coordinador de Proyectos de Sistemas de Información.

Nhorka Hermitaño Aguilar – Jefa de la Unidad de Recursos Humanos.

3. FECHA

12 de diciembre del 2022

4. ASUNTO

Proveer al OSINFOR una solución de aplicación y resultados de evaluación psicométrica y conocimientos técnicos para el proceso de selección del personal de OSINFOR.

5. JUSTIFICACIÓN

El Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR), creado por Decreto Legislativo N° 1085, como organismo público adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), tienen como competencia a nivel nacional, de supervisar y fiscalizar el aprovechamiento sostenible y la conservación de los recursos forestales y de fauna silvestre, así como de los servicios ambientales provenientes del bosque otorgados por el Estado a través de diversas modalidades de aprovechamiento.

De acuerdo con la Directiva N° 004*2021-SERVIR/GDSRH, se establece las normas para la gestión de los procesos de selección en el régimen de la Ley N° 30057, Ley del servicio civil; y tiene por finalidad establecer las reglas comunes del proceso de selección del régimen de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, para promover que las entidades públicas cuenten con servidores civiles idóneos de acuerdo a los perfiles de puestos, sobre la base de los principios de meritocracia, transparencia e igualdad de oportunidades.

Por lo que, resultado conveniente contar una solución que permita evaluar las aptitudes, habilidades y/o coeficiente intelectual de los y las postulantes a si como evaluar los conocimientos técnicos para el cumplimiento del proceso de gestión de la incorporación del Mapa de Procesos vigente del Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre, así como también disponer de mayor información técnica para declarar la idoneidad de acuerdo con el perfil del puesto.

6. ALTERNATIVAS DE EVALUACIÓN

- Multitest
- Evaluar

7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública” (R.M. N° 139- 2004-PCM), tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612.



*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”
“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”*

7.1. Propósito de la evaluación

Determinar los atributos o características mínimas para el software y con dicha definición comprar productos competitivos.

7.2. Tipo de producto

Software de herramienta en la nube para la aplicación y resultados de evaluación psicométrica y conocimientos, que permite establecer un flujo de trabajo para las evaluaciones del personal del OSINFOR.

7.3. Modelo de calidad

Se aplica el modelo establecido en la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública (R.M. N° 139-2004-PCM).

7.4. Selección de métricas

La selección de métricas se obtuvo a partir de los atributos especificados en el Modelo de Calidad.

7.5. Niveles/Escalas para las métricas

NIVEL	VALOR
Mínimo/No cumple	0
Cumple	1
Excede	2

7.6. Criterios de valoración

Los Atributos Internos, Atributos Externos y la Calidad en Uso están detalladas en el punto de Comparación de criterios de calidad.

7.7. Toma de medidas

Para la medición, las métricas seleccionadas se aplican al producto de software. Los resultados son valores expresados en las escalas de las métricas ya definidos.

7.8. Comparación de criterios de calidad

Calidad en Uso		Puntaje máximo	Multitest	Evaluar
Planificación y seguimiento	Seguimiento de errores, tareas y problemas	2	2	1
	Personalización	2	2	2
	Tablero de seguimiento	2	2	1
	Flujo de trabajo	2	1	1
Alertas y notificaciones	Personales y de equipo	2	0	0
	Alertas rápidas	2	1	0
Código fuente	Directivas	2	1	1

**PERÚ**Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los
Recursos Forestales y de Fauna Silvestre
OSINFOR*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”*

	Rastreabilidad	2	2	1
	Automatización de tareas	2	1	1
Reportes e informes	Gráficos y paneles	2	2	2
	Reportes	2	2	2
	Auditoría del historial	2	2	1
	Niveles de permisos	2	2	1
Sub Total		26	20	14

Atributos de calidad interna y externa		Puntaje máximo	Multitest	Evaluar
Funcionalidad	Adecuación y Exactitud	2	2	1
	Interoperabilidad	2	2	2
	Seguridad	2	2	2
Fiabilidad	Madurez	2	2	2
	Tolerancia a fallas	2	1	1
	Recuperabilidad	2	2	2
Usabilidad	Entendimiento y Aprendizaje	2	2	1
	Operabilidad	2	2	1
Eficiencia	Utilización de recursos	2	1	1
	Comportamiento de tiempos	2	2	1
Capacidad de mantenimiento	Cambiabilidad y Facilidad de prueba	2	2	2
	Estabilidad	2	2	1
Portabilidad	Adaptabilidad	2	1	1
	Facilidad de instalación	2	2	2
	Coexistencia	2	2	2
	Reemplazabilidad	2	1	2
Sub Total		32	28	24

De las evaluaciones realizadas, se obtiene los siguientes puntajes:

Crterios de Evaluación	Puntaje de herramienta de despliegue e integración continua
------------------------	---

**PERÚ**Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los
Recursos Forestales y de Fauna Silvestre
OSINFOR*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”*

	Puntaje Max.	Multitest	Evaluar
Atributos de calidad en uso	26	20	14
Atributos de calidad interna y externa	32	28	24
Total	58	48	38
Puntaje mínimo de aprobación: 80%	100%	83%	66%

8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Para la presente evaluación se ha considerado el promedio acumulado de **atributos de calidad en uso** y **atributos de calidad interna y externa** de las herramientas de aplicación y resultados de evaluación psicométrica y conocimientos técnicos, evaluadas en el presente informe (basado en un puntaje máximo de 58 puntos). Se considera montos referenciales de las herramientas según lo indicado en el **Anexo N° 01**.

	Multitest	Evaluar
PUNTAJE OBTENIDO	48	38

9. CONCLUSIONES

Es importante contar con una herramienta de aplicación y resultados de evaluación psicométrica y conocimientos técnicos, con la finalidad de satisfacer la necesidad de la Entidad, y de acuerdo con el resultado del análisis comparativo de 2 herramientas se sugiere la herramienta Multitest.

10. FIRMAS

Firmado digitalmente por
Ing. Gustavo Artica Cuyubamba
Jefe
Oficina de Tecnología de la Información

Firmado digitalmente por
Ing. Raul Marca Quispe
Coordinador de Proyectos
Oficina de Tecnología de la Información

Firmado digitalmente por
Nhorka Hermitaño Aguilar
Jefa
Unidad de Recursos Humanos



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre OSINFOR

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

“Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú”

Anexo N° 01.

COSTO REFERENCIALES DE LICENCIAS DE SOFTWARE

Propuesta técnica – económica de los paquetes que ofrecemos:



#Créditos	#Usuarios	video entrevistas	Open test	Surveys	Performance 360°	Precio Paquete US\$	IGV US\$	TOTAL US\$
200	De 1 a 2	✓	✗	✗	✗	800.00	144.00	944.00
400	De 1 a 4	✓	✓	✗	✗	1500.00	270.00	1770.00
800	De 1 a 6	✓	✓	✗	✗	2000.00	360.00	2360.00
1000	De 1 a 8	✓	✓	✗	✗	2500.00	450.00	2950.00
1200	De 1 a 8	✓	✓	✓	✓	3000.00	540.00	3540.00
1500	De 1 a 10	✓	✓	✓	✓	3500.00	630.00	4130.00
Ilimitado	De 1 a 12	✓	✓	✓	✓	5000.00	900.00	5900.00

Open Test*	De 1 a 4	*Módulo que puede ser adquirido de manera independiente				1500.00	270	1770.00
Surveys*	De 1 a 4	*Módulo que puede ser adquirido de manera independiente				1500.00	270	1770.00
Performance*	De 1 a 4	*Módulo que puede ser adquirido de manera independiente				1500.00	270	1770.00

Los accesos estarán disponibles únicamente para la empresa CLIENTE.

Los paquetes tienen una vigencia de 1 año desde la habilitación del servicio. Pasado dicho periodo, los créditos no utilizados no son acumulables para la próxima renovación.

Costo Multitest. Fuente proveedor Multitest



Evaluat.com Inversión Anual 1

Selección Virtual

40 procesos
(postulados ilimitados x 20 días)

Inversión anual:
2,800 USD + IGV

Duración 12 meses

+

Módulo de evaluación por Competencias

20 evaluados complementarios

Inversión anual:
Incluido en el precio

Duración 12 meses

Total Inversión

Inversión anual:
2,800 USD + IGV



Módulo de evaluación por Competencias

1,000 evaluados complementarios

Inversión anual:
4,900 USD + IGV

Duración 12 meses

Costo Evaluar. Fuente proveedor Evaluar