Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año de la igualdad, la paz y el desarrollo"

FIRMADO POR-

CÓDIGO DE VERIFICACI 13756013175575

#### INFORME N° 00957-2023-SENACE-PE/DEAR

A : LUIS EDUARDO RAMIREZ PATRÓN

Director de la Dirección de Evaluación Ambiental para

Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

DE : ANTERO CRISTIAN MELGAR CHAPARRO

Líder de Proyectos

LEONARDO DANIEL PAZ APARICIO

Abogado Especializado en Energía – Nivel II

JANETH YVONNE VIZCONDE SUÁREZ

Especialista Ambiental – Nivel II

**BEATRIZ HUMANI PAUCCARA** 

Especialista Social

**JOSÉ CRYSTHIAN CÁRDENAS CABEZAS** 

Especialista Ambiental

**EUDIO ELÍ CÁRDENAS VILLAVICENCIO** 

Especialista Técnico con énfasis en Planes de Manejo

Ambiental

JOSÉ ANDREI HUMPIRE MAMANI

Especialista Ambiental III en SIG

ASUNTO: Asignación de Categoría en el marco del Sistema Nacional

de Impacto Ambiental - SEIA al proyecto "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay" de la Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. – EGASA, aprobado por Resolución

Directoral Nº 343-2003-EM/DGAA.

**REFERENCIA**: Trámite N° 05234-2022

FECHA: San Isidro, 08 de noviembre de 2023

Nos dirigimos a usted con relación al documento de la referencia, a fin de informarle lo siguiente:

#### I. ANTECEDENTES

1.1 Mediante Trámite N° 05234-2022 de fecha 20 de diciembre de 2022, Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. – EGASA (en adelante, el Titular) solicitó a la Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (en adelante, DEAR Senace), solicita se le asigne

categoría en el marco del Sistema Nacional de Impacto Ambiental - SEIA al proyecto "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay" de la Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. – EGASA, aprobado por Resolución Directoral Nº 343-2003-EM/DGAA, el cual no se encuentra dentro de la Clasificación Anticipada de los proyectos de inversión con características comunes o similares del subsector Electricidad, indicado en el Anexo 1 del Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades Eléctricas, aprobado por Decreto Supremo Nº 014-2019-EM (en adelante, **RPAAE**).

### II. ANÁLISIS

### 2.1 Objeto del presente Informe

El presente informe tiene por objeto determinar la categoría que le corresponde dentro del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), al Estudio de Impacto Ambiental "*Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay*" aprobado por Resolución Directoral Nº 343-2003-EM/DGAA, de titularidad de la Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. – EGASA, los cuales no tienen una asignación de categoría en el marco del SEIA.

Ello resulta necesario para determinar la autoridad ambiental competente para evaluar una actualización o modificación a la certificación ambiental emitida al proyecto "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay".

## 2.2 Aspectos normativos relacionados con la presente etapa del procedimiento de Solicitud de Categorización

Mediante Ley N° 27446 se estableció el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), como un sistema único y coordinado de identificación, prevención, supervisión, control y corrección anticipada de los impactos ambientales negativos derivados de las acciones humanas expresadas por medio del proyecto de inversión; y, como herramienta transectorial de la gestión ambiental y de carácter preventivo que permite la conservación ambiental y la protección de la salud de la población, cuya rectoría se encuentra a cargo del MINAM.

El artículo 4° del Reglamento de la Ley N° 27446, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM, precisa que dicho Sistema establece un proceso administrativo uniforme y único asociados al cumplimiento de funciones, facultades, responsabilidades, procesos, requerimientos y procedimiento que rigen las actuaciones de las autoridades competente de administración y ejecución a que se refiere el artículo 18° de la Ley, entendidas como las autoridades competentes en materia de evaluación de impacto ambiental de nivel sectorial, nacional, regional y local.

En ese sentido, la Ley del SEIA señala en su artículo 4°, que toda acción sujeta al SEIA con respecto de la cual se solicite su Certificación Ambiental, deberá

ser clasificada de acuerdo con el riesgo ambiental que se prevé por su ejecución en una de las siguientes Categorías: Categoría I (DIA), Categoría II (EIA-sd) y Categoría III (EIA-d).

De esta manera, las Autoridades Competentes, de conformidad con el literal a) del artículo 8° del Reglamento de la Ley del SEIA, son encargadas de conducir el proceso de evaluación de impacto ambiental a través de la categorización, revisión y aprobación de los estudios ambientales de proyectos de inversión sujetos al SEIA, de acuerdo con sus respectivas competencias.

Por su parte, mediante Ley N° 29968 se creó el Senace como organismo público técnico especializado, con autonomía técnica y personería jurídica de derecho público interno, adscrito al MINAM, encargado de, entre otras funciones, revisar y aprobar los Estudios de Impacto Ambiental detallados regulados en la Ley N° 27446, Ley del SEIA y sus normas reglamentarias; así como, aprobar la clasificación de los estudios ambientales en el marco de dicho Sistema, cuya transferencia de funciones al Senace haya concluido.

De conformidad con el Decreto Supremo N° 006-2015-MINAM, se aprobó el cronograma de transferencia de funciones de las autoridades sectoriales al Senace, en el marco de la Ley N° 29968. En el caso del subsector electricidad, la culminación del proceso de transferencia del Ministerio de Energía y Minas (en adelante, **MINEM**) el Senace es la autoridad ambiental competente para la revisión y aprobación de los Estudios de Impacto Ambiental detallados, sus respectivas actualizaciones 0 modificaciones. Informes Técnicos Sustentatorios, solicitudes de clasificación y aprobación de Términos de Referencia, acompañamiento en la elaboración de Línea Base. Plan de Participación Ciudadana y demás actos o procedimientos vinculados a las acciones antes señaladas; aplicando la normativa sectorial respectiva.

En ese contexto, el MINAM, en su condición de organismo rector del SEIA, responsable de coordinar con las autoridades competentes la adecuación de los regímenes de evaluación del impacto ambiental existente a lo dispuesto en la Ley del SEIA y asegurar su cumplimiento, emitió a través de la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente (en adelante, *DGPIGA*) su pronunciamiento sobre los proyectos de sector Electricidad que cuentan con Estudio de Impacto Ambiental aprobado pero que no fueron clasificados en el marco del SEIA<sup>1</sup>.

Al respecto, la referida Dirección remitió el Informe N° 679-2021-MINAM/VMGA/DGPIGA del 27 de julio de 2021, mediante el cual concluyen, entre otros aspectos, que, para los Estudios de Impacto Ambiental sin categoría debe aplicarse la clasificación anticipada establecida por el Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades Eléctricas, aprobado por Decreto Supremo

1 La DGPNIGA – ahora DGPIGA – conforme a lo establecido en el Reglamento de Organización y Funciones vigente del Ministerio del Ambiente, aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2017-MINAM es el órgano de línea responsable de conducir el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), presentando entre sus funciones la potestad de elaborar y proponer normas e instrumentos para el funcionamiento del SEIA, en los tres niveles de gobierno y en coordinación con las entidades competentes, cuando corresponda.

Nº 014-2019-EM (en adelante, *RPAAE*), y en caso no cuente con clasificación anticipada corresponderá al SENACE determinar la categoría.

# 2.3 De la solicitud de categorización del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay".

Mediante Trámite N° 05234-2022 de fecha 20 de diciembre de 2022, el titular solicitó a la DEAR Senace, solicita categorizar el Estudio de Impacto del proyecto "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay", toda vez que al ser un proyecto de afianzamiento hidrico, no estar dentro la Clasificación Anticipada de los proyectos de inversión con características comunes o similares del subsector Electricidad, indicado en el Anexo 1 del RPAAE.

A fin de determinar la categoría del Proyecto, en el marco del Reglamento de la Ley del SEIA, se solicitó a la Dirección de Gestión Estratégica en Evaluación Ambiental (DGE) del Senace, la copia del Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay", aprobado mediante Resolución Directoral N° 343-2003-EM/DGAA, de fecha 19 de agosto de 2003 por la Dirección General de Asuntos Ambientales del Ministerio de Energía y Minas.

#### 2.4 Descripción del Proyecto

De acuerdo con la información recibida se describe lo siguiente:

La Presa Challhuanca, se integra al sistema de presas que regulan las aguas de la cuenca Chili y servirán a la producción hidro energética para la ciudad de Arequipa, además de optimizar el uso de agua con fines agrícolas e industriales.

#### 2.4.1 Ubicación

El área de la presa Chalhuanca pertenece al distrito San Antonio de Chuca, provincia de Caylloma, departamento de Arequipa. El proyecto se encuentra ubicado sobre el rio Chalhuanca, afluente del rio Caquemayo, a su vez afluente del río Chalhuanca, desemboca en el río Sumbay y es parte de la cuenca del río Chili.

#### 2.4.2 Componentes del Proyecto

La obra de cierre proyectada está constituida por una presa de sección simétrica del tipo de enrocado con núcleo impermeable (ECRD). La presa tendrá una capacidad total de almacenamiento 25.6 Hm³ que incluye un volumen muerto de 0.4 Hm³.

Para la construcción de la presa se han considerado metodologías típicas para este tipo de estructura que se iniciará con la limpieza del área de cimentación y la excavación de un key trench sin uso de explosivos.

En el siguiente cuado, se muestra las características principales del Proyecto,

Cuadro N° 01: Características principales del Proyecto

Cuadro N° 01: Características princ Características Principales del Embalse	•
<u> </u>	<del>-</del>
- Ubicación de la presa	- Río Chalhuanca
- Cota del eje de cierre	- 4291,90 msnm
- Área de cuenca controlada	- 270 km <sup>2</sup>
- Caudal medio	- 0,82 m <sup>3</sup> /s
- Avenida con Tr = 10 000 años	- 140 m³/s
- Avenida del aliviadero	- 45 m <sup>3</sup> /s
<ul> <li>Avenida de diseño del túnel de desvío</li> </ul>	- 11.7 m <sup>3</sup> /s
TR = 10 años	
Características del Embalse	
- Volumen total	- 25,6 Hm <sup>3</sup>
- Volumen muerto	- 0,4 Hm <sup>3</sup>
- Volumen útil	- 25,2 Hm³
- NAMO	- 4307,90 msnm
- NAMI	- 4292,40 msnm
- Espejo de agua en el NAMO	- 5,04 km <sup>2</sup>
Características de la Presa	
- Tipo	- Enrocado
- Cota de coronamiento	- 4310,50 msnm
- Cota mínima de cimentación	- 4291,40 msnm
- Ancho de la corona	- 7,0 m
- Altura de la presa	- 20,10 m
- Longitud de coronamiento	- 202,0 m
Características de los diques de la març	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
- Altura máxima	- 4,50 m
- Longitud: Dique 1	- 375 m
Dique 2	- 317 m
- Ancho de la corona	- 3,50 m
Túnel de desvío y Descarga	- 3,30 111
- Sección	- Tipo Baúl
- Sección de excavación	
	- 2,6 x 3,1 m
- Sección Libre revestida	- 2,2 m x 2,70 m
- Longitud	- 95 m
- Gradiente	- 0.7 %
- Caudal de diseño	- 11.7 m <sup>3</sup> /s
Torre de compuertas	
- Tipo	- Estructura de concreto armado
- Altura	- 18.00 m - 4.40 m x 3.70 m
- Sección	- 4.40 m x 3.70 m - Pasarela metálica de 45,00m con tres pilares
- Acceso	intermedios
Compuertas	1
- Tipo	- Vagón
- Ancho	- 1.00 m
- Alto	- 1.80 m
- Cantidad	- 2 u
- Caseta de mandos	- 4.40 x 3.70 m
- Ataguía de mantenimiento	- Ranura ubicada delante de la torre de
<u> </u>	compuertas
Obras de Captación	
	trónico archivado nor el Senace, anlicando lo dispuesto no

- Sección	- 1,00 x 1,20 m
- NAMI	- 4292, 40 msnm
- NAME	- 4370,90 msnm
- · · · · · · · ·	- 4070,90 MSHIII
Obras de Captación	
- Tipo	- 1,00 x 1,20 m
- Capacidad	- 4292, 40 msnm
- Ancho del vertedero	- 4370,90 msnm
Aliviadero de Demasías	
- Tipo	- Concreto armado
- Capacidad	- 45 00 m <sup>3</sup> /s
- Ancho del vertedero	- 15 00 m
- Longitud total de la estructura	- 52 00 m
Carretera de Acceso	
- Longitud	- 3+255,60 km
- Ancho superficie de rodadura	- 4 5 m
- Ancho de bermas	- 0,5 m
- Peralte máximo	- 8%

Fuente: Estudio Definitivo de la Obra "Sistema de Regulación Hídrica de la Cuenca del Río Sumbay – Presa Chalhuanca"

En la siguiente tabla, se muestra las acciones previstas en el Proyecto Presa Challhuanca, tanto en la fase de construcción y operación - mantenimiento

Cuadro N° 02: Acciones desarrolladas en las diferentes etapas del proyecto

Acciones Presa Chalhuanca				
Construcción	Operación y Mantenimiento			
<ul> <li>Construcción de campamentos</li> <li>Alteración de la cobertura vegetal.</li> <li>Ruidos y vibraciones.</li> <li>Camino de acceso y obras de arte</li> <li>Represa.</li> <li>Canteras</li> <li>Depósitos de material excedente</li> <li>(botaderos) y áreas de confinamiento.</li> </ul>	<ul> <li>Descarga hídrica para generación eléctrica</li> <li>Almacenamiento hídrico</li> <li>Efectos físicos por filtración de aguas</li> <li>Alteración hidrológica superficial</li> <li>Camino de acceso y obras de arte</li> </ul>			

Fuente: Estudio Definitivo de la Obra "Sistema de Regulación Hídrica de la Cuenca del Río Sumbay – Presa Chalbuenea"

## 2.5 Análisis de los criterios de Protección Ambiental para la categorización del Proyecto.

De la Información remitida por la DGE-SENACE respecto de la Presa Chalhuanca, se realizó el análisis al EIA del Proyecto de acuerdo a los Criterios de Protección Ambiental señalados en el Anexo V del Reglamento de la Ley del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reflejado en el cuadro N° 02:

Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la igualdad, la paz y el desarrollo"

## Resultados de la Ponderación de los Criterios de Protección Ambiental (de acuerdo con el Anexo V del Decreto Supremo Nº 019-2009-MINAM)

#### Cuadro N° 03. Criterios de Protección Ambiental

CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
CRITERIO 1	a. La exposición o disposición inadecuada de residuos sólidos industriales y peligrosos, materiales inflamables, tóxicos, corrosivos y radioactivos, que vayan a ser usados en las diversas etapas de la acción propuesta, tomando en cuenta su peligrosidad, cantidad, y concentración.	-	<u> </u>	1
La protección de la salud y	i bobiaciones o que bondan en nesdo a bobiadores.		2	
de las personas; Para determinar la ocurrencia	c. Los ruidos, vibraciones y radiaciones que afecten la salud de las personas.		2	
del nivel de riesgo a la salud de las personas, se considerarán los	noblación expuesta			1
siguientes factores	e. Las emisiones fugitivas de gases o partículas generadas en las diferentes etapas de desarrollo de la acción propuesta que pongan en riesgo a la población.		2	
	f. El riesgo de proliferación de patógenos y vectores sanitarios como consecuencia de la aplicación del proyecto.		2	
	SUBTOTAL	0	8	2
	TOTAL		10	
CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
CRITERIO 2  La protección de la calidad ambiental, tanto del aire,	a. La generación, reciclaje, recolección, almacenamiento, transporte y disposición de residuos sólidos industriales y peligrosos, materiales inflamables, tóxicos, corrosivos y radioactivos, que vayan a ser usados en las diversas etapas de la acción propuesta, tomando en cuenta su peligrosidad, cantidad, y concentración.			1
del agua, del suelo, como la incidencia que puedan			2	
producir el ruido y vibración, residuos	c. Los niveles, frecuencia y duración de ruidos, vibraciones y radiaciones.			1

Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año de la igualdad, la paz y el desarrollo"

CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
gaseosas, radiaciones y de partículas y residuos	e. La composición, calidad y cantidad de emisiones fugitivas de gases o partículas generadas en las diferentes etapas de desarrollo de la acción propuesta.		2	
radioactivos	f. El riesgo de proliferación de patógenos y vectores sanitarios como consecuencia de la aplicación del proyecto.			1
	g. La generación o promoción de descargas de residuos sólidos y líquidos cuyas concentraciones sobrepasen las normas de calidad o límites de emisión y vertimiento correspondientes.		2	
	h. El riesgo de emisiones provenientes de residuos que contengan fuente radiactiva.	NA	NA	NA
	SUBTOTAL		6	4
	TOTAL		10	
CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
	a. Alteración del estado de conservación de suelos, generando erosión.		2	
	b. Pérdida de fertilidad natural de los suelos adyacentes a la acción propuesta.	3		
	c. Inducción al deterioro del suelo y pérdida de su capacidad productiva, tales como desertificación, acidificación, generación o avance de dunas.		2	
CRITERIO 3	d. Acumulación de sales y mal drenaje.			1
La protección de los	e. Vertido de sustancias contaminantes sobre el suelo.			1
recursos naturales,	f. La inducción de tala de bosques nativos.	NA	NA	NA
especialmente las aguas, los bosques y el suelo, la	g. La alteración de cuerpos o cursos receptores de agua, por sobre los caudales ecológicos.	3		
flora y fauna	h. La alteración de los parámetros fisco, químicos y biológicos del agua.	3		
	i. La modificación de los causes y usos actuales del agua.	3		
	j. La alteración de los cursos o cuerpos de aguas subterráneas.		2	
	k. La alteración de la calidad del agua superficial, continental o marítima, lacustre y subterránea.	3		
	SUBTOTAL	15	6	2
	TOTAL		23	

Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año de la igualdad, la paz y el desarrollo"

CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
	a. La afectación, intervención o explotación de recursos naturales que se encuentran en Áreas Naturales Protegidas.	3		
	b. La generación de nuevas áreas protegidas.	NA	NA	NA
CRITERIO 4:	c. La modificación en la demarcación de Áreas Naturales Protegidas.	NA	NA	NA
La protección de las áreas	d. La pérdida de ambientes representativos y protegidos.	3		
naturales protegidas	e. La afectación, intervención o explotación de territorios con valor paisajístico y/o turístico.	3		
	f. La obstrucción de la visibilidad de zonas de valor paisajístico.		2	
	g. La modificación de la composición del paisaje natural.	3		
	SUBTOTAL	12	2	0
	TOTAL		14	
CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
	a. Afectación a los ecosistemas, especies y genes.	3		
	b. Alteración de la oferta natural de bienes y servicios ambientales y bellezas escénicas.	3		
CRITERIO 5:	c. Alteración de áreas que son centros de origen y diversificación genética por su importancia para la vida natural.			1
Protección de la diversidad biológica y sus	d. Alteración de especies de flora y fauna vulnerables, raras o en peligro de extinción, o de aquellas no bien conocidas.		2	
componentes: ecosistemas, especies y	e. La introducción de especies de flora y fauna exóticas. No se considera a las especies naturalizadas, es decir aquellas que ya existen previamente en el territorio involucrado.	3		
genes; así como los bienes y servicios	f. La promoción de actividades extractivas, de explotación o manejo de la fauna y flora terrestre y acuática.		2	
ambientales y bellezas escénicas por su	g. La presentación de algún efecto adverso sobre la biota, especialmente la endémica.		2	
escénicas por su importancia para la vida natural	h. El reemplazo de especies endémicas o relictas.		2	
	i. La alteración de la representatividad de las formaciones vegetales y ecosistemas a nivel nacional, regional y local.			1
	j. La alteración de ecosistemas frágiles, vulnerables y únicos, como bofedales y lomas, entre otras.	3		
	SUBTOTAL	12	8	2
	TOTAL		22	

Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año de la igualdad, la paz y el desarrollo"

CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
	a. La inducción a las comunidades que se encuentren en el área de influencia, a reasentarse o reubicarse, temporal o permanentemente.	3		
	b. La afectación a los grupos humanos protegidos por disposiciones especiales.			1
CRITERIO 6: La protección	c. La transformación de las actividades económicas, sociales o culturales con base ambiental del grupo o comunidad local.	3		
de los sistemas y estilos de vida de las	d. La obstrucción del acceso a recursos naturales que sirvan de base para alguna actividad económica o de subsistencia de comunidades.	3		
comunidades campesinas, nativas y	e. La generación de procesos de ruptura de redes o alianzas sociales y culturales.		2	
pueblos indígenas:	f. Los cambios en la estructura demográfica local.		2	
	g. La alteración de los sistemas de vida de grupos étnicos con alto valor cultural.		2	
	h. La generación de nuevas condiciones de vida para los grupos o comunidades.	3		
	i. La alteración o desaparición de sus estilos de vida coherentes con la conservación de la diversidad biológica y que involucren conocimientos tradicionales asociados a ellas.	3		
	SUBTOTAL	15	6	1
TOTAL			22	
CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
	a. La modificación de la composición del paisaje o cultural.	3		
	b. La reubicación de ciudades.		2	
CRITERIO 7: La protección	c. Desarrollo de actividades del proyecto cuya área de influencia comprenda espacios urbanos.			1
de los espacios urbanos.	d. El uso de las facilidades e infraestructura urbanas para los fines del proyecto.		2	
	e. El aislamiento de las ciudades por causas del proyecto.			1
	f. La localización del proyecto.		2	
	SUBTOTAL	3	6	2
	TOTAL		11	

Dirección de Evaluación Ambienta para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año de la igualdad, la paz y el desarrollo"

CRITERIO	FACTOR	ALTO	MEDIO	LEVE
CRITERIO 8:	a. La afectación, modificación y deterioro de algún monumento histórico, arquitectónico, monumento público, arqueológico, zona típica o santuario natural.			1
La protección del patrimonio arqueológico, histórico, arquitectónico y	b. La extracción de elementos de zonas donde existan piezas o construcciones de valor historico, larquitectónico o arqueológico en cualquiera de sus formas		2	
monumentos nacionales	c. La afectación de recursos arqueológicos en cualquiera de sus formas.	3		
	SUBTOTAL	3	2	1
	TOTAL		6	

NA: No Aplica Elaboración propia

Cuadro Nº 03 Resultados de la ponderación de los criterios de protección ambiental

Criterio	
Criterio 1: La protección de la salud pública y de las personas.	Medio
Criterio 2: La protección de la calidad ambiental, tanto del aire, del agua, del suelo, como la incidencia que puedan producir el ruido y vibración, residuos sólidos y líquidos, efluentes, emisiones gaseosas, radiaciones y de partículas y residuos radiactivos.	Leve
Criterio 3: La protección de los recursos naturales, especialmente las aguas, los bosques y el suelo, la flora y fauna.	Alto
Criterio 4: La protección de las áreas naturales protegidas.	Alto
Criterio 5: Protección de la diversidad biológica y sus componentes: ecosistemas, especies y genes; así como los bienes y servicios ambientales y bellezas escénicas, áreas que son centros de origen y diversificación genética por su importancia para la vida natural.	Alto
Criterio 6: La protección de los sistemas y estilos de vida de las comunidades campesinas, nativas y pueblos indígenas.	Alto
Criterio 7: La protección de los espacios urbanos.	Medio
Criterio 8: La protección del patrimonio arqueológico, histórico, arquitectónico y monumentos nacionales.	Medio

<sup>-</sup> La ponderación de los criterios ambientales se realizó utilizando referencialmente lo establecido en la Resolución Ministerial Nº 052-2012-MINAM "Aprobar la Directiva para la Concordancia entre el Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA) y el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)"

<sup>-</sup> Si tiene cuatro (04) criterios identificados como "ALTO"

De la revisión sobre los aspectos físico, biológico y social del EIA del "Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay", se tienen los siguientes principales hallazgos:

- Se reconocieron procesos de compactación por la conformación de plataformas, así como en la etapa operativa que implica el almacenamiento por la presa, producirá un proceso de compactación de los sedimentos.
- Los causes y usos de las aguas superficiales fueron impactados por las modificaciones del régimen hídrico y modificación del flujo superficial por la construcción de los diferentes emplazamientos, explotación de canteras y el almacenamiento de agua en la presa. En la etapa constructiva se impactó negativamente la calidad del agua superficial producto de la turbidez generada en los trabajos de movimientos de tierras y obras de habilitación de componentes que afectaron el lecho del río. El almacenamiento retendrá los nutrientes en el reservorio, las cuales no llegarán aguas abajo. Por lo expuesto, se consideró una afectación alta al criterio 3.
- En la etapa operativa se previó un mayor flujo de agua subterránea por infiltraciones y flujos controlados de agua debido a la operación de la represa que mantendrá un caudal estable y regulable de acuerdo con las condiciones de generación de energía. No obstante, se alterará los cursos de agua subterránea, cambiando su flujo y aportes antes y después de la presa, cuyo efecto se mantendrá mientras exista la operación de la presa Chalhuanca, por ello, se consideró una afectación moderada al criterio 3.
- Se identificó un incremento en el proceso erosivo del suelo en el cauce del río Chalhuanca, pero en grado mínimo puesto que se dará en época de estiaje y la etapa constructiva. Los procesos erosivos aguas abajo de la represa Chalhuanca disminuirá en época de avenidas por la regulación, sin embargo, se verá incrementada, durante todo el periodo operativo, en la presa producto del embalse de agua.
- Más del 50% del embalse se encuentra en la zona de amortiguamiento y otra parte en la misma Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca (ANP).
- De acuerdo con la matriz de evaluación de impactos bióticos, los mayores valores de impacto son la afectación a hábitats de flora y fauna encontrándose impactos altos.
- De acuerdo con la matriz de evaluación de impactos en el medio socio económico y cultural, menciona la afectación a bofedales (ecosistema frágil de acuerdo con la Ley General del Ambiente) indicando que "La creación de un espejo de agua en el NAMO: 7.05 km², significará la desaparición del 30% del bofedal".
- Respecto a la hidrobiología, indica que "También hay que tener en cuenta que las especies nativas de la zona como Orestias sp. (Challhua) se encuentra en riesgo, porque su población ha disminuido desde la aparición de la trucha (...)".

- Se identificaron impactos por alteración a la calidad atmosférica, por el incremento de tráfico provocado por las maquinarias, por el uso de caminos y vías, generando emisiones y material particulado; así como en la etapa de operación, por las existencias de microclimas, pudiendo proliferar algunos vectores, no obstante, no existen poblaciones próximas, por lo que se consideró medio.
- Respecto a los estilos de vida, si bien, no existen comunidades campesinas ni nativas; no obstante, se identifica a población dispersa próximos entre ellos Huañapalca (0.8 km), Llacollaque (1.5 km) y Chalhaccasccana (1.6 km), en el distrito de Yanque, receptores de los impactos de este proyecto, como la pérdida zonas de bofedales y pastos e altura que afectaría a sus actividades pecuarias, que son la base alimenticia para la crianza de alpacas, llamas y ovinos, afectando sus actividades económicas y estilos de vida, considerándose un impacto medio.
- No se cuenta con información sobre presencia de restos arqueológicos; sin embargo, conforme el Informe N°017-2022 DGAA/JS emitido por la Dirección General de Asuntos Ambientales del Ministerio de Energías y Minas con fecha 31 de enero del 2002, se advierte como "no absuelta" la observación 7 que señala: "Presentar, el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) expedido por el INC, para el área de influencia del proyecto".
- De acuerdo a la información revisada, los criterios de protección ambiental establecidos en el Anexo V del Reglamento de la Ley del SEIA, el artículo 38º de dicha norma, el análisis realizado en el presente informe; y, de conformidad con lo resuelto por el Ministerio del Ambiente y lo establecido en los artículos 4º, 5º y 17º de la Ley del SEIA, se determina que el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto de "Presa Chalhuanca Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay", aprobado por la Resolución Directoral N° 343-2003-EM/DGAA, contempla impactos ambientales altos; por lo cual, corresponde asignarle la Categoría III Estudio de Impacto Ambiental detallado (EIA-d).

#### III. CONCLUSIONES

- 3.1. De conformidad al Informe N° 679-2021-MINAM/VMGA/DGPIGA de fecha 27 de julio de 2021 del Ministerio del Ambiente, los Estudios de Impacto Ambiental sin categoría debe aplicarse la clasificación anticipada establecida por el RPAAE, y en caso no cuente con clasificación anticipada corresponderá al SENACE determinar la categoría.
- 3.2. En ese sentido, se resuelve que para Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Presa Chalhuanca Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay", aprobado por la Resolución Directoral N° 343-2003-EM/DGAA, presentado por Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. EGASA; corresponde asignarle la Categoría III Estudio de Impacto Ambiental detallado (EIA-d).

3.3. Teniendo en cuenta que al asignarle la Categoría III - Estudio de Impacto Ambiental detallado (EIA-d), las actualizaciones, modificaciones, informes técnicos sustentatorios y otros procedimientos relacionados con la Presa Chalhuanca – Sistema de Regulación Hídrica de la cuenca del río Sumbay, deberán tramitarse ante la Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles - SENACE.

#### IV. **RECOMENDACIONES**

- 4.1 Remitir el presente informe a la Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos, para su conformidad y la emisión de la Resolución Directoral correspondiente.
- 4.2 Remitir el presente informe y la Resolución Directoral a emitirse a la Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. – EGASA, para conocimiento y fines correspondientes.
- 4.3 Remitir copia de la Resolución Directoral y del Informe que la sustenta, al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA, a la Dirección General de Asuntos Ambientales de Electricidad del Ministerio de Energía, v Minas, y a la Subdirección de Registros Ambientales de la Dirección de Gestión Estratégica en Evaluación Ambiental del Senace, para conocimiento y fines correspondientes.
- Publicar el presente informe en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (www.senace.gob.pe). como parte integrante de la Resolución Directoral a emitirse, a fin de que se encuentre a disposición del público en general.

Atentamente,

Beatriz Huamaní Pauccara Especialista Social DEAR CSP Nº 1505 Senace

José Crysthian Cárdenas Cabezas Especialista Ambiental CIP Nº 147772

Senace

José Andrei Humpire Mamani Especialista Ambiental III SIG CIP N° 213485 Senace

Eudio Elí Cárdenas Villavicencio
Especialista Técnico con énfasis en Planes de

Manejo Ambiental CBP N° 7692

Senace

Antero Cristian Melgar Chaparro

Lider de Proyectos CIP N° 89890

Senace

Nómina de Especialistas<sup>2</sup>

Leonardo Daniel Paz Aparicio Abogado especializado en Energía – Nivel II CAL N° 57077 Senace

Janeth Yvonne Vizconde Suárez Especialista Ambiental – Nivel II CIP N° 88533 Senace

De conformidad con la Cuarta Disposición Complementaria Final de la Ley N° 30327, el Senace está facultado para crear la Nómina de Especialistas, conformada por profesionales calificados para apoyar la revisión de los estudios ambientales. La Nómina de especialistas se encuentra regulada por la Resolución Jefatural N° 122-2018-SENACE/JEF.



VISTO el informe que antecede y estando de acuerdo con su contenido, lo hago mío y lo suscribo en señal de conformidad. REMÍTASE a Empresa Empresa de Generación Eléctrica Arequipa S.A. - EGASA, el presente Informe, para su conocimiento y fines correspondientes.

> Luis Eduardo Ramírez Patrón Director de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos Senace