



**“EVALUACIÓN DE LAS INVERSIONES DECLARADAS  
VIABLES/APROBADAS POR LAS UNIDADES FORMULADORAS DE LOS  
3 NIVELES DE GOBIERNO EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE  
PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES”**

**Período: AÑO 2022**

**Sector: VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO**

**2022**

**Lima, diciembre de 2023**



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500



PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

invierte.pe

## EVALUACIÓN DE LAS INVERSIONES DECLARADAS VIABLES/APROBADAS POR LAS UNIDADES FORMULADORAS DE LOS 3 NIVELES DE GOBIERNO EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES, **Periodo 2022**

**Sector VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO**

### Contenido

I. ANTECEDENTES .....	3
II. ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EVALUADOS .....	5
2.1 Resultados según tipo de documento técnico.....	6
2.2 Resultados según nivel de gobierno .....	11
2.3 Resultados según departamento.....	17
III. PRINCIPALES HALLAZGOS Y LECCIONES APRENDIDAS .....	24
IV. RECOMENDACIONES.....	24



BICENTENARIO PERÚ 2024

FIRMA DIGITAL



Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

VIVIENDA

Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





PERÚ

Ministerio  
de Vivienda, Construcción  
y Saneamiento

Secretaría  
General

Oficina General  
de Planeamiento  
y Presupuesto

Oficina de  
Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## I. ANTECEDENTES

Mediante el Decreto Legislativo N° 1252, publicado el 01.12.2016, se crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones con "la finalidad de orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país".

Con Resolución Ministerial N° 104-2017-VIVIENDA, del 22.03.2017, se designa a la Oficina de Inversiones de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, como el órgano que realizará las funciones de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI VIVIENDA) en virtud a lo señalado en el numeral 7.1 del art. 7 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252.

Con Decreto Supremo N° 284-2018-EF, publicado el 09.12.2018, se aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, con el objeto establecer las disposiciones reglamentarias para la aplicación del Decreto Legislativo N° 1252, y en ese marco, establece que la DGPMI aprueba las directivas, procedimientos, lineamientos, instrumentos metodológicos de alcance general y demás normas complementarias necesarias para el funcionamiento del referido Sistema Nacional.

Al respecto, conforme lo establece el numeral 23 del párrafo 10.3 del artículo 10 Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, modificado mediante Decreto Supremo N° 231-2022-EF, de fecha 04.10.2022, las OPMI Sectoriales tiene entre sus funciones: *"Realizar, mediante muestras, la evaluación de la calidad de las viabilidades de los proyectos de inversión y de la identificación y aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y/o de rehabilitación que se enmarquen en el ámbito de responsabilidad funcional del Sector de los tres niveles de gobierno, a través de la aplicación de la metodología general aprobada por la DGPMI. Dicha evaluación se efectúa anualmente y sus resultados se publican en los aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, así como en la sede digital del sector y del MEF"*.

Mediante Resolución Directoral N.º 0006-2022-EF/63.01, publicado el 05.10.2022, la DGPMI aprueba La Metodología general para evaluar la calidad de la declaratoria de viabilidad de proyectos de inversión y la calidad de la identificación y aprobación de las inversiones de optimización de ampliación marginal de rehabilitación y de reposición (IOARR); y establece entre otros que, la evaluación de las inversiones se aplica con periodicidad anual y los resultados de esta son publicados en la sede digital del Sector.

Mediante correo electrónico, de fecha 14.07.2023, Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, comunica a las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) Sectoriales el inicio del proceso de la evaluación de la calidad de la viabilidad de los proyectos de inversión (PI) y calidad de la identificación y aprobación de las IOARR, a través del Módulo de Evaluación de Calidad de Inversiones (MECI) que se encuentra disponible dentro del aplicativo informático del Banco de Inversiones (BI).

Con Oficio Circular N° 001-2023-EF/63.04, de fecha 29.09.2023, la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, comunica que las OPMI Sectoriales deben aplicar lo establecido en la "Metodología general para evaluar la calidad de la declaratoria de viabilidad de proyectos de inversión y la calidad de la identificación y



FIRMA DIGITAL



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





PERÚ

Ministerio  
de Vivienda, Construcción  
y Saneamiento

Secretaría  
General

Oficina General  
de Planeamiento  
y Presupuesto

Oficina de  
Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

aprobación de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de rehabilitación y de reposición (IOARR)", aprobada mediante Resolución Directoral No 0006-2022-EF/63.01.

En función a lo señalado, en el presente informe se presentan los resultados del proceso de evaluación realizado a las viabilidades otorgadas, durante el año 2022, por las Unidades Formuladoras de los tres niveles de gobierno, a 130 proyectos de inversión de saneamiento, en el ámbito urbano.

Los criterios utilizados para definir la muestra fueron:

- Tamaño (número de inversiones) de las muestras asignadas por el MECI, según selección del indicador brecha y/o servicios del Sector Vivienda, construcción y Saneamiento.
- Recursos disponibles de la Oficina de Inversiones durante el periodo que se dispone para la evaluación.
- Presupuesto limitado del MVCS para adquirir y/o contratar mayores recursos para el desarrollo de la evaluación de la calidad en el presente año.
- La evaluación se debe realizar en función a un servicio y no a un indicador, considerando que algunos servicios cuentan con más de un indicador de cierre de brecha.
- Se consideró como supuesto que, la disponibilidad de recursos (información, económicos, entre otros) es mayor y mejor en el ámbito urbano respecto al ámbito rural; por tanto, la viabilidad de los proyectos debería contar con mayor y mejor calidad de información y análisis.
- Se consideró como segundo supuesto que, por la experiencia adquirida, los proyectos declarados viables en el año 2022, deberían contar con mayor y mejor calidad de información y análisis.



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

FIRMA DIGITAL



VIVIENDA

Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





## II. ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EVALUADOS

Como Sector, la evaluación de la calidad se desarrolló sobre una muestra de 130 proyectos de inversión del servicio de agua potable y alcantarillado en el ámbito urbano, que fueron declarados viables por el Gobierno Nacional (GN), Gobiernos Regionales (GR) y Gobiernos Locales (GL), a través de un Documento Técnico (DT), denominado Estudio de Pre inversión a nivel de Perfil, Ficha Técnica de Baja y Mediana Complejidad (FTByMC), Ficha Técnica Simplificada (FTS) y Ficha Técnica Estándar (FTE); como se muestra en el Cuadro N° 1.

Cuadro N° 1

### Distribución de los proyectos, por nivel de gobierno y documento técnico

Nivel de Gobierno	Documento Técnico					% del Total
	Perfil	FTByMC	FTS	FTE	Total	
GR	1	-	2	6	9	7%
GL	5	4	59	45	113	87%
GN	7	-	-	1	8	6%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>
<b>% del Total</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>47%</b>	<b>40%</b>	<b>100%</b>	

En el Cuadro anterior, es posible observar que la mayor parte de los proyectos evaluados (113) fueron declarados viables por los Gobiernos Locales (87%), a través de la FTS (59) y la FTE (45).

Siguiendo el proceso de la evaluación de la calidad de la viabilidad de los proyectos, se llegó al resultado que se presenta en el Cuadro N° 2.

Cuadro N° 2

### Número de proyectos de inversión, según el último criterio de evaluación alcanzado

Documento Técnico	CRITERIO NORMATIVO				CRITERIO ANALÍTICO	Total
	Cancelatorio (No se continúa con la evaluación)		No Cancelatorio*			
	Cuenta con el Documento Técnico completo	No Aplicó el Documento Técnico adecuado	La UF cuenta con las competencias	PI La intervención duplica otro PI		
Perfil	7	1	-	1	4	13
FTByMC	3	-	-	-	1	4
FTS	40	15	-	3	3	61
FTE	42	3	1	2	4	52
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>130</b>
<b>Total</b>	<b>112</b>		<b>18</b>			<b>130</b>
<b>% del Total</b>	<b>86%</b>		<b>14%</b>			<b>100%</b>

\*: Materia no cancelatoria, es decir, continuó la evaluación de las materias del Criterio analítico.





Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
'Año de la unidad, la paz y el desarrollo'

Como se puede observar del Cuadro N° 2, del total de la muestra evaluada, 92 proyectos no cuentan con el DT (o los anexos que sustentaron la viabilidad) completo o no se puede descargar del Banco de Inversiones. Por otro lado, para 19 proyectos no se aplicó el DT adecuado u otro DT de mayor nivel de análisis para su formulación. Asimismo, se identificó que la UF de 01 proyecto no cuenta con las competencias para formular y declarar la viabilidad de dicho proyecto.

producto de la evaluación señalada, se concluyó que 112 proyectos no cumplieron por lo menos con 01 de las 04 'materias cancelatorias' del criterio normativo, por lo tanto, se consideran como 'No aptos' para continuar con el proceso de evaluación de la calidad.

Asimismo, se identificaron 06 proyectos que presentan duplicidad con otras inversiones, pero al no ser considerado materia cancelatoria, procede la evaluación del Criterio Analítico, tal como corresponde a los 12 proyectos cuya información y análisis de los aspectos normativos fueron considerados 'Apto' para continuar con el proceso de evaluación.

2.1 Resultados según tipo de documento técnico

De la evaluación realizada, se observa que la información presentada y análisis desarrollado para 07 proyectos, no cumplieron con el contenido mínimo requerido para declarar su viabilidad.

Por otro lado, se observa que para 01 proyecto se desarrolló el contenido mínimo según tipo de DT y las materias desarrolladas cumplen con al menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad, siendo posible afirmar que, en general, es posible tomar la decisión de inversión.

Asimismo, en 10 proyectos se desarrollaron el contenido mínimo según tipo de DT y las materias desarrolladas cumplen con los criterios de consistencia, pertinencia e integridad, siendo posible afirmar que, se puede tomar la decisión de inversión.

Cuadro N° 3

Número de proyectos de inversión, según el nivel de evaluación alcanzado

Table with 6 columns: DT, NO CUMPLE (NIVEL 0 DEFICIENTE, NIVEL 1 INSUFICIENTE), CUMPLE (NIVEL 2 ACEPTABLE, NIVEL 3 SATISFECHO), and TOTAL. Rows include Perfil, FTByMC, FTS, FTE, and a TOTAL row.

Como se puede observar en el Gráfico N° 1, el 100% y 67% de los proyectos declarados viables con el estudio de Perfil y FTE, desarrollaron el contenido mínimo según tipo de DT y las materias analizadas cumplen con los criterios de consistencia, pertinencia e integridad, siendo posible afirmar que, se puede tomar la decisión de inversión.

Por otro lado, en el 84% y 100% de los proyectos que cuentan con la FTS y FTByMC,



Firmado digitalmente por: LUNA VALLE Arlette FAU 20504743307 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500



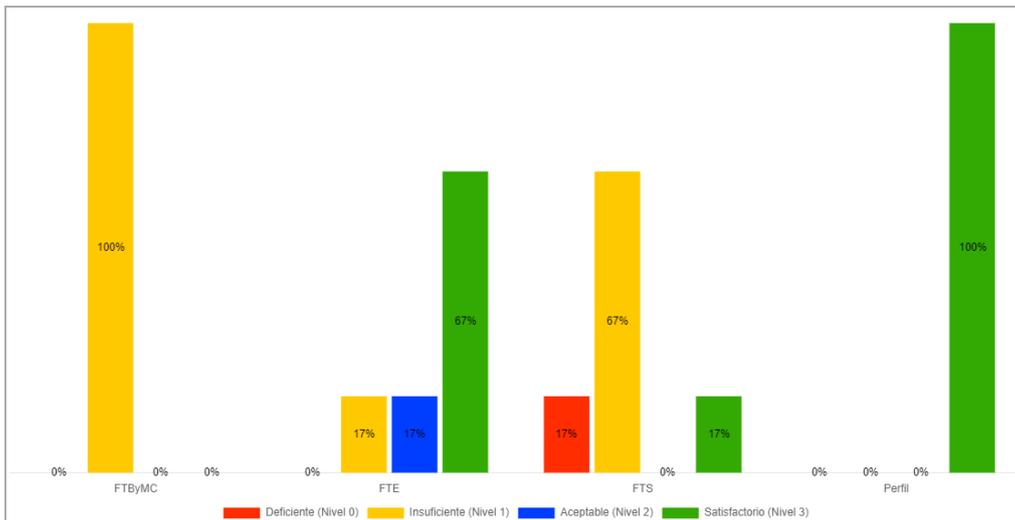


Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
'Año de la unidad, la paz y el desarrollo'

no desarrollaron de manera adecuada el contenido solicitado según DT y las materias analizadas no contienen la suficiente información y análisis de al menos uno de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad; no siendo posible confirmar la declaratoria de viabilidad, por ende, no es posible tomar la decisión de inversión.

Gráfico N° 1

Evaluación de las Inversiones por Documento Técnico - 2022



Del resultado obtenido del análisis de las materias del Criterio Analítico, según el documento técnico (DT) utilizado para declarar la viabilidad, se observa lo siguiente:

Perfil: las materias analizadas de los 05 proyectos declarados viables con un estudio de Perfil, se desarrollaron de manera adecuada el contenido solicitado para el nivel de DT y contienen la suficiente información y análisis de al menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad; siendo posible confirmar la declaratoria de viabilidad, por ende, se puede tomar la decisión de inversión.

Así mismo, se observa que las materias que no se desarrollaron adecuadamente por un proyecto, de acuerdo a los contenidos solicitados para un estudio a nivel de Perfil, son el Alineamiento al cierre de brechas y la Evaluación social, tal como se observa en el Cuadro N° 4.

Cuadro N° 4

Número de Proyectos, Materia de Análisis del DT (Perfil)

Table with 5 rows and 6 columns: N°, Materia de Evaluación, NO CUMPLE (Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1), CUMPLE (Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3).



Firmado digitalmente por: LUNA VALLE Arlette FAU 20504743307 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
'Año de la unidad, la paz y el desarrollo'

Número de Proyectos, Materia de Análisis del DT (Perfil)

Table with 6 columns: N°, Materia de Evaluación, NO CUMPLE (Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1), CUMPLE (Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3). Rows 6-29.

Ficha Técnica de Baja y Mediana Complejidad (FTByMC): El proyecto evaluado, no desarrolló de manera adecuada 11 de las 19 materias analizadas para el nivel del DT...

Cuadro N° 5

Número de Proyectos, Materia de Análisis del DT (FTByMC)

Table with 6 columns: N°, Materia de Evaluación, NO CUMPLE (Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1), CUMPLE (Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3). Rows 1-6.



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU 20504743307 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## Número de Proyectos, Materia de Análisis del DT (FTByMC)

N°	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
7	Gestión del proyecto	0	1	0	0
8	Matriz de marco lógico	0	1	0	0
9	Diagnóstico del área de estudio	0	0	1	0
10	Impacto ambiental	0	1	0	0
11	Evaluación social	0	0	1	0
12	Causas y efectos	0	0	1	0
13	Alineamiento al cierre de brechas (Revise el Formato 6B del PI, y los indicadores del sector)	0	1	0	0
14	Metas físicas	0	1	0	0
15	Brecha del Servicio	0	0	1	0
16	Medios y Alternativas de Solución	0	0	1	0
17	Involucrados	0	0	1	0
18	Horizonte de evaluación	0	0	1	0
19	Oferta del servicio	0	0	1	0
20	Problema y objetivo	0	1	0	0
21	Demanda del servicio	1	0	0	0
22	Costos	0	0	1	0

**Ficha Técnica Simplificada (FTS):** 07 materias de hasta 05 proyectos evaluados desarrollaron de manera deficiente o insuficiente el contenido solicitado para declarar la viabilidad con una FTS y no contienen la suficiente información y análisis en por lo menos 02 de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Las materias referidas son: Diagnóstico de la Unidad Productora, Análisis técnico de la localización, Análisis de Oferta y Demanda, Brecha del Servicio, Sostenibilidad; entre otros.

Cabe precisar que, ningún proyecto evaluado, desarrolló de manera satisfactoria las materias de Análisis de Costo y Sostenibilidad, tal como se observa en el Cuadro N° 6.

Cuadro N° 6

## Número de Proyectos, por Materia de Análisis del DT (FTS)

N°	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1	Análisis técnico: tecnología	1	4	0	1
2	Diagnóstico de la Unidad Productora	4	0	0	2
3	Gestión del proyecto	2	2	2	0
4	Impacto ambiental	0	5	1	0
5	Diagnóstico del área de estudio	1	1	2	2
6	Análisis técnico: localización	0	5	0	1
7	Análisis de Sostenibilidad	1	4	1	0
8	Evaluación social	0	4	0	2
9	Causas y efectos	0	3	1	2



FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500

VIVIENDA





PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Número de Proyectos, por Materia de Análisis del DT (FTS)

N°	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
10	Alineamiento al cierre de brechas (Revise el F6A, e indicadores del sector)	1	2	2	1
11	Análisis Técnico: Tamaño	1	2	2	1
12	Horizonte de evaluación	2	2	0	2
13	Brecha del Servicio	1	3	1	1
14	Metas físicas	2	3	0	1
15	Oferta del servicio	3	2	0	1
16	Medios y Alternativas de Solución	0	3	1	2
17	Problema y objetivo	1	2	1	2
18	Costos	0	3	3	0
19	Demanda del servicio	3	2	0	1

**Ficha Técnica Estándar (FTE):** 09 materias de hasta 05 proyectos evaluados, desarrollaron de manera adecuada el contenido solicitado para el nivel del DT y contienen la suficiente información y análisis. Las materias referidas son: Análisis Técnico de las Alternativas de Solución, Alineamiento al Cierre de Brechas, Sostenibilidad, entre otros, tal como se observa en el Cuadro N° 7.

Cuadro N° 7

Número de Proyectos, Materia de Análisis del DT (FTE)

N°	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1	Definición de la alternativa de solución	0	1	1	4
2	Situación actual del servicio	1	0	1	4
3	Árbol de problemas, causas y efectos	1	1	1	3
4	Diseño preliminar en la Formulación y Evaluación	1	2	1	2
5	Sostenibilidad	0	1	0	5
6	Evaluación social	0	2	0	4
7	Alineamiento al cierre de brechas (Revise la FT estándar aprobada y los indicadores del sector)	0	1	1	4
8	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de tamaño	0	2	1	3
9	Estimación de la brecha	0	2	0	4
10	Estimación de la Oferta	0	2	0	4
11	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de localización	0	1	1	4
12	Estimación de la demanda	0	1	1	4
13	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de tecnología	0	1	0	5
14	Estimación de los costos	0	1	1	4
15	Diseño de la organización para la ejecución y la operación del proyecto	0	1	1	4
16	Análisis de involucrados	1	3	0	2



FIRMA DIGITAL



Firmado digitalmente por: LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





## 2.2 Resultados según nivel de gobierno

De los 18 proyectos evaluados según el Criterio Normativo y Criterio Analítico, 01 fueron formulado por un Gobierno Regional, 11 por los Gobiernos Locales (GL) y 06 por el Gobierno Nacional (GN). Cabe precisar que el GN formuló los 05 proyectos con estudio de pre inversión a nivel de Perfil, como se muestra en el Cuadro N° 8:

Cuadro N° 8

Número de proyectos de inversión, según nivel de gobierno y documento técnico

Nivel de Gobierno	Documento Técnico					% del Total
	Perfil	FTByMC	FTS	FTE	Total	
GR	-	-	1	-	1	1%
GL	-	1	5	5	11	8%
GN	5	-	-	1	6	5%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>14%</b>
<b>% del Total</b>	4%	1%	5%	5%	<b>14%</b>	

Respecto a la evaluación realizada, en el Cuadro N° 9 se observa que en general, las materias de los 05 proyectos del GN, formulados con un estudio a nivel de Perfil, se desarrollaron de manera satisfactoria y con el contenido solicitado según DT, por otro lado, el las materias del proyecto formulado con la FTE presentan la suficiente información y análisis de al menos dos criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los 06 proyectos, por ende, es posible tomar la decisión de inversión.

Cuadro N° 9

Número de proyectos de inversión, del GN, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	5	5
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	-	-
FTE	-	-	1	-	1
<b>TOTAL</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

De la evaluación realizada, en el Cuadro N° 10 se observa que en general, las materias del proyecto del GR, formulado con la FTS, se desarrollaron de manera satisfactoria, y presentan la suficiente información y análisis de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad; siendo posible confirmar la declaratoria de viabilidad del proyecto, por ende, es posible tomar la decisión de inversión.





## Cuadro N° 10

Número de proyectos de inversión, del GR, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	1	1
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>1</b>

En lo que corresponde a los Gobiernos Locales, en el Cuadro N° 11 se observa que en general, las materias desarrolladas para 07 proyectos que fueron declarados viables con la FTByMC (01), FTS (05) y FTE (01), no cumplieron con la suficiente información ni análisis de por lo menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, no es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, no es posible tomar la decisión de inversión.

Por otro lado, de la evaluación realizada, se observa que, 04 proyectos formulados con la FTE, desarrollaron las materias con suficiente información y análisis de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, es posible confirmar la declaratoria de viabilidad del proyecto, por ende, es posible tomar la decisión de inversión, tal como se observa en el siguiente Cuadro N° 11.

## Cuadro N° 11

Número de proyectos de inversión, del GL, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	1	-	-	1
FTS	1	4	-	-	5
FTE	-	1	-	4	5
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	-	<b>4</b>	<b>11</b>

Como se puede observar en el Gráfico N° 2, el 100% de los proyectos formulados por el GN, a través de un estudio de Perfil (05) y la FTE (01) desarrollaron el contenido de según tipo de DT y las materias cumplen con por lo menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad, siendo posible afirmar que, es posible tomar la decisión de inversión.

Asimismo, para el proyecto formulado por el GR (100%) a través de la FTS, se desarrolló el contenido mínimo según tipo de DT y las materias cumplen de manera aceptable con la calidad de información y análisis requerido, siendo posible afirmar que, es posible tomar la decisión de inversión.

Respecto a los 11 proyectos del GL, se puede señalar que, sólo para el 80% de proyectos con FTE (04), las materias cumplen por lo menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad, siendo posible afirmar que, es posible tomar la

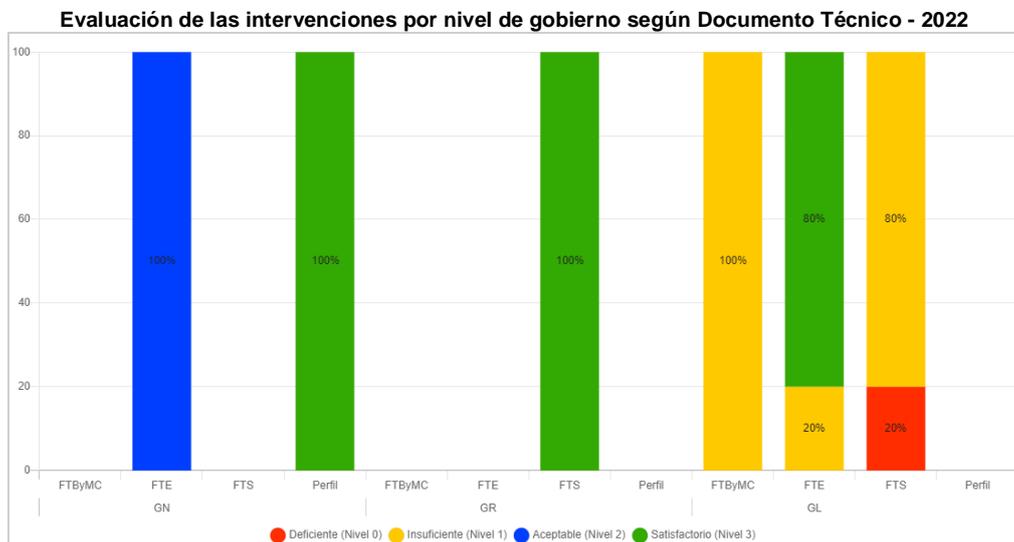




Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
'Año de la unidad, la paz y el desarrollo'

decisión de inversión. Las materias de 07 proyectos no cumplen con los criterios señalados, por ende, no es posible tomar la decisión de inversión, tal como se observa en el siguiente Gráfico N° 2:

Gráfico N° 2



RESULTADOS OBTENIDOS POR NIVEL DE GOBIERNO, SEGÚN MATERIA ANALIZADA

Gobierno Nacional (GN): Como se puede observar en el Cuadro N° 12, las materias de los 05 proyectos formulados a nivel de Perfil, desarrollaron de manera adecuada el contenido solicitado para el nivel del DT y contienen la suficiente información y análisis de al menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad; siendo posible confirmar la declaratoria de viabilidad, por ende, se puede tomar la decisión de inversión. Cabe precisar que, sólo las materias de alineamiento al cierre de brechas y evaluación social, presentan información deficiente.

Cuadro N° 12

Número de proyectos, del GN, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: Perfil

Table with 6 columns: N°, Materia de Evaluación, Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1, Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3. Rows include technical analysis, environmental analysis, project costs, social evaluation, and diagnostic matrices.



FIRMA DIGITAL



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU 20504743307 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
'Año de la unidad, la paz y el desarrollo'

Número de proyectos, del GN, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: Perfil

Table with 5 columns: N°, Materia de Evaluación, NO CUMPLE (Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1), CUMPLE (Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3). Rows 9-29.

Cabe precisar que, el proyecto formulado con la FTE, desarrolló de manera aceptable (09) y satisfactoria (03) un total de 12 de 16 materias evaluadas.

Cuadro N° 13

Número de proyectos, del GN, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: FTE

Table with 5 columns: Materia de Evaluación, NO CUMPLE (Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1), CUMPLE (Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3). Rows 1-9.



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU 20504743307 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**Número de proyectos, del GN, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: FTE**

	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
10	Estimación de la Oferta	-	1	-	-
11	Estimación de la brecha	-	1	-	-
12	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de tecnología	-	-	-	1
13	Estimación de la demanda	-	-	1	-
14	Estimación de los costos	-	-	1	-
15	Diseño de la organización para la ejecución y la operación del proyecto	-	-	1	-
16	Análisis de involucrados	-	1	-	-

**Gobierno Regional (GR):** Como se observa en el Cuadro N° 14, en el proyecto formulado con la FTS, se desarrolló de manera satisfactoria el contenido para el nivel del DT y sus materias en general contienen la suficiente información y análisis de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad; siendo posible confirmar la declaratoria de viabilidad, por ende, se puede tomar la decisión de inversión.

**Cuadro N° 14**

**Número de proyectos, del GR, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: FTS**

	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1	Diagnóstico de la Unidad Productora	-	-	-	1
2	Análisis técnico: tecnología	-	-	-	1
3	Gestión del proyecto	-	-	1	-
4	Análisis técnico: localización	-	-	-	1
5	Impacto ambiental	-	1	-	-
6	Diagnóstico del área de estudio	-	-	-	1
7	Análisis de Sostenibilidad	-	1	-	-
8	Evaluación social	-	-	-	1
9	Causas y efectos	-	-	-	1
10	Análisis Técnico: Tamaño	-	-	-	1
11	Alineamiento al cierre de brechas (Revise el F6A, e indicadores del sector)	-	-	-	1
12	Brecha del Servicio	-	-	-	1
13	Medios y Alternativas de Solución	-	-	-	1
14	Metas físicas	-	-	-	1
15	Horizonte de evaluación	-	-	-	1
16	Oferta del servicio	-	-	-	1
17	Problema y objetivo	-	-	-	1
18	Costos	-	-	1	-
19	Demanda del servicio	-	-	-	1

**Gobierno Local (GL):** Del Cuadro N° 15 se observa que, 11 de las 16 materias evaluadas fueron desarrollados de manera satisfactoria por 04 de los 05 proyectos formulados con la FTE, siendo éstas: Alineamiento al cierre de Brechas, Análisis Técnico de las alternativas, estimación de la brecha, sostenibilidad, entre otras.



Firmado digitalmente por: LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500



**PERÚ**Ministerio  
de Vivienda, Construcción  
y SaneamientoSecretaría  
GeneralOficina General  
de Planeamiento  
y PresupuestoOficina de  
InversionesDecenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**Cuadro N° 15****Número de proyectos, del GL, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: FTE**

N°	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1	Definición de la alternativa de solución	-	1	-	4
2	Situación actual del servicio	1	-	1	3
3	Árbol de problemas, causas y efectos	1	1	-	3
4	Diseño preliminar en la Formulación y Evaluación	1	2	-	2
5	Sostenibilidad	-	1	-	4
6	Evaluación social	-	1	-	4
7	Alineamiento al cierre de brechas (Revise la FT estándar aprobada y los indicadores del sector)	-	1	-	4
8	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de tamaño	-	2	-	3
9	Estimación de la brecha	-	1	-	4
10	Estimación de la Oferta	-	1	-	4
11	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de localización	-	1	-	4
12	Estimación de la demanda	-	1	-	4
13	Análisis Técnico de las alternativas: Análisis de tecnología	-	1	-	4
14	Estimación de los costos	-	1	-	4
15	Diseño de la organización para la ejecución y la operación del proyecto	-	1	-	4
16	Análisis de involucrados	1	2	-	2

Por otro lado, respecto a los proyectos formulados con la FTS, en el Cuadro N° 16 se observa que, 12 de las 19 materias evaluadas fueron desarrollados de manera deficiente (07) o insuficiente (05) hasta por los 05 proyectos, siendo estas materias: Diagnostico de la Unidad Productora, Análisis Técnico de Tecnología y Localización, Brecha del Servicio, entre otros.

**Cuadro N° 16****Número de proyectos, del GL, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: FTS**

	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1	Análisis técnico: tecnología	1	4	-	-
2	Diagnóstico de la Unidad Productora	4	-	-	1
3	Gestión del proyecto	2	2	1	-
4	Impacto ambiental	-	4	1	-
5	Diagnóstico del área de estudio	1	1	2	1
6	Análisis técnico: localización	-	5	-	-
7	Análisis de Sostenibilidad	1	3	1	-
8	Evaluación social	-	4	-	1
9	Causas y efectos	-	3	1	1
10	Alineamiento al cierre de brechas (Revise el F6A, e indicadores del sector)	1	2	2	-





PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
'Año de la unidad, la paz y el desarrollo'

Número de proyectos, del GL, según nivel alcanzado de la Materia de Análisis del DT: FTS

Table with 6 columns: Materia de Evaluación, NO CUMPLE (Deficiente Nivel 0, Insuficiente Nivel 1), CUMPLE (Aceptable Nivel 2, Satisfactorio Nivel 3). Rows include items like 'Análisis Técnico: Tamaño', 'Horizonte de evaluación', etc.

2.3 Resultados según departamento

Se observa que, el 51.1% de los proyectos evaluados (130) tienen como ámbito de influencia a Ica (18.5%), Lima (13.1%), Lambayeque (10%) y Piura (10%).

Cuadro N° 17

Número de proyectos evauados, por Departamento

Table with 10 columns: Departamento, CRITERIO NORMATIVO (Cancelatorio, No Cancelatorio\*), CRITERIO ANALÍTICO, TOTAL, % de la muestra, % acumulado de la muestra. Rows list departments from ICA to MOQUEGUA.



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU 20504743307 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500



Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## Número de proyectos evaluados, por Departamento

Departamento	CRITERIO NORMATIVO				CRITERIO ANALÍTICO	TOTAL	% de la muestra	% acumulado de la muestra
	Cancelatorio (No se continúa con la evaluación)			No Cancelatorio*				
	Cuenta con el Documento Técnico completo	No Aplicó el Documento Técnico adecuado	La UF cuenta con las competencias	PI La intervención duplica otro PI				
TACNA	2	-	-	-	-	2	1.5%	96.2%
SAN MARTIN	-	1	-	-	-	1	0.8%	96.9%
PASCO	-	1	-	-	-	1	0.8%	97.7%
AYACUCHO	1	-	-	-	-	1	0.8%	98.5%
UCAYALI	1	-	-	-	-	1	0.8%	99.2%
LORETO	1	-	-	-	-	1	0.8%	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>130</b>	<b>100.0%</b>	

producto de la evaluación inicial, 112 proyectos se consideraron como "No aptos" y 18 proyectos "Aptos" para continuar con la evaluación cualitativa de Criterio Analítico. Como se puede observar, en 09 departamentos se concentraron los proyectos que completaron la evaluación de ambos criterios.

**Ica:** En el Cuadro N° 18 se observa que las materias de los 02 proyectos formulados con la FTS, no cumplieron con la suficiente información ni análisis de por lo menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, no es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, no es posible tomar la decisión de inversión.

## Cuadro N° 18

## Número de proyectos, del Departamento de Ica, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	1	1	-	-	2
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>

**Lima:** En el Cuadro N° 19 se observa que, las materias de los 06 proyectos del departamento de Lima, formulados con un estudio a nivel de Perfil (05) y la FTE (01), cumplen de manera satisfactoria y aceptable, con la información y análisis de por lo menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, es posible tomar la decisión de inversión.





Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## Cuadro N° 19

Número de proyectos, del Departamento de Lima, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	5	5
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	-	-
FTE	-	-	1	-	1
<b>TOTAL</b>	-	-	1	5	6

**Piura, Lambayeque y Ancash:** En los Cuadros N° 20, 21 y 22 se observa que en general las materias de los proyectos del departamento de Piura (02 con FTE), Lambayeque (02 con FTE) y Ancash (01 con FTS), cumplen de manera satisfactoria con la suficiente información y análisis de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, es posible tomar la decisión de inversión.

## Cuadro N° 20

Número de proyectos, del Departamento de Piura, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	-	-
FTE	-	-	-	2	2
<b>TOTAL</b>	-	-	-	2	2

## Cuadro N° 21

Número de proyectos, del Departamento Lambayeque, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	-	-
FTE	-	-	-	2	2
<b>TOTAL</b>	-	-	-	2	2





Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### Cuadro N° 22

Número de proyectos, del Departamento de Ancash, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	1	1
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	-	-	1	1

**Cajamarca, Apurímac, Junín y Huancavelica:** En los cuadros N° 23, 24, 25 y 26 se observa que las materias de los proyectos de Cajamarca (02 con FTS), Apurímac (01 con FTByMC), Junín (01 con FTE) y Huancavelica (01 con FTS), cumplen de manera insuficiente con la información y análisis de uno de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, no es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, no es posible tomar la decisión de inversión.

### Cuadro N° 23

Número de proyectos, del Departamento de Cajamarca, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	2	-	-	2
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	2	-	-	2

### Cuadro N° 24

Número de proyectos, del Departamento de Apurímac, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	1	-	-	1
FTS	-	-	-	-	-
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	1	-	-	1





Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cuadro N° 25

Número de proyectos, del Departamento de Junín, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	-	-	-	-
FTE	-	1	-	-	1
<b>TOTAL</b>	-	<b>1</b>	-	-	<b>1</b>

Cuadro N° 26

Número de proyectos, del Departamento Huancavelica, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	-	1	-	-	1
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	<b>1</b>	-	-	<b>1</b>

**Ica:** En el Cuadro N° 27, se observa que las materias de los 02 proyectos con FTS para el departamento de Ica, cumplen de manera deficiente (01) e insuficiente (01) con la información y análisis de por lo menos dos de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, no es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, no es posible tomar la decisión de inversión

Cuadro N° 27

Número de proyectos, del Departamento de Ica, según el nivel de evaluación alcanzado

DT	NO CUMPLE		CUMPLE		TOTAL
	NIVEL 0 DEFICIENTE	NIVEL 1 INSUFICIENTE	NIVEL 2 ACEPTABLE	NIVEL 3 SATISFECHO	
Perfil	-	-	-	-	-
FTByMC	-	-	-	-	-
FTS	1	1	-	-	2
FTE	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-	-	<b>2</b>

En los 02 proyectos formulados con la FTS para el departamento de Ica, se observa que 06 de las 19 materias evaluadas fueron desarrollados de manera deficiente o insuficiente, siendo estas: Brecha del Servicio, Análisis de Oferta-Demanda y el Análisis Técnico de localización y Tecnología; tal como se observa en el Cuadro N° 28.



**PERÚ**

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de Planeamiento y Presupuesto

Oficina de Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**Cuadro N° 28****Número de proyectos, del Departamento de Ica, según el nivel de evaluación alcanzado del DT: FTS**

N°	Materia de Evaluación	NO CUMPLE		CUMPLE	
		Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
		Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1	Análisis técnico: tecnología	1	1	-	-
2	Diagnóstico de la Unidad Productora	1	-	-	1
3	Gestión del proyecto	1	-	1	-
4	Impacto ambiental	-	1	1	-
5	Diagnóstico del área de estudio	-	-	1	1
6	Análisis técnico: localización	-	2	-	-
7	Causas y efectos	-	1	-	1
8	Análisis de Sostenibilidad	-	1	1	-
9	Evaluación social	-	1	-	1
10	Análisis Técnico: Tamaño	1	-	1	-
11	Alineamiento al cierre de brechas (Revise el F6A, e indicadores del sector)	1	-	1	-
12	Horizonte de evaluación	1	-	-	1
13	Brecha del Servicio	1	1	-	-
14	Metas físicas	2	-	-	-
15	Oferta del servicio	2	-	-	-
16	Medios y Alternativas de Solución	-	1	-	1
17	Problema y objetivo	-	1	-	1
18	Demanda del servicio	2	-	-	-
19	Costos	-	1	1	-

**MAPA DE CALOR DEL PERÚ**

Finalmente, como se puede apreciar en el mapa de calor, la muestra seleccionada está conformado por proyectos de inversión del ámbito nacional, a excepción del departamento de Madre de Dios. Así mismo se puede observar que, los proyectos considerados "Aptos" durante el proceso de evaluación de los Criterios Normativos se ubican principalmente en los departamentos de la costa.

También se puede verificar que, más del 35% de los proyectos del departamento de Apurímac (1 de 2), Lima (6 de 17) y Lambayeque (2 de 5), fueron evaluadas con las diferentes materias de análisis de los criterios normativo y analítico.

Finalmente podemos señalar que, proyectos de los departamentos de Lima (05 con estudio de Perfil), Piura (02 con FTE), Lambayeque (02 con FTE), Apurímac (01 con FTByMC) y Ancash (01 con FTS), cumplen de manera satisfactoria con la información y análisis de los criterios de consistencia, pertinencia e integridad. Por lo señalado, es posible confirmar la declaratoria de viabilidad de los proyectos, por ende, es posible tomar la decisión de inversión.

**FIRMA DIGITAL**Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500





PERÚ

Ministerio  
de Vivienda, Construcción  
y Saneamiento

Secretaría  
General

Oficina General  
de Planeamiento  
y Presupuesto

Oficina de  
Inversiones

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### III. PRINCIPALES HALLAZGOS Y LECCIONES APRENDIDAS

A partir de los resultados obtenidos y analizados en la sección anterior, se presentan los principales hallazgos y lecciones aprendidas de la evaluación.

- La información que sustenta la declaratoria de viabilidad de los proyectos de inversión no cumple con los contenidos mínimos, instrumentos metodológicos y normativa vigente establecidos por la DGPMI del MEF o el Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento, evidenciándose la urgente necesidad de contar con un programa de capacitación para fortalecer las capacidades de los formuladores en los tres niveles de gobierno, principalmente en el gobierno local.
- Tomando en cuenta el análisis de los proyectos de inversión y su alineamiento al cierre de brecha se ha identificado que es una de las materias que presenta insuficiente información y análisis, lo que hace concluir que el resultado final tiende a ser inconsistente y por tanto dificulta determinar la contribución del proyecto a una brecha prioritaria de manera correcta.
- Respecto a la información registrada en el módulo de identificación de los proyectos de inversión, se observa que no corresponde o es insuficiente respecto a lo requerido como requisito mínimo para declarar viable un proyecto de inversión. Asimismo, se observó que la mayor parte de la información no cuenta con las firmas y/o vistos correspondientes.

### IV. RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos identificados en la evaluación se proponen las siguientes recomendaciones para las mejoras de la fase de Formulación y Evaluación:

- La DGPMI, debe automatizar en el Banco de Inversiones los Documentos Técnicos y los campos donde se registran sus anexos, y de esta manera contar con mecanismos operativos que aseguren el registro de la información y análisis en la fase de formulación y evaluación.
- En general, se considera necesario el fortalecimiento de capacidades en las Unidades Formuladoras, principalmente en los Gobiernos Locales.



FIRMA DIGITAL



Firmado digitalmente por:LUNA VALLE Arlette FAU  
20504743307 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 2023/12/31 15:17:00-0500

