



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Servicio Nacional
de Áreas Naturales
Protegidas por el Estado

Reserva Comunal
Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

INFORME N° 051-2023-SERNANP-RCHUI

A : **Deyvis Christian Huamán Mendoza**
Director de Gestión de Áreas Naturales Protegidas

DE : Cesar Teófilo Lanza Rodríguez
Jefe de la Reserva Comunal de Huimeki

Gertrude Erika Fabiola Párraga López
Especialista de la Reserva Comunal de Huimeki

ASUNTO : Resultados del Monitoreo de densidad poblacional y abundancia relativa de animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki, año 2023, en relación al indicador de producto de Mecanismos participativos adecuadamente implementados 2023.

REFERENCIA : RD 111-2021-SERNANP-DGANP:
- *PROTOCOLO DE MONITOREO DE ABUNDANCIA RELATIVA (CONSENSO CULTURAL) PARA ANIMALES DE CAZA EN EL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS.*
- *PROTOCOLO DE MONITOREO POBLACIONAL PARA ANIMALES DE CAZA EN EL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS.*

FECHA : Iquitos, 03 de octubre de 2023

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez aprovecho la oportunidad para presentar el informe de resultados del monitoreo de densidad poblacional y abundancia relativa de animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki, año 2023, en relación al indicador de producto de Mecanismos participativos adecuadamente implementados 2023, cuyo detalle se expone de la siguiente manera:

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Resolución Presidencial N° 132-2020-SERNANP, se conforma la Unidad Operativa Funcional de Monitoreo, Vigilancia y Control, dentro de la Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP, la cual conducirá todos los temas relacionados al monitoreo, vigilancia y control para la gestión y protección de las áreas naturales protegidas.
- 1.2. Mediante Resolución Presidencial N° 140-2021-SERNANP de fecha 9 de julio de 2021, se aprueba el Manual de Procesos y Procedimientos del Proceso de Nivel 0, denominado "PDB - Preservación de la diversidad biológica a nivel de ANP", el cual se encuentra conformado por dos (2) Procesos de Nivel 1 y seis (6) Procesos de Nivel 2, con la finalidad de establecer los procesos para realizar el monitoreo de la diversidad biológica a nivel de ANP de los elementos ambientales, servicios ecosistémicos y de los elementos ambientales con aprovechamiento, esto fue coordinado con la Unidad Operativa Funcional de Monitoreo, Vigilancia y Control de la Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas Resolución.
- 1.3. Mediante el "Convenio de apoyo presupuestario al PP 0057 Conservación de la Diversidad Biológica y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales en Área Natural Protegida entre el Ministerio De Economía y Finanzas y el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - CAP", suscrito el 28 de diciembre del 2021. Donde la Cláusula Segunda dice "Naturaleza y objeto del



convenio", es contribuir a la mejora de la protección de la diversidad biológica y del aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en áreas naturales protegidas priorizadas del bioma amazónico.

- 1.4. Mediante Resolución Directoral N° 111-2021-SERNANP-DGANP, de fecha 29 de diciembre de 2021, se aprobó los Protocolos para el Monitoreo de los indicadores ambientales y económicos de los animales de caza en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas; de los seis (06) protocolos aprobados, cinco (05) están comprometidos en la implementación; resultados, que serán plasmados en setiembre, para los indicadores ambientales y, hasta diciembre los indicadores económicos.
- 1.5. En fecha 23 de febrero del 2023, se firma el Acuerdo de Actividad Menor con los señores Carlos Nacimiento, Aníbal Coquinche, Edgar Vílchez y Edwin Grefa cazadores de la localidad de Soplin Vargas, en el sector de manejo de los cazadores de la localidad de Soplin Vargas – río Putumayo, sector Soplin Vargas, con una superficie de 3,113.92 ha, para el aprovechamiento de animales de caza.

II. ANÁLISIS

En marco al cumplimiento del indicador de producto de mecanismos participativos adecuadamente implementados, se detalla a continuación, el área donde se realizó el monitoreo expresado en hectáreas.

Derecho de aprovechamiento	Nombre del Sector	Área de aprovechamiento (Ha)	Unidades muestrales monitoreadas
Acuerdo de actividad menor N° 001-2023-SERNANP-JRCH	Soplin Vargas	3,113.92 ha	12 UM
TOTAL		3,113.92 ha	12 UM

Se detalla los indicadores y las frecuencias de los seis (06) protocolos de monitoreo con indicadores ambientales y económicos para animales de caza, aprobados Mediante Resolución Directoral N° 111-2021-SERNANP-DGANP, se especifica lo siguiente:



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

Reserva Comunal Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

INDICADOR	N°	PROTOCOLO		Compromiso de Implementación						
		Nombre	Frecuencia	RCH	Fecha de Reporte	RNP	RNPS	RCP	RCAP	RNMAT
Ambiental	1	Protocolo de Monitoreo de Abundancia Relativa (Consenso Cultural) para Animales de Caza en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas.	Anual	X	30 de setiembre 2023	X	X	X	X	X
	2	Protocolo de Monitoreo Poblacional para Animales de Caza en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas.	cada 2 años	X	30 de setiembre 2023	X	X	X	X	X
	3	Protocolo de Monitoreo del Área Ocupada por Especies (Modelos de Ocupación) de los Animales con Cacería en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas.	cada 4 años		no aplica	X		X		
Económico	4	Protocolo de Monitoreo de Beneficiarios del Aprovechamiento de Animales de Caza en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas.	Anual	X	31 de diciembre del 2023	X	X	X	X	X



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

Reserva Comunal Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

	5	Protocolo de Monitoreo del Volumen del Aprovechamiento de la Carne de los Animales Cazados en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas	Anual	X	31 de diciembre del 2023	X	X	X	X	X
	6	Protocolo de Monitoreo de Ingresos Generados del Aprovechamiento de los Animales de Caza en Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas.	Anual	X	31 de diciembre del 2023	X	X	X	X	X

De esta forma, para la RC Huimeki, cinco (05) de los seis (06) protocolos aprobados, están comprometidos en la implementación; de los cuales, los indicadores ambientales se evaluaron hasta setiembre de 2023 y, para los indicadores económicos, la evaluación se realizará hasta el 31 de diciembre de 2022, teniendo en cuenta que, el periodo de aprovechamiento de los usuarios es de todo el año.



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

Reserva Comunal Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

III. DESARROLLO DEL INFORME DE IMPLEMENTACIÓN DEL MONITOREO DE LA DENSIDAD POBLACIONAL Y ABUNDANCIA RELATIVA (CONSENSO CULTURAL) DE ANIMALES DE CAZA EN LA RESERVA COMUNAL HUIMEKI DEL AÑO 2023

INFORME DE RESULTADOS DEL MONITOREO DE DENSIDAD POBLACIONAL Y ABUNDANCIA RELATIVA DE ANIMALES DE CAZA EN LA RESERVA COMUNAL HUIMEKI DEL AÑO 2023

ANTECEDENTES

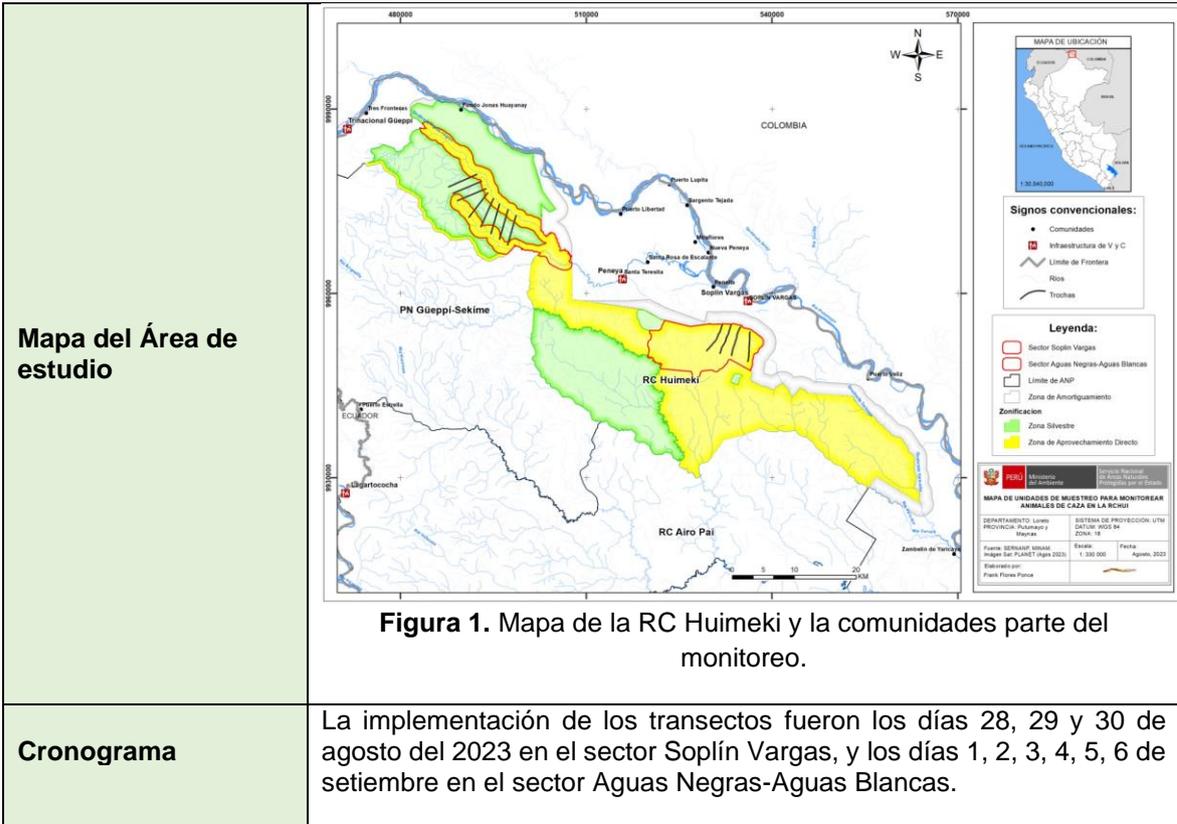
Elemento Ambiental	<p>ANIMALES DE CAZA</p> <p>Ungulados: <i>Tapirus terrestris</i> (sachavaca) <i>Tayassu pecari</i> (huangana) <i>Dicotyles tajacu</i> (sajino) <i>Mazama americana</i> (venado colorado) <i>Mazama nemorivaga</i> (venado cenizo)</p> <p>Cingulados: <i>Dasypus sp.</i> (carachupa)</p> <p>Roedores: <i>Cuniculus paca</i> (majas) <i>Dasyprocta fuliginosa</i> (añuje)</p> <p>Primates: <i>Lagothrix lagothricha</i> (mono choro) <i>Leontocebus nigricollis nigricollis</i> (pichico cuello negro)</p> <p>Aves de caza: <i>Mitu salvini</i> (paujil) <i>Penelope jacquacu</i> (pucacunga)</p>
Nombre de los Indicadores	Densidad poblacional Abundancia relativa
RD de aprobación del protocolo	RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 111-2021-SERNANP-DGANP
Objetivo del Monitoreo	Monitorear el estado poblacional de los animales de caza mediante la densidad poblacional (ungulados y primates) y la abundancia relativa (roedores) en la Reserva Comunal Huimeki.
Frecuencia y temporalidad del Monitoreo	El monitoreo de la densidad poblacional se realizará cada dos años en la Reserva Comunal Huimeki entre los meses de agosto y setiembre. Después de 3 temporadas de monitoreo se van a analizar los datos para ver si existe la necesidad de ajustar la frecuencia.



Áreas Naturales Protegidas	<p>El aprovechamiento de la fauna silvestre es una actividad que se desarrolla desde hace muchísimos años por las poblaciones asentadas en la Amazonía. Dentro de las ANPs, se puede realizar el aprovechamiento bajo dos modalidades de otorgamiento de derechos: acuerdos de actividad menor y contratos de aprovechamiento. Si bien existe un importante debate debido a la gran variedad de definiciones de sostenibilidad propuestas, en la mayoría de los casos la meta es establecer lineamientos que definan niveles de aprovechamiento que no afecten significativamente a las poblaciones silvestres (Sutherland, 2001).</p> <p>El aprovechamiento de carne de monte se realiza dentro de algunas áreas naturales protegidas: Reserva Nacional Pucacuro, Reserva Comunal de Purús, Reserva Nacional Pacaya Samiria, Reserva Comunal Airo Pai, Reserva Comunal Huimeki y Reserva Nacional Matsés, en donde representa un ingreso económico de importancia para la manutención de las poblaciones locales, pero al mismo tiempo es importante realizar el monitoreo de las poblaciones de estas especies que son aprovechadas para garantizar la sostenibilidad del recurso y la toma de decisiones en cuanto a su manejo.</p>
Resumen técnico	<p>Mediante RD N° 111-2021-SERNANP-DGANP, en diciembre del 2021 se aprueban los protocolos de monitoreo de indicadores ambientales y económicos de animales de caza para 06 ANP de la Amazonía Peruana.</p> <p>En ese sentido, el presente documento detalla los resultados del monitoreo de animales de caza por densidad y abundancia relativa para la Reserva Comunal Huimeki en Loreto.</p> <p>Los resultados del monitoreo de animales de caza por densidad y abundancia relativa para la Reserva Comunal Huimeki, en general nos indica un buen estado de conservación del ANP, con un notorio mejor estado de las poblaciones en el sector Aguas Negras-Aguas Blancas que en el sector Soplín Vargas, y esto puede deberse a la cercanía de este sector a la localidad del mismo nombre. En ese sentido, la jefatura de la Reserva Comunal Huimeki puede desarrollar actividades de aprovechamiento de recursos por parte de las poblaciones locales, con un respectivo manejo y seguimiento por parte del ANP.</p> <p>El presente monitoreo, además, destaca una alta densidad y abundancia relativa de especies como el mono choro, pichico cuello negro (EN), sachavaca (VU) y algunas pavas (pucacunga, paujil, y pava de monte), lo cual es positivo para los fines de conservación del ANP.</p>

METODOLOGÍA

<p>Método para el levantamiento de los datos</p>	<p>Para el indicador densidad poblacional se realizaron conteo de individuos de cada especie presentes en los transectos del área evaluada. El método utilizado fue por “distancias con transectos lineales”, de ancho variable; en donde se realizaron recorridos en los transectos establecidos y cada vez que se tengan registros de avistamiento se debe medir la distancia perpendicular que hay entre el primer individuo avistado y el transecto de evaluación. La información de los individuos avistados y la distancia de estos al transecto evaluado se procesará en el programa Distance versión 6.0 (Aquino et al., 2007; Aquino et al., 2014; Hurtado y Pacheco, 2015). Para las especies que fueron difíciles de avistar, si tuvieran menos de 15 avistamientos (pocos datos para ser procesados por programa Distance), se hizo una modificación en el procesamiento para el cálculo del indicador a través de un cálculo manual (Aquino et al. 2014).</p> <p>Para el indicador abundancia relativa, se utilizaron los mismos transectos lineales, pero en este caso los registros utilizados son además de las evidencias directas (avistamiento y vocalización), se usarán las evidencias indirectas como: huellas, comederos, excretas, entre otros).</p>																																							
<p>Unidades de muestreo: número, forma y tamaño</p>	<p>Las unidades de muestreo son transectos lineales establecidos en el ámbito de la Zona de Aprovechamiento Directo de la Reserva Comunal Huimeki. Se evaluaron un total de 12 transectos: 4 en el sector Soplín Vargas y 8 en el sector Aguas Negras - Aguas Blancas. Los transectos midieron entre 4 y 5 km de recorrido, fueron recorridos por 3 ocasiones en días diferentes y con recorridos de ida y vuelta. A continuación, se detalla el detalle de los transectos:</p> <p style="text-align: center;">Tabla 1. Distancia de los transectos evaluados en la Reserva Comunal Huimeki.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sector</th> <th>Transecto</th> <th>Distancia (km)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Soplín Vargas</td> <td>T1</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Soplín Vargas</td> <td>T2</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>Soplín Vargas</td> <td>T3</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>Soplín Vargas</td> <td>T4</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>T1</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>T2</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>T3</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>T4</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>TA</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>TB</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>TC</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>Aguas Negras – Aguas Blancas</td> <td>TD</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Elaboración propia.</i></p>	Sector	Transecto	Distancia (km)	Soplín Vargas	T1	5.0	Soplín Vargas	T2	4.6	Soplín Vargas	T3	4.0	Soplín Vargas	T4	5.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	T1	5.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	T2	5.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	T3	5.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	T4	4.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	TA	5.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	TB	4.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	TC	4.0	Aguas Negras – Aguas Blancas	TD	4.0
Sector	Transecto	Distancia (km)																																						
Soplín Vargas	T1	5.0																																						
Soplín Vargas	T2	4.6																																						
Soplín Vargas	T3	4.0																																						
Soplín Vargas	T4	5.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	T1	5.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	T2	5.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	T3	5.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	T4	4.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	TA	5.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	TB	4.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	TC	4.0																																						
Aguas Negras – Aguas Blancas	TD	4.0																																						



RESULTADOS

Análisis	Se implementaron 12 transectos lineales (4 en el sector Soplín Vargas y 8 en el sector Aguas Negras-Aguas Blanca) con un esfuerzo de muestreo acumulado de 324.60 kilómetros, el cual se detalla a continuación:					
	Tabla 2. Esfuerzo de muestreo general de los transectos evaluados en la Reserva Comunal Huimeki.					
Sector	Temporada	Campaña	Transecto	Visita	Ocasión	Longitud (Km)
SV	0	2023	T1	1	Ida	5.00
SV	0	2023	T1	1	Vuelta	5.00
SV	0	2023	T1	2	Ida	5.00
SV	0	2023	T1	2	Vuelta	5.00
SV	0	2023	T1	3	Ida	5.00
SV	0	2023	T1	3	Vuelta	5.00
SV	0	2023	T2	1	Ida	4.60
SV	0	2023	T2	1	Vuelta	4.60
SV	0	2023	T2	2	Ida	4.60
SV	0	2023	T2	2	Vuelta	4.60
SV	0	2023	T2	3	Ida	4.60
SV	0	2023	T2	3	Vuelta	4.60
SV	0	2023	T3	1	Ida	3.00
SV	0	2023	T3	1	Vuelta	3.00
SV	0	2023	T3	2	Ida	4.00
SV	0	2023	T3	2	Vuelta	4.00
SV	0	2023	T3	3	Ida	4.00
SV	0	2023	T3	3	Vuelta	4.00



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

Reserva Comunal Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

SV	0	2023	T4	1	Ida	4.50
SV	0	2023	T4	1	Vuelta	4.50
SV	0	2023	T4	2	Ida	5.00
SV	0	2023	T4	2	Vuelta	5.00
SV	0	2023	T4	3	Ida	5.00
SV	0	2023	T4	3	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T1	1	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T1	1	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T1	2	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T1	2	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T1	3	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T1	3	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T2	1	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T2	1	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T2	2	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T2	2	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T2	3	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T2	3	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T3	1	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T3	1	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T3	2	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T3	2	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T3	3	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	T3	3	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	T4	1	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	T4	1	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	T4	2	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	T4	2	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	T4	3	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	T4	3	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TA	1	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	TA	1	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	TA	2	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	TA	2	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	TA	3	Ida	5.00
AN-AB	0	2023	TA	3	Vuelta	5.00
AN-AB	0	2023	TB	1	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TB	1	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TB	2	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TB	2	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TB	3	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TB	3	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TC	1	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TC	1	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TC	2	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TC	2	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TC	3	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TC	3	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TD	1	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TD	1	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TD	2	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TD	2	Vuelta	4.00
AN-AB	0	2023	TD	3	Ida	4.00
AN-AB	0	2023	TD	3	Vuelta	4.00

Fuente: Elaboración propia.

Leyenda: SV: Sector Soplín Vargas; AN-AB: Sector Aguas Negras – Aguas Blancas.

	<p>Para la estimación de la densidad poblacional, se utilizará el programa Distance (versión 6.0) para las especies que tengan al menos 15 avistamientos directos. Para las especies que no cumplan este criterio, el cálculo de la densidad se realizará mediante la fórmula:</p> $\text{Densidad} = \frac{\text{Número de individuos avistado}}{2 (\text{Distancia Perpendicular Promedio} * \text{Longitud de transecto})}$ <p>Adicionalmente, se calculará la abundancia relativa a partir de registros indirectos utilizando la siguiente fórmula:</p> $\text{IA} = \text{N}^\circ \text{ registro/km recorridos}$																																																																																
<p>Resultados de los indicadores [<i>colocar el nombre del indicador</i>]</p>	<p>RESULTADOS DESCRIPTIVOS</p> <p>Se obtuvieron un total de 568 registros, de los cuales 433 pertenecen al sector Aguas Negras-Aguas Blancas y 135 al sector Soplín Vargas; y de manera general, 398 fueron registros directos: 374 avistamientos y 24 vocalizaciones; y 170 otros registros indirectos (huellas, bañaderos, excretas, entre otros (Tabla 3).</p> <p>Tabla 3. Resultados generales de los registros obtenidos durante el monitoreo por transectos en la Reserva Comunal Huimeki.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de registro</th> <th>Aguas Negras-Aguas Blancas</th> <th>Soplín Vargas</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Directos</td> <td>312</td> <td>86</td> <td>398</td> </tr> <tr> <td>Avistamiento</td> <td>295</td> <td>79</td> <td>374</td> </tr> <tr> <td>Vocalización</td> <td>17</td> <td>7</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Indirectos</td> <td>121</td> <td>49</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>Bañadero</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Camino</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Comedero</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Excretas</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Huella</td> <td>106</td> <td>42</td> <td>148</td> </tr> <tr> <td>Olor</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Osado</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Vocalización</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>433</td> <td>135</td> <td>568</td> </tr> </tbody> </table> <p>Durante la implementación de los transectos, se registraron un total de 35 especies entre mamíferos, aves, y adicionalmente 1 registro de quelonio. Del total de especies, solo 5 de ellas obtuvieron registros directos por avistamientos (mono choro, pucacunga, pava, pichico cuello negro y perdiz)</p> <p>Tabla 4. Especies registradas durante el monitoreo por transectos en la Reserva Comunal Huimeki.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre científico</th> <th>Nombre común</th> <th>Nº registros totales</th> <th>Nº registros con avistamientos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Alouatta seniculus</i></td> <td>Coto mono</td> <td>7</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><i>Ara ararauna</i></td> <td>Guacamayo amarillo</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><i>Ara macao</i></td> <td>Guacamayo rojo</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><i>Callicebus sp.</i></td> <td>Mono tocón</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td><i>Cebus albifrons</i></td> <td>Machín blanco</td> <td>15</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	Tipo de registro	Aguas Negras-Aguas Blancas	Soplín Vargas	TOTAL	Directos	312	86	398	Avistamiento	295	79	374	Vocalización	17	7	24	Indirectos	121	49	170	Bañadero	1	1	2	Camino	0	1	1	Comedero	1	0	1	Excretas	1	2	2	Huella	106	42	148	Olor	1	1	2	Osado	2	1	3	Vocalización	9	1	10	TOTAL	433	135	568	Nombre científico	Nombre común	Nº registros totales	Nº registros con avistamientos	<i>Alouatta seniculus</i>	Coto mono	7	2	<i>Ara ararauna</i>	Guacamayo amarillo	2	2	<i>Ara macao</i>	Guacamayo rojo	1	1	<i>Callicebus sp.</i>	Mono tocón	5	4	<i>Cebus albifrons</i>	Machín blanco	15	11
Tipo de registro	Aguas Negras-Aguas Blancas	Soplín Vargas	TOTAL																																																																														
Directos	312	86	398																																																																														
Avistamiento	295	79	374																																																																														
Vocalización	17	7	24																																																																														
Indirectos	121	49	170																																																																														
Bañadero	1	1	2																																																																														
Camino	0	1	1																																																																														
Comedero	1	0	1																																																																														
Excretas	1	2	2																																																																														
Huella	106	42	148																																																																														
Olor	1	1	2																																																																														
Osado	2	1	3																																																																														
Vocalización	9	1	10																																																																														
TOTAL	433	135	568																																																																														
Nombre científico	Nombre común	Nº registros totales	Nº registros con avistamientos																																																																														
<i>Alouatta seniculus</i>	Coto mono	7	2																																																																														
<i>Ara ararauna</i>	Guacamayo amarillo	2	2																																																																														
<i>Ara macao</i>	Guacamayo rojo	1	1																																																																														
<i>Callicebus sp.</i>	Mono tocón	5	4																																																																														
<i>Cebus albifrons</i>	Machín blanco	15	11																																																																														

<i>Chelonoidis denticulata</i>	Motelo	1	1
<i>Crypturellus undulatus</i>	Panguana	2	2
<i>Cuniculus paca</i>	Majas	9	0
<i>Dasyprocta sp.</i>	Añuje	17	12
<i>Dasypus sp.</i>	Carachupa	6	1
<i>Dicotyles tajacu</i>	Sajino	68	11
<i>Eira barbara</i>	Manco	1	0
<i>Lagothrix lagothricha</i>	Mono choro	31	26
<i>Leopardus pardalis</i>	Tigrillo	1	0
<i>Mazama americana</i>	Venado Colorado	36	8
<i>Mazama nemorivaga</i>	Venado Gris	4	1
<i>Mitu salvini</i>	Paujil	12	10
<i>Myoprocta pratii</i>	Punchana	1	1
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	Oso hormiguera bandera	2	1
<i>Nasua nasua</i>	Achuni	2	1
<i>Panthera onca</i>	Otorongo	3	0
<i>Penelope jacquacu</i>	Pucacunga	76	74
<i>Pipile cumanensis</i>	Pava	22	20
<i>Pithecia inusta</i>	Huapo negro	11	10
<i>Potos flavus</i>	Chosna	1	1
<i>Priodontes maximus</i>	Yangunturo	2	0
<i>Psophia crepitans</i>	Trompetero	13	12
<i>Ramphastos tucanus</i>	Tucán	8	8
<i>Rupornis magnirostris</i>	Gavilán	2	2
<i>Leontocebus nigricollis</i>	Pichico cuello negro	54	49
<i>Saimiri sciureus</i>	Fraile	13	11
<i>Tapirus terrestris</i>	Sachavaca	45	1
<i>Tayassu pecari</i>	Huangana	4	0
<i>Tigrisoma lineatum</i>	Puma garza	1	1
<i>Tinamus major</i>	Perdiz	91	89

Fuente: Elaboración propia

DENSIDAD POBLACIONAL

La densidad poblacional de los animales de caza en general en la Reserva Comunal Huimeki fue mayor en el sector Aguas Negras-Aguas Blancas que el sector Soplín Vargas(ACP-Figura 3), lo cual es lógico dada la cercanía del sector Soplín Vargas a la localidad que lleva el mismo nombre; a diferencia del sector Aguas Negras-Aguas Blancas, que se encuentra más alejada de poblaciones humanas.

La densidad poblacional promedio para los animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki, fue mayor para el sajino (2.31 ind.Km²), y no se realizó el cálculo de la huangana ya que no hubo avistamientos de la especie. Para las aves que podrían tener presión de cacería, la pucacunga fue la especie con mayor densidad (9.60 ind.Km²), seguida de la perdiz (6.18 ind.Km²). Para los primates, el mono choro fue la especie con mayor densidad poblacional (23.87 ind.Km²), seguido del pichico cuello negro (19.80 ind.Km²) (especie Vulnerable), representando alto estimados de la densidad para estas especies de primates (Tabla 5, Figuras 2 y 3).

Tabla 5. Densidad poblacional de animales de caza y primates en la Reserva Comunal Huimeki.

Especie	Nombre común	Aguas Negras - Aguas Blancas	Soplín Vargas	RC Huimeki
<i>Mitu salvini</i>	Paujil	1.85	0.00	0.93
<i>Penelope jacquacu</i>	Pucacunga	15.51	3.68	9.60
<i>Pipile cumanensis</i>	Pava	4.51	0.00	2.26
<i>Psophia crepitans</i>	Trompetero	8.33	2.07	5.20

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

<i>Tinamus major</i>	Perdiz	8.45	3.91	6.18
<i>Dasyprocta fuliginosa</i>	Añuje	0.93	0.92	0.92
<i>Dicotyles tajacu</i>	Sajino	2.55	2.07	2.31
<i>Mazama americana</i>	Venado colorado	0.93	0.00	0.46
<i>Mazama nemorivaga</i>	Venado gris	0.12	0.00	0.06
<i>Callicebus sp.</i>	Mono tocón	0.93	0.92	0.92
<i>Cebus albifrons</i>	Machín blanco	9.95	7.37	8.66
<i>Lagothrix lagothricha</i>	Mono choro	35.07	12.66	23.87
<i>Pithecia inusta</i>	Huapo negro	2.78	2.30	2.54
<i>Leontocebus nigricollis</i>	Pichico	20.25	19.34	19.80
<i>Saimiri sciureus</i>	Fraille	15.28	8.75	12.01

Fuente: Elaboración propia.

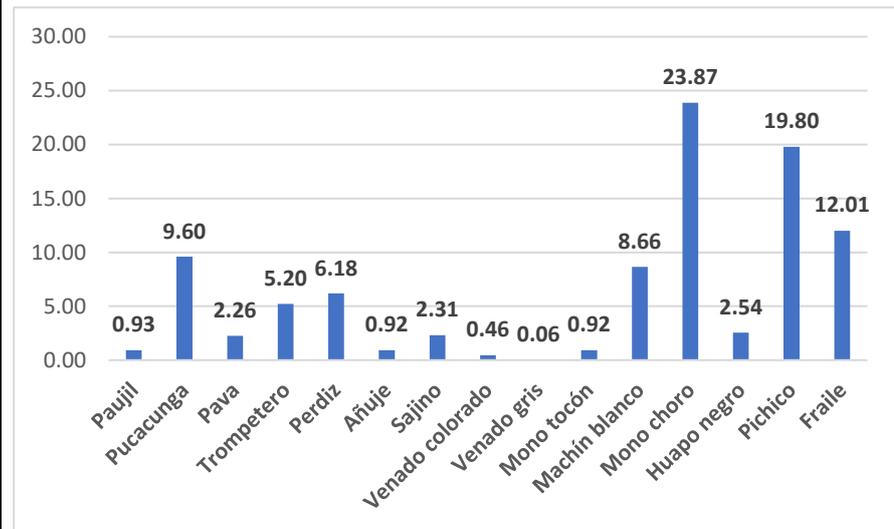


Figura 2. Densidades poblacionales de los animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki.

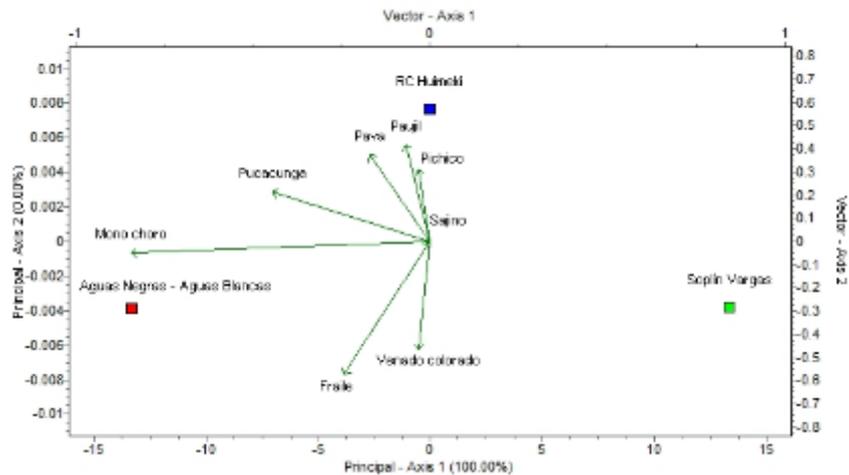


Figura 3. Análisis de Componentes Principales de las densidades poblacionales de los animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki.

ABUNDANCIA RELATIVA (ÍNDICE DE ABUNDANCIA)



La abundancia relativa (índice de abundancia) de las especies evaluadas en la Reserva Comunal Machiguenga (incluyendo todos los registros: huellas, avistamientos, excretas, vocalizaciones, entre otros), resalta al igual que para densidad, un mayor índice de abundancia en el sector Aguas Negras-Aguas Blancas, que el sector Soplín Vargas.

Entre las especies con mayor índice de abundancia fueron: perdiz (0.25 registros/Km recorrido), sajino (0.21 registros/Km recorrido), pucacunga (0.19 registros/Km recorrido), pichico cuello negro (0.17 registros/Km recorrido) y sachavaca (0.12 registros/Km recorrido). Las especies con menor índice de abundancia dentro del grupo de animales de caza fue el vendo gris (0.01 registros/Km recorrido).

Tabla 6. Abundancia relativa (índice de abundancia) de animales de caza y primates en la Reserva Comunal Huimeki.

Especie	Nombre común	Aguas Negras – Aguas Blancas	Soplín Vargas	RC Huimeki
<i>Mitu salvini</i>	Paujil	0.06	0.00	0.03
<i>Penelope jacquacu</i>	Pucacunga	0.31	0.07	0.19
<i>Pipile cumanensis</i>	Pava	0.10	0.00	0.05
<i>Psophia crepitans</i>	Trompetero	0.05	0.02	0.03
<i>Tinamus major</i>	Perdiz	0.34	0.17	0.25
<i>Cuniculus paca</i>	Majas	0.02	0.05	0.03
<i>Dasyprocta fuliginosa.</i>	Añuje	0.06	0.04	0.05
<i>Dasyopus sp.</i>	Carachupa	0.01	0.04	0.02
<i>Dicotyles tajacu</i>	Sajino	0.21	0.21	0.21
<i>Mazama americana</i>	Venado Colorado	0.15	0.04	0.09
<i>Mazama nemorivaga</i>	Venado Gris	0.01	0.01	0.01
<i>Tapirus terrestris</i>	Sachavaca	0.17	0.08	0.12
<i>Tayassu pecari</i>	Huangana	0.00	0.04	0.02
<i>Alouatta seniculus</i>	Coto mono	0.03	0.01	0.02
<i>Callicebus sp.</i>	Mono tocón	0.02	0.01	0.01
<i>Cebus albifrons</i>	Machín blanco	0.05	0.04	0.04
<i>Lagothrix lagothricha</i>	Mono choro	0.13	0.04	0.08
<i>Pithecia inusta</i>	Huapo negro	0.03	0.04	0.03
<i>Leontocebus nigricollis</i>	Pichico cuello negro	0.15	0.19	0.17
<i>Saimiri sciureus</i>	Fraile	0.05	0.03	0.04

Fuente: Elaboración propia.

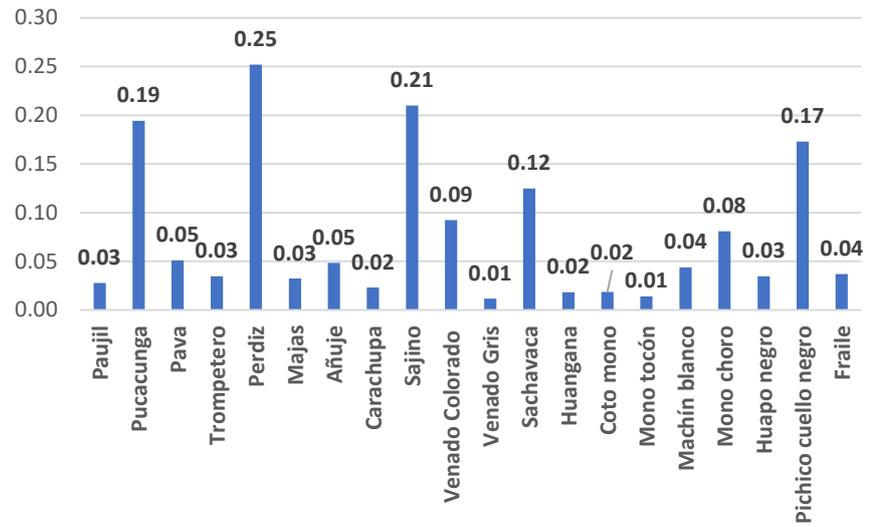


Figura 4. Abundancia relativa (índice de abundancia) de los animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki.

Estos resultados representan un mayor índice de abundancia para especies como la sachavaca, sajino, venado colorado, en relación con el diagnóstico realizado el año 2021 en el ANP.

Resultados e Implicaciones de Gestión

Los resultados del monitoreo de animales de caza por densidad y abundancia relativa para la Reserva Comunal Huimeki, en general nos indica un buen estado de conservación del ANP, con un notorio mejor estado de las poblaciones en el sector Aguas Negras-Aguas Blancas que en el sector Soplín Vargas, y esto puede deberse a la cercanía de este sector a la localidad del mismo nombre. En ese sentido, la jefatura de la Reserva Comunal Huimeki puede desarrollar actividades de aprovechamiento de recursos por parte de las poblaciones locales, con un respectivo manejo y seguimiento por parte del ANP.

El presente monitoreo, además, destaca una alta densidad y abundancia relativa de especies como el mono choro, pichico cuello negro (EN), sachavaca (VU) y algunas pavas (pucacunga, paujil, y pava de monte), lo cual es positivo para los fines de conservación del ANP.



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Servicio Nacional
de Áreas Naturales
Protegidas por el Estado

Reserva Comunal
Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONCLUSIONES

- Se implementó con éxito el monitoreo de animales de caza por densidad y abundancia relativa para la Reserva Comunal Huimeki.
- Los resultados del monitoreo de animales de caza por densidad y abundancia relativa para la Reserva Comunal Huimeki, en general nos indica un buen estado de conservación del ANP, con un notorio mejor estado de las poblaciones en el sector Aguas Negras-Aguas Blancas que en el sector Soplín Vargas, y esto puede deberse a la cercanía de este sector a la localidad del mismo nombre. En ese sentido, la jefatura de la Reserva Comunal Huimeki puede desarrollar actividades de aprovechamiento de recursos por parte de las poblaciones locales, con un respectivo manejo y seguimiento por parte del ANP.
- El presente monitoreo, además, destaca una alta densidad y abundancia relativa de especies como el mono choro, pichico cuello negro (EN), sachavaca (VU) y algunas pavas (pucacunga, paujil, y pava de monte), lo cual es positivo para los fines de conservación del ANP.



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

Reserva Comunal Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

INFORME DE RESULTADOS DEL MONITOREO DE ABUNDANCIA RELATIVA (CONSENSO CULTURAL) DE ANIMALES DE CAZA EN LA RESERVA COMUNAL HUIMEKI DEL AÑO 2023

ANTECEDENTES

Elemento Ambiental	<p><u>ANIMALES DE CAZA</u></p> <p>Ungulados: <i>Tapirus terrestris</i> (sachavaca) <i>Tayassu pecari</i> (huangana) <i>Dicotyles tajacu</i> (sajino) <i>Mazama americana</i> (venado colorado) <i>Mazama nemorivaga</i> (venado cenizo)</p> <p>Cingulados: <i>Dasybus sp.</i> (carachupa)</p> <p>Roedores: <i>Cuniculus paca</i> (majas) <i>Dasyprocta fuliginosa</i>. (añuje)</p> <p>Primates: <i>Lagothrix lagothricha</i> (mono choro)</p> <p>Aves de caza: <i>Mitu salvini</i> (paujil) <i>Penelope jacquacu</i> (pucacunga)</p>
Nombre de los Indicadores	Abundancia Relativa (Consenso Cultural)
RD de aprobación del protocolo	RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 111-2021-SERNANP-DGANP
Objetivo del Monitoreo	Monitorear el estado poblacional mediante la abundancia relativa por consenso cultural de las especies de fauna que experimentan cacería en la Reserva Comunal Huimeki, con la finalidad de alcanzar el aprovechamiento sostenible de los recursos utilizados por las comunidades y poblaciones locales asociadas.
Frecuencia y temporalidad del Monitoreo	El monitoreo por consenso cultural en la Reserva Comunal Huimeki se realizará una vez por año después de la época de cacería, entre los meses de agosto y setiembre.
Áreas Naturales Protegidas	El aprovechamiento de la fauna silvestre es una actividad que se desarrolla desde hace muchísimos años por las poblaciones asentadas en la Amazonía. Dentro de las ANPs, se puede realizar el aprovechamiento bajo dos modalidades de otorgamiento de derechos: acuerdos de actividad menor y contratos de aprovechamiento. Si bien existe un importante debate debido a la gran variedad de definiciones de sostenibilidad propuestas, en la mayoría de los casos la meta es establecer lineamientos que definan niveles de aprovechamiento que no afecten significativamente a las poblaciones silvestres (Sutherland, 2001).



	<p>El aprovechamiento de carne de monte se realiza dentro de algunas áreas naturales protegidas: Reserva Nacional Pucacuro, Reserva Comunal de Purús, Reserva Nacional Pacaya Samiria, Reserva Comunal Airo Pai, Reserva Comunal Huimeki y Reserva Nacional Matsés, en donde representa un ingreso económico de importancia para la manutención de las poblaciones locales, pero al mismo tiempo es importante realizar el monitoreo de las poblaciones de estas especies que son aprovechadas para garantizar la sostenibilidad del recursos y la toma de decisiones en cuanto a su manejo.</p>
<p>Resumen técnico</p>	<p>Mediante RD N° 111-2021-SERNANP-DGANP, en diciembre del 2021 se aprueban los protocolos de monitoreo de indicadores ambientales y económicos de animales de caza para 06 ANP de la Amazonía Peruana.</p> <p>Con un esfuerzo de entrevista a 20 informantes se logró consenso (eigenvalue=3.242) para 32 especies de fauna silvestre, de las cuales 6 son abundantes y 5 frecuentes, lo cual indica el buen estado poblacional, por lo tanto, las estrategias de manejo son acertadas en la Reserva Comunal Huimeki y se garantiza el aprovechamiento de estas especies sujetas a cacería bajo un manejo sostenible de los recursos.</p>

METODOLOGÍA

<p>Método para el levantamiento de los datos</p>	<p>Los datos necesarios para este indicador corresponden al levantamiento de entrevistas realizadas a los cazadores expertos de las comunidades nativas aledañas. La evaluación de la percepción de abundancia (abundancia relativa por consenso cultural) de los animales de caza sigue la metodología de Van Holt <i>et al.</i> (2010), mediante figuras laminadas de especies de caza e indicadores que los entrevistados fácilmente pueden identificar. Antes de iniciar las entrevistas es necesario probar las fichas a utilizar, preferiblemente con los guardaparques locales de cada ANP. La entrevista consiste en presentar las imágenes laminadas a los cazadores y preguntarles sobre la percepción de abundancia de los animales, es decir conocer si son abundantes, frecuentes o raros. En ese sentido, primero se seleccionarán aquellos animales raros y luego los abundantes, y al final las imágenes que no son seleccionadas se consideran como frecuentes. Cuando los entrevistados seleccionan muchas especies abundantes o raras se vuelve a preguntar para ver si coinciden o están seguros en sus respuestas. Este método es muy útil para evitar confusión con los nombres locales en español o las lenguas originarias, algunos cazadores hablan menos español, pero además este método es muy ameno y crea confianza en los cazadores para conversar diversos temas de las diferentes especies de caza (Pérez-Peña et al, 2016).</p>
---------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Unidades de muestreo: número, forma y tamaño</p>	<p>Cada entrevistado representa una unidad de muestreo por cada elemento ambiental a monitorear (especies de caza), el cual se requiere que sean los cazadores con mayor conocimiento de cada comunidad.</p> <p>En la Reserva Comunal Huimeki, se entrevistaron un total de 20 personas entre guardaparques y cazadores de las comunidades de Santa Teresita, Santa Rosa de Escalante y la localidad de Soplín Vargas.</p>
<p>Mapa del Área de estudio</p>	<p>Figura 1. Mapa de la RC Huimeki y las comunidades parte del monitoreo.</p>
<p>Cronograma</p>	<p>Las entrevistas se desarrollaron los días 27, 28 y 29 de agosto del 2023 en la localidad de Soplín Vargas, CN Santa Teresita y CN Santa Rosa de Escalante respectivamente.</p>

RESULTADOS

<p>Análisis</p>	<p>Las fichas de entrevistas fueron procesados en una base de datos utilizando el programa Excel (Office 365), para todos los ítems de la encuesta.</p> <p>Las entrevistas se analizan con la Teoría de Consenso Cultural, el cual se basa en la asunción que la cultura es un conocimiento compartido, las personas que conocen la respuesta a una pregunta tienden a estar de acuerdo con otros, mientras que las personas que no conocen la respuesta tratan de adivinar y tienen menos probabilidad en estar de acuerdo con los demás (Weller, 2007).</p> <p>Para este análisis se construyó una matriz de respuesta de las 20 personas entre guardaparques y cazadores y se afirma consenso cultural si la proporción del primer al segundo eigenvalue o autovalor es al menos tres a uno (significa que el primer factor explica dos tercios o más de la varianza en la matriz de respuestas). Asimismo, este modelo proporciona los valores de abundancia como los valores promedios de respuesta de los informantes. Estos análisis se realizaron con el programa UCINET 6.45 (Borgatti et al. 2002).</p>
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Resultados de los indicadores [Abundancia relativa]

Las entrevistas realizadas a los informantes (guardaparques y cazadores de las comunidades Santa Teresita, Santa Rosa de Escalante y el centro poblado Soplin Vargas, ver Anexo 1) muestran un patrón unidimensional o que las preguntas tienen un mismo patrón de respuestas (3.242), lo cual fue conseguido de la proporción del primer y segundo eigenvalue (>3.00), indicando que hay acuerdo o consenso en las respuestas. (Tabla 1).

Tabla 1. Resultados de las entrevistas de fauna silvestre aplicando el método de consenso cultural a informantes respecto de los sectores de caza de la Reserva Comunal Huimeki

Parámetros	RC HUIMEKI 2023
Numero de entrevistas	20
Número de especies	32
1er Eigenvalue más alto	7.003
2do Eigenvalue más alto	2.160
Proporción entre el 1er y 2do Eigenvalue	3.242
Competencias negativas entre cazadores	1
Acuerdo entre cazadores %	56.35%

Los resultados de las entrevistas reflejan valores de raro (score 1.00 – 1.66), frecuente (score 1.67 – 2.33), abundante (score 2.34-3.00). Los informantes percibieron en consenso 12 especies de fauna silvestre como abundantes, que incluye a la “sachavaca” *Tapirus terrestres* (2.56), “mono choro” *Lagothrix lagothricha* (2.86), “pucacunga” *Penelope Jacquacu* (2.91), “sajino” *Dicotyles tajacu* (2.77), “majas” *Cuniculus paca* (2.86) y “paujil” *Mitu salvini* (2.42), como elementos ambientales. Asimismo, se llegó a consenso de 15 especies como frecuentes, dentro de los cuales se tiene a la “huangana” *Tayassu pecari* (2.33), “venado colorado” *Mazama americana* (2.33), “venado cenizo” *Mazama nemorivaga* (1.8), “carachupa” *Dasyprocta sp* (2.02) y “añuje” *Dasyprocta fuliginosa* (2.26) elementos priorizados por la RC Huimeki. Finalmente, se consensuó a 5 especies como raras (Ver Figura 2 y Anexo 2).

Dentro de estas especies, el **sajino** y **majas**, especies bajo manejo, son buscadas por los cazadores ya que su carne es preferida por las personas, no obstante, los resultados por consenso indican que son abundantes en el área de caza, lo cual indica que se encuentran en buen estado poblacional; por otro lado, las especies restantes como manejo la **huangana**, el **venado cenizo** y **venado colorado**, fueron categorizadas como frecuentes, lo cual quiere decir que sus poblaciones están estables y aún nivel menor que las abundantes. En términos generales podemos mencionar de acuerdo a los resultados que las especies bajo manejo en la Reserva Comunal Huimeki, se encuentra en buen estado de conservación, por tanto, las estrategias de manejo del ANP son las adecuadas.

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Especies</th> <th>Abundancia</th> <th>Score (aprox.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Lobo de río</td><td>Abundante</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>Fraile</td><td>Abundante</td><td>2.9</td></tr> <tr><td>Pucacunga</td><td>Abundante</td><td>2.8</td></tr> <tr><td>Mono choro</td><td>Abundante</td><td>2.8</td></tr> <tr><td>Majas</td><td>Abundante</td><td>2.8</td></tr> <tr><td>Sajino</td><td>Abundante</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>Nutria</td><td>Abundante</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>Sachavaca</td><td>Abundante</td><td>2.6</td></tr> <tr><td>Mono coto</td><td>Abundante</td><td>2.6</td></tr> <tr><td>Pava</td><td>Abundante</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>Paujil</td><td>Abundante</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>Mono blanco</td><td>Abundante</td><td>2.4</td></tr> <tr><td>Venado Colorado</td><td>Frecuente</td><td>2.3</td></tr> <tr><td>Huangana</td><td>Frecuente</td><td>2.3</td></tr> <tr><td>Afluje</td><td>Frecuente</td><td>2.2</td></tr> <tr><td>Manco</td><td>Frecuente</td><td>2.2</td></tr> <tr><td>Trompetero</td><td>Frecuente</td><td>2.1</td></tr> <tr><td>Pichico comun</td><td>Frecuente</td><td>2.1</td></tr> <tr><td>Panguana</td><td>Frecuente</td><td>2.1</td></tr> <tr><td>Chosna</td><td>Frecuente</td><td>2.1</td></tr> <tr><td>Carachupa</td><td>Frecuente</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>Achuni</td><td>Frecuente</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>Tigrillo</td><td>Frecuente</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>Venado cenizo</td><td>Frecuente</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>Huapo negro (Hirsuta)</td><td>Frecuente</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>Tocon negro</td><td>Frecuente</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>Perdiz grande</td><td>Frecuente</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>Leoncito</td><td>raro</td><td>1.5</td></tr> <tr><td>Montete</td><td>raro</td><td>1.5</td></tr> <tr><td>Puma</td><td>raro</td><td>1.4</td></tr> <tr><td>Musmuqui</td><td>raro</td><td>1.3</td></tr> <tr><td>Jaguar</td><td>raro</td><td>1.2</td></tr> </tbody> </table>	Especies	Abundancia	Score (aprox.)	Lobo de río	Abundante	2.9	Fraile	Abundante	2.9	Pucacunga	Abundante	2.8	Mono choro	Abundante	2.8	Majas	Abundante	2.8	Sajino	Abundante	2.7	Nutria	Abundante	2.7	Sachavaca	Abundante	2.6	Mono coto	Abundante	2.6	Pava	Abundante	2.5	Paujil	Abundante	2.5	Mono blanco	Abundante	2.4	Venado Colorado	Frecuente	2.3	Huangana	Frecuente	2.3	Afluje	Frecuente	2.2	Manco	Frecuente	2.2	Trompetero	Frecuente	2.1	Pichico comun	Frecuente	2.1	Panguana	Frecuente	2.1	Chosna	Frecuente	2.1	Carachupa	Frecuente	2.0	Achuni	Frecuente	2.0	Tigrillo	Frecuente	2.0	Venado cenizo	Frecuente	1.8	Huapo negro (Hirsuta)	Frecuente	1.7	Tocon negro	Frecuente	1.7	Perdiz grande	Frecuente	1.7	Leoncito	raro	1.5	Montete	raro	1.5	Puma	raro	1.4	Musmuqui	raro	1.3	Jaguar	raro	1.2
Especies	Abundancia	Score (aprox.)																																																																																																		
Lobo de río	Abundante	2.9																																																																																																		
Fraile	Abundante	2.9																																																																																																		
Pucacunga	Abundante	2.8																																																																																																		
Mono choro	Abundante	2.8																																																																																																		
Majas	Abundante	2.8																																																																																																		
Sajino	Abundante	2.7																																																																																																		
Nutria	Abundante	2.7																																																																																																		
Sachavaca	Abundante	2.6																																																																																																		
Mono coto	Abundante	2.6																																																																																																		
Pava	Abundante	2.5																																																																																																		
Paujil	Abundante	2.5																																																																																																		
Mono blanco	Abundante	2.4																																																																																																		
Venado Colorado	Frecuente	2.3																																																																																																		
Huangana	Frecuente	2.3																																																																																																		
Afluje	Frecuente	2.2																																																																																																		
Manco	Frecuente	2.2																																																																																																		
Trompetero	Frecuente	2.1																																																																																																		
Pichico comun	Frecuente	2.1																																																																																																		
Panguana	Frecuente	2.1																																																																																																		
Chosna	Frecuente	2.1																																																																																																		
Carachupa	Frecuente	2.0																																																																																																		
Achuni	Frecuente	2.0																																																																																																		
Tigrillo	Frecuente	2.0																																																																																																		
Venado cenizo	Frecuente	1.8																																																																																																		
Huapo negro (Hirsuta)	Frecuente	1.7																																																																																																		
Tocon negro	Frecuente	1.7																																																																																																		
Perdiz grande	Frecuente	1.7																																																																																																		
Leoncito	raro	1.5																																																																																																		
Montete	raro	1.5																																																																																																		
Puma	raro	1.4																																																																																																		
Musmuqui	raro	1.3																																																																																																		
Jaguar	raro	1.2																																																																																																		
<p>Resultados e Implicaciones de Gestión [Abundancia relativa]</p>	<p>Consenso cultural es una metodología participativa que fortalece el vínculo de las personas con el ANP: aquellas que realizan el aprovechamiento sostenible como los que se encargan de protegerlo. Por tanto, los resultados reflejan el conocimiento de personas que cazan y cuidan, lo cual es tomado y validado por el algoritmo de consenso cultural, lo cual indica en estos resultados acuerdo o consenso en las respuestas. Esta información es muy valiosa para la toma de decisiones de conservación y manejo por parte de la jefatura de la Reserva Comunal Huimeki.</p>																																																																																																			

CONCLUSIONES

Con un esfuerzo de entrevista a 20 informantes se logró consenso (eigenvalue=3.242) para 32 especies de fauna silvestre, de las cuales 6 son abundantes y 5 frecuentes, lo cual indica el buen estado poblacional, por lo tanto, las estrategias de manejo son acertadas en la Reserva Comunal Huimeki.



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Servicio Nacional
de Áreas Naturales
Protegidas por el Estado

Reserva Comunal
Huimeki

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORÍA DE LOS RESULTADOS

Instituciones responsables de los resultados e instituciones participantes	Reserva Comunal Huimeki - SERNANP
Cita sugerida para la ficha	Reserva Comunal de Huimeki -SERNANP 2023. Informe de resultados del monitoreo de abundancia relativa (consenso cultural) de animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki. SERNANP.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

Medios de verificación serán adjuntados como anexos al informe: fichas de campo escaneada, fotos, base de dato sistematizadas, encuestas a cazadores, shape file del mapa de evaluación., etc.

IV. CONCLUSIONES GENERALES

Para el monitoreo de densidad poblacional y abundancia relativa de animales de caza en la Reserva Comunal Huimeki, en relación al indicador de producto de Mecanismos participativos adecuadamente implementados - 2023, se realizó el monitoreo de una superficie en el sector Soplin Vargas, y los resultados obtenidos han superado la meta establecida para la superficie de ANP con derecho de aprovechamiento para el manejo de carne del monte, alcanzando un total de 3,113.92 hectáreas monitoreadas.

Atentamente,

GERTRUDE ERIKA FABIOLA PARRAGA LOPEZ

Especialista de la Reserva Comunal Huimeki

Visto el informe que antecede, procedo a elevarlo para su conocimiento y trámite, al encontrarlo conforme en todos sus aspectos técnicos.

Atentamente,

ING. CESAR TEOFILO LANZA RODRIGUEZ

Jefe de la RC Huimeki

**PERÚ****Ministerio
del Ambiente****Servicio Nacional
de Áreas Naturales
Protegidas por el Estado****Reserva Comunal
Huimeki***"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"***ANEXO****Anexo 1. Lista de entrevistados (informantes)**

Nombres	Edad	Lugar nacimiento	Educación	Identidad
Anibal Coquinche Tangoa	46	San Juan de Miraflores	5to secundaria	Kichwa
Belisario Llomero Noteno	59	Santa Rosa Escalante	5to de primaria	Kichwa
Benito Cachique Valencia	30	San Luis de Tacsha -Napo	4to primaria	Secoya
Carlos Nacimiento Ramirez	48	Napo	6to primaria	Kichwa
Christian David Reyes Fachin	37	Nanay	5to primaria	Secoya
Delio Caimito Díaz	57	Angusilla	4to primaria	Huitoto
Edgar Enrique Vilchez Tamani	53	Sargento Tejada	Primaria	Kichwa
Enrique Caimito López	53	Cabecera de Angusilla	5to primaria	Ageveco Urüe
Exon López Pacaya	33	Santa Teresita	5to secundaria	Ageveco Urüe
Joel Darvis Miranda López	30	Soplin Vargas	Primaria completa	Ageveco Urüe
Jose Caimito López	24	Santa Teresita	Primaria completa	Ageveco Urüe
Juan Pacaya Jipa	55	Lupita	3ero Primaria	Mestizo
Luis Alexander Caimito López	35	Santa Teresita	II ciclo tecnologico	Ageveco Urüe
Macial Ashanga Huaman	53	Soplin Vargas	5to primaria	Kichwa
Mauricio Caimito López	45	Angustilla	1er Secundaria	Ageveco Urüe
Mauro Caimito López	55	Cabecera de Angusilla	4to primaria	Ageveco Urüe
Rony Ramiro Valdez Caimito	36	Santa Teresita	5to secundaria	Huitoto
Samuel Caimito López	33	Santa Teresita	1ro secundaria	Ageveco Urüe
Uriel Roberto Chimbo Mancillar	37	Peneya	5to secundaria	Kichwa
Victor Caimito López	65	Angustilla	5to primaria	Ageveco Urüe



Anexo 2. Lista de especies (n=32) de la entrevista para consenso cultural. En rojo las especies elementos ambientales priorizados.

Especies	Score	AR
Jaguar	1.24	Raro
Musmuqui	1.34	Raro
Puma	1.46	Raro
Montete	1.53	Raro
Leoncito	1.58	Raro
Perdiz grande	1.73	Frecuente
Tocon negro	1.74	Frecuente
Huapo negro (Hirsuta)	1.75	Frecuente
Venado cenizo	1.8	Frecuente
Tigrillo	1.98	Frecuente
Achuni	2.02	Frecuente
Carachupa	2.02	Frecuente
Chosna	2.07	Frecuente
Panguana	2.11	Frecuente
Pichico comun	2.11	Frecuente
Trompetero	2.15	Frecuente
Manco	2.18	Frecuente
Añuje	2.26	Frecuente
Huangana	2.33	Frecuente
Venado Colorado	2.33	Frecuente
Mono blanco	2.41	Abundante
Paujil	2.42	Abundante
Pava	2.5	Abundante
Mono coto	2.55	Abundante
Sachavaca	2.56	Abundante
Nutria	2.74	Abundante
Sajino	2.77	Abundante
Majas	2.86	Abundante
Mono choro	2.86	Abundante
Pucacunga	2.91	Abundante
Fraile	2.94	Abundante
Lobo de rio	2.94	Abundante