



H O S P I T A L
Carlos Lanfranco La Hoz

N° 296-12/2023-DE-HCLLH/MINSA



Resolución Directoral

Puente Piedra, 29 de diciembre de 2023

VISTO:

El expediente 00007862, que contiene: Correo electrónico de fecha 14 de junio de 2023, Carta N.º 057-06-SESYSEMI-2023-GG, Carta N.º 092-08-SESYLSEMI-2023-GG, Nota Informativa N.º 3154-08/2023-UL-HCLLH, Informe N.º 028-08-2023-SV/USGM-HCLLH/MINSA, Memorandum N.º 821-08-2023-USGM-HCLLH-MINSA, Carta Notarial N.º 002-11-SESYSEMI-2023-GG, Nota Informativa N.º 4970-12/2023-UL-HCLLH, Nota Informativa N.º 135-12/2023-AT-UE-HCLLH, Memorandum N.º 429-12-2023-UE-HCLLH, Informe Técnico N.º 029-12-2023-UL-HCLLH/MINSA, Nota Informativa N.º 127-12/2023-OA-HCLLH/MINSA, Nota Informativa N.º 169-2023-AJ-DE-HCLLH/MINSA, Memorandum N.º 665-2023-OA-HCLLH, Nota Informativa N.º 5805-12/2023-UL-HCLLH/SA, Informe N.º 309-2023-AJ-HCLLH/MINSA; y,

CONSIDERANDO:

Que, Carta N.º 092-08-SESYLSEMI-2023-GG de fecha 08 de agosto de 2023, la empresa SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA SAC solicitó el pago del servicio de Seguridad y Limpieza del 16 de junio al 06 de julio de 2023 y Carta Notarial N.º 002-11-SESYSEMI-2023-GG de fecha 21 de noviembre de 2023, solicitó a la Dirección Ejecutiva el reconocimiento de pago por enriquecimiento sin causa por el servicio de seguridad y vigilancia.;

Que, la Dirección Técnica Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, con la opinión N.º 112-2018-DTN de fecha 17 de julio de 2018, respecto a la procedencia del pago de prestaciones ejecutadas de forma irregular se pronunció señalando lo siguiente.

(...), debe indicarse que, si una Entidad obtuvo una prestación por parte de un proveedor, este tendría derecho a exigir que la Entidad le reconozca la contraprestación respectiva –aun cuando la prestación haya sido requerida o ejecutada sin observar las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado–, pues el Código Civil, en su artículo 1954, establece que “Aquel que se enriquece indebidamente a expensas de otro está obligado a indemnizarlo”.

Que, al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N.º 176/2004.TC, ha establecido lo siguiente: “(...) nos encontramos frente a una situación de hecho, en la que ha habido –aún sin contrato válido– un conjunto de prestaciones de una parte debidamente aceptadas –utilizadas por la otra, hecho que no puede ser soslayado para efectos civiles. En este sentido, cabe señalar que, conforme al artículo 1954 del Código Civil, el ordenamiento jurídico nacional no ampara





en modo alguno el enriquecimiento sin causa. En efecto, no habiéndose suscrito el contrato correspondiente, no ha existido fundamento legal ni causa justa para dicha atribución patrimonial que sustente el enriquecimiento indebido en el que ha incurrido la Entidad, circunstancias que deberá ser ventilada por las partes en la vía correspondiente.”;



Que, resulta pertinente precisar que conforme lo dispone el numeral 45.4 del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, el reconocimiento de las pretensiones referidas a enriquecimiento sin causa, pago de indemnizaciones o cualquier otra que se derive u origine en la falta de aprobación de prestaciones adicionales no pueden ser sometidos a conciliación, arbitraje, ni a otros medios de solución de controversias establecidos en la Ley y el Reglamento, correspondiendo, en su caso, ser conocidas por el Poder Judicial;



Que, en el mismo sentido, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado que en casos como el planteado: “(...) nos encontramos frente a una situación de hecho, en la que ha habido – aún sin contrato válido – un conjunto de prestaciones de una parte debidamente aceptadas – y utilizadas por la otra, hecho que no puede ser soslayado para efectos civiles. (...) En efecto, no habiéndose suscrito el contrato correspondiente, no ha existido fundamento legal ni causa justa para dicha atribución patrimonial que sustente el enriquecimiento indebido en el que ha incurrido la entidad, circunstancias que deberá ser ventilada por las partes en la vía correspondiente;



Que, esta posición del ente rector obedece a que, encontrándose acreditado el enriquecimiento sin causa, el proveedor perjudicado podría iniciar un proceso judicial contra la entidad, con resultado desfavorable para esta última, no sólo por el pago de la indemnización equivalente al precio del servicio, sino porque se ordenaría además que la entidad le abone los intereses, las costas y costos del proceso. En otras palabras, resultaría más oneroso para la entidad tener que pagar en virtud de una sentencia judicial, que optar por pagar en virtud de un acto unilateral donde la entidad reconoce el derecho del proveedor. Pero este análisis es válido sólo en la medida que esté acreditada la efectiva configuración de un enriquecimiento sin causa;



Que, es relevante precisar que no se trata del pago del precio o retribución por un servicio prestado, es decir, el monto reconocido no podría ser considerado como pago en términos contractuales, en la medida que el pago es la consecuencia directa de una obligación válidamente contraída; ni tampoco en términos presupuestales, pues en materia presupuestal el pago constituye la etapa final de la ejecución de un gasto que ha sido válidamente devengado; se trata más bien de una indemnización por concepto de enriquecimiento sin causa;

Que, es importante destacar que no existe obligación legal de la entidad de reconocer una indemnización por enriquecimiento sin causa y que se trata, más bien, de una decisión de tipo discrecional cuya adopción corresponde ser evaluada por cada entidad, como bien lo ha enfatizado el propio OSCE en reiteradas opiniones y con mayor énfasis en su Opinión N.º 112-18/DTN de fecha 17 de julio de 2018, cuya parte pertinente señaló: “Corresponde a cada entidad decidir si reconocerá las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que este interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente, siendo recomendable que para adoptar cualquier decisión sobre el particular la entidad coordine, cuando menos, con su área legal y su área de presupuesto”;

Que, en las opiniones N.º 007-2017/DTN, N.º 037-2017/DTN, N.º 112-2018/DTN y N.º 024-2019/DTN, el OSCE ha señalado que, en el marco de las Contrataciones del Estado, para que se verifique un enriquecimiento sin causa es necesaria la concurrencia de las siguientes condiciones o requisitos: i) Que la entidad se haya enriquecido y el proveedor se haya empobrecido; ii) Que exista conexión entre el enriquecimiento de la entidad y el empobrecimiento del proveedor, la cual estará dada por el desplazamiento de la prestación patrimonial del proveedor a la entidad; iii) Que no exista una causa jurídica para esta transferencia patrimonial, como puede ser la ausencia de contrato (o su nulidad), de



H O S P I T A L
Carlos Lanfranco La Hoz

N° 296-12/2023-DE-HCLLH/MINSA



Resolución Directoral



contrato complementario, o de autorización correspondiente para la ejecución de prestaciones adicionales; iv) Que las prestaciones hayan sido ejecutadas de buena fe por el proveedor;

Que, respecto del cumplimiento de los supuestos establecidos en la citada opinión debemos precisar lo siguiente: i) Entidad se haya enriquecido y el proveedor se haya empobrecido. De la ejecución de todo servicio se desprende que está sujeto a costos y gastos los cuales deben dar lugar a una contraprestación que se traduce en el pago. Siendo ello así, al ejecutarse una prestación sin que se llegue a ejecutar la contraprestación correspondiente, se podrá desprender el empobrecimiento de una parte y enriquecimiento de la otra; ii) Que exista conexión entre el enriquecimiento de la entidad y el empobrecimiento del proveedor, la cual estará dada por la prestación del servicio de los proveedores a la entidad. En efecto, tal como se ha analizado previamente, la relación entre el enriquecimiento y empobrecimiento (Entidad – Proveedor) se encuentra vinculada directamente la conexión entre el enriquecimiento de la Entidad y el empobrecimiento del proveedor por la empresa SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA SAC, se puede constatar que hay un desplazamiento de la prestación realizada a favor de la entidad, que vez que la prestación realizada significó gastos a la empresa SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA SAC, lo cual generaría perjuicio económico, toda vez, que tiene que cubrir los gastos generados, conforme se detalló en los antecedentes del informe técnico n.º 035-12-2023-UL-HCLLH/MINSA; asimismo, se verifica el cumplimiento a través de las conformidades debidamente suscritas por el área usuaria contenidas en el expediente;



Que, adicionalmente, debe tenerse en cuenta que el pago de una indemnización constituye una erogación de recursos públicos; por tanto, antes de emitirse la resolución administrativa que reconoce una indemnización por enriquecimiento sin causa, se debe contar con la respectiva certificación presupuestal, de conformidad con el numeral 4.2 del artículo 4 de la Ley N.º 31638;



Que, mediante Informe Técnico N.º 0035-2023-UL-HCLLH/MINSA de fecha 27 de diciembre de 2023, el jefe de la Unidad de Logística concluyó emitiendo opinión favorable para la indemnización por enriquecimiento sin causa a favor de la empresa SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA SAC por el por el importe de S/ 88,935.00 (Ochenta y Ocho Mil Novecientos Treinta y Cinco Mil con 00/100) por el Servicio de Seguridad y Limpieza



Que, mediante Nota Informativa N.º 135-12/2023-AT-UE-HCLLH de fecha 13 de diciembre de 2023, la coordinadora del Equipo de Tesorería comunicó a la jefa de la Unidad de Economía capturas de pantalla del SIAF en donde no aparece pago realizado en el periodo reclamado a favor de la empresa SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA SAC;

Que, por otro lado, se cuenta con Certificación de Crédito Presupuestario Nota N.º 0000002039 por el importe de S/ 88,935.00 (Ochenta y Ocho Mil Novecientos Treinta y Cinco Mil con 00/100 Soles) por el servicio de vigilancia y limpieza.



Que, mediante Informe N.° 309-2023-OAJ-HNHU la Oficina de Asesoría Jurídica señaló que considerando lo informado por la Unidad de Logística, en el adeudo sub examine resulta procedente el reconocimiento por enriquecimiento sin causa, motivo por el cual resultaría más conveniente para la entidad proceder con el reconocimiento administrativamente de las prestaciones brindadas;

Con la visación del Jefe de la Oficina de Administración, Oficina de Planeamiento Estratégico, Unidad de Logística y del Asesor Legal de la Dirección Ejecutiva del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.

Que, en uso de las facultades conferidas en el literal c) del artículo 8° del Reglamento de Organizaciones y Funciones del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, aprobado mediante resolución Ministerial N°463-2010-MINSA.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1. – RECONOCER, por Enriquecimiento sin Causa a favor de la empresa SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA SAC, el adeudo generado por el servicio de vigilancia y limpieza por un importe ascendente a S/ 88,935.00. (Ochenta y Ocho Mil Novecientos Treinta y Cinco con 00/100 Soles).

ARTÍCULO 2.- REMITIR, el expediente a la Unidad de Economía para que en coordinación con la Unidad de Logística disponga lo necesario para la ejecución del pago, de acuerdo a los fundamentos señalados y establecido en el artículo precedente.

ARTÍCULO 3.- REMITIR, copia autenticada de la presente Resolución Directoral, conjuntamente con sus antecedentes a la Secretaria Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinarios, a fin que de acuerdo a sus competencias deslinde las responsabilidades que dieron origen al presente acto resolutivo.

ARTÍCULO 4. -- ENCARGAR al Responsable del Portal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la publicación de la presente resolución institucional.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL CARLOS LANFRANCO LA HOZ
DIRECCIÓN EJECUTIVA
MC. Jorge Fernando Ruiz Torres
CMP. 34237 RNE. 27694
DIRECTOR EJECUTIVO HCLH

JFRT/DSRC

C.c.:

- Oficina de Administración
- Oficina de Planeamiento Estratégico
- Unidad de Logística
- Unidad de Economía
- Asesoría Jurídica.
- Responsable del Portal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- Archivo.