



MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de
la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN SUBGERENCIAL N° 125 -2024-SGFC-A-GSEGC-MSS
Santiago de Surco,

LA SUBGERENCIA DE FISCALIZACIÓN Y COACTIVA ADMINISTRATIVA.

VISTO:

El Informe Final de Instrucción N° 4586-2023-IFI-SGFC-A-GSEGC-MSS, de fecha 17 de Noviembre de 2023, elaborado por el Órgano Instructor.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Papeleta de Infracción N° 316-2023-PI, de fecha 23 de enero del 2023, el fiscalizador municipal de la Subgerencia de Fiscalización y Coactiva Administrativa inició procedimiento administrativo sancionador en contra del administrado **DRYSERVERS S.R.L.**, identificado con DNI N° 20552786018; imputándole la comisión de la infracción C-004 "**POR MODIFICAR, DAÑAR Y/O DESTRUIR EL MOBILIARIO URBANO.**"; por cuanto, conforme se señaló en el Acta de Fiscalización N° 641-2023-SGFC-A-GSEGC-MSS, de fecha 23 de enero del 2023, al constituirse en CALLE TALAMBO, CUADRA 02, URB. CENTRO COMERCIAL DE MONTEERRICO, SANTIAGO DE SURCO.– Santiago de Surco, constatando lo siguiente:

"Que, por llamada de CCO, nos constituimos al lugar mencionado en donde se constata un vehiculo de placa ABI-852; camioneta doble cabina, color plomo plata, remolcando un foodtrack con logo de empresa: BEMBOS, en su recorrido ocasiono caída de cables adosado a los postes publicos y averias en pared de numeral 235, aparentemente los cables son de telefonía."

Que, luego del examen de los hechos consignados en la Papeleta de Infracción N° 316-2023-PI, el Órgano Instructor emite el Informe Final de Instrucción N° 4586-2023-IFI-SGFC-A-GSEGC-MSS, en el cual se consideró que se ha acreditado la conducta infractora, por lo que corresponde imponer la sanción administrativa de multa contra **DRYSERVERS S.R.L.**, conforme al porcentaje de la UIT vigente a la fecha de la comisión o detección de la infracción que se establece en el Cuadro de Infracciones y Sanciones Administrativas;

Que, el ejercicio de la potestad sancionadora requiere obligatoriamente de un procedimiento garantista legal o reglamentariamente establecido; ello implica que no cabe la aplicación de sanción alguna, aun cuando la misma corresponda a una infracción debidamente tipificada, si es que la misma no es resultado de un procedimiento establecido en la Ley, o si dicho procedimiento no cumple con las garantías constitucionales previstas para la imposición de una sanción, o si dichas pautas del procedimiento no son debidamente cumplidas;

Que, en tal sentido, nuestro marco legal administrativo regulado en el TUO de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, señala en su artículo IV el Principio de Legalidad, cuyo tenor es el siguiente: *"Es deber de las autoridades administrativas actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas";*

Que, en razón a ello, la autoridad administrativa al momento de emitir un acto administrativo debe sustentar su actuación en normas jurídicas respetando la Constitución y a la Ley e impidiendo que se pueda atribuir la comisión de una falta y su consecuente sanción si esta no está previamente determinada en la ley;

Que, además, el Principio de razonabilidad regulado en el numeral 1.4 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General – Ley N.º 27444, establece que: *"Las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido";*

Que, de conformidad con el párrafo precedente, el Tribunal Constitucional ha señalado en el fundamento 9 del Exp. 0006-2003-AI/TC que: *"La razonabilidad es un criterio íntimamente vinculado con el valor de la justicia y está en la esencia misma del Estado constitucional de derecho. Se expresa como un mecanismo de control o interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos en el uso de facultades discrecionales, y exige que las decisiones que se tomen en ese contexto, respondan a criterios de racionalidad y que no sean arbitrarias";*

Que, así pues, este principio constituye un mecanismo de control a la administración pública al momento de emitir sus decisiones en el marco de un procedimiento administrativo y que tales respondan a criterios de racionalidad y no resulten arbitrarias para los administrados;

Municipalidad de Santiago de Surco
Subgerencia de Fiscalización y Coactiva Administrativa
Vº Bº
Rafael Abel Ramos Coral



MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Es así que, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que reconoce la potestad sancionadora de la autoridad administrativa, en su artículo 257°, de forma taxativa contempla los supuestos eximentes y atenuantes de responsabilidad por infracciones, habiendo recogido en el literal a) de su numeral 1 como una condición eximente de la responsabilidad: El caso fortuito o la fuerza mayor debidamente comprobada.

En el ámbito del derecho administrativo, podemos indicar que la fuerza mayor constituye un acontecimiento exterior a la actividad del pretendido responsable, es imprevisible e irresistible, el caso fortuito es el fenómeno que surge de las causas ignoradas. En consecuencia, se podrá eximir de responsabilidad al imputado cuando se acredite que el hecho que configura la infracción reviste la característica de exterioridad respecto de aquel.

A fin de que el caso fortuito o la fuerza mayor se constituyan en condiciones que fracturen el nexo causal y eximan de responsabilidad al infractor es necesario que se cumplan con los siguientes elementos:

a) Hecho extraordinario: Que sea un evento anormal no imputable al infractor, que sale del conducto regular y ordinario de la situación acostumbrada, no siendo un riesgo propio de la actividad que realiza el administrado

b) Imprevisible: Es un hecho inesperado que no pudo ser previsto y no puede conocerse con anticipación

c) Irresistible: Es un hecho o evento imposible de evitar, es inevitable a pesar de haber adoptado la atención, protocolos, normas, cuidados y diligencias normales de la actividad que realiza.

d) Hecho ajeno: debe ser hecho ajeno al responsable de la infracción que produjo el daño, debiendo derivar de la acción de un tercero, siendo este el agente que origina la infracción.

En ese sentido, de las fotografías que obran en autos se evidencia que los cables de adosados a los postes públicos y averías en pared de numeral 235, se encuentran instalados muy bajos razón por la cual vehículo al pasar, ocasiono su caída, constituyéndose como un hecho de fuerza mayor, correspondiendo dejar sin efecto la papeleta de infracción

En consecuencia, en virtud del Principio de Debido Procedimiento, y de acuerdo a lo señalado en los acápites precedentes, corresponde dejar sin efecto la Papeleta de Infracción N° 316-2023-PI de fecha 23 de enero del 2023;

Por lo que, en ejercicio de la facultad conferida por el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, aprobado mediante Ordenanza N.° 507/MSS y modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO la Papeleta de Infracción N° 316-2023-PI, impuesta en contra de DRYSERVERS S.R.L.; en consecuencia, ARCHIVAR el procedimiento administrativo sancionador; en base a los considerandos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución a parte administrada.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

Municipalidad de Santiago de Surco


RAUL ABEL RAMOS CORAL
Subgerente de Fiscalización y Coactiva Administrativa

Señor (a) (es) : DRYSERVERS S.R.L.
Domicilio : CALLE TALAMBO, CUADRA 2, URB. CENTRO COMERCIAL MONTERRICO SANTIAGO DE SURCO

RARC/hala