



## ACTA DEL TERCER TALLER DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS AÑO 2011.

Siendo las 5:20 p.m. del día 22.JUN.2010 en los ambientes del Salón de Recepciones del Parque de Diversiones de Chiclayo se realiza el Tercer Taller del Proceso del Presupuesto Participativo 2011 y contando con la presencia en la Mesa Directiva del Señor Alcalde Econ. Roberto Torres Gonzáles, la Regidora Carmen Carhuallanqui y el Sr. Segundo Rodríguez; y miembros del Equipo Técnico conformado por el Dr. Walter Mestanza, Dra. Ana Jara, el Arq. Hever García y el Econ. Víctor Vallejos; se da inicio a la Reunión, siendo los Temas a tratar:

- Asignación Presupuestal
- Priorización de Proyectos y,
- Formalización de acuerdos..

Inicia la sesión el Econ. Víctor Vallejos con la lectura del acta del día 14 de Junio. Terminada la lectura se pide si hay alguna objeción a la misma, a lo que el Alcalde de Picsi manifiesta que ha faltado agregar el compromiso del señor Alcalde con respecto al presupuesto que se comprometió entregar para este Distrito, se anota en el acta.

Continuando con el Taller se expone en lo referente a la Asignación Presupuestal del Presupuesto Participativo 2011, tema que está a cargo del Técnico Especialista Jaime Nazario López.

Informa el Señor Nazario López sobre esta Asignación indicando que se encuentra normada por el MEF, la misma que es aprobada por R. D. N° 007-2010;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

donde se da a conocer los procedimientos que conforman los criterios para determinar la asignación.

Indica además que la prioridad en toda institución lo tienen los gastos operativos que lo conforman las planillas, los gastos sociales, entre otros.

Asimismo el Gobierno ha dictado el Decreto de Urgencia N° 037-2010 que brinda los mecanismos para no caer en déficit fiscal que provoquen procesos inflacionarios, debido a esta situación el MEF no informa sobre los techos presupuestales, ni los montos del Foncomun.

En consecuencia se han realizado las proyecciones de los ingresos para el año 2011 debiendo tomar nota que los ingresos por Foncomun se van disminuyendo cada vez. Se detallan los montos proyectados de los ingresos basados en transferencias por Recursos Ordinarios, Foncomun, Tributos, Recursos directamente recaudados y Transferencias por canon, renta de aduana y otros haciendo un total de S/. 70'042,466.00

Detallan los gastos a efectuar como son: Remuneraciones del personal, pensiones, programas sociales, compra de activos y pagos por servicio de la deuda pública, estos gastos ascienden a S/. 70' 042,466.00

La proyección de inversión para el año 2011 se ha fijado en S/. 12'068,689.00 asimismo considera la inversión destinada al Proceso Participativo 2011 en S/. 5'235,550.00 luego de restar las deducciones.

Termina la exposición y empieza el rol de preguntas:

El señor Medianero pregunta ¿Cuáles son las consideraciones para el Presupuesto Participativo 2011 y cuales son sus obras?

El mejoramiento del sistema informático es proyección multianual por que si ya se ha considerado en el año 2010?



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

Por qué el Parque CAP EP Luis García Rojas se ha considerado en el PP 2010, es también proyecto multianual?

Por qué se ha considerado la obra Francisco Pizarro?

Responde el señor Vallejos que de la asignación presupuestal ya tiene conocimiento el equipo técnico y que el sistema informático de la MPCH es un proyecto multianual cuyo costo es de S/. 1'300,000.00 y que sí cuenta con perfil.

Respecto al Parque Luis García Rojas se esta considerando en las deducciones por que es una obra que ya se ha iniciado en este año.

Refuerza esta información el Ing. Johan Vásquez, Gerente de Informática y Sistemas de la MPCH, indicando que la implementación del Sistema Informático es integral y multianual, ya que se van a desarrollar softwares para la Gerencia de tránsito, Registro Civil en digitalización de partidas, para la Biblioteca y seguirán implementándose más software este año.

Manifiesta también la Econ. Manuela Pejerrey que el financiamiento de Obras por Convenio se hace con los Comités de Obra. En la Obra de la calle Francisco Pizarro se ha realizado cambio de redes de saneamiento por tanto se ha priorizado para el año 2011 de acuerdo al instructivo.

En cuanto al Parque Luis García Rojas se había programado para el año 2010 pero al no haberse ejecutado por recortes presupuestales del Foncomun se ha tomado nuevamente como prioridad para el año 2011.

Interviene el Sr. Benítez y manifiesta su preocupación por la forma como se desarrolla el presupuesto participativo encontrando una diferencia en la suma de los montos presupuestados indicando que no se ha explicado si el monto de S/ 5'235,665 corresponde a la inversión para financiar los presupuestos de las obras para el 2011.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

El señor Portella interviene diciendo sobre las deducciones de aquellas obras programadas para el 2011 que deben ir con su SNIP, pero las que se programaron en el 2010 no deben considerarse en las deducciones.

Se pregunta sobre los montos de cofinanciamiento hay 2 sumas que son 1'000,000 y 800,000 pregunta si se unirán estos montos para ejecutar obras por cofinanciamiento y encuentra saludable que ahora las obras sean integrales ya que se han mejorado los criterios para el desarrollo de las obras.

Responde el señor Nazario que el monto de 1'000,000 son para obras con el Gobierno Central destinados a obras de bien social y el monto de 800,000 son para financiar proyectos de la ciudadanía que cuenten con cofinanciamiento.

Interviene el señor Medianero y dice que si bien se tenga en cuenta las deducciones indica que a donde se orientan estos presupuestos que se deducen y pone por ejemplo que todos los años se deduce lo del terrapuerto y no se dice en que se emplean estos montos.

El señor Portella dice que las deducciones están normadas pero deben tener fundamento y dice que los proyectos del año 2010 no deben incluirse en deducciones del 2011.

La Econ. Pejerrey manifiesta que todo proyecto de inversión pública tiene SNIP y están detallados los costos ya que esto se trabaja con responsabilidad.

El señor Vallejos aclara sobre los destinos de las deducciones, manifiesta que hay recortes presupuestales por tanto no se pueden atender obras programadas y por eso se reprograman cada año.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

Pregunta el señor Alcalde acerca de los montos asignados al terrapuerto y dice que se de respuesta a la interrogante de los participantes. La Econ. Pejerrey manifiesta que la asignación del ppto. En deducciones del terrapuerto 2010 fue habilitada a otras obras.

Interviene la señora Merly Berrios indica que si el señor Alcalde es claro al pedir los montos que no se ejecutaron, él debe saber en que se utilizaron estos montos, además dice que hay montos que se repiten año a año pero no se explica cuál es el porcentaje (%) del gasto del monto asignado.

El señor Alcalde responde que hay delegación de responsabilidades y son los Funcionarios quienes técnicamente dan a conocer el destino de los fondos no invertidos.

El Señor Vallejos informa que las obras no programadas y que se han ejecutado se deben a créditos suplementarios provenientes del Gobierno Central.

Interviene el Señor Edgar Vásquez diciendo que se está llegando a la culminación del PP 2011 en forma rápida y manifiesta que dentro de las deducciones esta detallado el parque de la Urb. Bancarios habiendo sido presupuestada en el año 2010 y sin embargo sigue apareciendo en el año 2011; pide también prioridad para las obras que se presentan y solicita se señalen los porcentajes.

Interviene el Alcalde de Picsi y pide una cuestión de orden diciendo que no hay condiciones para efectuar diálogo y pide se tome la cuestión de fondo que es el PP para los distritos e insiste en tomar el tema central.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

Expone el Arq. Hever García sobre los Procedimientos de Evaluación de Proyectos, saluda la presencia del señor Alcalde a esta reunión que permiten reforzar estos importantes temas que se tratan en esta reunión. Primero se procedió a analizar la matriz del año 2010 para mejorarla y esta se encuentra publicada en el portal Web, indicando los proyectos presentados:

Por impacto provincial se han presentado 12 proyectos, por un total de S/. 32'000,000 y por impacto distrital 32 proyectos por un monto de S/. 44'000,000

Detalla que en base a los criterios establecidos, algunos proyectos se han quedado fuera por no tener perfil, código SNIP, entre otros.

Indica también que los montos totales a invertir son referenciales en relación al Foncomun a recibir, esto es, si aumenta este fondo aumentará la inversión. Se han aprobado 06 Proyectos los cuales suman un total a invertir para el año 2011 de S/. 5'235,550.00

También dice que obras como Paseo Ecológico Chinchaysuyo o de la Acequia Yortuque se han dejado de lado por falta de financiamiento a pesar de tener un puntaje de 29 puntos.

Interviene el Alcalde de Picsi y manifiesta su extrañeza por no haberse presentado una propuesta de matriz para evaluación de los participantes, lo que no se ha tomado en cuenta. Manifiesta que su proyecto presentado el año pasado tuvo el primer lugar pero por no contar con la asignación presupuestal para el Presupuesto Participativo correspondiente no se ejecutó ni tampoco se ha tomado en cuenta en este presupuesto. No se ha tenido claridad para la ejecución de los proyectos. Dice también que no se margine a los distritos.

El señor Alcalde de Chiclayo dice que se han evaluado todos los proyectos sin presión de ningún tipo y que no se ha marginado a nadie.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

El señor Medianero dice que se solidariza con el Alcalde Pisci y pregunta por qué el año pasado no fue observado su proyecto pero este año si recibe observaciones, manifiesta que no hay objetividad.

Interviene el Arq., García indicando que ningún proyecto ha calificado por población o beneficio a comunidades, se ha revisado los SNIP y en el proyecto de Pisci llega al 0.06% no cumpliendo con el 5% establecido.

La Econ. Pejerrey indica que el Proyecto presentado por el Alcalde de Pisci no llega al 5% de beneficio a la Comunidad; a lo que el Alcalde de Pisci propone se evalúe nuevamente su proyecto.

El señor Portella dice a manera de reflexión que los procesos no se desarrollan solo en la Provincia sino también en los distritos y a nivel regional siendo estos quienes han tomado criterios más técnicos. Dice por ejemplo que a nivel Regional se ha analizado la matriz de Priorización y se ha llevado a asamblea para su aprobación, lo que no se ha hecho en este proceso. Pero es importante que cada proyecto tenga su puntaje.

Debe haber una cartera de espera para que todos los proyectos tengan probabilidad de ejecución por alguna asignación presupuestal extraordinaria que otorgue el Gobierno Central.

El Arq. García dice preocuparse por que pese a haberse realizado talleres de trabajo a los que se ha citado a los Representantes Distritales para participar no se ha obtenido respuesta de ellos; entonces no entiende la preocupación ahora de ellos. El equipo técnico ha tenido un arduo trabajo y no ha habido parcialización en los proyectos a ejecutarse.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

Interviene el señor Benítez y dice que muchos desconocen en el fondo cual es el procedimiento para desarrollar este presupuesto y tampoco las herramientas necesarias, deja entrever que le conviene al señor Alcalde y a sus funcionarios que les parece bien que muchos desconozcan estos procesos para que no haya objeciones a los proyectos. Le preocupa también que halla 03 proyectos para veredas y 2 de saneamiento y dice que ojalá en el próximo gobierno no ocurran estas situaciones debiendo ejecutar obras en otras zonas donde más se necesiten.

El señor Alcalde le responde indicándole cual es el proyecto que él ha presentado, asimismo manifiesta que le gusta ver a Chiclayo mejor presentado no sólo para los conciudadanos sino también para el visitante y lamenta las expresiones del señor Benítez por que ofenden a la Mesa Directiva ya que desmerece el trabajo del Equipo Técnico. La gestión que comanda se basa en buscar financiamiento para ejecutar obras de mayor envergadura.

Interviene la Dra. Ana Jara y dice que le llama la atención que integrantes del CCL los dejen prácticamente como incapaces remarcando que existen los instructivos necesarios para elaborar las herramientas para el PP 2011. Se ha trabajado constantemente y duro para calificar los proyectos de obras. Invita al señor Benítez como al señor Medianero ha integrar el equipo técnico el lugar de estar siempre criticando, ya que tienen años como miembros del CCL. Indica que se ha



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2011.

logrado concertar con el equipo técnico para lograr disponer del 50% del Foncomun para financiar obras. Lamenta las palabras del Sr. Benítez quien sólo critica las acciones realizadas sin presentar proyectos de inversión.

Interviene el Señor Vásquez diciendo que el presupuesto debe ser participativo y analizando la gestión del señor Alcalde saluda las obras realizadas en sectores como las Brisas y otras zonas, sin embargo a presentado un proyecto de Obra para la calle Tumbes desde la Av. Elvira García hasta Prolongación Bolognesi que unirá a 4 PP. JJ. Y hasta ahora no se ha ejecutado y no se ha evaluado su proyecto en cuestiones previas y pide se reformule la evaluación de su proyecto, tomando en cuenta los trabajos de saneamiento.

En respuesta el Señor Alcalde manifiesta que existe un proyecto integral de saneamiento suscrito entre el Gobierno Central, el mismo que se estima en S/. 19'000,000 que abarcaría además al P.J. 09 de Octubre habiéndose comprometido tanto el Presidente de la República como el Primer Ministro Velásquez con el cumplimiento de este presupuesto.

Indica el Arq. Hever García que el proyecto de la calle Tumbes se encuentra evaluada con 21 puntos y se encuentra a la espera que con Gestión del Alcalde se pueda lograr asignaciones extraordinarias y se cumplan con este proyecto.