



Resolución Directoral

Nº 067 - 2014-TP/DE

Lima, 18 DIC. 2014

VISTOS: El Informe Nº 146-2014-TP/DE/UGPPME-UME, de fecha 27 de noviembre de 2014, de la Unidad de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación; el Acta de Reunión de Gerencia Nº 014-2014-TP, de fecha 09 de diciembre de 2014; el Informe Nº 508-2014-TP/DE/UGAL, de fecha 11 de diciembre de 2014, de la Unidad Gerencial de Asesoría Legal; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Supremo Nº 012-2011-TR, modificado por Decreto Supremo Nº 004-2012-TR, se creó el Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú", en adelante el Programa, con el objeto de generar empleo y promover el empleo sostenido y de calidad en la población desempleada y subempleada de las áreas urbanas y rurales, en condición de pobreza y pobreza extrema;

Que, para cumplir con dicha misión, el artículo 2º del Manual de Operaciones de este Programa, aprobado con Resolución Ministerial Nº 226-2012-TR, de fecha 07 de setiembre de 2012, precisa que nuestra institución financia proyectos de infraestructura básica, social y económica, intensiva en mano de obra no calificada (MONC);

Que, a continuación, el artículo 7º del manual en comentario establece dos (02) modalidades de acceso al Programa para la ejecución de proyectos, que son la de Concurso de Proyectos y la No Concursable, las mismas que a su vez se encuentran detalladas en el documento denominado "Modalidades de Acceso al Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú", 2014 – 2016", aprobado con Resolución Directoral Nº 003-2014-TP/DE, de fecha 15 de enero de 2014;

Que, en el citado documento se señala que la modalidad concursable es aquella a través de la cual el Programa asigna recursos financieros para un fondo concursable al que se accede mediante la presentación de proyectos que posteriormente son seleccionados por un Comité de Priorización;



RECEBIÓ
18 DIC 2014
UNIDAD GERENCIAL DE ASesoría LEGAL

Que, asimismo, se indica que mediante dicha modalidad se pretende atender a personas con desempleo no inercial o no natural en situación de vulnerabilidad y residentes en zonas urbanas;

Que, por otro lado, el artículo 28° del citado Manual, establece que las actividades operativas del Programa cuentan con dos líneas de acción, como son: 1) Generación de Empleo Temporal y 2) Promoción de Empleo Sostenido y de calidad;

Que, el inciso a) del numeral 2.1 del referido artículo 28° establece como proceso involucrado a la línea de acción de generación de empleo temporal, a la Focalización y Asignación de Recursos, la misma que se encuentra a cargo de la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, quien la realiza utilizando criterios técnicos referidos al desempleo, subempleo, acceso a recursos financieros a nivel local y regional, y otros necesarios para orientar la priorización de las intervenciones del Programa;

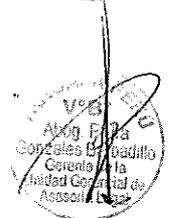
Que, mediante Informe N° 146-2014-TP/DE/UGPPME-UME, de fecha 27 de noviembre de 2014, la Unidad de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación propuso el documento denominado la "Focalización Geográfica Distrital 2015", elaborado en base a las variables de desempleo, pobreza y educación y analizados a partir de los criterios de Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Análisis Cluster, arrojando como resultado la inclusión de 273 distritos que cubren 119 provincias, tal como se aprecia en el cuadro N° 03 del citado documento;

Que, dicho documento fue materia de revisión por las Unidades Gerenciales del Programa, quienes por unanimidad expresaron su conformidad con el documento denominado la "Focalización Geográfica Distrital 2015" adjunto al Informe N° 146-2014-TP/DE/UGPPME-UME, y lo elevaron a la Dirección Ejecutiva como se observa en el Acta de Reunión de Gerencia N° 014-2014-TP, de fecha 09 de diciembre de 2014;

Que, luego de producida la evaluación a los antecedentes remitidos, esta Dirección Ejecutiva considera pertinente aprobar la propuesta de "Focalización Geográfica Distrital 2015" elaborada por la Unidad de Monitoreo y Evaluación de la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, adjunta al Informe N° 146-2014-TP/DE/UGPPME-UME, conforme a lo dispuesto en los literales h) e i) del artículo 12° del Manual de Operaciones, que faculta a esta Dirección Ejecutiva a expedir Resoluciones Directorales en asuntos de su competencia tales como aprobar directivas, reglamentos, instrumentos y procedimientos de carácter técnico operativo del Programa;

Con los visados de la Unidad Gerencial de Proyectos; de la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación; de la Unidad Gerencial de Promoción; de la Unidad Gerencial de Administración y de la Unidad Gerencial de Asesoría Legal; y,

De conformidad con lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 012-2011-TR, modificado por el Decreto Supremo N° 004-2012-TR, que crea el Programa



para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú", los incisos h) e i) del artículo 12° del Manual de Operaciones del Programa, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 226-2012-TR;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobación de la Focalización Geográfica Distrital 2015.

Aprobar el documento denominado "Focalización Geográfica Distrital 2015", que en anexo adjunto forma parte integrante de la presente Resolución Directoral.

Artículo 2°.- Notificación

Notificar la presente Resolución Directoral a todas las Unidades Gerenciales y a las Unidades Zonales del Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú".

Artículo 3°.- Publicación

Disponer la publicación de la presente Resolución Directoral en el Portal Institucional del Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú".

Regístrese y comuníquese,



PROGRAMA TRABAJA PERÚ

.....
M. Sc. Jessica Miagros Tumi Rivas
Directora Ejecutiva

FOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DISTRITAL 2015

Elaborado por la Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

Noviembre 2014



CONTENIDO

I.	ANTECEDENTES.....	2
1.1	Naturaleza.....	2
1.2	Objetivo General.....	2
II.	LA FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA.....	3
III.	FOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA A NIVEL DE DISTRITOS.....	4
IV.	METODOLOGÍA DE LA FOCALIZACIÓN.....	5
4.1	La información.....	5
4.2	Tratamiento de la información.....	6
4.3	Análisis de Componentes Principales (ACP).....	6
4.4	Análisis Cluster.....	7
V.	RESULTADOS: RELACIÓN DE DISTRITOS FOCALIZADOS.....	8
	REFERENCIAS.....	17
	ANEXO 1.....	18
	ANEXO 2.....	22



I. ANTECEDENTES

1.1 Naturaleza

El Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú", fue creado por Decreto Supremo N° 012-2011-TR y su modificatoria por Decreto Supremo N° 004-2012-TR. El Programa se establece sobre la base de la Unidad Ejecutora 005, dependiente del Viceministerio de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral del Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo. Es financiado con recursos del Tesoro Público, donaciones y otras fuentes de financiamiento.



1.2 Objetivo General

El Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú", tiene como objetivo generar empleo, y promover el empleo sostenido y de calidad en la población desempleada y subempleada de las áreas urbanas y rurales, en condición de pobreza y pobreza extrema.

Para ello, el Programa cofinancia proyectos de Inversión Pública (PIPs) de infraestructura básica, social y económica, intensiva en mano de obra no calificada (MONC), presentada por los Organismos Proponentes¹ a través de su Municipalidad (Distrital o Provincial) o Gobierno Regional correspondiente al ámbito de jurisdicción.



1 Según el Manual de Operaciones (MOP) del Programa Trabaja Perú (RM. N°226-2012-TR), los Organismos Proponentes son Organismo Públicos o Privados. Entre los Organismos Privados se considera: Organizaciones Sociales de Base (Clubes de Madres, Comités de Vaso de Leche, Comedores Populares, Comités de Gestión, etc), Personas Jurídicas de Derecho Privado, Personas Jurídicas de Derecho Privado, otras organizaciones (Asentamientos Humanos, Comunidades Campesinas, Comunidades Nativas, Comités de Regantes, etc).

II. LA FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

El Programa Trabaja Perú tiene tres (03) niveles de focalización: Focalización Geográfica, Autofocalización y Focalización Individual.

a) Focalización geográfica

En el que se determina las zonas de intervención del Programa, considerando los distritos de mayor prioridad para la intervención del Programa. Vale decir, lo que se busca es focalizar en el universo de distritos urbanos a nivel nacional aquellos distritos que presentan mayores niveles de subempleo, desempleo y pobreza.



b) Autofocalización

Consiste en el establecimiento de un salario lo suficientemente bajo para que sólo los individuos con un salario de reserva igual o menor se autoseleccionen como parte del Programa. Así, el nivel de salario es fijado para atraer a los más vulnerables. Para el año 2015, se tiene destinado un incentivo económico para pago de participantes que representa el 70% de la remuneración mínima vital. Cabe mencionar que este incentivo económico irá aumentando en función al incremento que pueda darse a futuro de la remuneración mínima vital.



c) Focalización individual (Microfocalización)

Consiste en la selección de beneficiarios entre todos los autoseleccionados. Para ello se comprueba la condición de pobreza del postulante a través del SISFOH y se recoge la condición de subempleo y desempleo a través de una autodeclaración en la ficha OP-01².



² La ficha OP-01 es una ficha de registro, donde se encuentra la información básica de las personas interesadas en participar en Programa.

III. FOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA A NIVEL DE DISTRITOS

La focalización³ puede ser conceptualizada como una estrategia que consiste en dirigir las acciones, de un Programa a través de la oferta de un bien y/o servicio, a una población o territorio determinado, con el fin de lograr la eficiencia en la gestión de los recursos (Hernández, Orozco y Vásquez 2008). Para ello, en el presente informe técnico, se determinará aquellos distritos prioritarios que cumplan con las características descritas para la intervención del Programa. Vale decir, lo que se busca es focalizar en el universo de distritos urbanos a nivel nacional aquellos distritos que presentan mayores niveles de subempleo, desempleo y pobreza.

Tal como se muestra en el Cuadro N° 01, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)⁴, considera 1843 distritos a nivel nacional, de los cuales 806 distritos son considerados urbanos o semiurbanos y 1037 son considerados rurales.

**CUADRO N° 01
PERÚ: DISTRITOS SEGÚN ÁMBITO
GEOGRÁFICO**

Ámbito	Cantidad	Porcentaje
Urbanos	252	13,7
Semi urbanos	554	30,0
Rurales	1037	56,3
Total	1843	100,0

Fuente: Web INEI
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

De esta manera, el universo de distritos que compiten para ser focalizados en esta estrategia asciende a 806 distritos (urbanos y semiurbanos). De los cuales, se está considerando cinco distritos de reciente creación⁵, como es el caso de: Andrés Avelino Cáceres, Canayre, Anchuay, Mi Perú y Veintiséis de Octubre.

³ "Focalización" proviene del inglés *focus*. Alude al ejercicio de identificar en forma precisa a los beneficiarios de los programas sociales para que sus beneficios lleguen exclusivamente a ellos (Chacaltana, 2001).

⁴ <http://webinei.inei.gov.pe:8080/sisconcode/publico.htm>

⁵ Ley N°30013, Ley N° 30087, Ley N° 30086, Ley N° 30197 y Ley N°29991

IV. METODOLOGÍA DE LA FOCALIZACIÓN

4.1 La información

Dado que esta estrategia enfatiza en el subempleo, el desempleo y pobreza, se utilizaron los datos más actuales sobre estas variables a nivel distrital. No obstante, la data más actual de estas variables corresponde al año 2007 para el desempleo y la fuerza laboral con bajo nivel educativo⁶, y al año 2009 para la pobreza.

Cabe mencionar, que la variable fuerza laboral con bajo nivel educativo, es considerada de manera *proxy* a los grupos de población subempleada con bajo nivel educativo. Según Herrera e Hidalgo (2002), contar con un nivel educativo muy bajo está asociado al riesgo de contar con un empleo inadecuado e informal y se encuentran desprotegidos. Estas características pueden representarnos al grupo poblacional vulnerable en situación de subempleo. Asimismo, según Poquioma (2008), señala que este grupo representa a la fuerza laboral con escasa calificación de la mano de obra predominando en las ramas actividades como agricultura, comercio, servicios personales, construcción y bienes de consumo

En resumen, para el análisis se consideraron 3 variables a nivel distrital. El Cuadro N° 02 detalla estas variables.

**CUADRO N° 02
DETALLE DE LAS VARIABLES**

Variables	Etiqueta	Medición	Fuente
Desempleo	Des_07	Cantidad de personas mayores de 18 años en condición de desempleados en el distrito	Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda (INEI)
Fuerza laboral con bajo nivel educativo	PTBNE_07	Fuerza Laboral sin educación, más lo que tiene educación inicial más lo que tiene educación primaria.	Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda (INEI)
Pobreza	Pobres_09	Cantidad de personas pobres extremos y no extremos en el distrito	Mapa de la Pobreza Provincial y Distrital 2009 (INEI)

Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

⁶ Se refiere a la población ocupada y desocupada que no estudiaron (sin nivel) más lo que tienen educación inicial más lo que tienen educación primaria. Para el presente informe se le ha considerado como variable *proxy* para la representación de las personas en condiciones de subempleo con bajo nivel educativo.

4.2 Tratamiento de la información

Para la focalización de los distritos se aplicaron 2 técnicas estadísticas multivariadas: El Análisis de Componentes Principales⁷ y el Análisis Clúster. El uso de estas técnicas es de uso tradicional en la literatura de focalización debido a su alto grado de robustez para la segmentación de grupos. De hecho, una revisión rápida de las técnicas usadas para focalización por parte de los diversos programas sociales existentes en el mundo confirma lo mencionado.

Cabe mencionar, que los 806 distritos urbanos y semiurbanos considerados en el modelo fueron separados en dos grupos⁸. El primer grupo, conformado por los distritos de Lima Metropolitana y, el segundo grupo, por el resto de distritos urbanos y semiurbanos del país. Este procedimiento, permitió mejorar la calidad de resultados de los test estadísticos empleados, dado que, los distritos de Lima Metropolitana presentan características muy diferenciadas con respecto a los distritos del interior del país.

Asimismo, la separación de distritos en dos grupos, permitió dar algún grado de prioridad a los distritos del interior, ya que si se analizaría en un solo grupo, los distritos de Lima Metropolitana ejercerían mayor preferencia – dado que las variables están medidas en cantidad de personas – y desplazaría a distritos más pequeños que en términos relativos pueden presentar mayor o igual incidencia (con respecto a las variables seleccionadas) que los distritos de Lima Metropolitana. Por ello, se decidió controlar este efecto, mediante el análisis de dos grupos y compitan entre sí los distritos de características semejantes.

4.3 Análisis de Componentes Principales (ACP)

Este procedimiento permite generar un índice a partir de las variables analizadas, de tal manera que este índice resuma el comportamiento conjunto del resto de variables a través de la combinación lineal de ellas, con una pérdida mínima de información. Este índice debe capturar la mayor variabilidad posible de los datos.

El método permite generar el índice a nivel de la unidad de observación, en este caso para cada distrito, por lo que se puede establecer un ranking distrital según los valores de este índice. En adelante este índice será llamado "Indicador ranking" (Ver Anexo N°1 - Cuadro A1.1 y Cuadro A1.2).

⁷ Es un procedimiento estadístico que permite procesar y analizar muchas variables interdependientes simultáneamente, con un solo fin: encontrar un índice resumen.

⁸ Al realizar las primeras pruebas se observó los distritos de Lima Metropolitana, no permitía una clara distinción de la diferencias entre el resto de distritos del interior de país, y se optó por realizar un análisis por separado.



De acuerdo a los resultados, para el caso del Grupo N°1 (Distritos de Lima Metropolitana) el Componente 1 captura el 95.7% de la variabilidad de los datos y, para el caso del Grupo N°2 (Distritos del interior) el Componente 1 captura el 85.3% de la variabilidad de los datos. Estos resultados, suponen un buen resultado del análisis para los dos grupos, porque indica que la variabilidad presente en cada variable observada está compartida casi en su totalidad por el componente extraído, lo que concuerda con el objetivo del Programa, pues para la asignación del ranking se toma primordialmente los efectos de las variables laborales y pobreza. Estos componentes, asignarán un determinado valor a cada distrito, en cada grupo, permitiendo establecer un ranking.

Cabe mencionar, que se verificó el grado de representatividad del modelo empleado mediante el test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin)⁹, para los dos grupos analizados, obteniéndose valores adecuados y representativos. Para el caso del Grupo 1, se obtuvo un valor de 0.68 y, para el Grupo 2, el valor de 0.72. (Ver Anexo N°1 – Cuadro A1.3 y Cuadro A1.4).



4.4 Análisis Cluster

Una vez obtenido el Indicador Ranking, lo que se busca es determinar cuántos grupos de distritos existen tomando en cuenta la variable obtenida. Así, el análisis de los grupos debe determinar el conjunto de distritos focalizados.

Para ello, se analizó el comportamiento del Indicador Ranking para verificar cuántos grupos, a priori, se pueden determinar. En ese sentido, generamos un histograma de los datos.

Para el Grupo 1, se puede observar que la data genera 4 modas a través del análisis *Kernel* y; para el Grupo 2, genera 6 modas. Este análisis permitió determinar la existencia de 4 y 6 *cluster*, para cada grupo respectivo. Ahora, a través de un Análisis Clúster (la que se usa para segmentar unidades de información a través de la homogeneidad de los datos intergrupos y la heterogeneidad de los datos intragrupos) generamos los *cluster* de interés.

Ahora bien, para conocer cual o cuales de los grupos creados representan el conjunto de distritos que se deben focalizar, caracterizamos a cada uno de ellos en función a los objetivos perseguidos en esta estrategia de intervención.

Los resultados muestran (Ver Anexo N°1 – Cuadro A1.5 y Cuadro A1.7), para el Grupo N°1, que tanto los distritos de los *cluster* 1 y 2 se ajustan fielmente a las características deseadas y; para el caso del Grupo 2, son los distritos de los *cluster* 3, 4 y 5. (Ver Anexo N°1 – Cuadro A1.6 y Cuadro A1.8).

⁹ Se aconseja que si el valor de KMO es mayor o igual a 0.75, el modelo es muy bueno; si el valor del KMO se encuentra entre 0.75 y 0.50, el modelo es bueno o adecuado, y si el valor es menor a 0.5, es inaceptable.



V. RESULTADOS: RELACIÓN DE DISTRITOS FOCALIZADOS

La focalización de los 273 distritos permitió cubrir 24 regiones¹⁰ y 119 provincias. Ver Cuadro N°03 y N°04.

La región no priorizada es Madre de Dios. La región con mayor número de distritos focalizados es Lima, con 33 distritos; seguido de Piura, con 20 distritos y; La Libertad y Cusco, con 18 distritos.

**CUADRO N° 03
CANTIDAD DE PROVINCIAS Y DISTRITOS FOCALIZADOS
SEGÚN DEPARTAMENTOS**

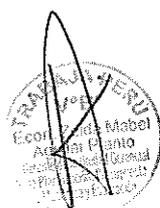
N°	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
1	AMAZONAS	3	5
2	ANCASH	5	8
3	APURÍMAC	4	8
4	AREQUIPA	2	10
5	AYACUCHO	6	12
6	CAJAMARCA	8	15
7	CALLAO	1	3
8	CUSCO	10	18
9	HUANCAVELICA	3	9
10	HUÁNUCO	7	13
11	ICA	4	5
12	JUNÍN	7	17
13	LA LIBERTAD	10	18
14	LAMBAYEQUE	3	17
15	LIMA	5	33
16	LORETO	5	12
17	MOQUEGUA	2	2
18	PASCO	3	5
19	PIURA	7	20
20	PUNO	11	16
21	SAN MARTÍN	8	15
22	TACNA	1	4
23	TUMBES	2	3
24	UCAYALI	2	5
	TOTAL	119	273

Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

¹⁰ En el Anexo 2, se presenta la georreferenciación de distritos focalizados a nivel departamental.

**CUADRO N° 04
RELACIÓN DE DISTRITOS FOCALIZADOS**

N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
1	010202	AMAZONAS	BAGUA	ARAMANGO
2	010101	AMAZONAS	CHACHAPOYAS	CHACHAPOYAS
3	010701	AMAZONAS	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE
4	010703	AMAZONAS	UTCUBAMBA	CUMBA
5	010706	AMAZONAS	UTCUBAMBA	LONYA GRANDE
6	020601	ANCASH	CARHUAZ	CARHUAZ
7	020105	ANCASH	HUARAZ	INDEPENDENCIA
8	021101	ANCASH	HUARMEY	HUARMEY
9	021601	ANCASH	POMABAMBA	POMABAMBA
10	021801	ANCASH	SANTA	CHIMBOTE
11	021806	ANCASH	SANTA	NEPEÑA
12	021809	ANCASH	SANTA	NUEVO CHIMBOTE
13	021808	ANCASH	SANTA	SANTA
14	030101	APURÍMAC	ABANCAY	ABANCAY
15	030201	APURÍMAC	ANDAHUAYLAS	ANDAHUAYLAS
16	030215	APURÍMAC	ANDAHUAYLAS	SANTA MARIA DE CHICMO
17	030216	APURÍMAC	ANDAHUAYLAS	TALAVERA
18	030602	APURÍMAC	CHINCHEROS	ANCO-HUALLO
19	030604	APURÍMAC	CHINCHEROS	HUACCANA
20	030504	APURÍMAC	COTABAMBAS	HAQUIRA
21	030501	APURÍMAC	COTABAMBAS	TAMBOBAMBA
22	040102	AREQUIPA	AREQUIPA	ALTO SELVA ALEGRE
23	040101	AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA
24	040103	AREQUIPA	AREQUIPA	CAYMA
25	040104	AREQUIPA	AREQUIPA	CERRO COLORADO
26	040112	AREQUIPA	AREQUIPA	PAUCARPATA
27	040117	AREQUIPA	AREQUIPA	SACHACA
28	040122	AREQUIPA	AREQUIPA	SOCABAYA



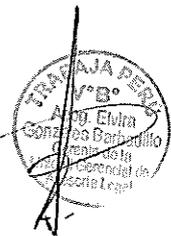
N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
29	040123	AREQUIPA	AREQUIPA	TIABAYA
30	040128	AREQUIPA	AREQUIPA	YURA
31	040701	AREQUIPA	ISLAY	MOLLENDO
32	050202	AYACUCHO	CANGALLO	CHUSCHI
33	050116	AYACUCHO	HUAMANGA	ANDRES AVELINO CACERES
34	050101	AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO
35	050115	AYACUCHO	HUAMANGA	JESUS NAZARENO
36	050110	AYACUCHO	HUAMANGA	SAN JUAN BAUTISTA
37	050401	AYACUCHO	HUANTA	HUANTA
38	050408	AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA
39	050407	AYACUCHO	HUANTA	SIVIA
40	050510	AYACUCHO	LA MAR	ANCHIHUAY
41	050507	AYACUCHO	LA MAR	SANTA ROSA
42	050601	AYACUCHO	LUCANAS	PUQUIO
43	050701	AYACUCHO	PARINACOCNAS	CORACORA
44	060204	CAJAMARCA	CAJABAMBA	SITACOCHA
45	060101	CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA
46	060108	CAJAMARCA	CAJAMARCA	LOS BAÑOS DEL INCA
47	060109	CAJAMARCA	CAJAMARCA	MAGDALENA
48	060401	CAJAMARCA	CHOTA	CHOTA
49	060410	CAJAMARCA	CHOTA	LAJAS
50	060501	CAJAMARCA	CONTUMAZA	CONTUMAZA
51	060601	CAJAMARCA	CUTERVO	CUTERVO
52	060614	CAJAMARCA	CUTERVO	SOCOTA
53	060701	CAJAMARCA	HUALGAYOC	BAMBAMARCA
54	060801	CAJAMARCA	JAEN	JAEN
55	060807	CAJAMARCA	JAEN	POMAHUACA
56	060812	CAJAMARCA	JAEN	SANTA ROSA
57	060902	CAJAMARCA	SAN IGNACIO	CHIRINOS
58	060901	CAJAMARCA	SAN IGNACIO	SAN IGNACIO
59	070101	CALLAO	CALLAO	CALLAO
60	070107	CALLAO	CALLAO	MI PERU
61	070106	CALLAO	CALLAO	VENTANILLA
62	080301	CUSCO	ANTA	ANTA
63	080404	CUSCO	CALCA	LARES
64	080408	CUSCO	CALCA	YANATILE
65	080501	CUSCO	CANAS	YANAOCA
66	080604	CUSCO	CANCHIS	MARANGANI
67	080601	CUSCO	CANCHIS	SICUANI



N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
68	080701	CUSCO	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS
69	080101	CUSCO	CUSCO	CUSCO
70	080105	CUSCO	CUSCO	SAN SEBASTIAN
71	080106	CUSCO	CUSCO	SANTIAGO
72	080108	CUSCO	CUSCO	WANCHAQ
73	080902	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATE
74	080907	CUSCO	LA CONVENCION	KIMBIRI
75	080910	CUSCO	LA CONVENCION	PICHARI
76	081101	CUSCO	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO
77	081212	CUSCO	QUISPICANCHI	QUIQUIJANA
78	081306	CUSCO	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO
79	081301	CUSCO	URUBAMBA	URUBAMBA
80	090201	HUANCAVELICA	ACOBAMBA	ACOBAMBA
81	090206	HUANCAVELICA	ACOBAMBA	PAUCARA
82	090103	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	ACORIA
83	090101	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
84	090119	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANDO
85	090117	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	YAULI
86	090706	HUANCAVELICA	TAYACAJA	DANIEL HERNANDEZ
87	090709	HUANCAVELICA	TAYACAJA	HUARIBAMBA
88	090701	HUANCAVELICA	TAYACAJA	PAMPAS
89	100201	HUÁNUCO	AMBO	AMBO
90	100207	HUÁNUCO	AMBO	SAN RAFAEL
91	100313	HUÁNUCO	DOS DE MAYO	PACHAS
92	100501	HUÁNUCO	HUAMALIES	LLATA
93	100102	HUÁNUCO	HUANUCO	AMARILIS
94	100103	HUÁNUCO	HUANUCO	CHINCHAO
95	100101	HUÁNUCO	HUANUCO	HUANUCO
96	100105	HUÁNUCO	HUANUCO	MARGOS
97	100604	HUÁNUCO	LEONCIO PRADO	JOSE CRESPO Y CASTILLO
98	100606	HUÁNUCO	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN
99	100601	HUÁNUCO	LEONCIO PRADO	RUPA-RUPA
100	100701	HUÁNUCO	MARAÑON	HUACRACHUCO
101	100802	HUÁNUCO	PACHITEA	CHAGLLA
102	110206	ICA	CHINCHA	GROCIO PRADO
103	110101	ICA	ICA	ICA
104	110102	ICA	ICA	LA TINGUÑA
105	110301	ICA	NAZCA	NAZCA
106	110507	ICA	PISCO	SAN CLEMENTE



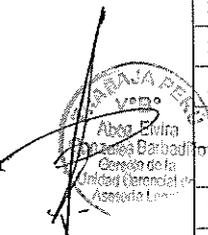
N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
107	120301	JUNÍN	CHANCHAMAYO	CHANCHAMAYO
108	120302	JUNÍN	CHANCHAMAYO	PERENE
109	120303	JUNÍN	CHANCHAMAYO	PICHANAQUI
110	120305	JUNÍN	CHANCHAMAYO	SAN RAMON
111	120901	JUNÍN	CHUPACA	CHUPACA
112	120201	JUNÍN	CONCEPCION	CONCEPCION
113	120107	JUNÍN	HUANCAYO	CHILCA
114	120114	JUNÍN	HUANCAYO	EL TAMBO
115	120119	JUNÍN	HUANCAYO	HUANCAN
116	120101	JUNÍN	HUANCAYO	HUANCAYO
117	120133	JUNÍN	HUANCAYO	SAPALLANGA
118	120401	JUNÍN	JAUJA	JAUJA
119	120606	JUNÍN	SATIPO	PANGOA
120	120702	JUNÍN	TARMA	ACOBAMBA
121	120704	JUNÍN	TARMA	HUASAHUASI
122	120707	JUNÍN	TARMA	PALCAMAYO
123	120701	JUNÍN	TARMA	TARMA
124	130202	LA LIBERTAD	ASCOPE	CHICAMA
125	130207	LA LIBERTAD	ASCOPE	SANTIAGO DE CAO
126	130401	LA LIBERTAD	CHEPEN	CHEPEN
127	130403	LA LIBERTAD	CHEPEN	PUEBLO NUEVO
128	131101	LA LIBERTAD	GRAN CHIMU	CASCAS
129	130613	LA LIBERTAD	OTUZCO	SINSICAP
130	130614	LA LIBERTAD	OTUZCO	USQUIL
131	130702	LA LIBERTAD	PACASMAYO	GUADALUPE
132	130704	LA LIBERTAD	PACASMAYO	PACASMAYO
133	130701	LA LIBERTAD	PACASMAYO	SAN PEDRO DE LLOC
134	130808	LA LIBERTAD	PATAZ	PARCOY
135	130801	LA LIBERTAD	PATAZ	TAYABAMBA
136	130901	LA LIBERTAD	SANCHEZ CARRION	HUAMACHUCO
137	131006	LA LIBERTAD	SANTIAGO DE CHUCO	QUIRUVILCA
138	130102	LA LIBERTAD	TRUJILLO	EL PORVENIR
139	130105	LA LIBERTAD	TRUJILLO	LA ESPERANZA
140	130101	LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO
141	131201	LA LIBERTAD	VIRU	VIRU
142	140116	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CAYALTI
143	140101	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO
144	140102	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHONGOYAPE
145	140103	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ETEN



N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
146	140105	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	JOSE LEONARDO ORTIZ
147	140106	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LA VICTORIA
148	140107	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LAGUNAS
149	140117	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	PATAPO
150	140112	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	PIMENTEL
151	140120	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	TUMAN
152	140206	LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	PUEBLO NUEVO
153	140304	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	JAYANCA
154	140301	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE
155	140306	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	MORROPE
156	140308	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	OLMOS
157	140310	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	SALAS
158	140311	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	SAN JOSE
159	150103	LIMA	LIMA	ATE
160	150201	LIMA	BARRANCA	BARRANCA
161	150202	LIMA	BARRANCA	PARAMONGA
162	150203	LIMA	BARRANCA	PATIVILCA
163	150204	LIMA	BARRANCA	SUPE
164	150509	LIMA	CAÑETE	MALA
165	150510	LIMA	CAÑETE	NUEVO IMPERIAL
166	150108	LIMA	LIMA	CHORRILLOS
167	150110	LIMA	LIMA	COMAS
168	150111	LIMA	LIMA	EL AGUSTINO
169	150604	LIMA	HUARAL	AUCALLAMA
170	150605	LIMA	HUARAL	CHANCAY
171	150601	LIMA	HUARAL	HUARAL
172	150805	LIMA	HUAURA	HUALMAY
173	150810	LIMA	HUAURA	SANTA MARIA
174	150811	LIMA	HUAURA	SAYAN
175	150812	LIMA	HUAURA	VEGUETA
176	150112	LIMA	LIMA	INDEPENDENCIA
177	150115	LIMA	LIMA	LA VICTORIA
178	150106	LIMA	LIMA	CARABAYLLO
179	150101	LIMA	LIMA	LIMA
180	150119	LIMA	LIMA	LURIN
181	150117	LIMA	LIMA	LOS OLIVOS
182	150118	LIMA	LIMA	LURIGANCHO
183	150125	LIMA	LIMA	PUENTE PIEDRA
184	150128	LIMA	LIMA	RIMAC



N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
185	150132	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE LURIGANCHO
186	150133	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES
187	150135	LIMA	LIMA	SAN MARTIN DE PORRES
188	150137	LIMA	LIMA	SANTA ANITA
189	150140	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO
190	150142	LIMA	LIMA	VILLA EL SALVADOR
191	150143	LIMA	LIMA	VILLA MARIA DEL TRIUNFO
192	160206	LORETO	ALTO AMAZONAS	LAGUNAS
193	160201	LORETO	ALTO AMAZONAS	YURIMAGUAS
194	160701	LORETO	DATEM DEL MARAÑON	BARRANCA
195	160301	LORETO	LORETO	NAUTA
196	160305	LORETO	LORETO	URARINAS
197	160404	LORETO	MARISCAL RAMON CASTILLA	SAN PABLO
198	160112	LORETO	MAYNAS	BELEN
199	160104	LORETO	MAYNAS	INDIANA
200	160101	LORETO	MAYNAS	IQUITOS
201	160106	LORETO	MAYNAS	MAZAN
202	160108	LORETO	MAYNAS	PUNCHANA
203	160113	LORETO	MAYNAS	SAN JUAN BAUTISTA
204	180301	MOQUEGUA	ILO	ILO
205	180101	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	MOQUEGUA
206	190201	PASCO	DANIEL ALCIDES CARRION	YANAHUANCA
207	190301	PASCO	OXAPAMPA	OXAPAMPA
208	190307	PASCO	OXAPAMPA	VILLA RICA
209	190108	PASCO	PASCO	SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN
210	190110	PASCO	PASCO	TICLACAYAN
211	200201	PIURA	AYABACA	AYABACA
212	200301	PIURA	HUANCABAMBA	HUANCABAMBA
213	200304	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA
214	200402	PIURA	MORROPON	BUENOS AIRES
215	200401	PIURA	MORROPON	CHULUCANAS
216	200404	PIURA	MORROPON	LA MATANZA
217	200405	PIURA	MORROPON	MORROPON
218	200406	PIURA	MORROPON	SALITRAL
219	200504	PIURA	PAITA	COLAN
220	200501	PIURA	PAITA	PAITA
221	200115	PIURA	PIURA	26 DE OCTUBRE
222	200104	PIURA	PIURA	CASTILLA
223	200105	PIURA	PIURA	CATACAOS



N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
224	200109	PIURA	PIURA	LA ARENA
225	200110	PIURA	PIURA	LA UNION
226	200101	PIURA	PIURA	PIURA
227	200114	PIURA	PIURA	TAMBO GRANDE
228	200603	PIURA	SULLANA	IGNACIO ESCUDERO
229	200601	PIURA	SULLANA	SULLANA
230	200701	PIURA	TALARA	PARIÑAS
231	210209	PUNO	AZANGARO	POTONI
232	210211	PUNO	AZANGARO	SAN ANTON
233	210303	PUNO	CARABAYA	AYAPATA
234	210306	PUNO	CARABAYA	CRUCERO
235	210301	PUNO	CARABAYA	MACUSANI
236	210405	PUNO	CHUCUITO	PISACOMA
237	210501	PUNO	EL COLLAO	ILAVE
238	210504	PUNO	EL COLLAO	SANTA ROSA
239	210607	PUNO	HUANCANE	TARACO
240	210701	PUNO	LAMPA	LAMPA
241	210806	PUNO	MELGAR	NUÑO A
242	210102	PUNO	PUNO	ACORA
243	210101	PUNO	PUNO	PUNO
244	211101	PUNO	SAN ROMAN	JULIACA
245	211201	PUNO	SANDIA	SANDIA
246	211301	PUNO	YUNGUYO	YUNGUYO
247	220201	SAN MARTÍN	BELLAVISTA	BELLAVISTA
248	220205	SAN MARTÍN	BELLAVISTA	SAN PABLO
249	220301	SAN MARTÍN	EL DORADO	SAN JOSE DE SISA
250	220401	SAN MARTÍN	HUALLAGA	SAPOSOA
251	220502	SAN MARTÍN	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO
252	220504	SAN MARTÍN	LAMAS	CAYNARACHI
253	220501	SAN MARTÍN	LAMAS	LAMAS
254	220510	SAN MARTÍN	LAMAS	TABALOSOS
255	220101	SAN MARTÍN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
256	220804	SAN MARTÍN	RIOJA	NUEVA CAJAMARCA
257	220801	SAN MARTÍN	RIOJA	RIOJA
258	220910	SAN MARTÍN	SAN MARTIN	MORALES
259	220913	SAN MARTÍN	SAN MARTIN	SAUCE
260	221002	SAN MARTÍN	TOCACHE	NUEVO PROGRESO
261	221005	SAN MARTÍN	TOCACHE	UCHIZA
262	230104	TACNA	TACNA	CIUDAD NUEVA



N°	UBIGEO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
263	230110	TACNA	TACNA	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA
264	230108	TACNA	TACNA	POCOLLAY
265	230101	TACNA	TACNA	TACNA
266	240102	TUMBES	TUMBES	CORRALES
267	240101	TUMBES	TUMBES	TUMBES
268	240302	TUMBES	ZARUMILLA	AGUAS VERDES
269	250101	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA
270	250107	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	MANANTAY
271	250104	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	MASISEA
272	250105	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	YARINACCOCHA
273	250302	UCAYALI	PADRE ABAD	IRAZOLA



REFERENCIAS

Chacaltana, Juan (2001). *Más allá de la focalización: Riesgos de la lucha contra la pobreza en el Perú*. Lima: CIES

Hernández, Daniel; Mónica Orozco y Sirenia Vásquez (2008). *Métodos de focalización en la política social en México*. México DF: Economía Mexicana.

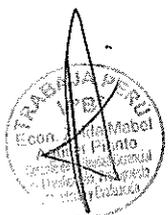
Herrera, Javier y Nancy Hidalgo (2002). *Vulnerabilidad del empleo en Lima: Un enfoque a partir de encuestas a hogares*. CEPAL

INEI-UNFPA (2010). *Mapa de Pobreza Provincial y Distrital: Enfoque de la Pobreza Monetaria*. Lima: INEI

Poquioma, Edwin (2008). *Desempeño del Mercado Laboral en el Perú*. Secretaría Técnica del Consejo. Lima.

Web

- <http://www.inei.gob.pe/>
- <http://censos.inei.gob.pe/Censos2007/IDSE/>



ANEXO 1

**CUADRO N° A1.1
RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES, GRUPO 1**

Principal components/correlation		Number of obs	=	47
		Number of comp.	=	3
		Trace	=	3
Rotation: (unrotated = principal)		Rho	=	1.0000
Component	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
Comp1	2.87057	2.75977	0.9569	0.9569
Comp2	.110804	.092178	0.0369	0.9938
Comp3	.0186256	.	0.0062	1.0000
Principal components (eigenvectors)				
variable	Comp1	Comp2	Comp3	Unexplained
PTBNE_07	0.5856	-0.1922	-0.7875	0
des_07	0.5692	0.7892	0.2307	0
pobres_09	0.5772	-0.5833	0.5715	0

Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

**CUADRO N° A1.2
RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES, GRUPO 2**

Principal components/correlation		Number of obs	=	759
		Number of comp.	=	3
		Trace	=	3
Rotation: (unrotated = principal)		Rho	=	1.0000
Component	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
Comp1	2.55947	2.23997	0.8532	0.8532
Comp2	.3195	.198471	0.1065	0.9597
Comp3	.12103	.	0.0403	1.0000
Principal components (eigenvectors)				
variable	Comp1	Comp2	Comp3	Unexplained
PTBNE_07	0.5882	-0.4218	0.6900	0
des_07	0.5513	0.8334	0.0395	0
pobres_09	0.5917	-0.3572	-0.7227	0

Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

**CUADRO N° A1.3
TEST KMO, GRUPO 1**

Kaiser-Meyer-olkin measure of sampling adequacy

variable	kmo
PTBNE_07	0.6082
des_07	0.7813
pobres_09	0.6834
overall	0.6814

Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

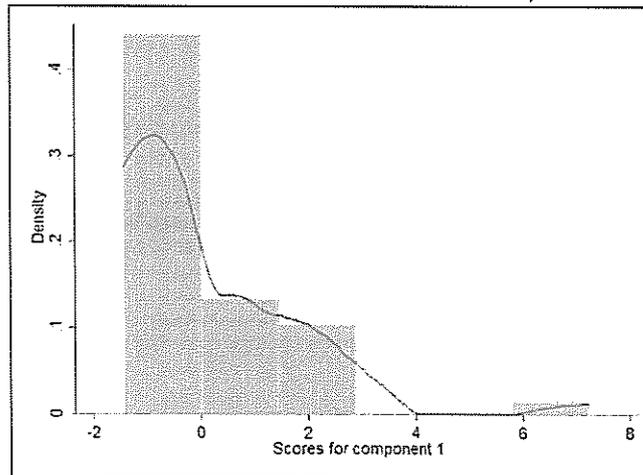
**CUADRO N° A1.4
TEST KMO, GRUPO 1**

Kaiser-Meyer-olkin measure of sampling adequacy

variable	kmo
PTBNE_07	0.6820
des_07	0.8768
pobres_09	0.6702
overall	0.7240

Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

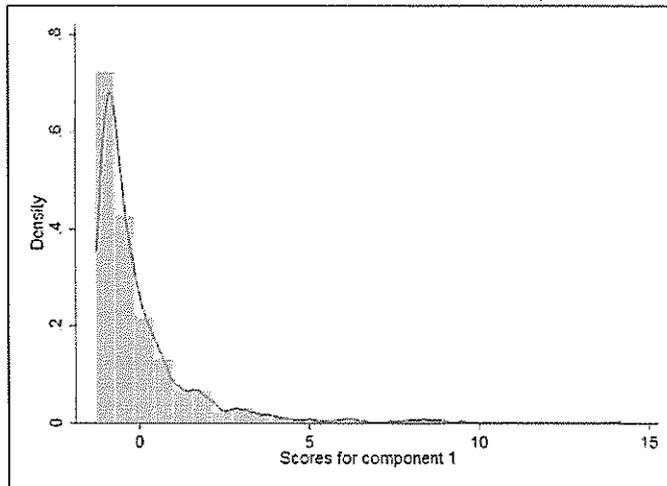
**CUADRO N° A1.5
HISTOGRAMA DEL INDICADOR RANKING, GRUPO 1**



Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



CUADRO N° A1.6
HISTOGRAMA DEL INDICADOR RANKING, GRUPO 2



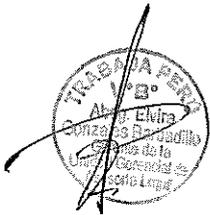
Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

CUADRO N° A1.7
CANTIDAD DE DESEMPLEADOS,
POBRES, SEGÚN CADA CLUSTER
GRUPO 1

Summary statistics: mean, sum
 by categories of: g1

g1	PTBNE_07	des_07	pobre_09
1	24388.68 195109.4	8275 66200	107872.2 862977.8
2	11137.34 144785.5	3765.846 48956	46361.17 602695.3
3	518.4533 4147.626	250.625 2005	1071.235 8569.881
4	1785.083 32131.5	1147.333 20652	4720.578 84970.4
Total	8003.702 376174	2932.191 137813	33174.75 1559213

Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



**CUADRO N° A1.8
CANTIDAD DE DESEMPLEADOS,
POBRES, SEGÚN CADA CLUSTER
GRUPO 2**

Summary statistics: mean, sum
by categories of: g1

g1	PTBNE_07	des_07	pobre~09
1	3331.155 376420.5	528.9735 59774	11608.95 1311812
2	1060.238 196144.1	147.8525 27352.72	3698.321 684189.4
3	13122.7 288699.3	3170.404 69748.88	45057.63 991267.9
4	6101.903 475948.4	1071.687 83591.61	22216.09 1732855
5	2060.627 313215.4	257.5566 39148.61	6862.603 1043116
6	452.2042 94510.69	54.24402 11337	1357.977 283817.2
Total	2298.997 1744938	383.3371 290952.8	7967.137 6047057

Fuente: INEI-CPV 2007 / INEI-Mapa de Pobreza 2009
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)





ANEXO 2

GEOREFERENCIACIÓN DE DISTRITOS FOCALIZADOS

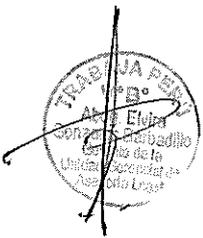
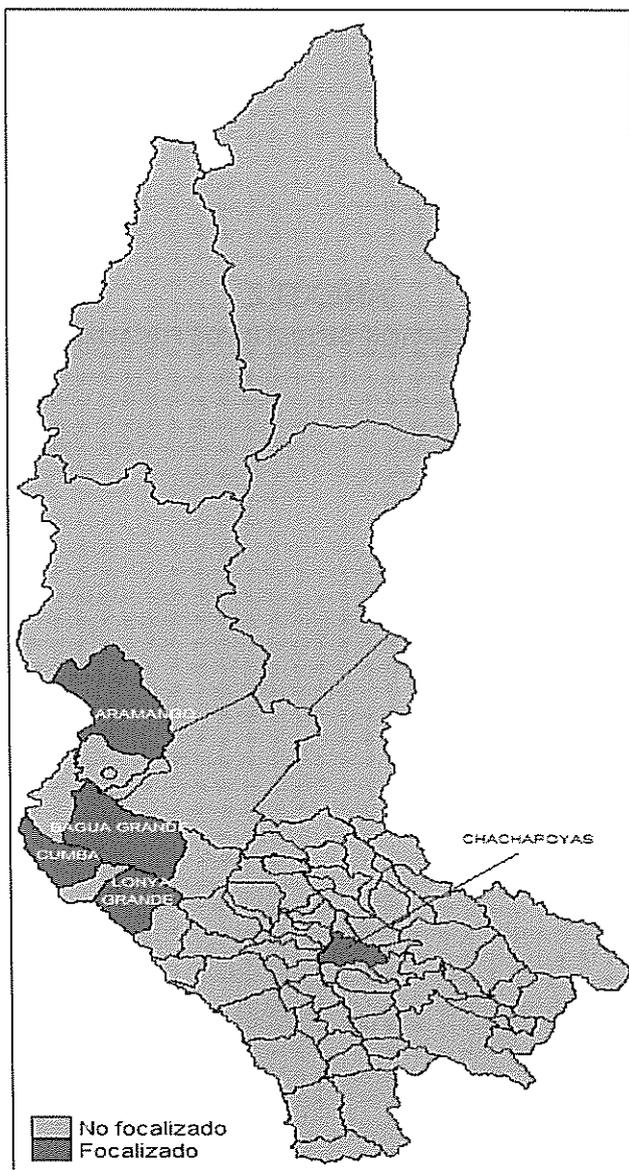


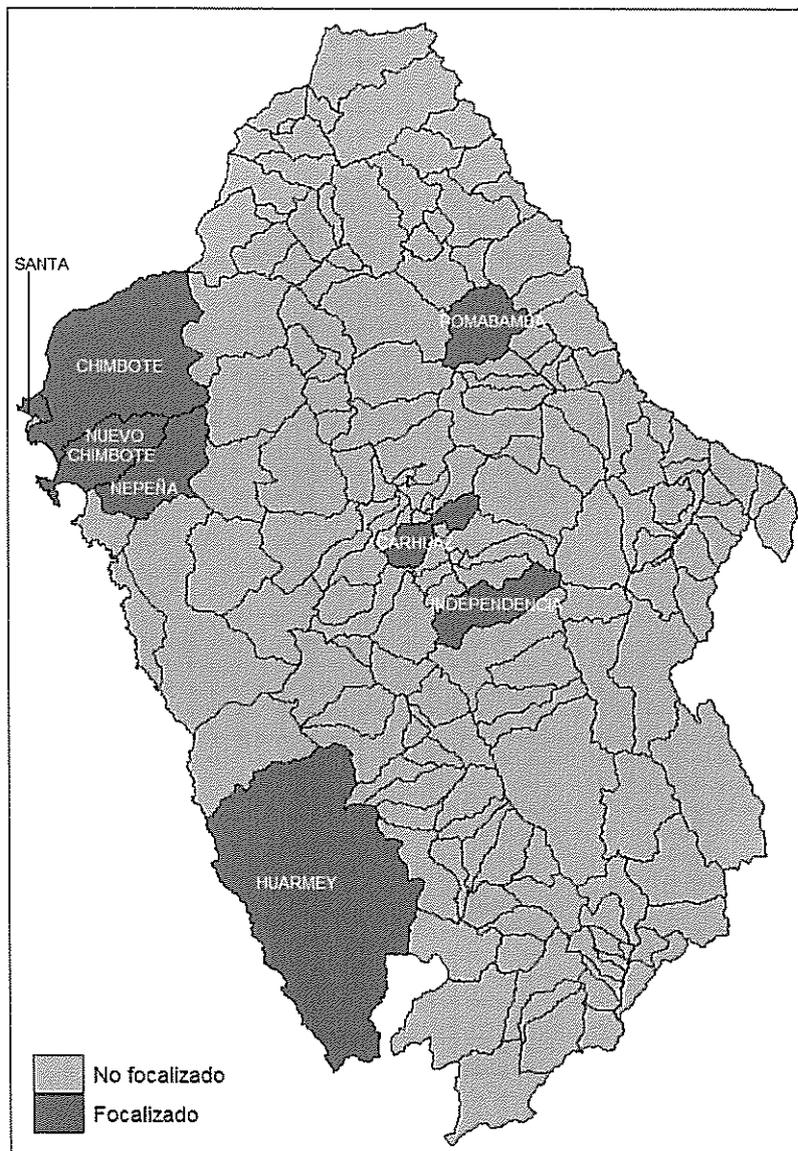
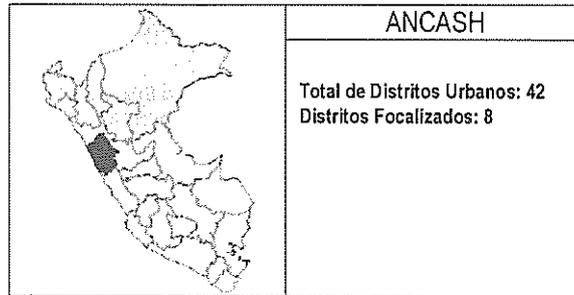
GRÁFICO A2.1



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



GRÁFICO A2.2



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

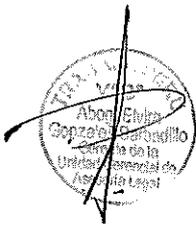
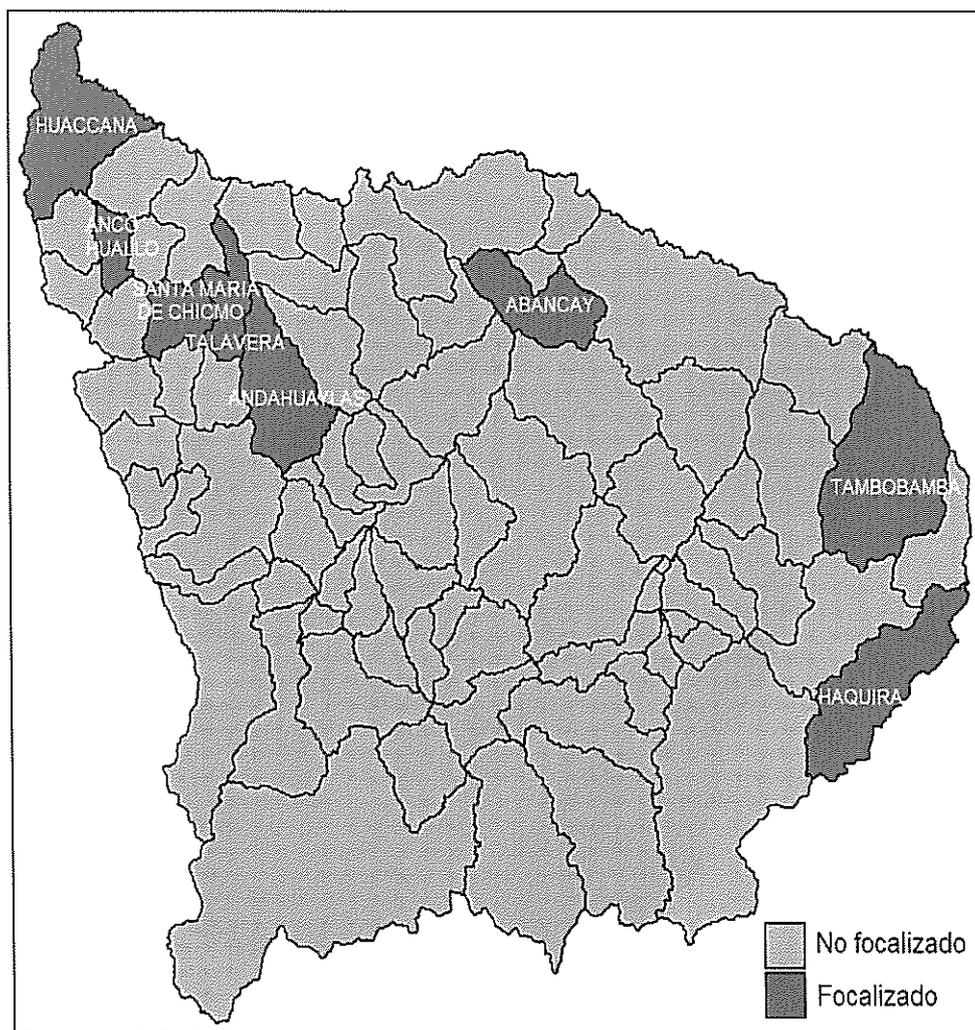
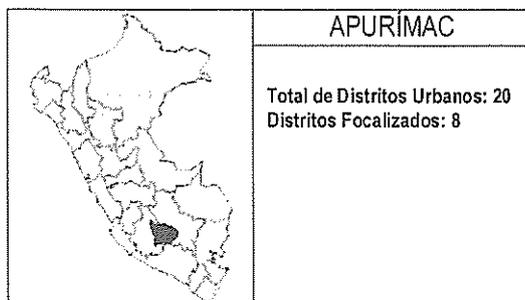


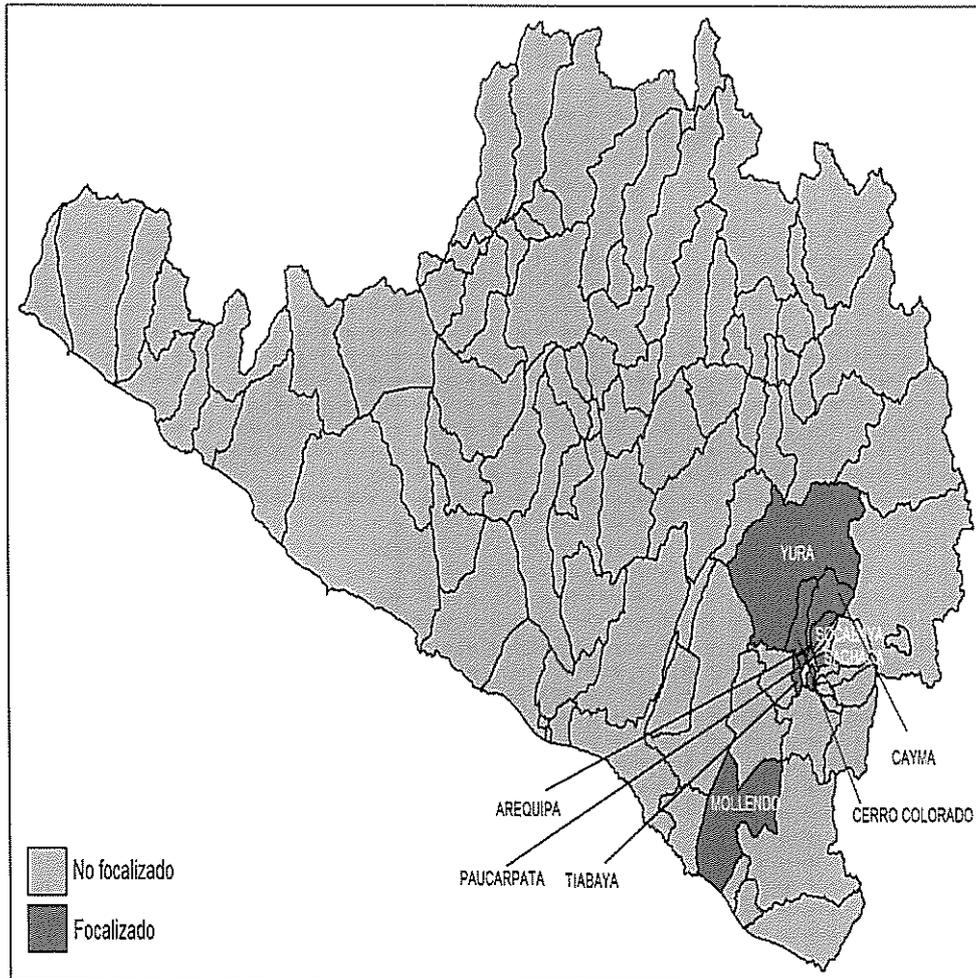
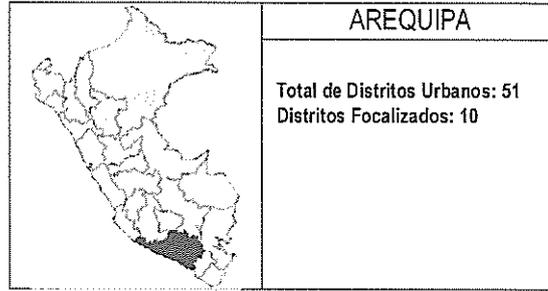
GRÁFICO A2.3



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



GRÁFICO A2.4



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

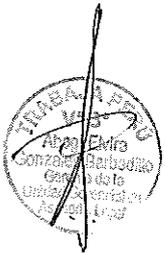
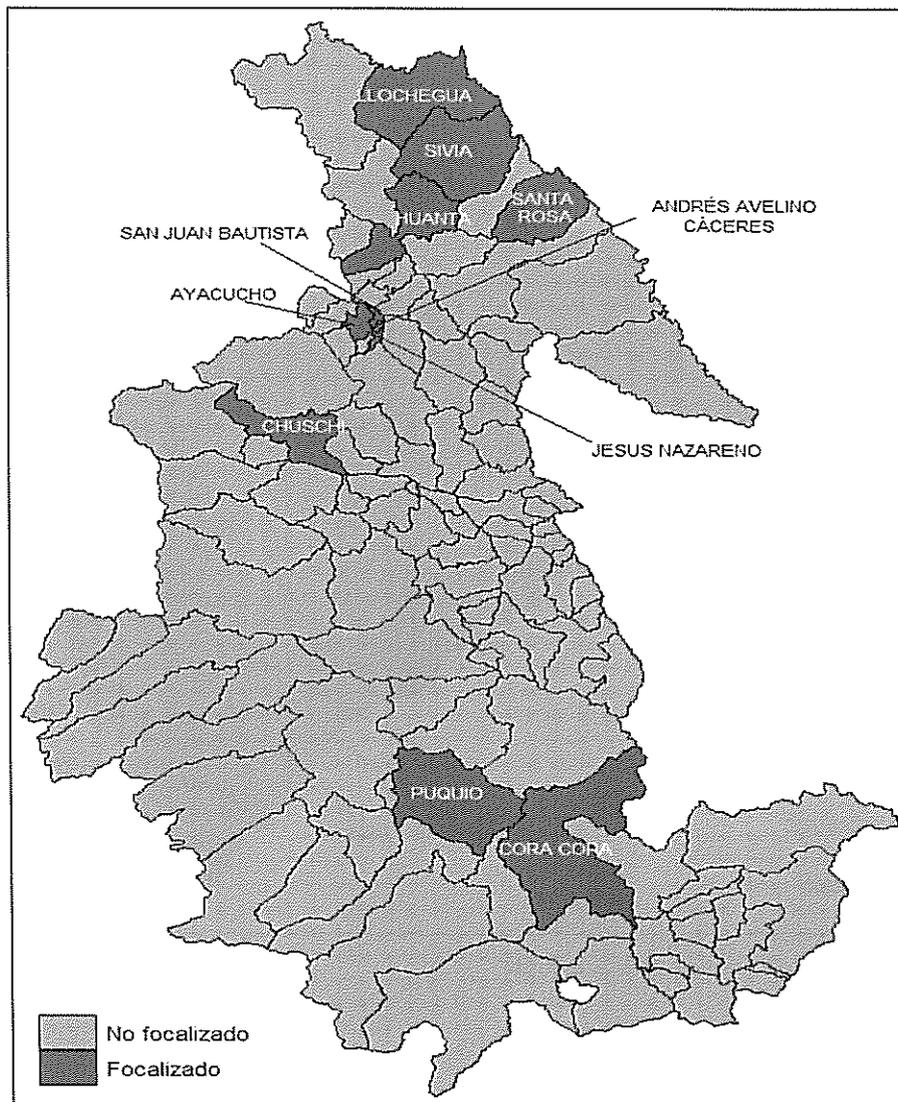
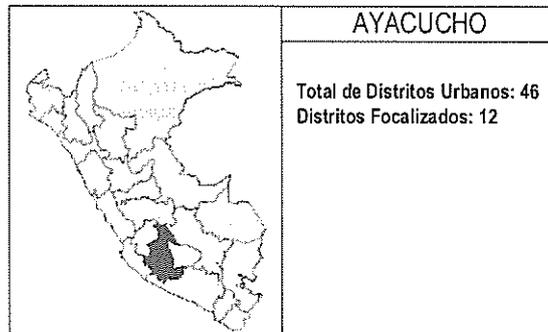


GRÁFICO A2.5



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

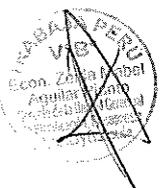
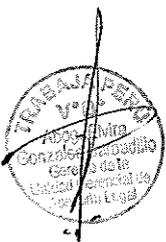
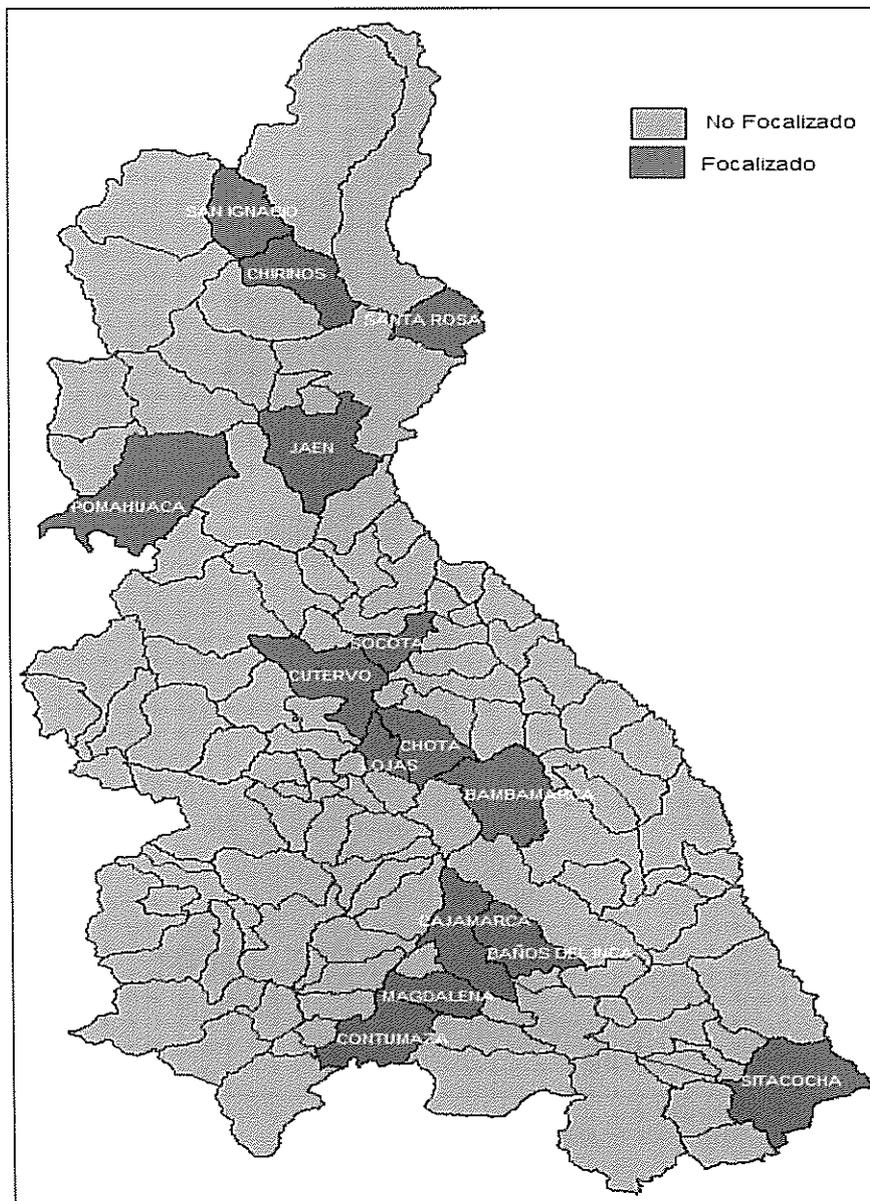
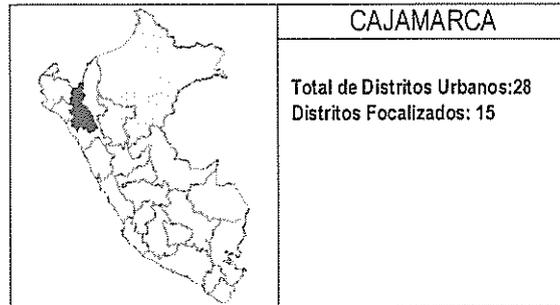


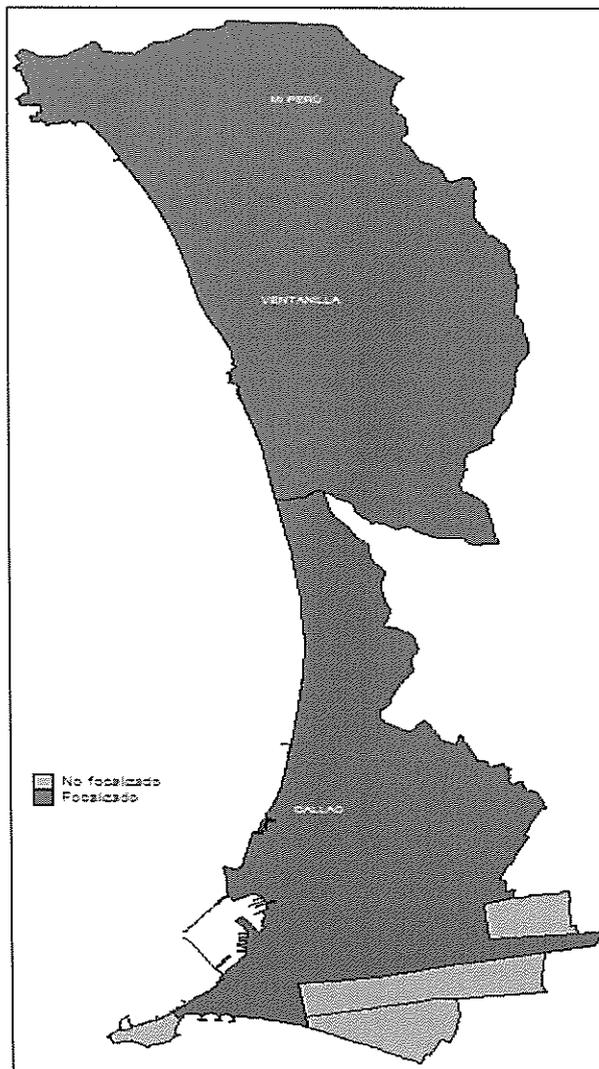
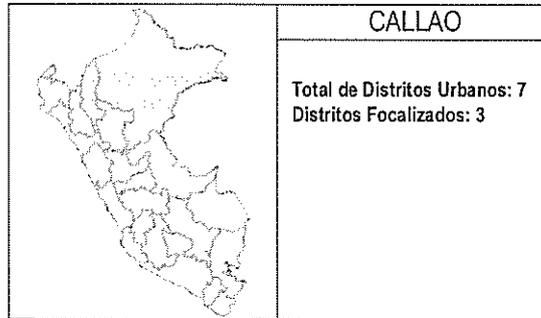
GRÁFICO A2.6



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



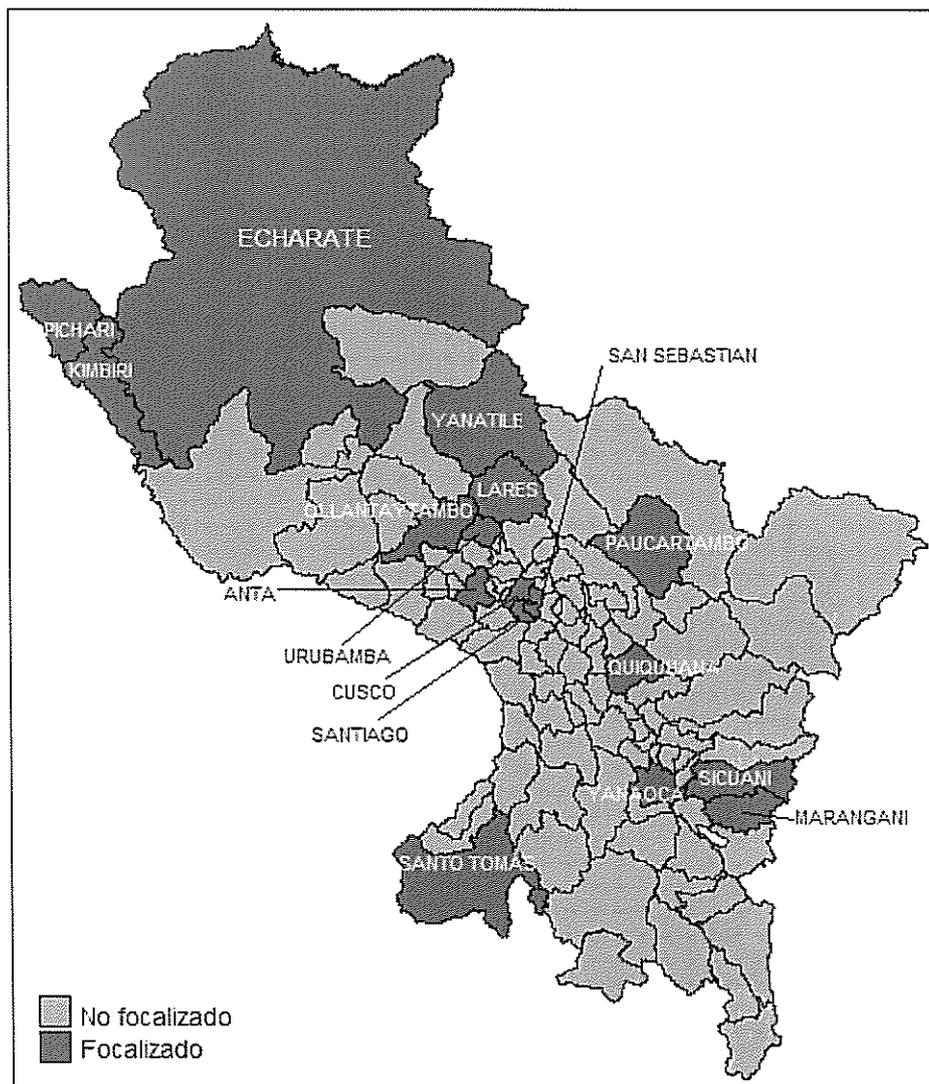
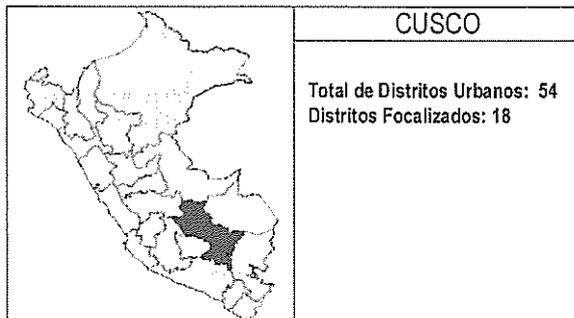
GRÁFICO A2.7



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



GRÁFICO A2.8



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

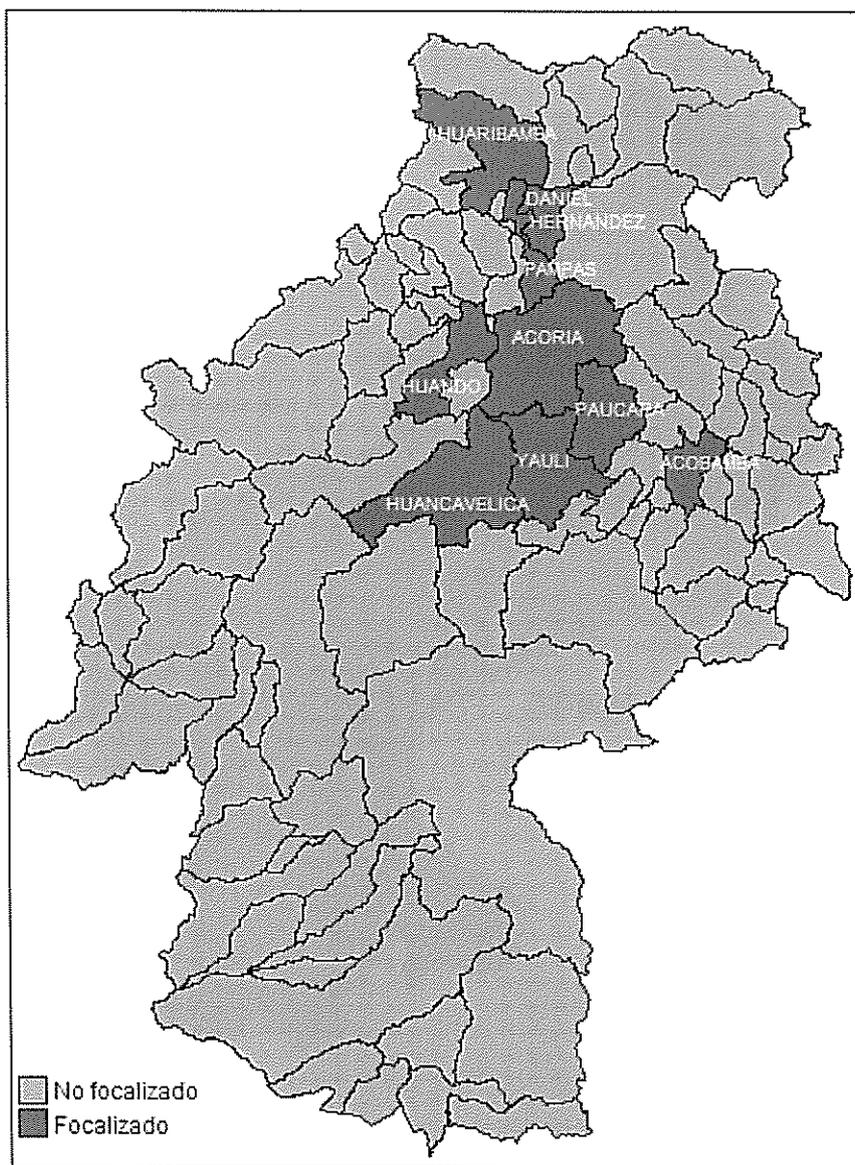
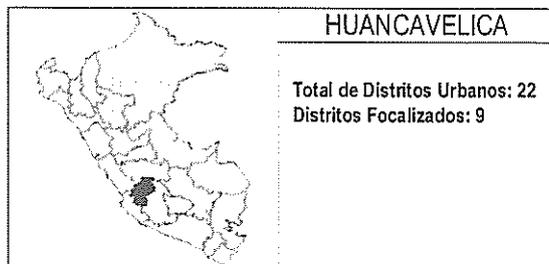








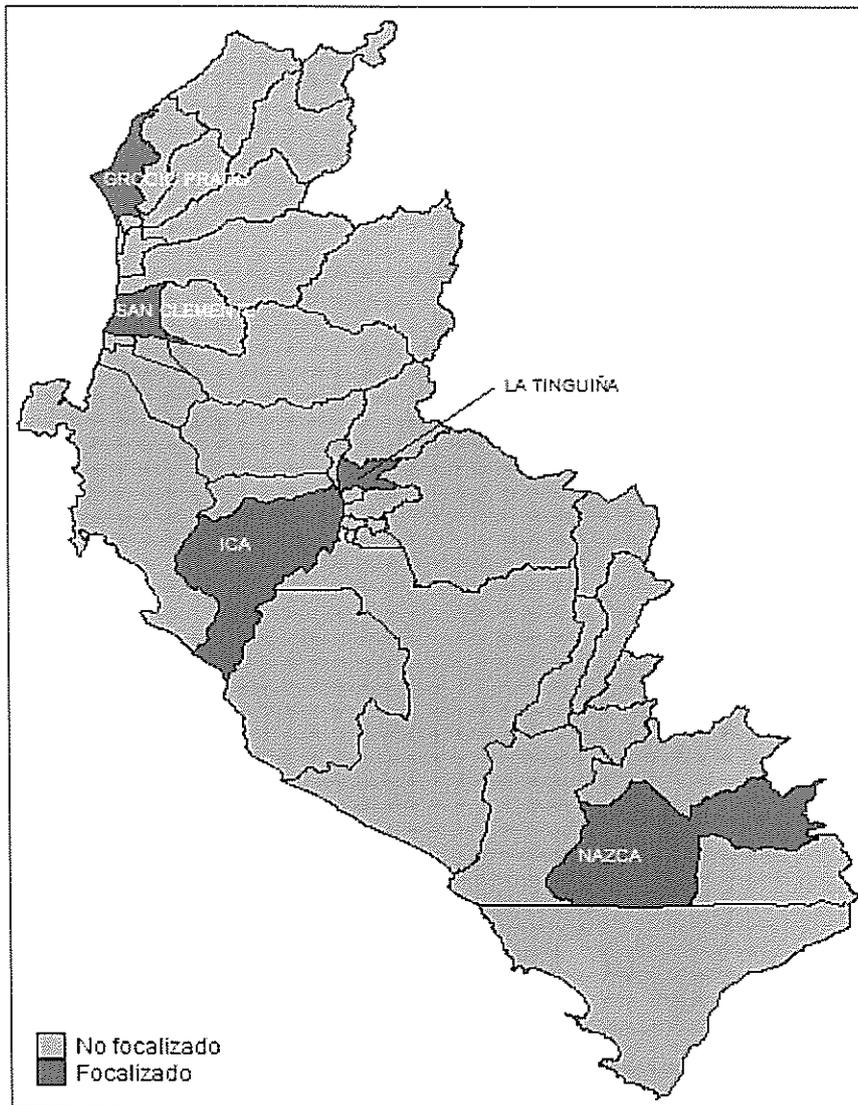
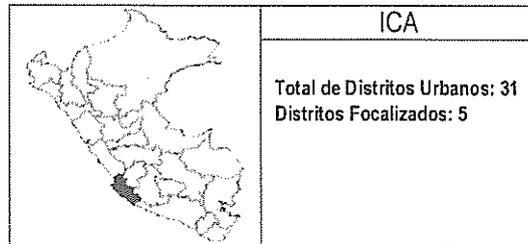

GRÁFICO A2.9



Fuente: INEI
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



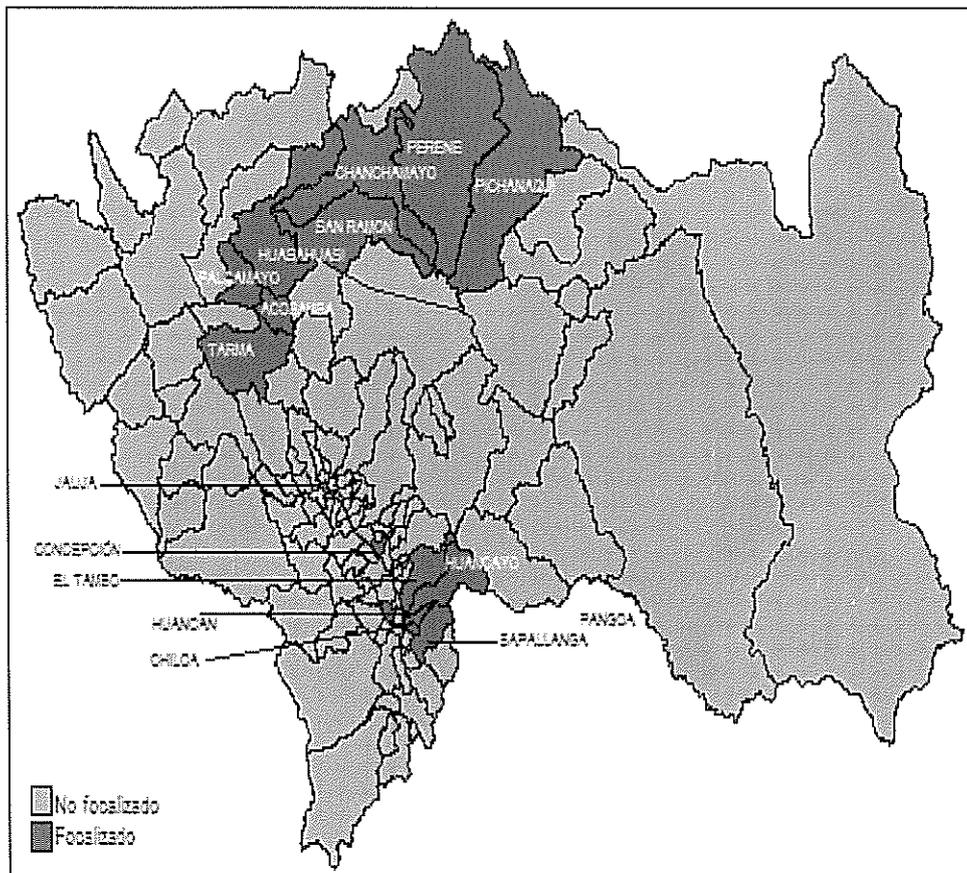
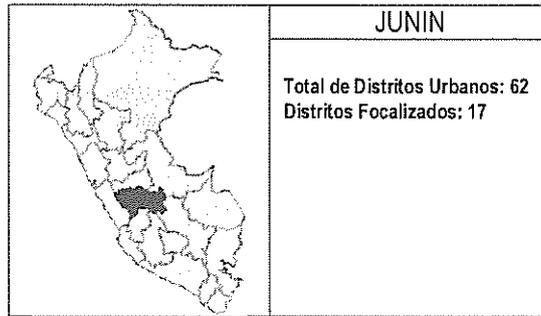
GRÁFICO A2.11



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



GRÁFICO A2.12



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

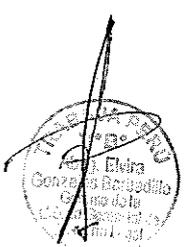
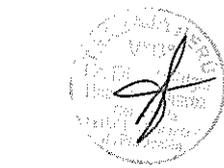
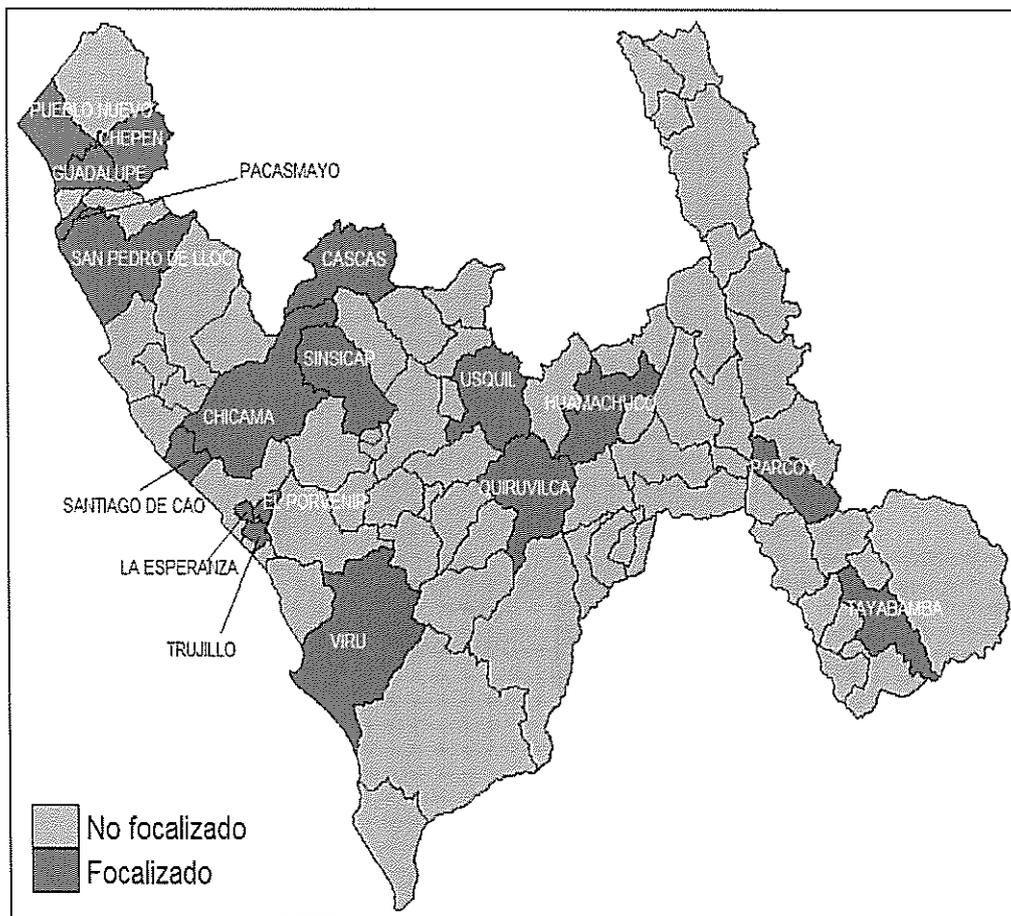


GRÁFICO A2.13



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

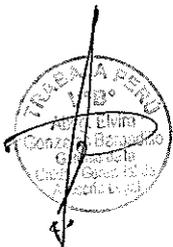
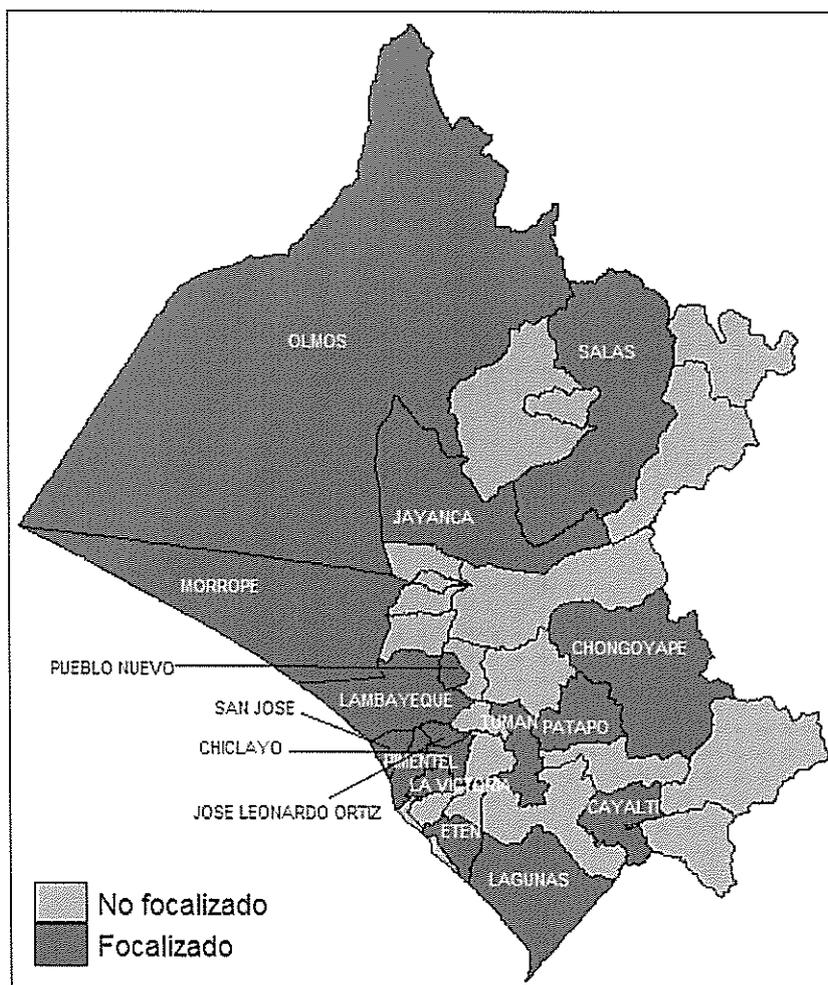
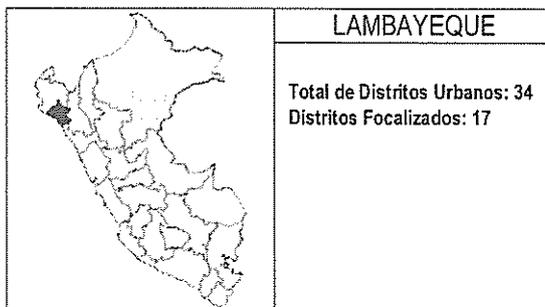


GRÁFICO A2.14



Fuente: INEI

Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

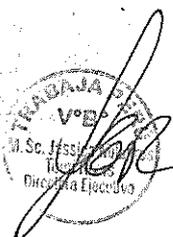
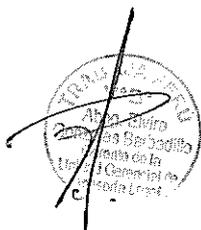
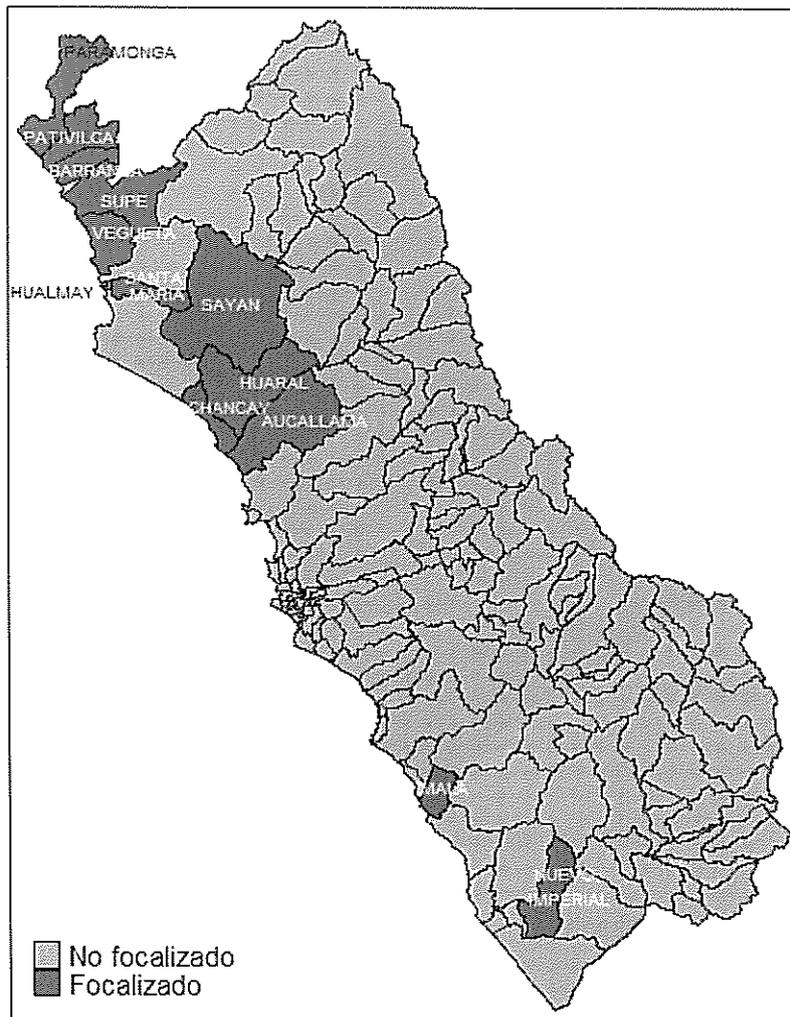
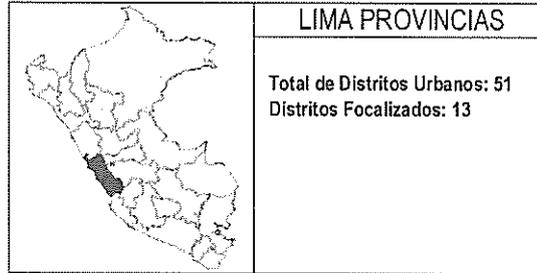


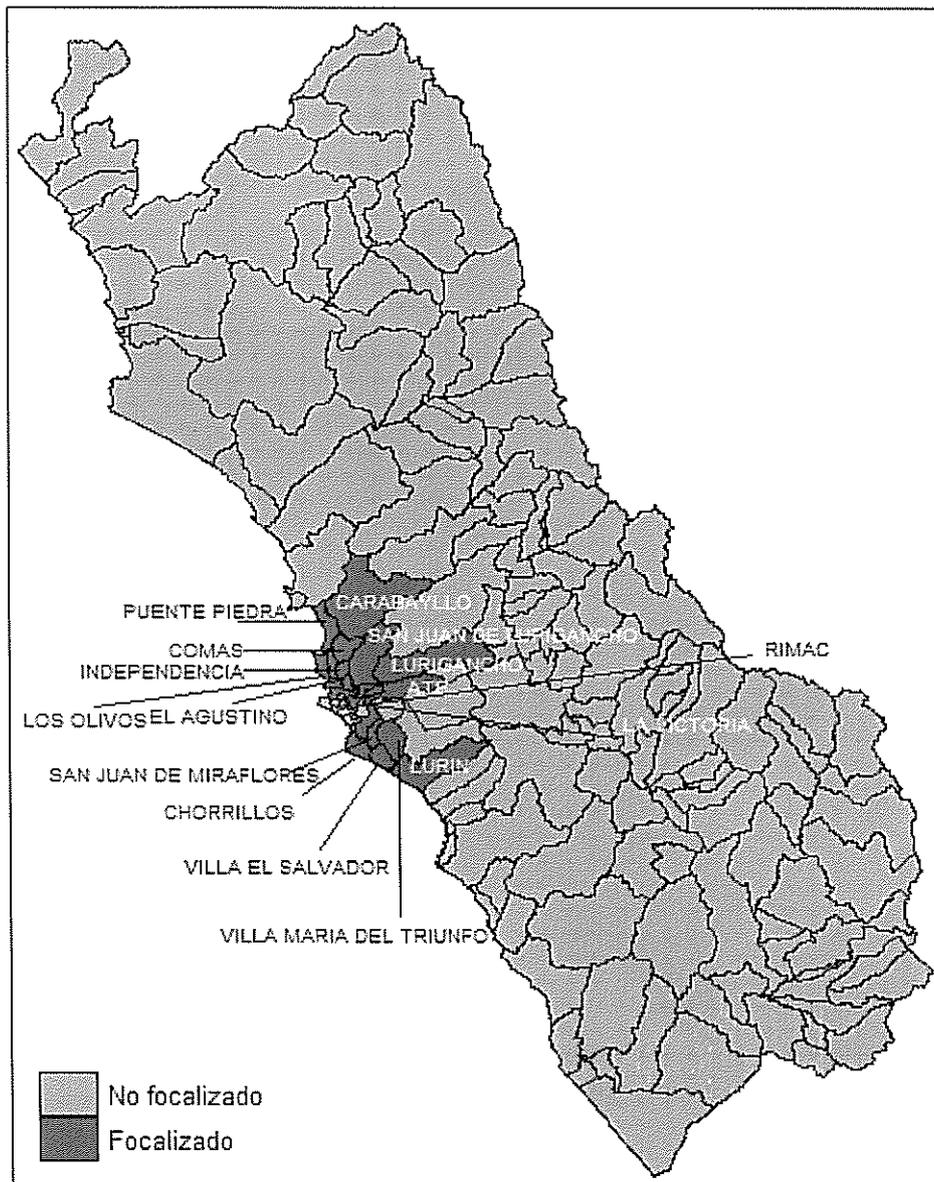
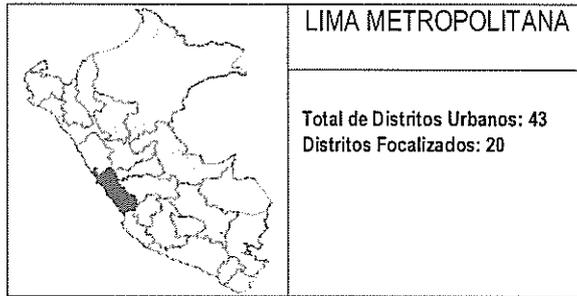
GRÁFICO A2.15



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



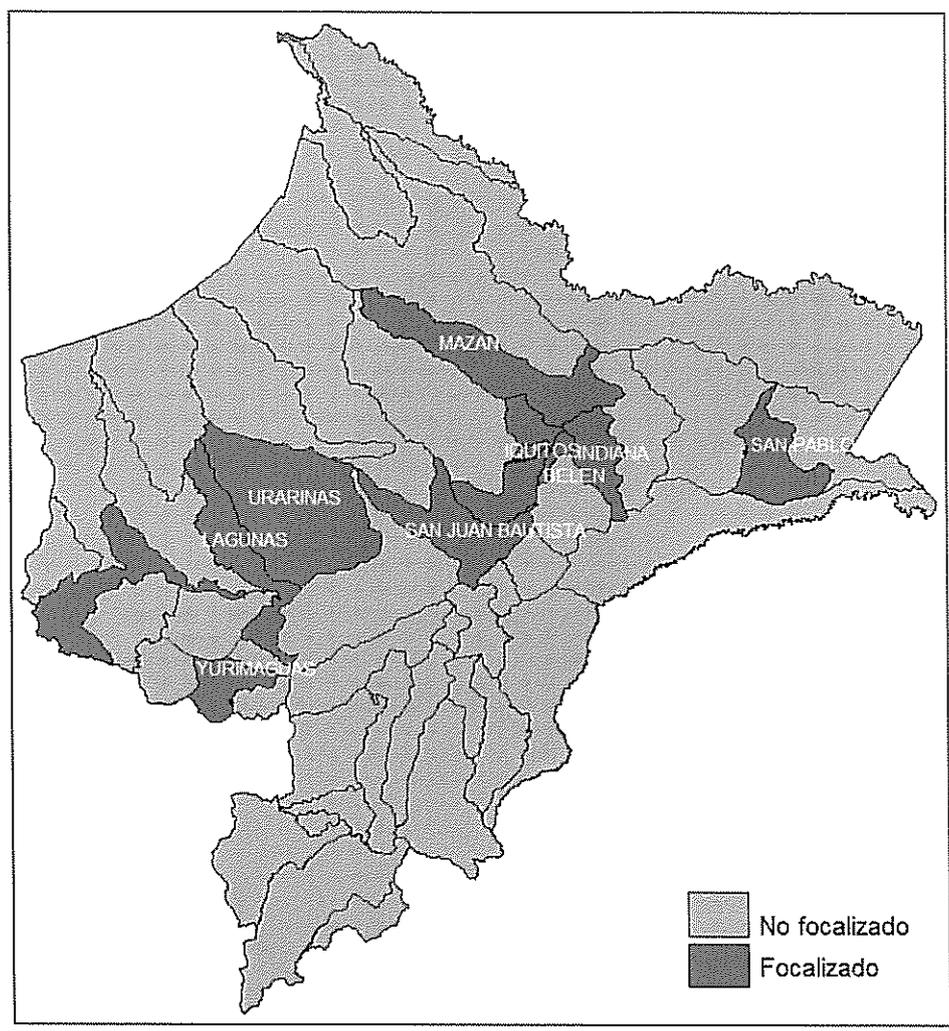
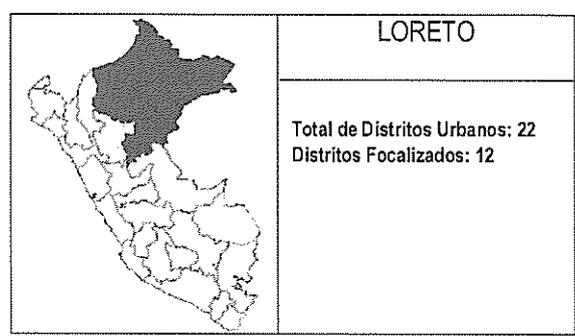
GRÁFICO A2.16



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



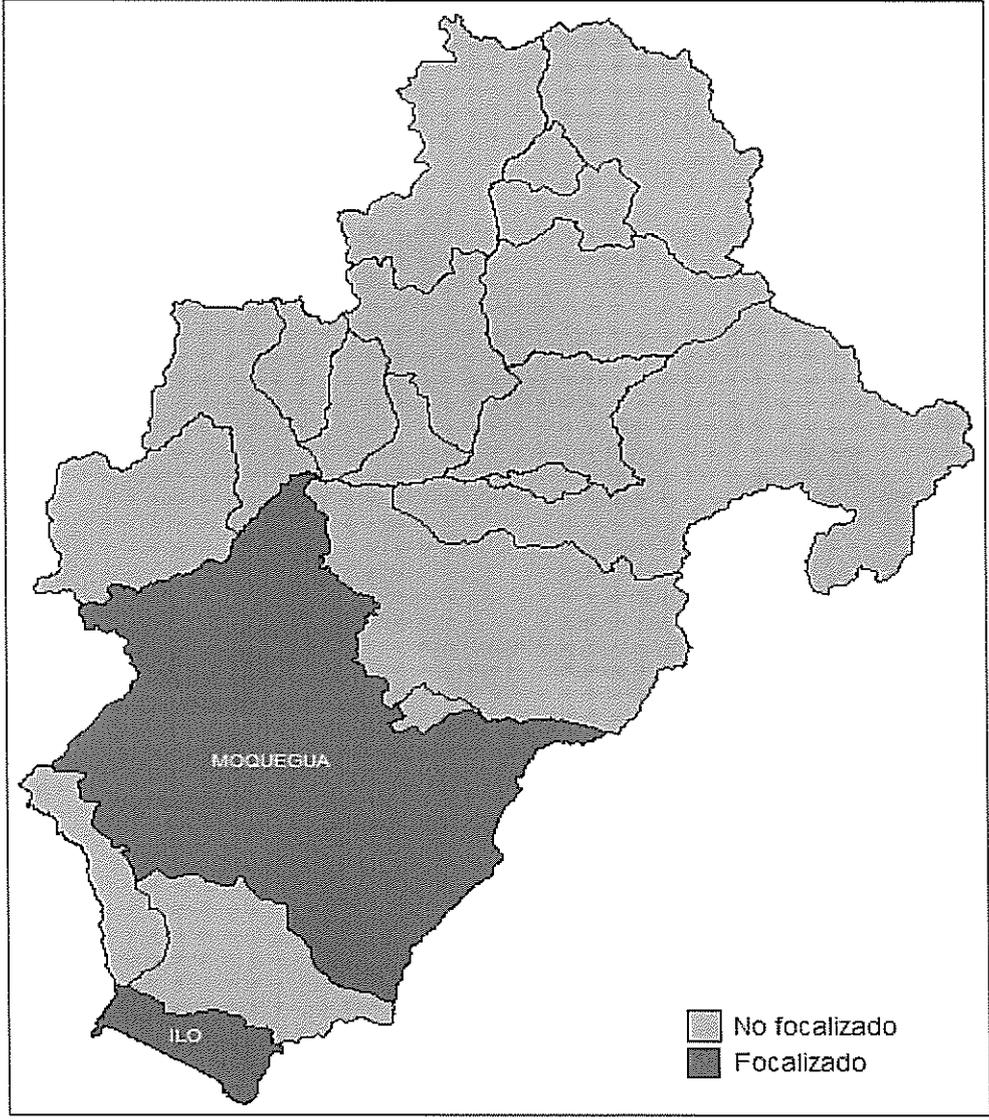
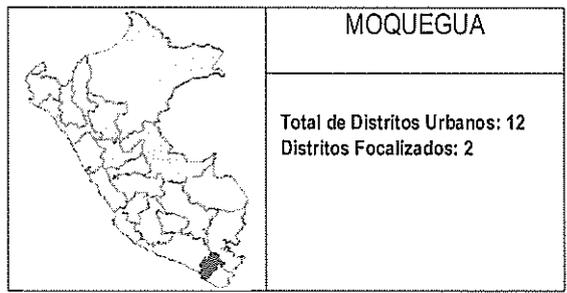
GRÁFICO A2.17



Fuente: INEI
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)



GRÁFICO A2.18



No focalizado
 Focalizado

Fuente: INEI
Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

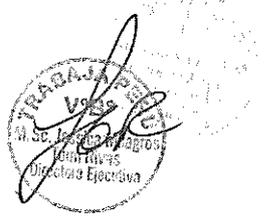
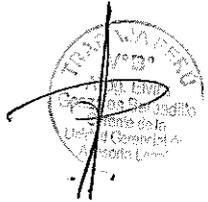
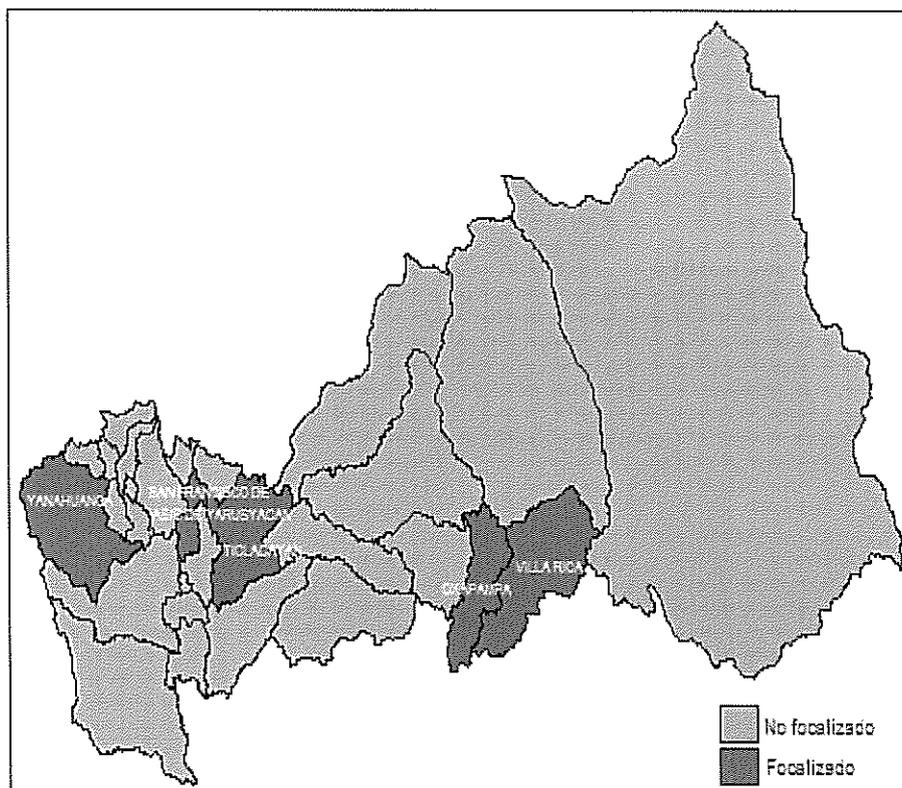
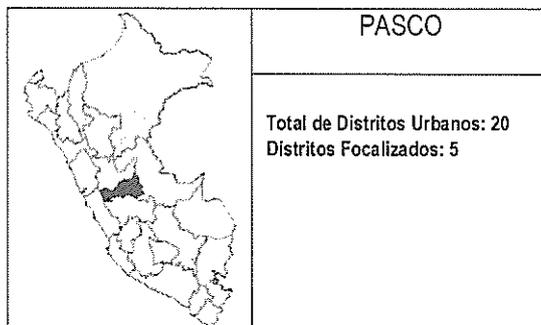


GRÁFICO A2.19



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

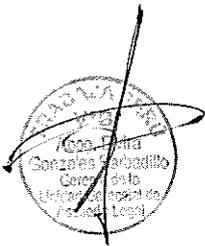
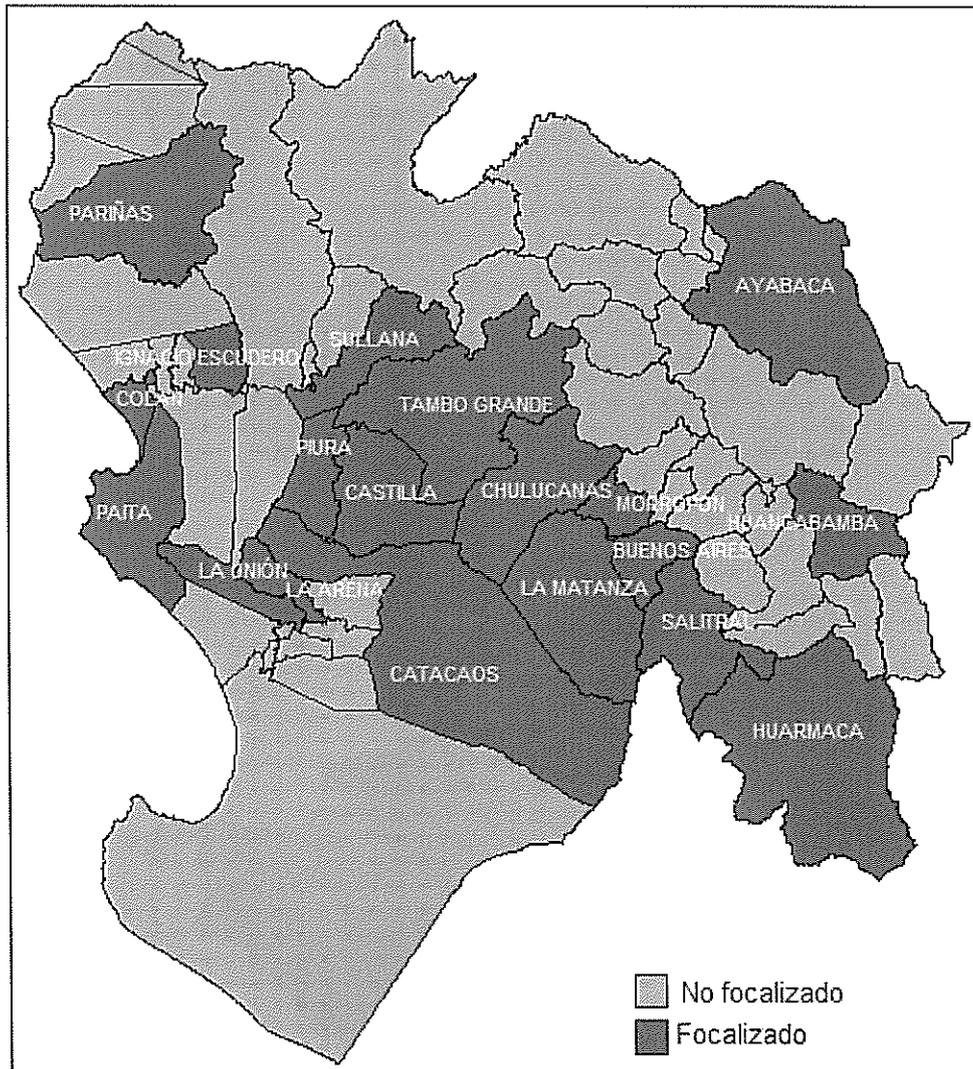
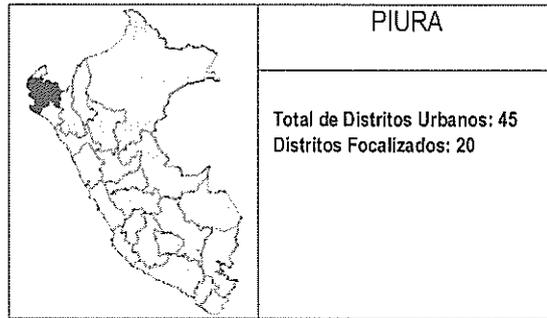


GRÁFICO A2.20



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

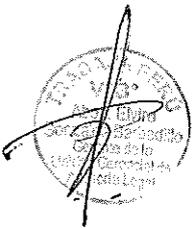
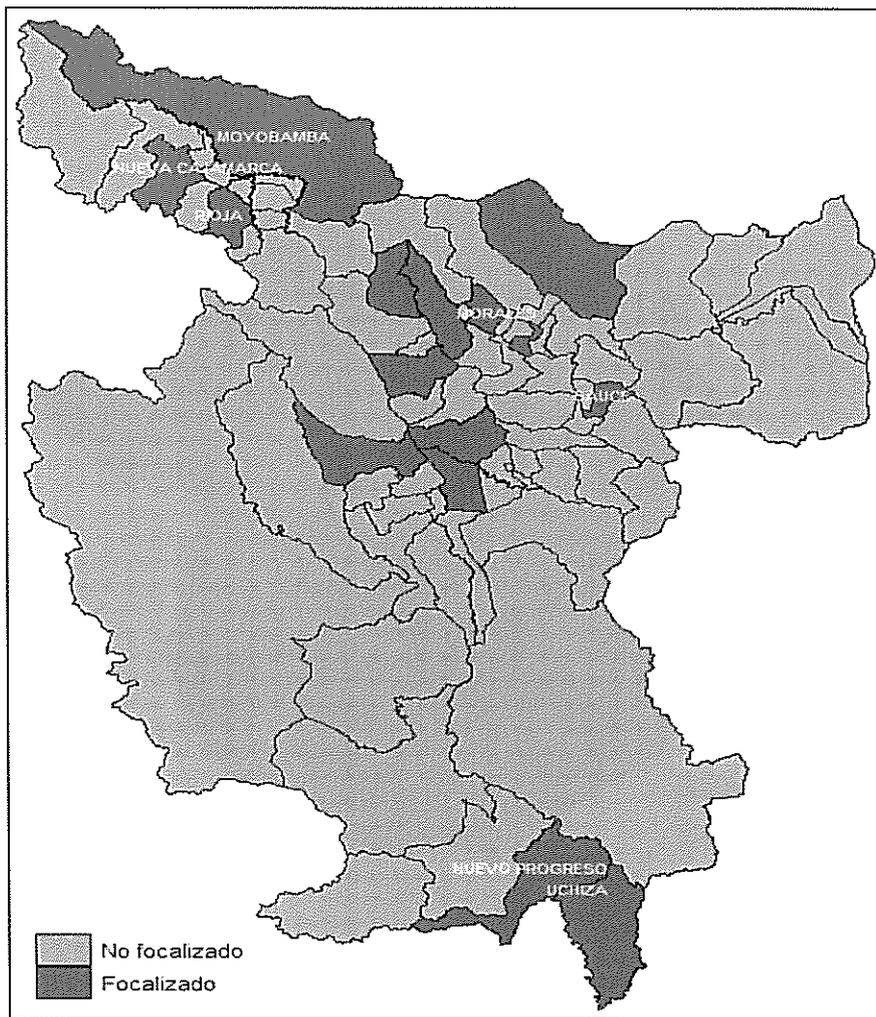
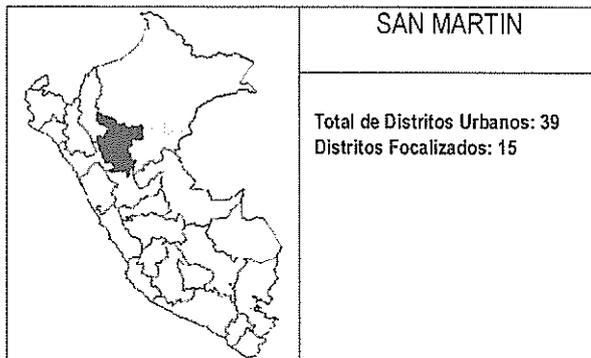


GRÁFICO A2.22



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

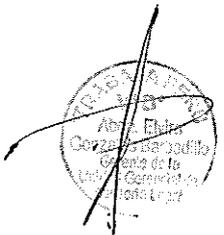
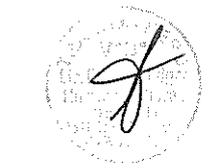
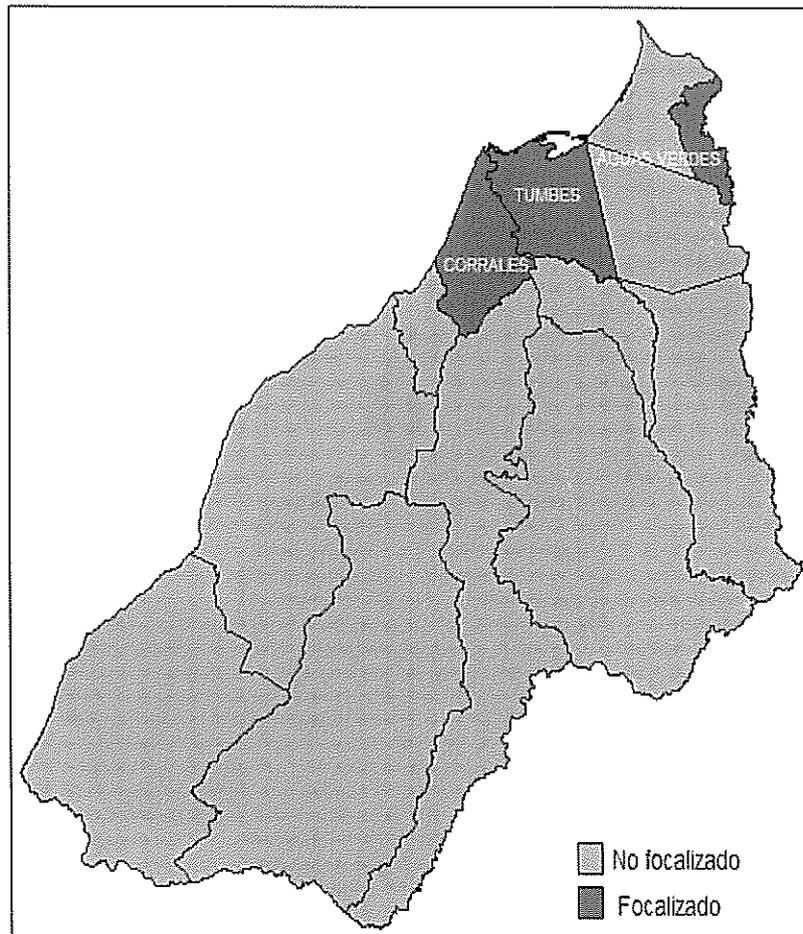


GRÁFICO A2.24

	TUMBES
	Total de Distritos Urbanos: 11 Distritos Focalizados: 3



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

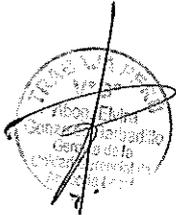
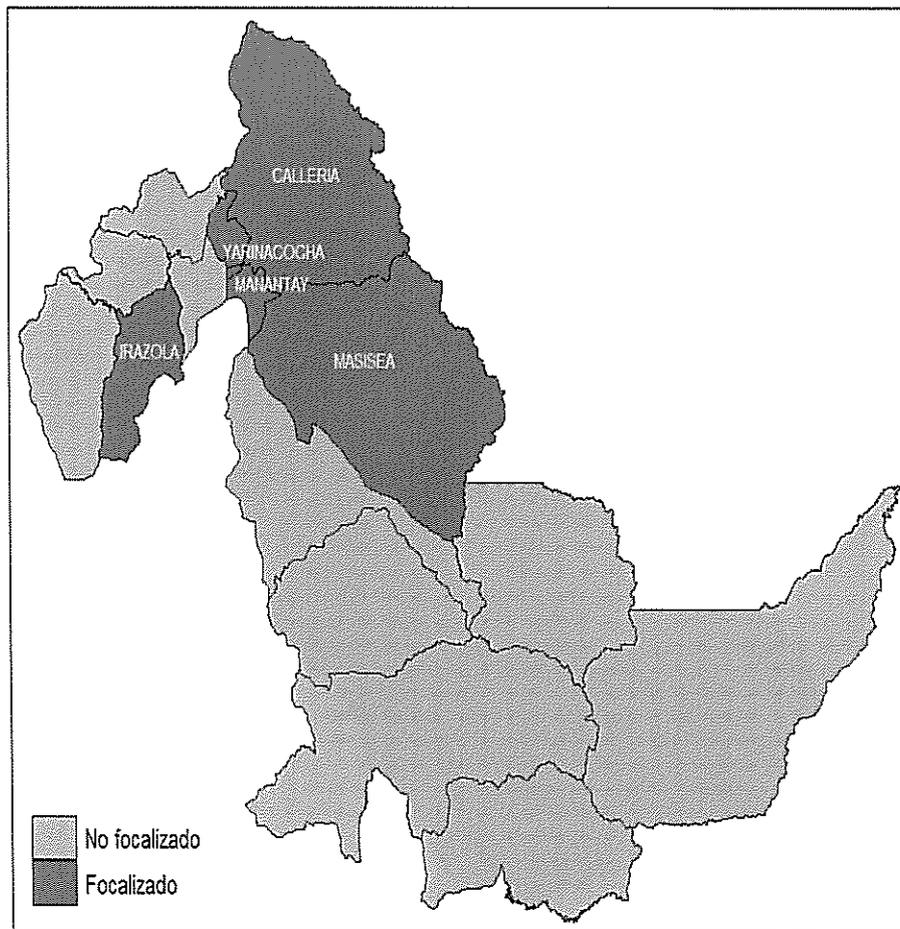
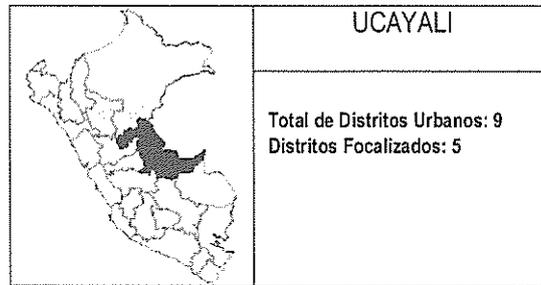


GRÁFICO A2.25



Fuente: INEI
 Elaboración: Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME)

