



GOBIERNO REGIONAL ICA  
Hospital Regional de Ica

N° 071 -2024-HRI/DE



## Resolución Directoral

Ica, 05 de Febrero del 2024

### VISTO:

El expediente administrativo 23-027264-001, que contiene la solicitud de **doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**, sobre Pago de la Correcta Aplicación del Artículo 12º, del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, el Informe Técnico N° 14-2024-ICA-GORE-DRSA-HRI-ORRH/UBPYRL; Informe Legal N°011-2024-GORE-ICA-DIRESA-HRI/OAJ; Memorando N° 0101-2024-HRI/DE; y,

### CONSIDERANDO:

Qué, la servidora **doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**, de acuerdo al Informe Situacional N° 014-2024-HRI-ORRH/U.SEEL, de fecha 13 de enero del 2024, emitido por la encargada de la Unidad de Selección Evaluación, Escalafón y Legajos, se establece lo siguiente: **a) doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**, la servidora en Actividad, **b) Fecha de ingreso** el 01 de abril de 1993, según R.D. N° 087-93-HADSI/OPER; en calidad de Contratada de manera directa; **c) Nominada** a partir del 30 de diciembre de 1994, según R.D. N° 059-94-HADSI/OPER-HRI; Cargo Técnico en Nutrición; Nivel STC; **d) Ubicación** Depto. de Nutrición y Dietética; **e) Régimen Laboral** Decreto Legislativo N°276 y D.L. N° 1153 – Personal Asistencial, **f) Régimen Pensiones** D.L. N°19990; **g) acumulando un total de tiempo de servicio** de 29 años 08 meses y 00 días, hasta el 31 de diciembre de 2023.

Qué, según **INFORME TECNICO N° 014-2024-ICA-GORE-DRSA-HRI-ORRH/UBPYRL**; de fecha el 15 de enero del 2024, el presente Decreto Supremo N° 051-91, establece, en forma transitoria, las normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios, directivos, servidores y pensionistas del Estado en el marco del Proceso de Homologación, Carrera Pública y Sistema Único de Remuneraciones y Bonificaciones de acuerdo a las reales posibilidades fiscales, partir del 1 de febrero de 1991 (...); de acuerdo al Artículo 9.- Las Bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la Remuneración Total Permanente, con excepción de los casos siguientes: a) Compensación por Tiempo de Servicios que se continuarán percibiendo en base a la

...///



///...

remuneración principal que establece el presente Decreto Supremo. b) La Bonificación Diferencial a que se refieren los Decretos Supremos N°s. 235-85- EF (\*) NOTA SPIJ, 067-88-EF y 232-88-EF, se continuarán otorgando tomando como base de cálculo la Remuneración Básica establecida por el Decreto Supremo N° 028-89-PCM; c) La Bonificación Personal y el Beneficio Vacacional se continuarán otorgando tomando como base de cálculo la Remuneración Básica establecida por el D.S. N° 028-89-PCM.



Qué, según el Artículo 12.- Hágase extensivo a partir del 1 de febrero de 1991 los alcances del artículo 28 del Decreto Legislativo N° 608 a los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública comprendidos en el Decreto Legislativo N° 276, como bonificación especial, de acuerdo a lo siguiente: a) Funcionarios y Directivos: 35% b) Profesionales, Técnicos y Auxiliares: 30% La bonificación es excluyente de otra u otras de carácter institucional, sectorial o de carrera específica que se han otorgado o se otorguen por disposición legal expresa, en cuyo caso se optará por lo que sea más favorable al trabajador. Esta bonificación será financiada con la remuneración transitoria para homologación que resulte después de la aplicación del artículo tercero del presente Decreto Supremo y, a falta de ésta, con cargo a los recursos del Tesoro Público. Para el caso de los funcionarios comprendidos en el D. S. No. 032.1-91-PCM el porcentaje señalado en el inciso a) queda incorporado dentro del Monto Único de Remuneración Total a que se refiere el citado Decreto Supremo.



Qué, de acuerdo a la CASACION N° 1074-2010-AREQUIPA, de la SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICAS, señala que los efectos de un adecuado análisis adecuado de la causal procesal que nos ocupa resulta trascendente partir por la pretensión del demandante anotado en el considerando segundo de la presente resolución. A partir de lo allí señalado se aprecia que, si bien el demandante sostiene que su pretensión de pago de la bonificación diferencial encuentra sustento jurídico en el artículo 53, inciso b) del Decreto Legislativo N° 276, precisa al mismo tiempo que el monto por dicho concepto debe percibir es de 30% de la remuneración total íntegra y esta debe ser abonada a partir de fecha de 1991, mencionando además en los fundamentos de hecho de su demanda que al artículo 28 del Decreto Legislativo N° 608 autoriza hacer extensivas las bonificaciones de 30% y 35% al personal administrativo del Sector Salud, posteriormente extendida al sector público a través del artículo 12 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM.



Que, en cuanto a la CASACION N° 1074-2010-AREQUIPA, la pretensión relativa al pago de la bonificación especial, atendiendo a que de la boleta de pago de la demandante viene percibiendo S/ 15.18 nuevos soles por "bonesp", se advierte que la misma ha sido calculada en función a la remuneración total permanente, en consecuencia, la misma se encuentra emitida de acuerdo a ley; siendo ello así la demanda interpuesta deviene en INFUNDADA.

...///

///...

Qué, de acuerdo a lo que se evidencia en el Decreto Supremo N° 051-91-PCM; se puede señalar que el actor, aun cuando considera que se trata de la misma bonificación, distintas, lo que además no ha sido advertido por las instancias correspondientes, por un lado, la bonificación diferencial regulada por el artículo 53° del Decreto Legislativo N° 276 y la bonificación especial regulada en el artículo 12° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, dichas bonificaciones son sustanciales diferentes entre sí, no solo por las normas que las sustentan sino primordialmente por la finalidad que persiguen y su forma de cálculo.

Cabe señalar que, en la Boleta de pago o en mi constancia de haberes y descuento, viene figurando el Pago a favor de **doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**, de la Bonificación Especial de la 051-91, por el **monto de S/ 18.38 Soles**, calculado de acuerdo a su constancia de haberes y descuento de acuerdo a lo señalado en el artículo 12 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM; esta unidad es de la opinión Declarar Infundado la solicitud de la parte interesada.

Qué, de acuerdo al **Informe Legal N° 011-2024-GORE-ICA-HRI/OAJ**; de fecha 19 de enero del 2024, emitido por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, donde señala que según lo presentado por **doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**, quien solicita la aplicación del Artículo 12 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, sobre el pago de una Bonificación Especial del 30% a los servidores de la administración Pública comprendidos en el Decreto Legislativo N° 276; la cual preveía de manera transitoria normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios directivos pensionistas del estado en el marco de proceso de homologación en la Carrera Pública y el Sistema Único de Remuneraciones y Bonificación, a partir del 01 de febrero de 1991, de conformidad con el artículo 28 del decreto Legislativo N° 608, llegando a la Opinión Legal, **Primero**, que de conformidad a lo expuesto en el presente informe y de conformidad con las funciones establecidas en los documentos de gestión de la entidad, la Oficina a su cargo deberá atender lo solicitado y dar respuesta a la administrada por corresponder. **Segundo**, que como órgano de asesoramiento de la entidad se sugiere que al momento de resolver se tenga en consideración lo expuesto en el Informe Técnico N° 808-2015-SERVIR/GPGSC; de fecha 10 de setiembre del 2015. Sobre el pedido del administrado **doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**, sobre la correcta aplicación del artículo 12 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, y el pago del recalcule de lo dejado de percibir desde la vigencia de la Ley.

Qué, de acuerdo al **Memorando N° 1641-2023-HRI/DE**; de fecha 28 de diciembre del 2023, donde autoriza emitir el acto resolutorio sobre el pago de la Bonificación Especial regulada por el Artículo 12 del D.S. N°051-91-PCM; a favor de **doña VASQUEZ DE FLORES JULIA ROSA**.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley N°27444, el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, Ley de Procedimiento Administrativo General, asumiendo los fundamentos y

...///



