Municipalidad de Santiago de Surco — FOLIO N° 1

CENTRO DE CONCILIACION "VIVACON"

Autorizado por Resolución Directoral Nº 137-2008-JUS
Calle Los Girasoles Mz. "M" - Lote 21, Distrito de los Olivos
Teléfono: 9806-02314 / 9993-36904

INVITACION A CONCILIAR

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
PROCURADURIA PUBLICA MUNICIPAL
19 OCT 2021
RECIBIDO
FIRMA: HORA:

FECHA: 15-10-2021 **EXPEDIENTE Nº:** 152-2021

INVITADO: MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO - SEÑOR ALCALDE JEAN PIERRE COMBE PONTOCARRERO

DIRECCION: JR. BOLOGNESI Nº 275 PLAZA DE ARMAS DE SANTIAGO DE SURCO DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO

MATERIA A CONCILIAR: OBLIGACION DE DAR SUMA DE DINERO

A SOLICITUD DE: LUCIO JORGE CAMPOS HUAYTA - APODERADO -

De nuestra consideración:

Por medio de la presente se le invita a participar en una reunión conciliatoria, la misma que se llevara acabo en nuestra sede ubicada en la Calle **LOS Girasoles MZ. "M", LTE. 21, URB. LOS JAMINES DE NARANJAL, DISTRITO DE LOS OLIVOS** (costado del Poder Judicial de Los Olivos), el día 25 de OCTUBRE del 2021 a las 09.30 horas (10 minutos de tolerancia) y estará a cargo del conciliador extrajudicial, Sr. CARLOS PRECIADO SANCHEZ, reunión en la cual nos permitiremos asistirlos en la búsqueda de una solución común a la diferencias que tiene con el **SOLICITANTE**, conforme a la solicitud de conciliación presentada por este, la misma que se cumple en remitirle con sus respectivos anexos adjuntos a la presente invitación; asimismo se le comunica que deberá asistir personalmente a la hora señalada portando su documento de identidad y el respectivo documento que acredite su representatividad legal si se trata de una persona jurídica (**empresas, asociaciones, etc.**), debidamente inscrito en los Registros Públicos (**actualizado, original o copia certificada de la VIGENCIA DEL PODER**) y en caso de las asociaciones, traer adicionalmente copia de su estatuto y en caso de personas naturales que actúen a través de sus apoderados, tendrán que tener expresamente la facultad para conciliar extrajudicialmente y mediante Escritura Pública e inscrito en los Registros Públicos de ser el caso (**actualizado, original y copia certificada de la VIGENCIA DEL PODER**) y en caso de personas analfabetas o que no puedan firmar, estas comparecerán acompañadas de un testigo a ruego.

Hacemos de su conocimiento que la Conciliación Extrajudicial es una institución consensual regulada mediante la Ley de Conciliación Nº 26872, modificado por el Decreto Legislativo 1070 y es un mecanismo alternativo de solución de conflictos, por lo cual las partes acuden a un Centro de Conciliación para que se les asista en la solución de sus conflictos o divergencias a través de un proceso de conciliación que es un procedimiento rápido, flexible y económico, ahorrando tiempo y dinero que les demandaría un proceso judicial, el Acta que se expida por los acuerdos tomados tiene carácter de sentencia y no es necesario que acuda con abogado defensor.

NOTA.- EL TRÁMITE CONCILIATORIO ES EXTRICTAMENTE PERSONAL, SOLO SEADMITE REPRESENTACION POR APODERADO EN PERSONAS NATURALES EN ESTOS CASOS: 1) PERSONAS DOMICILIADOS EN EL EXTRANJERO. 2) PERSONAS DOMICILIADAS EN OTRO DISTRITO CONCILIATORIO. 3) CUANDO LAS DOMICILIADAS EN ELMISMO DISTRITO CONCILIATORIO SE ENCUENTRAN IMPEDIDAS DE TRASLADARSE AL CENTRO DE CONCILIACION 4) PARTES CONFORMADAS POR CINCO O MAS PERSONAS, LITISCONSORCIOS (APODERADO COMUN), LAS PERSONAS JURIDICAS DEBERAN PORTAR VIGENCIA DE PODER,CON FECHA DE EXPEDICION NO MAYOR DE TREINTA DIAS DESDE SU EMISION (R.D. 069-2015) CON LAS FORMALIDADES DE LEY.

Atentamente.

CENTRO DE CONCILIACION VIVACON

CARLOS S.E. PRECIADO SANCHEZ
CONCILIADOR EXTRAJUDICIAL
REG. 27683

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Subgerencia de Gestión Documental
Loma Amarilla - Mesa N° 3
DS# 268463-2021
18 OCT. 2021
RECIBIDO
Código:
Hora: 10:33 Firma:

Municipalidad de Santiago de Surco
SGCD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 2

Expediente	:	N°
Escrito	:	N° 1
Cuaderno	:	Principal
SUMILLA	:	INVITACIÓN A CONCILIAR

SEÑORES DEL CENTRO DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

LUCIO JORGE CAMPOS HUAYTA, identificado con DNI Nº 07255544, con poder inscrito en Registros Públicos de Lima Partida Electrónica Nº 14371230 Asiento A00001, apoderado de la empresa unipersonal de **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, Identificado con D.N.I. Nº 06747855 con RUC N° 10067478555, con domicilio real en Calle Callao Mza. A-1 lote 19 Cooperativa La huairona III Etapa, Distrito de San Juan de Lurigancho, Provincia y departamento de Lima, con teléfono Celular 995980163 y correo electrónico lcsolucion@gmail.com a usted respetuosamente, digo:

I. INVITADO A CONCILIAR.

Por medio de la presente, solicito se sirva invitar a conciliar al Alcalde de la Municipalidad de Santiago de Surco señor **JEAN PIERRE COMBE PORTOCARRERO**, a quien se le debe notificar en su domicilio Legal Jr. Bolognesi 275, Plaza de Armas de Santiago de Surco, Distrito de Santiago de Surco, Provincia, Departamento y Gobernación de Lima.

II. PRETENSIÓN

Estando a lo indicado, nuestra pretensión para conciliar es la siguiente:

2.1 Pagar las obligaciones ejecutada por la EULOGIO LIVIAS VILLANERA durante el ejercicio 2009, ascendente a la suma S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles), así como los intereses devengados desde el 04 de febrero del 2010 a la fecha de pago. y la mora, por el retraso inesperado, de once años 11 años ocho meses a la fecha.

III. NARRACIÓN DE LOS HECHOS QUE MOTIVAN EL PRESENTE PEDIDO

3.1 Con carta Nº 325-2010-EVL de fecha de recepción 27 de diciembre del 2010, se presenta en la mesa de partes de la municipal con Expediente de tramite Nº 3554082010, donde se da respuesta a la carta Nº 063-2010-SGCC-GF-MSS, de fecha 16/12/2010, a solitud de los auditores externos CHAVEZ ESCOBAR Y ASOCIADOS S.C., donde se solicita el importe de deuda con mi representada.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 3

Dando respuesta que la deuda asciende a la suma S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles).

3.2 Con Carta Notarial N° 41557 del 03 de enero del 2011, recibido por la Notaría Cesar Bazán Naveda, con fecha 8 de enero del 20210, recibido por mesa de partes con expediente N° DS 2007742011 del 11 de enero del 2011, la empresa unipersonal Eulogio Livias Villanera, solicita el reconocimiento de deuda y el pago oportuno para el ejercicio presupuestal 2011, por la suma de **S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles),**, por diversos servicios prestados a la Municipalidad de Santiago de Surco, durante el ejercicio fiscal 2010, conforme a los siguientes detalles:

ANEXO N° 001-2011-ELV
PAGOS PENDIENTES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
EJERCICIO PRESUPUESTAL DE 2010

GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL
SUB-GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE
ACTIVIDAD N° 01 (A) PS01-TR "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO PUEBLITO SURCANO"

ITEM	PROVEEDOR	R.U.C.	PROFORMA Y/O REFERENCIA		FECHA DE CONFORMIDAD	DETALLE DEL SERVIO Y /O BIENES	IMPORTE PARCIAL
			FECHA	N° DE PROFORMA			
1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	5/02/2010	17204	10/02/2010	SERVICIO DE HABILITACION Y ACONDICIONAMIENTO DEL AREA DE TRABAJO	S/. 5,504.29
2	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	17208	15/03/2010	SERVICIO DE ACARREO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CIMIENTOS	S/. 10,486.75
3	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/03/2010	17211	26/03/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE BASE AFIRMADA Y COMPACTADA - SEGUNDA ETAPA	S/. 5,677.33
4	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	23/04/2010	17212	27/04/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE CONCRETO ARMADO Y CORREDOR NORTE	S/. 8,615.29
5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/05/2010	17218	27/05/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE MURO DE CONTENCION Y ENCOFRADO - QUINTA ETAPA	S/. 10,151.73
6	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	4/06/2010	17222	10/06/2010	ADQUISICION DE APARATOS Y ACCESORIOS CON INSTALACION	S/. 10,744.99
7	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	15/06/2010	17226	18/06/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE BAÑOS DE MUJERES PUBLICO	S/. 10,346.87
SUB - TOTAL							S/. 61,527.25

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 4

ANEXO N° 002-2011-ELV

GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL
SUB-GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE
ACTIVIDAD N° 02 (A) PS01-TR "MEJORAMIENTO Y HABILITACION DE LA AGENCIA MUNICIPAL, BIBLIOTECA E IMPLEMENTACION Y EQUIPAMIENTO, EN EL AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA SECTOR N° 9

ITEM	PROVEEDOR	R.U.C.	PROFORMA Y/O REFERENCIA		FECHA DE CONFORMIDAD	DETALLE DEL SERVIO Y/O BIENES	IMPORTE PARCIAL	
			FECHA	N° DE PROFORMA				
8	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	3/02/2010	17204	3/02/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE UN ALMACEN Y OFICINA AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA	S/.	8,000.00
9	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	22/02/2010	17206	24/02/2010	SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE DESMONTE DE CISTERNA	S/.	8,591.75
10	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	17212	13/03/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE COLUMNAS, VIGAS CON CONCRETO ARMADO Y ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/.	10,353.03
11	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	27/04/2010	17214	30/04/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE ESCALERAS CON CONCRETO ARMADO ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/.	6,174.77
12	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	14/05/2010	17218	17/05/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE MUROS PARA VIENTOS Y BASE DE ANTENA DE RADIO - PRIMERA ETAPA I	S/.	9,448.34
13	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	4/06/2010	17220	9/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PISO Y CONTRAPISO - PRIMERA ETAPA I	S/.	10,482.42
14	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	10/06/2010	17226	14/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PORCELANATO ENTRADA PRINCIPAL	S/.	7,435.62
15	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	17/06/2010	17228	21/06/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE PUERTAS DE MADERA	S/.	1,611.84
16	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	30/06/2010	17230	5/07/2010	SERVICIO DE JARDINERIA	S/.	3,833.84
SUB - TOTAL							S/.	64,831.61
TOTAL							S/.	126,358.86

3.3 Con Carta N° 006-2011-ELV del 5 de noviembre del 2013, recibido por la mesa de partes con expediente N° DS 2007742011-4 del 07 de noviembre del 2013, la empresa unipersonal **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, reitera el reconocimiento de deuda y el pago oportuno en el ejercicio presupuestal 2011, adjuntando el Anexo N° 001-2014-ELV (SNIP Nº 129894), Anexo N° 002-2014-ELV (SNIP Nº 129915), de las cotizaciones con por la suma de **S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles),**;

3.4 Con Carta N° 065-2019-ELV del 9 de enero del 2019, recibido por mesa de partes con expediente N° DS 2007742011-12 del 14 de enero del 2019, la empresa unipersonal **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, reiterando con reconocimiento de deuda:

3.5 Con Informe N° 240-2010-SGCTD-GDHPS-MSS del 01.10.2010, la Subgerencia de Cultura, Turismo y Deportes, solicita a la Gerencia de Administración efectué el correspondiente Reconocimiento de Deuda a los proveedores que prestaron los servicios y bienes siendo el monto total de S/ 1´987,424.50 Nuevos Soles, entre los que se encuentra la deuda de la empresa unipersonal **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, por los siguientes servicios:

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 5

a) Mejoramiento y rehabilitación del Parque de la Amistad. Con expediente técnico código de SNIP N° 129894.

b) Mejoramiento y Rehabilitación de la Biblioteca Municipal del AA.HH. Buenos Aires de Villa. expediente técnico código de SNIP N° 129915.

3.6 Con Informe N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS del 12.03.2014, la Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza, señala que habiendo recibido el encargo de la Alta Dirección la verificación de los servicios descritos en la última Carta N° 006-2013-ELV del 4 de noviembre del 2013, recibido por mesa de partes con expediente N° DS 2007742011-4 del 07 de noviembre del 2013, del proveedor empresa unipersonal del señor **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, y habiendo realizado la verificación e indagaciones propias del caso, cumple con remitir la verificación e informe de habilitación de bienes y la prestación de diversos servicios ejecutados en el 2010 a la Municipalidad de Santiago de Surco por el proveedor, para su reconocimiento de deuda respecto a los siguientes proyectos:

Proyecto 01

a) Mejoramiento y Rehabilitación del Parqué de La Amistad, Distrito de Santiago de Surco. Ficha Del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) Código N° 129894, debidamente publicado en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas.

1- **SERVICIOS VARIOS**

ÁREA: GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCIÓN SOCIAL.
SUBGERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE.
"servicios generales para el normal funcionamiento del parque de la amistad "MARÍA GRAÑA OTTONE" - bienes y servicios menores de rutina del día a día"

Referencia: Anexo N° 001-2014-ELV (SNIP N° 129894).

Proyecto 02

b) Construcción e Equipamiento de la Agencia Municipal de Buenos Aires de Villa Sector 9 con código (SNIP) Código N° 129915 debidamente publicado en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas.

Referencia: ANEXO N° 002-2014-ELV (SNIP N° 129915).

3.5.1 La Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza sustenta el Informe N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS en los siguientes antecedentes referenciales de documentos;

1) En la Carta Notarial N°41557 de fecha 08 de enero del 2011, recibido por mesa de partes con Expediente/Documento N° DS 200772011 del 11 de enero del 2011, solicitando el reconocimiento de deuda por el proveedor.
2) En el Formato SNIP-03 Ficha de Registro-Banco de Proyecto N° 129894,

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lorna Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°

3) En el Formato SNIP-03 Ficha de Registro-Banco de Proyecto N° 129915,
4) En el Memorándum Nº 507-2010-GDHPS-MSS, de fecha 16 de diciembre del 2010, mediante la cual la unidad orgánica ejecutora solicita el presupuesto para Ejecución del Servicio.
5) En el Memorándum Nº 020-2010-GDHPS-MSS, de fecha 22 de enero del 2010, mediante la cual la unidad orgánica ejecutora solicita el presupuesto para Ejecución del Servicio.
6) En el Memorándum Nº 022-2010-GDHPS-MSS, de fecha 22 de enero del 2010, mediante la cual la unidad orgánica ejecutora solicita el presupuesto para Ejecución del Servicio
7) En el Informe N° 240-2010-SGCTD-GDH-MSS, de fecha 01 de octubre del 2010 mediante la cual la unidad orgánica ejecutora solicita reconocimiento de deuda de los servicios efectuados.

3.5.2 Que, así mismo la Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza sustenta su informe en la siguiente documentación:

1) "*Las Cotizaciones del Proveedor* **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, *recibidos por la Sub Gerencia de abastecimiento y Sub Gerencia de Cultura Turismo, que guarda relación con lo existente en el presente expediente, relacionados al Mejoramiento y Rehabilitación Del Parque de La Amistad, Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal de Buenos Aires de Villa Sector 9, y Conformidades de la ejecución de diversos Servicios, emitidos por el área usuaria que guarda relación con lo existente en el presente expediente, debidamente firmados y representados por señor William C. Argumedo Westphalen, Subgerente de Cultura Turismo y Deporte y la Señora Ada María Guglielmino Lobatón Gerente de Desarrollo Humano y Proyección Social, Ex funcionarios de la corporación Municipal". Folios 255-288*

2) En las *"Fotografías que guardan relación con la habilitación de bienes y la prestación de ejecución de diversos servicios efectuados por el proveedor en el periodo 2010, en el "Mejoramiento y Rehabilitación Del Parque de La Amistad", "Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal de Buenos Aires de Villa Sector 9". Folios 289 al 332*

3) En los "*Planos que general que guardan relación con la prestación de ejecución de diversos servicios efectuados en el periodo 2010, en el "Mejoramiento y Rehabilitación Del Parque de La Amistad", "Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal de Buenos Aires de Villa Sector 9".folios 333 al 347*

3.5.3 La Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza señala que conjuntamente con el señor **EULOGIO LIVIAS VILLANERA** ha efectuado la verificación de la existencia de la prestación de ejecución de diversos servicios en general efectuados en el período 2010;

3.5.4 Que, de las verificaciones de la prestación de ejecución de diversos servicios en general prestados por el Proveedor, se ha podido verificar, que corresponden parcialmente a los Expedientes Técnicos de los Proyectos (SNIP) Código N° 129894 y (SNIP) Código N° 129915;

3.5.5 La Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza, informa que: "*Se ha podido establecer que efectivamente la empresa del señor* **EULOGIO LIVIAS VILLANERA** *con RUC N° 10067478555, efectuó la ejecución de diversos servicios en general prestados en el 2010, sustentándose con sus correspondientes, cotizaciones, planos, panel fotográfico de cada proyecto, tal como se detallan en los* Anexo N° 001-2014-ELV (SNIP Nº 129894), Anexo N°

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 7

002-2014-ELV (SNIP Nº 129915), cotizaciones con 16 *ítems, que hacen un total de pagos pendientes de* **S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles),** *a favor de la empresa del señor* **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**.

3.7 Mediante Informe N° 625-20014-SGL-GAF-MSS del 11.06.2014, la Subgerencia de Logística, señala que conforme a lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1017 que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, las entidades del estado entre las que se encuentra el Gobierno Local deben acatar las disposiciones y lineamientos en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, teniendo en cuenta que a través de dicha norma se regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos;

3.6.1 Agregando que, conforme a los documentos presentados por el suscrito **EULOGIO LIVIAS VILLANERA**, con la Carta Notarial DS N° 2007742011 del 11.01.2011 y lo señalado en el Informe N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS del 12.03.2014 por la Sub Gerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza se ha constatado en forma fehaciente, la realización de diversos servicios realizados por el proveedor ascendiente a la suma de S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles), conforme se Detalla en el Acta de Verificación y Conformidad adjuntas, en este sentido la Subgerencia de Logística mediante Informe N° 625-2014-SGL-GAF-MSS del 11.06.2014, señala que: ""*Se habrían ejecutado diversos servicios y entregado diversos suministros a favor de este Corporativo, los mismos que fueron efectuados sin seguir las reglas establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado ni su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, en consecuencia estos devienen en irregulares en cuanta a la formalidad de las obligaciones asumidas,* ***lo cual no significa un desconocimiento del servicio prestado,*** *por lo que corresponde se adopten las acciones administrativas que resulten necesarias para que se evite el perjuicio económico al "proveedor", lo cual significa aplicar los correctivos y sanciones que resulten aplicables a los funcionarios municipales que hubieran generado esta situación*";

3.6.2 En este sentido la Subgerencia de Logística, teniendo en cuenta la Opinión N° 067-2012/DTN de fecha 20.04.2012, emitida por el OSCE, que señala: "*...en caso que una Entidad se haya beneficiado con las prestaciones ejecutadas por un proveedor sin seguir las formalidades, requisitos y procedimientos establecidos por la normativa de contrataciones del Estado para el respectivo proceso de contratación, deberá reconocerle el íntegro del precio de mercado de*

Municipalidad de Santiago de Surco
SGSD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 8

las prestaciones ejecutadas, el cual incluye la utilidad del proveedor", concluyendo que se deberán de realizarse las acciones administrativas correspondientes.

3.8 Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución Nº 176/2004.TC-SU, ha establecido lo siguiente: "*(...) nos encontramos frente a una situación de hecho, en la que ha habido – aún sin contrato válido – un conjunto de prestaciones de una parte debidamente aceptadas - y utilizadas por la otra,* ***hecho que no puede ser soslayado para efectos civiles****. En este sentido, cabe señalar que, conforme al artículo 1954° del Código Civil, el ordenamiento jurídico nacional no ampara en modo alguno el enriquecimiento sin causa. En efecto, no habiéndose suscrito el contrato correspondiente, no ha existido fundamento legal ni causa justa para dicha atribución patrimonial que sustente el enriquecimiento indebido en el que ha incurrido la Entidad, circunstancias que deberá ser ventilada por las partes en la vía correspondiente.*".

3.9 Con CARTA N° 078-2021-ELV de fecha 24 de marzo del 2,021, reitera mi Solicitud de Pago por devengado y emitir Resolución de Reconocimiento de ejercicio anterior y Programación de Pronto Pago, sin tener respuesta alguna.

Estando a lo expuesto, solicito a usted señor Conciliador, se sirva invitar al señor Alcalde de la Municipalidad de Santiago de Surco, a efecto de llegar a un acuerdo conciliatorio.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

4.1 "Artículo 6° de la Ley N° 26872 Ley de Conciliación, establece Si la parte demandante, en forma previa a interponer su demanda judicial, no solicita ni concurre a la Audiencia respectiva ante un Centro de Conciliación extrajudicial para los fines señalados en el artículo precedente, el Juez competente al momento de calificar la demanda, la declarará improcedente por causa de manifiesta falta de interés para obrar."

4.2 El literal 35.1 del Artículo 35° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema de Presupuesto, aprobado por el Decreto Supremo Nº 304-2012-EF, establece que: *"El devengado es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto"*.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 9

4.3 El Artículo 37° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema de Presupuesto, aprobado por el Decreto Supremo Nº 304-2012-EF, establece el tratamiento de los compromisos y los devengados a la culminación del año fiscal; especificando en su numeral 37.1 que los gastos comprometidos y no devengados al 31 de Diciembre de cada año fiscal, pueden afectarse al Presupuesto Institucional del periodo inmediato siguiente y numeral 37.2, señala que los gastos devengados y no pagados al 31 de diciembre de cada año fiscal se cancelan durante el primer trimestre del año fiscal siguiente, con cargo a la Disponibilidad financiera existente;

4.4 El el primer párrafo del Artículo 42° del Decreto Legislativo Nº 1017 Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado (vigente en esa fecha), establece: "*Los contratos de bienes y servicios culminan con la conformidad de recepción de la última prestación pactada y el pago correspondiente.(...)*"

4.5 El Artículo 2° del Decreto Supremo Nº 184-2008-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece: "El Ámbito de aplicación de la Ley La Ley y el presente Reglamento son aplicables a la contratación de bienes, servicios y obras, siempre que sean brindados por terceros y que la contraprestación sea pagada por la Entidad con fondos públicos".

4.6 *El Artículo 1954° del Código Civil, el ordenamiento jurídico nacional no ampara en modo alguno el enriquecimiento sin causa.*

4.7 *La Opinión N° 067-2012/DTN de fecha 20.04.2012, emitida por el OSCE, sobre Reconocimiento de las prestaciones ejecutadas por un proveedor contratado en forma irregular, en la que se indica que "... en caso que una Entidad se haya beneficiado con las prestaciones ejecutadas por un proveedor sin seguir las formalidades, requisitos y procedimientos establecidos por la normativa de contrataciones del Estado para el respectivo proceso de contratación, deberá reconocerle el íntegro del precio de mercado de las prestaciones ejecutadas, el cual incluye la utilidad del proveedor", concluyendo que se deberán de realizarse las acciones administrativas correspondientes a fin de que se produzca el reconocimiento de la deuda generada por la prestación de servicios a favor de este Corporativo, toda vez que los precios de mercado se encuentran acorde a los costos vigentes*

4.8 *La Opinión N° 083-2012/DTN de fecha 07.06.2012, emitida por el OSCE, sobre Procedencia del pago de prestaciones ejecutadas sin vínculo contractual.*

4.9 *El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 176/2004.TC-SU, ha establecido que: "(...) nos encontramos frente a una situación*

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 10

de hecho, en la que ha habido - aún sin contrato válido - un conjunto de prestaciones de una parte debidamente aceptadas - y utilizadas por la otra, hecho que no puede ser soslayado para efectos civiles. En este sentido, cabe señalar que, conforme at artículo 1954 del Código Civil, el ordenamiento jurídico nacional no ampara en modo alguno el enriquecimiento sin causa. En efecto, no habiéndose suscrito el contrato correspondiente, no ha existido fundamento legal ni causa justa para dicha atribución patrimonial que sustente el enriquecimiento indebido en el que ha incurrido la Entidad, circunstancias que deberá ser ventilada por las partes en la vía correspondiente";

V. DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTA EN CALIDAD DE PRUEBAS.

1-A Vigencia de poder inscrito en Registros Públicos PE Nº 14371230

1-B Copia de mi Documento Nacional de Identidad.

1-C Con carta Nº 325-2010-EVL de fecha de recepción 27 de diciembre del 2010, en la mesa de partes de la municipal con Expediente de tramite Nº 3554082010, donde se da respuesta a la carta Nº 063-2010-SGCC-GF-MSS, de fecha 16/12/2010, a solitud de los auditores externos CHÁVEZ ESCOBAR Y ASOCIADOS S.C., donde se solicita el importe de deuda con mi representada. Dando respuesta que la deuda asciende a la suma S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles).

1-D Carta Notarial N° 41557 del 03 de enero del 2011, recibido por mesa de partes con expediente N° DS 2007742011 del 11 de enero del 2011, la empresa unipersonal de Eulogio Livias Villanera,

1-E Carta N° 006-2013-ELV del 05 de noviembre del 2013, recibido por mesa de partes con expediente N° DS 2007742011-4 del 07 de noviembre del 2013, la empresa unipersonal EULOGIO LIVIAS VILLANERA, reitera el reconocimiento de deuda y el pago oportuno en el ejercicio presupuestal 2011.

1-F Con informe Nº 240-2010-SGCTD-GDHPS-MSS del 01.10-2010 de 01 de octubre del 2010 mediante la cual la unidad orgánica ejecutora solicita reconocimiento de deuda de los servicios efectuados

1-G El Memorándum Nº 020-2010-GDHPS-MSS, del 22 de enero del 2010.

1-H El Memorándum Nº 022-2010-GDHPS-MSS, del 22 de enero del 2010

1-I Con Informe N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS del 12.03.2014, la Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza. El Anexo N° 001-2014-ELV (SNIP Nº 129894), Anexo N° 002-2014-ELV (SNIP Nº 129915), por la

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lomas Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 11

suma de S/. 126,358.86 (Ciento Veinte y Seis Mil Trecientos Cincuenta y Ocho con 86/100 Nuevos Soles).

1-J Ficha Del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) Código N° 129894, sobre Mejoramiento y Rehabilitación del Parqué de La Amistad, Distrito de Santiago de Surco.

1-K Ficha Del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) Código N° 129915, sobre "Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal de Buenos Aires de Villa Sector 9", Distrito de Santiago de Surco.

1-L Carta N° 065-2019-ELV del 9 de enero del 2019, recibido por mesa de partes con expediente N° DS 2007742011 del 14 de enero del 2019, la empresa unipersonal EULOGIO LIVIAS VILLANERA,

1-M Con Informe Nº 625-2014-SGL-GAF-MSS del 11.06.2014, la Subgerencia de Logística.

1-N La Opinión N° 067-2012/DTN de fecha 20.04.2012, emitida por el OSCE

1-O La Opinión N° 083-2012-DTN083

1-P La Carta N° 078-2021-ELV de fecha 24 de marzo del 2,021

POR LO EXPUESTO:

A usted señor conciliador, pido acceder a mi solicitud.

Lima, 14 de octubre de 2021.

Por. EULOGIO LIVIAS VILLANERA
RUC N° 10067478555
LUCIO JORGE CAMPOS HUAYTA
APODERADO
P.E. Nº 14371230

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lomas Amarillas - Mesa N° 3
FOLIO N° 12

1 - A

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 13

sunarp
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

ZONA REGISTRAL IX - SEDE LIMA
OFICINA REGISTRAL LIMA

Código N° 11084735
Solicitud N° 4971206
18/09/2021 13:31:06

REGISTRO DE PERSONAS NATURALES
LIBRO DE MANDATOS Y PODERES

VIGENCIA DE PODER

El funcionario que suscribe, **CERTIFICA**:

Que, en la partida electrónica N° 14371230 del Registro de Personas Naturales de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el poder cuyos datos se precisan a continuación:

PODERDANTE:

N°	Poderdante(s)	Nacionalidad	N° Doc.	Estado Civil
1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	PERUANO	DNI: 06747855	SOLTERO
2	JORGE AMILCAR GONZALES MARIÑAS	PERUANO	DNI: 09033130	SOLTERO
3	MARLON VIVANCO NACARINO	PERUANO	DNI: 40174523	SOLTERO
4	JUAN DOMINGO BENATE GALVEZ	PERUANO	DNI: 21406334	SOLTERO

APODERADO:

N°	Apoderado(s)	Nacionalidad	N° Doc.	Estado Civil
1	LUCIO JORGE CAMPOS HUAYTA	-	DNI: 07255544	-

LIBRO: MANDATOS Y PODERES

ASIENTO: A00001

FACULTADES:
PRIMERO: FACULTADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS.- REPRESENTARME ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES POLÍTICAS, ADMINISTRATIVAS, POLICIALES MILITARES, TRIBUTARIAS LABORALES, MUNICIPALES, JUDICIALES, EXTRAJUDICIALES Y PENALES, DEL FUERO COMÚN PRIVATIVO Y ARBITRAL, ENTRE OTRAS AUTORIDADES, EJERCIENDO LAS ATRIBUCIONES NECESARIAS EN EL CASO DE PLEITO O LITIGIO, ACTUANDO EN PROCEDIMIENTOS JUDICIALES, CON TODAS LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES GENERALES DE REPRESENTACIÓN, ASÍ COMO DE LAS ESPECIALES, Y ADEMÁS INCLUSIVE EN PROCESOS CAUTELARES Y DE EJECUCIÓN, ANTE CUALQUIER ÓRGANO JURISDICCIONAL O DE CONTROL CON FACULTADES DE LOS ARTÍCULOS SETENTICUATRO Y SETENTICINCO DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL Y ESPECIALMENTE LAS DISPONER SUS DERECHOS SUSTANTIVOS, DEMANDAR, RECONVENIR, CONTESTAR DEMANDAS Y RECONVENCIONES, PROPONER Y CONTESTAR EXCEPCIONES Y DEFENSAS PREVIAS, EFECTUAR OFRECIMIENTOS DE PAGO Y CONSIGNACIONES U OPONERSE A ELLAS, SOLICITAR LA ACUMULACIÓN SUBJETIVA U OBJETIVA SEA EN FORMA ORIGINARIA Y SUCESIVA O CONTRADECIRLA, CUESTIONARLA LA COMPETENCIA JURISDICCIONAL EN VÍA DE EXCEPCIÓN O INHIBIRSE, RECUSAR A TODA CLASE DE MAGISTRADOS Y ÓRGANOS AUXILIARES, PRESTAR DECLARACIÓN DE PARTE O TESTIMONIAL, RECONOCER Y DESCONOCER DOCUMENTOS, EXHIBIR DOCUMENTOS, OFRECER O PRESENTAR PERICIAS

- LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 126-2012-SUNARP-SN).
- La autenticidad del presente documento podrá verificarse en la página web https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/acceso/frmTitulos.faces en el plazo de 90 días calendario contados desde su emisión.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 14

Y COTEJOS U OBSERVARLOS, SOLICITAR TODA TIPO DE INSPECCIONES, JUDICIALES IMPUGNAR Y TACHAR DOCUMENTOS Y TESTIGOS, OPONERSE A LA DECLARACIÓN DE PARTE, A LA EXHIBICIÓN PERICIA E INSPECCIÓN JUDICIAL; INTERVENIR EN TODA CLASE DE AUDIENCIAS, INSPECCIONES Y DILIGENCIAS, INCLUIDA LA LANZAMIENTO, CONCILIAR, TRANSIGIR SOLICITAR O ACORDAR LA INTERRUPCIÓN O SUSPENSIÓN DE UN ACTO PROCESAL, O DEL PROCESO, DESISTIRSE DEL PROCESO, SOMETER ARBITRAJE LAS PRESENTACIONES, CONTROVERTIDAS; SOLICITAR LA ACLARACIÓN Y CORRECCIÓN DE LAS RESOLUCIONES, INTERPONER Y GESTIONAR TODA CLASE DE MEDIOS IMPUGNATORIOS Y RECURSOS DE CASACIÓN, SOLICITAR LA NULIDAD DE LA COSA JUZGADA FRAUDULENTA, ASÍ COMO LAS FACULTADES DE SOLICITAR, OBTENER, TRAMITAR, EJECUTAR Y VARIAR TODA CLASE DE MEDIDAS CAUTELARES, INCLUSIVE INNOVATIVAS Y DE NO INNOVAR Y CUALQUIER MEDIDA ANTICIPADA, OTORGAR CUALQUIER TIPO DE MODALIDAD DE CONTRACAUTELA (INCLUSIVE CAUCIÓN CURATORIA) Y NOMBRAR ÓRGANOS DE AUXILIO JUDICIAL, INTERVENIR EL PROCESO CUALQUIERA AFECTE SUS INTERESES SEA COMO INTERVENCIÓN COADYUVANTE, Y LITISCONSORCIAL, EXCLUYENTE PRINCIPAL, EXCLUYENTE DE PROPIEDAD O DE DERECHO PREFERENTE, O COMO SUCESOR PROCESAL, Y DE OTRO LADO SOLICITAR EL EMPLAZAMIENTO DE UN TERCERO PARA ASEGURAR UNA PRETENSIÓN FUTURA O A MANERA DE DENUNCIA CIVIL O DE LLAMAMIENTO POSESORIO, SIENDO LA PRESENTE DESCRIPCIÓN MERAMENTE ENUNCIALITIVA Y NO LIMITATIVA LA PRESENTACIÓN DE ENTIENDE, OTORGADA PARA TODO EL PROCESO, INCLUSIVE PARA LA EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA Y EL COBRO DE COSTAS Y COSTOS, LEGITIMANDO SU INTERVENCIÓN ENE LE PROCESO DE REALIZACIÓN DE TODO LOS ACTOS DEL MISMO INCLUSIVE LOS NO COMPRENDIDOS LITERALMENTE, EL ENÚNCIADO; CON FACULTADES PARA SUSTITUIR O DELEGAR LAS REPRESENTACIÓN PROCESAL QUE POR ESTE ACTO SE CONCEDE PODRÁ ALLANARSE A LA PRETENSIÓN DESISTIR DE ELLA Y RECONOCER LA DEMANDA. ASÍ MISMO PODRÁ REPRESENTARME ANTE CUALQUIER CENTRO DE CONCILIACIÓN JUDICIAL Y/O EXTRAJUDICIAL PARA RESOLVER LOS PROCESOS QUE PUDIERAN PRESENTARSE O LOS QUE YA SE HUBIERAN CREADO CON ANTERIORIDAD, ASISTIENDO A LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN PREVIAS AL PROCESO JUDICIAL REALIZADO TODO TIPO DE TRANSACCIÓN EXTRAJUDICIALES, CONFIRIÉNDOLE LAS FACULTADES GENERALES Y ESPECIALES CONTENIDAS EN EL CÓDIGO CIVIL, EL CÓDIGO PROCESAL CIVIL, LA LEY GENERAL DE ARBITRAJE Y/O LOS REGLAMENTOS CONEXOS, TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY DE NORMAS GENERALES DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, EL CÓDIGO TRIBUTARIO, CÓDIGO PENAL, CÓDIGO PROCESAL PENAL, LA LEY PROCESAL DE TRABAJO Y TODAS OTRAS AQUELLAS DISPOSICIONES LEGALES EN MATERIA LABORAL QUE FUERAN APLICABLES. LOS OTORGANTES MANIFIESTA QUE EL PRESENTE PODER NO PODRÁ SER TACHADO DE INSUFICIENTE PUES ES SU VOLUNTAD CONFERIR A LOS APODERADOS LA MÁS AMPLIAS FACULTADES PARA EL EJERCICIO DEL MISMO. LA APODERADA PODRÁ CONCURRIR AL CENTRO DE CONCILIACIÓN, A FIN DE SOLUCIONAR LOS CONFLICTOS DE INTERESES O CONTROVERSIAS PROPIAS, EN LAS QUE PUEDA VERSE INVOLUCRADA LOS PODERDANTES, SUSCRIBIENDO LA CORRESPONDIENTE ACTA DE CONCILIACIÓN, EXTRAJUDICIAL; CONCILIAR Y/O TRANSIGIR Y/O PEDIR LA SUSPENSIÓN Y/O DESISTIRSE DEL PROCESO CONCILIATORIO; ASISTIR A LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL PRESENTANDO LA POSICIÓN DE LOS PODERDANTES, OFRECIENDO LAS PRUEBAS PERTINENTES, CONTESTAR LAS DELEGACIONES DE LA CONTRARIA Y OFRECER TODOS LOS MEDIOS PROBATORIOS QUE SEAN NECESARIOS, SOLICITAR LA CORRECCIÓN Y/O ACLARACIÓN DEL ACTA DE CONCILIACIÓN, PRESENTAR Y/O DESISTIRSE DE CUALQUIER RECURSO IMPUGNATORIO Y PRACTICAR TODOS LOS DEMÁS ACTOS QUE FUERAN NECESARIOS PARA LLEVAR A CABO LA TRAMITACIÓN DEL PROCESO DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL SIN RESERVA NI LIMITACIÓN ALGUNA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE CONCILIACIÓN N° 26872 Y SU REGLAMENTO DECRETO SUPREMO N° 001-98-JUS Y DEMÁS NORMAS MODIFICATORIAS. SEGUNDO: FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LABORALES.- LAS FACULTADES OTORGADAS, INCLUYEN TAMBIÉN EL DE REPRESENTARLA LEGALMENTE ANTE LA SUNAT, SAT, MUNICIPALIDADES Y DEMÁS AUTORIDADES TRIBUTARIAS, ADMINISTRATIVAS LOCALES, FORMULANDO TODA CLASE DE PETICIONES, PROMOVER PROCESOS ADMINISTRATIVOS, INTERPONER TODO TIPO DE RECURSOS, APELACIONES, RECONSIDERACIONES, REVISIONES SEAN ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS, CANCELAR O RECLAMAR OBLIGACIONES TRIBUTARIAS, ASÍ ANTE LAS AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE TRABAJO, EN LOS PROCESOS LABORALES JUDICIALES O PRIVATIVOS DE TRABAJO, LEY PROCESAL DE TRABAJO; CON LAS MISMAS FACULTADES TRANSCRITAS EN EL PÁRRAFO ANTERIOR CONFORME LOS ARTÍCULOS 74 Y 75 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL, DECRETO LEGISLATIVO N° 728, SU REGLAMENTO APROBADO POR D.S. 01-96-TR; LEY DE RELACIONES COLECTIVAS DE TRABAJO NRO. 25593, TODO RELACIONADO CON LA ENTREGA DE BIENES, ESTUDIOS DE PRE INVERSION, ESTUDIOS DE EXPEDIENTES TECNICOS, LOS SERVICIOS PRESTADOS, Y EJECUCIONES DE OBRAS, ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO. = = = = = = = = = = = = = LOS APODERADOS PODRÁN APERSONARSE ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, EFECTUAR TODO TIPO DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS RECLAMOS, TODO TRAMITES NECESARIOS PARA LA COBRANZA DE LAS DEUDAS PENDIENTES DE PAGO A LA FECHA, A

- LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 126-2012-SUNARP-SN).
- La autenticidad del presente documento podrá verificarse en la página web https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/acceso/frmTitulos.faces en el plazo de 90 días calendario contados desde su emisión.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGSD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 15

sunarp
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

FAVOR DE LOS PODERDANTES TALES COMO: A) RECONOCIMIENTO DE DEUDA, B) SOLICITAR EL PAGO DE RESOLUCIÓN DE RECONOCIMIENTO DE DEUDA EN FORMA DIRECTA E INDIRECTA O VIAL JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL, CONCILIACIÓN, ARBITRAJE O NOTARIAL, OTROS C) REALIZAR TRÁMITES DE INSPECCIÓN DE LOS BIENES ENTREGADOS, DE LOS SERVICIOS REALIZADOS POR LOS PODERDANTES, CONFORMIDAD DE SERVICIO, VALORIZACIONES DE OBRAS, VERIFICACIONES DE ENTREGA DE BIENES Y/O SERVICIOS DIVERSOS, D) RECABAR LOS CHEQUES GIRADOS A NOMBRES DE LOS PODERDANTES, AUTORIZAR LAS RETENCIONES DE TODO TIPO DE TRIBUTOS, DETRACCIONES DE ACUERDO LAS NORMA Y DIRECTIVAS DE LA SUNAT, DE IMPUESTOS EXISTENTES O LOS QUE PUEDAN CREAR DE ACUERDO A LEY, PUDIENDO INCLUSIVE FORMULAR RECLAMOS Y FORMULAR LOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS QUE LA LEY FRANQUEA. CON DICHA FINALIDAD LOS APODERADOS PODRÁN FIRMAR LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE EL CASO AMERITE, SIN QUE EL PRESENTE PODER PUEDA SER TACHADO DE INSUFICIENTE BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA. TAMBIÉN PODRÁ TRAMITAR, GESTIONAR Y RECOGER EN MI REPRESENTACIÓN CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES PENALES, JUDICIALES Y POLICIALES, PUDIENDO CON DICHO FIN SUSCRIBIR TODO TIPO DE DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE EL CASO AMERITE, SIN QUE EL PRESENTE PODER PUEDA SER TACHADO DE INSUFICIENTE BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA. TERCERO: FACULTADES BANCARIAS.- REALIZAR ACTOS CON CUALQUIER INSTITUCIÓN BANCARIA O FINANCIERA, EN EL TERRITORIO NACIONAL, COBRAR CHEQUES GIRADOS A NOMBRE DE LOS PODERDANTES, DIRECTAMENTE EN VENTANILLA. SEXTO: FACULTADES PARA DELEGAR.- ASIMISMO LA APODERADA PODRÁ DELEGAR PARCIAL O TOTALMENTE TODAS LAS FACULTADES OTORGADAS EN ESTE PODER, REVOCAR LAS INSTITUCIONES Y REASUMIR EL PODER.

DOCUMENTO QUE DA MÉRITO A LA INSCRIPCIÓN:
MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA DE FECHA 06.07.2011 OTORGADA ANTE NOTARIO DE LIMA, FRANCISCO BANDA GONZALEZ.

II. TÍTULOS PENDIENTES
Ninguno

III. DATOS ADICIONALES DE RELEVANCIA PARA CONOCIMIENTO DE TERCEROS
REGLAMENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL
Artículo 81.- Delimitación de la responsabilidad
El servidor responsable que expide la publicidad formal no asume responsabilidad por los defectos o las inexactitudes de los asientos registrales, índices automatizados, y títulos pendientes que no consten en el sistema informático.

N° de Fojas del Certificado: 04
Derechos Pagados: S/. 26.00
Mayor Derecho: S/. 0.00
Total de Derechos: S/. 26.00

N° Recibo: 2021-5626315

Verificado y expedido por TANIA DEL ROCIO LA CRUZ ORBE, ABOGADO CERTIFICADOR de la Oficina Registral de LIMA, a las 11:02:27 horas del 20 de Septiembre del 2021

- LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 126-2012-SUNARP-SN).
- La autenticidad del presente documento podrá verificarse en la página web https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/acceso/frmTitulos.faces en el plazo de 90 días calendario contados desde su emisión.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 16

sunarp
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

Tania del Rocio la Cruz Orbe
ABOGADO - CERTIFICADOR
Zona Registral N° IX - Sede Lima

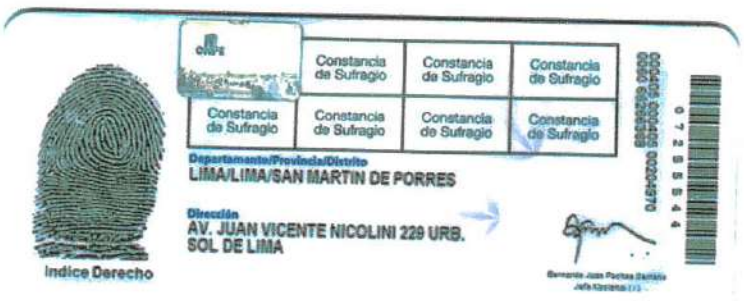
sunarp
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

- LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 126-2012-SUNARP-SN).
- La autenticidad del presente documento podrá verificarse en la página web https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/acceso/frmTitulos.faces en el plazo de 90 días calendario contados desde su emisión.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lorna Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 17

1 - B

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 18



I<PER07255544<8<<<<<<<<<<<<<<<
6903044M2412137PER<<<<<<<<<<<8
CAMPOS<<LUCIO<JORGE<<<<<<<<<<<

Municipalidad de Santiago de Surco
SGDP
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
19

1 – C

Municipalidad de Santiago de Surco
9680
FOLIO N° 20

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

CARGO
EULOGIO LIVIAS VILLANERA

San Juan de Lurigancho, 20 de Diciembre del 2, 010

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCO
Subgerencia de Trámite Documentario y Archivo
Palacio Municipal - Mesa N° 1
2354082010
27 DIC. 2010
RECIBIDO
Codigo: 300
Hora ... Firma ...

CARTA N° 325 - 2010-ELV

Señores
MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE SURCO
JR. BOLOGNESI N° 275
Lima – 33.

De mi consideración:

Tenemos el Agrado de dirigirnos a su representada, auditores externos, **Sociedad Civil "CHAVEZ ESCOBAR Y ASOCIADOS S.C"**, dando respuesta lo solicitado, con Carta N° 063 de Fecha 16 de Diciembre del 2,010. Sobre las cuentas **pendientes a la fecha** y sobre todo al practica de la Auditoria Financiera – **Presupuestal al 31 de diciembre de 2009**. Con los respectivos detalles y firmados.

Cuentas Pendientes a la Fecha del Presente Ejercicio Presupuestal 2010, saldo por cobrar.

AREA: GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL
SUB GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE
ACTIVIDAD N° 01 (A) PS01-TR "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO PUEBLITO SURCANO"

TOTAL ITEM	FILE	PROVEEDOR	R.U.C.	FECHA DEL SERVICIO	DETALLE DEL SERVICIO Y /O BIENES	IMPORTE PARCIAL
1	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	05/02/2010	SERVICIO DE HABILITACION Y ACONDICIONAMIENTO DEL AREA DE TRABAJO	S/. 5,504.29
2	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	SERVICIO DE ACARREO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CIMIENTOS	S/. 10,486.75
3	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/03/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE BASE AFIRMADA Y COMPACTADA - SEGUNDA ETAPA	S/. 5,877.33
4	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	23/04/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE CONCRETO ARMADO Y CORREDOR NORTE	S/. 8,615.29
5	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/05/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE MURO DE CONTENCION Y ENCOFRADO - QUINTA ETAPA	S/. 10,151.73
6	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	04/06/2010	ADQUISICION DE APARATOS Y ACCESORIOS CON INSTALACION	S/. .
7	1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	15/06/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE BAÑOS DE MUJERES PUBLICO	S/. 10,346.87
SUB TOTAL ACTIVIDADES N° 01 (A) PS01-TR ---> PENDIENTES DE PAGO						S/. 50,782.26

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 1
Coo. La Huayrona 3ra Etap
Lima - SJ
579-2271 / 99521-593
liviasnegocios@hotmail.con

Municipalidad de Santiago de Surco
SGSD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 21

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

AREA: GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL

SUB GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE

ACTIVIDAD N° 02 (B) "MEJORAMIENTO Y HABILITACION DE LA GERENCIA MUNICIPAL, BIBLIOTECA E IMPLEMENTACION Y EQUIPAMIENTO, EN EL AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA SECTOR N° 9"

TOTAL ITEM	FILE	PROVEEDOR	R.U.C.	FECHA DEL SERVICIO	DETALLE DEL SERVICIO Y /O BIENES	IMPORTE PARCIAL
2	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	03/02/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE UN ALMACEN Y OFICINA AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA	S/. 8,000.00
8	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	22/02/2010	SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE DESMONTE DE CISTERNA	S/. 8,591.75
9	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE COLUMNAS, VIGAS CON CONCRETO ARMADO Y ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/. 10,353.03
10	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	27/04/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE ESCALERAS CON CONCRETO ARMADO ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/. 5,174.77
11	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	14/05/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE MUROS PARA VIENTOS Y BASE DE ANTENA DE RADIO - PRIMERA ETAPA I	S/. 9,448.34
12	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	04/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PISO Y CONTRAPISO - PRIMERA ETAPA I	S/. 10,482.42
13	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	10/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PORCELANATO ENTRADA PRINCIPAL	S/. 7,435.62
14	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	17/06/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE PUERTAS DE MADERA	S/. 1,511.84
49	5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	30/06/2010	SERVICIO DE JARDINERIA	S/. 3,833.84

SUB TOTAL ACTIVIDADES N°02 (B) ----> PENDIENTES DE PAGO	S/. 64,831.61
TOTAL ACTIVIDADES N° 01 (A) PS01-TR + N° 02 (B) ----> PENDIENTES DE PAGO	S/. 115,613.87

Cuentas Pendientes a la Fecha del Presente Ejercicio Presupuestal 2009, saldo por cobrar.

No tenemos deudas pendientes en el **Ejercicio Presupuestal del 2,009.**

La presente información será necesaria considerarlos dentro de sus recomendaciones la provisión Presupuestal para los Ejercicios Presupuestales sub Siguientes.

Agradeciéndolo por la comunicación oportuna poder tener un saldo de balance real, sobre los ingresos y egresos de la Municipalidad. Por tal razón, apreciamos desde ya su interesa por la transparencia en la Gestión Pública, y un sinceramiento de endeudamiento de la corporación Municipal.

Atentamente,

EULOGIO LIVIAS VILLANERA
REPRESENTANTE LEGAL
RUC: 10067478555

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 1
Coo. La Huayrona 3ra Etap
Lima - SJ
579-2271 / 99521-593
liviasnegocios@hotmail.con

Municipalidad de Santiago de Surco
SGCD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
22

1 - D

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 23

CARTA

NOTARIA CESAR BAZAN
RECIBIDO

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

CARTA NOTARIAL

Notaría C. Bazán
CARTA NOTARIAL
N° 41557

San Juan de Lurigancho, 03 de Enero del 2, 011

CARTA N° 006 - 2011-ELV

Señores
MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE SURCO
JR. BOLOGNESI N° 275
Lima – 33.

Att. **Sr. William David Marin Vicente**
Gerencia Municipal

Ref: Reconocimiento de Deuda y Pago

De mi consideración:

Tenemos el Agrado de dirigirnos a su representada y hacer propicio nuestro saludo cordial, a la *nueva Gestión Municipal del 2011 al 2014*, a la vez solicitarles el **RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y EL PAGO OPORTUNO EN EL PRESENTE EJERCICIO FISCAL de S/. 115,613.87 (Ciento Quince Mil Seiscientos Trece con 87/100 Nuevos Soles)**, por diversos servicios prestados a la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el ejercicio fiscal 2010, según el siguiente detalle:

Cuentas Pendientes a la Fecha del Presente Ejercicio Presupuestal 2010, saldo por cobrar.

AREA: GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL					
SUB GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE					
ACTIVIDAD N° 01 (A) PS01-TR "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO PUEBLITO SURCANO"					
TOTAL ITEM	**PROVEEDOR**	**R.U.C.**	**FECHA DEL SERVICIO**	**DETALLE DEL SERVICIO Y /O BIENES**	**IMPORTE PARCIAL**
1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	05/02/2010	SERVICIO DE HABILITACION Y ACONDICIONAMIENTO DEL AREA DE TRABAJO	S/. 5,504.29
2	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	SERVICIO DE ACARREO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CIMIENTOS	S/. 10,486.75
3	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/03/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE BASE AFIRMADA Y COMPACTADA - SEGUNDA ETAPA	S/. 5,877.33
4	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	23/04/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE CONCRETO ARMADO Y CORREDOR NORTE	S/. 8,615.29
5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/05/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE MURO DE CONTENCION Y ENCOFRADO - QUINTA ETAPA	S/. 10,151.73
6	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	04/06/2010	ADQUISICION DE APARATOS Y ACCESORIOS CON INSTALACION	S/. -
7	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	15/06/2010	SERVICIO DE HABILITACION DE BAÑOS DE MUJERES PUBLICO	S/. 10,346.87
				SUB TOTAL ACTIVIDADES N° 01 (A) PS01-TR —> PENDIENTES DE PAGO	**S/. 50,782.26**

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
24

AREA: GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL					
SUB GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE					
ACTIVIDAD N° 02 (B) "MEJORAMIENTO Y HABILITACION DE LA GERENCIA MUNICIPAL, BIBLIOTECA E IMPLEMENTACION Y EQUIPAMIENTO, EN EL AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA SECTOR N° 9"					
TOTAL ITEM	PROVEEDOR	R.U.C.	FECHA DEL SERVICIO	DETALLE DEL SERVICIO Y/O BIENES	IMPORTE PARCIAL
2	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	03/02/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE UN ALMACEN Y OFICINA AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA	S/. 8,000.00
8	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	22/02/2010	SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE DESMONTE DE CISTERNA	S/. 8,591.75
9	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE COLUMNAS, VIGAS CON CONCRETO ARMADO Y ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/. 10,353.03
10	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	27/04/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE ESCALERAS CON CONCRETO ARMADO ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/. 5,174.77
11	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	14/05/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE MUROS PARA VIENTOS Y BASE DE ANTENA DE RADIO - PRIMERA ETAPA I	S/. 9,448.34
12	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	04/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PISO Y CONTRAPISO - PRIMERA ETAPA I	S/. 10,482.42
13	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	10/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PORCELANATO ENTRADA PRINCIPAL	S/. 7,435.62
14	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	17/06/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE PUERTAS DE MADERA	S/. 1,511.84
49	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	30/06/2010	SERVICIO DE JARDINERIA	S/. 3,833.84
SUB TOTAL ACTIVIDADES N°02 (B) —> PENDIENTES DE PAGO					S/. 64,831.61
TOTAL ACTIVIDADES N° 01 (A) PS01-TR + N° 02 (B) —> PENDIENTES DE PAGO					S/. 115,813.87

Los servicios prestados a vuestra representada, cuentan con la conformidad del área usuaria, tal como se encuentra en el acervo documentario de las dependencias usuarias a través del Memorándum N° 240-2010-SGDHPS-GDHPS-MSS, de fecha 01 de Octubre del 2010, Firmada por el Sub Gerente de Cultura, Deporte y Turismo, el Sr. William C. Argumedo Westphalen, y que fue ratificada por el Gerente de Proyección Social y Desarrollo Humano, según Memorándum N° 507-2010-GDHPS-MSS de fecha 16 de diciembre, firmado por la Sra. Ada María Guglielmino Lobatón, y remitido al Gerente de Administración, el Sr. Cesar Víctor Fernández Cabañillas;

Así mismo el monto de la deuda se encuentra registrada en el área de la Gerencia de Finanzas, ante el Sr. Carlos R. Benavides Peña y la Sub Gerencia de Contabilidad y Costos Sr. Dante Calmet Guerra; De

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 25

Acuerdo a las Cartas Cursadas, las mismas que adjuntamos en la presente Carta Notarial, con **43(Cuarenta y Tres) folios.**

ANEXOS

ADJUNTO DOCUMENTOS

FECHA	DESCRIPCION
01/10/2010	Informe N° 240-2010-SGCTD-GDHPS-MSS
16/12/2010	Memorándum N° 507-2010-GDHPS-MSS
22/01/2010	Memorándum N° 020-2010-GDHPS-MSS
16/12/2010	Memorándum N° 022-2010-GDHPS-MSS
01/10/2010	Anexos del Informe N° 240-201-SGCTD-GDHPS-MSS
04/06/2010	Cotizaciones Diversas de Nuestra Empresa
16/12/2010	Carta de Municipalidad para la Auditoría Contable
20/12/2010	Carta N° 5245-2010 al Sub-Gerente de Contabilidad y Costos

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente y disponer su trámite ante las áreas que corresponda para el reconocimiento de deuda y pago oportuno a favor de mi representada, el mismo que nos ha ocasionado grandes pérdidas y un perjuicio económico; conocedores de la alta calidad de profesionalismo, confió en una solución pronta y oportuna.

Atentamente,

EULOGIO LIVIAS VILLANERA
REPRESENTANTE LEGAL
RUC 10067478555

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3

FOLIO N° 26

CERTIFICO: QUE, EN LA FECHA SE ENTREGÓ EL ORIGINAL DE LA PRESENTE CARTA EN EL AREA DE TRAMITE DOCUMENTARIO DE LA DIRECCIÓN INDICADA EN ELLA, A UNA PERSONA QUE SELLÓ Y RUBRICO EL CARGO EN SEÑAL DE RECEPCIÓN, DE LO QUE DOY FE. ==========

SURCO, 11 DE ENERO DEL 2011. ==========

COLEGIO DE NOTARIOS DE LIMA
FIDE · PRIUS · FIDE

CESAR BAZAN NAVEDA
ABOGADO - NOTARIO

Municipalidad de Santiago de Surco
SGCD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 27

1 – E

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 28

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

CARTA Nº 006 - 2011-ELV

San Juan de Lurigancho, 05 de Noviembre del 2, 013

ANX. 2007742011-4
MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Subgerencia de Gestión Documental
Palacio Municipal - Mesa N° 1
07 NOV. 2013
RECIBIDO
Código:
Hora: Firma:

Señores
MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE SURCO
Jr. Bolognesi N° 275
Santiago de Surco.

Atención. **Dra. Elizabeth Irma Prado Alvarado**
Gerente de Administración y Finanzas

Referencia. **Expediente N° 2007742011 y 2007742011-2 y ANX 2007742011-3 De fecha (08 de Enero del 2011, 21 de Febrero, 4 de Marzo, 26 de Octubre del 2012)**

Asunto: **Reconocimiento de Deuda, Presupuestar Para el Pago de Devengado y el Pago oportuno en el ejercicio Fiscal 2014.**

De mi consideración:

Tenemos el Agrado de dirigirnos a su representada y hacer propicio nuestro saludo cordial, a la Gestión Municipal del 2011 al 2014, a la vez solicitarles por Quinta Vez nuestra Solicitud de **RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y PRESUPUESTAR PARA PAGO DE DEVENGADO Y EL PAGO OPORTUNO EN EL EJERCICIO FISCAL 2014 por el importe de S/.115,613.87 (Ciento Quince Mil Seiscientos Trece y 87/100 Nuevos Soles)**, por diversos servicios prestados a la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el ejercicio fiscal 2010, según los Documentos que se sustentan los servicios prestados mediante la conformidad de servicio que se adjunta en los expedientes de la referencia con los antecedentes y anexos correspondientes a cada uno de los servicios prestados con sus conformidades cada uno de ellos.

Adjuntamos copia de le expedientes nuevamente y los cargos correspondientes con las fechas indicadas y siempre hemos estado haciendo el seguimiento administrativo y hasta la fecha no tenemos ninguna solución, es por ello que seguimos realizando las acciones administrativas para dar solución y su pronto pago de la deuda.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente y disponer su trámite ante las áreas que corresponda para el reconocimiento de deuda y pago oportuno a favor de mi representada, el mismo que nos ha ocasionado grandes pérdidas y un perjuicio económico; conocedores de la alta calidad de profesionalismo, confió en una solución pronta y oportuna.

Atentamente,

EULOGIO LIVIAS VILLANERA
REPRESENTANTE LEGAL
RUC: 10067478555

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 1
Coo. La Huayrona 3ra Etap
Lima - SJ
579-2271 / 99521-593
liviasnegocios@hotmail.cor

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 29

1 - F

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO N°
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Gerencia de Desarrollo Humano y Proyección Social
01 OCT. 2010
RECIBIDO
Firma: ..... Hora: .....

Gerencia de Desarrollo Humano y Proyección Social.
Subgerencia de Cultura, Turismo y Deporte.

INFORME Nº 240-2010-SGCTD-GDHPS-MSS

A : **SRA. ADA GUGLIELMINO LOBATON.**
GERENTE DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL.

REF. : **a) MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL PARQUE DE LA AMISTAD.**
- Memorándum Nº 020-2010-GDHPS-MSS (22 ENERO 2010).
b) MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA BIBLIOTECA MUNICIPAL DEL AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA.
- Memorándum Nº 022-2010-GDHPS-MSS (22 ENERO 2010).
c) AMPLIACION DEL MURO DE CONTENCION DEL ESTACIONAMIENTO DEL PARQUE DE LA AMISTAD.
d) SERVICIOS VARIOS.

ASUNTO : **RECONOCIMIENTO DE DEUDA.**

FECHA : **Santiago de Surco, 01 de Octubre de 2010.**

Por el presente me dirijo a Usted, con la finalidad de saludarle y al mismo tiempo informarle lo siguiente:

1. En forma oportuna la gerencia a su cargo solicitó la disponibilidad presupuestaria para ejecutar los puntos a) y b) de la referencia, sin haber recibido respuesta, razón por la cual, en vista de la imperiosa necesidad de su solución, importancia y prioridad de ejecutar las acciones comprendidas en las mismas, se ejecutaron los trabajos que permitieron que sigamos prestando servicios a la comunidad en estricto cumplimiento de nuestro Plan Operativo Institucional 2010. .

2. De otro lado, el punto c) de la referencia, se constituía en una necesidad de seguridad en vista de existir riesgo para los visitantes y trabajadores del Parque de la Amistad, que circulaban por la zona de estacionamiento y los pasajeros del tren (en vista que la vibración de sus recorrido iban debilitando la loma, necesitando un muro de contención), además de las razones de ornato y estética.

3. Asimismo, el punto d) de la referencia, se encuentra constituido por las necesidades logísticas y operativas del Parque de la Amistad, así como arreglos de emergencia, que era imprecindible atender para asegurar la operatividad de los diversos ambientes del Parque, más aun cuando existía una programación de eventos.

Por lo anteriormente expuesto, se procede a detallar las acciones adoptadas que se efectuaron sin contar con la cobertura presupuestal, las mismas que son:

Municipalidad de Santiago de Surco
SGCD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
31

a) MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL PARQUE DE LA AMISTAD.

El deterioro por el uso debido a la afluencia de visitantes, así como las condiciones climáticas y de diferente índole, en el Parque de la Amistad, hacían necesario e imprecindible efectuar un mejoramiento y rehabilitación integral del mismo, razón por la cual se preparó el Expediente Técnico correspondiente (SNIP Nº 129894).

En tal sentido, por ser de necesidad impostergable, a fin de asegurar la continuidad de los servicios brindados, en beneficio de los vecinos, visitantes de Lima Metropolitana y turistas, se iniciaron las acciones contempladas en el mencionado expediente técnico, respetándose los componentes del mismo, así como los precios estipulados, encontrándose en diferentes porcentajes de avance.

b) MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA BIBLIOTECA MUNICIPAL DEL AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA.

Las condiciones infrahumanas en que funcionaba la Biblioteca Municipal del AA.HH. Buenos Aires de Villa, que ponía en riesgo la seguridad e integridad física de los usuarios, en especial los niños y jóvenes que a diario la visitaban, además del deterioro del mobiliario y de los libros, hacían necesaria un mejoramiento y rehabilitación integral que permitiera contar con espacios adecuados integrados con las Tecnologías de la Información y a la Red de Bibliotecas, para brindar un mejor servicio a los vecinos, de acuerdo con los lineamientos y políticas de la Corporación Municipal.

Adicionalmente, el ordenamiento del espacio físico permitiría integrar la Agencia Municipal que funcionaba a corta distancia de la biblioteca, lo que permitiría la disminución de costos por pago de alquiler, seguridad y servicios básicos, entre otros.

En vista de los factores mencionados, se preparó el perfil y SNIP Nº 129915 (aprobado), habiéndose solicitado la ampliación presupuestal correspondiente mediante el Memorándum Nº 022-2010-GDHPS-MSS del 22 de Enero del año en curso.

En tal sentido, por ser de necesidad impostergable, a fin de asegurar la continuidad de los servicios brindados, en beneficio de los vecinos y usuarios de la Biblioteca Municipal y la Agencia Municipal, se iniciaron las acciones contempladas en el perfil, respetándose los componentes del mismo, así como los precios estipulados, encontrándose en diferentes porcentajes de avance.

c) AMPLIACION DEL MURO DE CONTENCION DEL ESTACIONAMIENTO DEL PARQUE DE LA AMISTAD.

La consistencia del terreno y el deterioro permanente, causado por diversos factores, incluso la vibración del tren al circular, son los causantes que propiciaban la caída progresiva de piedras y tierra de las lomas adyacentes de la playa de estacionamiento interna del Parque de la Amistad (que se encuentra en desnivel), poniendo en riesgo a las personas (trabajadores y visitantes), lo que constituía un peligro permanente.
En tal sentido, se elaboró el perfil que conllevó a la aprobación del SNIP Nº 155729.

Es por estos motivos, que se amplió el muro de contención del tipo pirca, lográndose la seguridad deseada. Asimismo, los trabajos comprendieron la nivelación del vía de

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 32

acceso exterior (existía una loma que estrecha y desviaba la vía en una curva cerrada), así como la construcción de una rampa para discapacitados.

d) SERVICIOS VARIOS.
El funcionamiento del Parque de la Amistad, por la cantidad de visitantes que recibe al año, así como el incremento de los eventos y actividades, lo que genera un mayor desgaste y el aumento del mantenimiento preventivo y correctivo, presenta diversos imprevistos que debieron ser solucionados, en algunos casos, como trabajos de emergencia y, en otros, a pesar de encontrarse contemplados en el POI, no eran atendidos oportunamente, lo que conllevó a efectuar los trabajos recurriendo a diversos proveedores, sin que se asigne el presupuesto para regularizarlos.

En la misma situación se encontraba el abastecimiento de los insumos necesarios para el mantenimiento de las instalaciones, áreas verdes, arco y laguna, entre otros, no pudiendo dejar de brindar la limpieza y el ornato que el Parque de la Amistad, como destino turístico local, metropolitano y nacional, requiere.

Por lo antes expuesto, solicito que la Gerencia de Administración efectúe el correspondiente RECONOCIMIENTO DE DEUDA A LOS PROVEEDORES que prestaron los servicios y bienes, siendo el monto total de S/. 1'987,424.50 Nuevos Soles.

Adjunto le remito los cuadros y la documentación sustentatoria.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
WILLIAM C. ARQUIMEDO WESTPHALEN
Subgerente de Cultura, Turismo y Deporte

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 33

CARGO

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Gerencia de Administración
17 DIC. 2009
RECIBIDO
Firma: ..... Hora: 1532

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCIÓN SOCIAL

MEMORANDO Nº 507 -2010-GDHPS-MSS

A	C.P.C. César Victor Fernández Cabanillas **Gerente de Administración**
ASUNTO	Reconocimiento de Deuda por Trabajos Realizados
REFERENCIA	Informe N° 240-2010-SGCTD-GDHPS-MSS
FECHA	Santiago de Surco 16 DIC. 2010

Mediante el presente me dirijo a usted para saludarlo y luego de la revisión y verificación de los trabajos realizados remitir el documento de la referencia a fin que se sirva realizar las acciones pertinentes para el reconocimiento de deuda y abono por los servicios prestados y bienes adquiridos según lo informado por la Subgerencia de Cultura Turismo y Deporte

Atentamente
MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

ADA MARIA GUGLIELMINO LOBATON
Gerente de Desarrollo Humano y Proyección Social

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 34

1 - G

Municipalidad de Santiago de Surco SGGD Amarilla - Mesa N° 3 FOLIO N° 35

CARGO

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Gerencia de Planeamiento y Presupuesto
22 ENE 2010
RECIBIDO
Firma: Hora: 15:26

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL

MEMORANDO N°020-2010-GDHPS-MSS

A : **Econ. Carmen Esther Mancilla Laguna**
Gerente de Planeamiento y Presupuesto

ASUNTO : Disponibilidad Presupuestal "Mejoramiento y Rehabilitación del Parque de la Amistad, Distrito de Santiago de Surco"

REFERENCIA : Estudio de pre Inversión a nivel de Perfil Código SNIP N°129894

FECHA : Santiago de Surco, 22 ENE. 2010

Habiéndose declarado viable el Estudio de pre Inversión a nivel de Perfil: **"Mejoramiento y Rehabilitación del Parque de la Amistad, Distrito de Santiago de Surco"**, Código SNIP N° 129894, con Código de Componente 9102 del ejercicio 2009, mucho apreciaré se sirva otorgarnos la disponibilidad Presupuestal 2010 del citado proyecto, a fin que se proceda con la ejecución del proyecto, siendo el monto de 2'002,979.88 (Dos Millones Doscientos Mil Novecientos Setenta y Nueve con 88/100 Nuevos Soles).

Es de mencionar que la oportuna atención del presente pedido nos permitirá gestionar con celeridad la ejecución de tan importante proyecto.

Atentamente,
MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

ADA MARIA GUGLIELMINO LOBATON
Gerente de Desarrollo Humano y Proyección Social

AGL

Municipalidad de Santiago de Surco
SGSD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
36

1 – H

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO N°
SGOD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
37

CARGO

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Gerencia de Planeamiento y Presupuesto
22 ENE 2010
RECIBIDO
Firma: ..... Hora: 15:20

MEMORANDO N° 022 -2010-GDHPS-MSS

A : **Econ. Carmen Esther Mancilla Laguna**
Gerente de Planeamiento y Presupuesto

ASUNTO : Disponibilidad Presupuestal "Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal de Buenos Aires de Villa"

REFERENCIA : Estudio de pre inversión a nivel de Perfil Código SNIP N° 129915

FECHA : Santiago de Surco, 22 ENE. 2010

Habiéndose declarado viable el Estudio de pre inversión a nivel de Perfil "Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal Buenos Aires de Villa", Código SNIP N° 129915, con Código de Componente 9104 del ejercicio 2009, mucho apreciaré se sirva otorgarnos la disponibilidad Presupuestal 2010 del citado proyecto, a fin que se proceda con la cancelación del servicio de elaboración del Expediente Técnico; así como con la ejecución del proyecto, siendo el monto de 1'155,847.00 (Un Millón Quinientos Cincuenta y Cinco Mil Ochocientos Cuarenta y Siete con 00/100 Nuevos Soles).

Es de mencionar que la oportuna atención del presente pedido nos permitirá gestionar con celeridad la ejecución de tan importante proyecto.

Atentamente,
MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

ADA MARIA GUILLERMO LOBATON
Gerente de Desarrollo Humano y Proyección Social

AGL

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lorna Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
38

1 - I

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lorna Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 39

CARGO

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
SUBGERENCIA DE PATRIMONIO, SERVICIOS GENERALES Y MAESTRANZA

INFORME N° 236 -A -2014-SGP[illegible]

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Gerencia de Administración y Finanzas
22 ABR. 2014
RECIBIDO
Firma: ..... Hora: .....

A	:	**ELIZABETH PRADO ALVARADO** Gerente de Administración y Finanzas
ASUNTO	:	Verificación de habilitación, ejecución servicios efectuados en el periodo 2010.
REF	:	D.S. N° 2007742011
FECHA	:	Santiago de Surco, **12 de Marzo del 2014.**

Por medio de la presente me dirijo a Usted para saludarla e informarle lo siguiente:

Habiendo recibido el encargo de la Alta Dirección, a fin que dentro del ámbito de nuestra competencia, realicemos la verificación de los servicios descritos en la última Carta recibida de la empresa unipersonal el **Sr. Eulogio Livias Villanera** N° 006-2011-ELV de fecha 05 de Noviembre del 2013., a efecto de proseguir el trámite para la atención de lo solicitado por el proveedor, habiéndose realizado la verificación e indagaciones propias del caso, cumplo con remitir a usted la verificación e informe de la habilitación de bienes y la prestación de diversos servicios ejecutados en el 2010 a la Municipalidad de Santiago de Surco por el proveedor para su reconocimiento de deuda, respecto a los siguientes proyectos:

Proyecto 01

a) **Mejoramiento y Rehabilitación del Parque de la Amistad, del Distrito de Santiago de Surco con Código SNIP N° 129894**. Revisado los archivos se ha encontrado la existencia de la siguiente documentación, debidamente publicado en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas.

Referencia: **ANEXO N° 001-2011-ELV (Folio N° 227)**

Proyecto 02

b) **"Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal Buenos Aires de Villa Sector 9, del Distrito Santiago de Surco con Código SNIP N° 129915**. Revisado los archivos se ha encontrado La existencia de la

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
V°B°
Subgerencia de Patrimonio, Servicios Generales y Maestranza

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGP
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 40

siguiente documentación, debidamente publicado en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas.

Referencia: **ANEXO Nº 002-2011-ELV (Folio N° 228)**

ANTECEDENTES REFERENCIALES DE DOCUMENTACIÓN:

1. Carta Notarial Nº 41557 de fecha 08 de Enero del 2011, recibida por mesa con el Expediente/Documento Nº DS 2007742011, **Folio N° 1 al 43**, del expediente que corre en autos.
2. Ficha Del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) Código N° 129894 y SNIP Código N° 129915 debidamente publicado en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas, **Folio N° 229 al 239** que corre en autos.
3. Memorándo Nº 04-2010-SGCTD-GDH-MSS, de fecha 06 de Enero del 2010 mediante la Cual la unidad orgánica ejecutora solicita el presupuesto para Ejecución del Servicio, de los proyectos **Proyecto 1**: El Parque de la Amistad, **Proyecto 2**: La Agencia Municipal Biblioteca de Buenos aires de Villa sector **Folio N° 21** que corre en autos.
4. Informe N° 240-2010-SGCTD-GDH-MSS, de fecha 1 de Octubre del 2010 mediante la cual la unidad orgánica ejecutora solicita reconocimiento de la deuda de los servicios efectuados **Folio N° 4 al 6**, del expediente que corre en autos.
5. Memorándo Nº 020-2010-SGCTD-GDH-MSS, de fecha 22 de Enero del 2010 mediante la Cual la unidad orgánica ejecutora solicita la disponibilidad presupuestal del Proyecto "Mejoramiento y Rehabilitación Del Parque de La Amistad, Distrito de Santiago de Surco" con Código SNIP N° 129894, **Folio N° 7**, del expediente que corre en autos.
6. Memorándo Nº 022-2010-SGCTD-GDH-MSS, de fecha 22 de Enero del 2010 mediante la Cual la unidad orgánica ejecutora solicita la disponibilidad presupuestal "Construcción y Equipamiento de la Agencia Municipal Buenos Aires de Villa Sector 9" Distrito Santiago de Surco" con Código SNIP N° 129915, **Folio N° 8**, del expediente que corre en autos.

DOCUMENTACIÓN SUSTENTATORIA:

7. **Cotizaciones** del Proveedor Eulogio Livias Villanera, recibidos por la **Sub-Gerencia de Abastecimiento y Sub-Gerencia de Cultura, Turismo y**

Municipalidad de Santiago de Surco
Sede
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 41

Deporte, y **Conformidades** de la habilitación de bienes y la prestación de ejecución de diversos servicios, emitidos por el Área usuaria que guarda relación con lo existente en el presente expediente, debidamente firmados y representados por la Sra. Ada María Guglielmino Lobatón, **Gerente de Desarrollo Humano y proyección social** y el Sr. William C. Argumedo Westphalen, **Sub-Gerente de Cultura, Turismo y Deporte**, Ex Funcionarios de la Corporación Municipal, con referencia a los siguientes proyectos, **Proyecto 1**: El Parque de la Amistad, Actividad Nº 01(A) PS01-TR Mejoramiento Pueblito Surcano, **Proyecto 2**: La Agencia Municipal Biblioteca de Buenos aires de Villa sector 9, Actividad 2(B) Construcción de la Infraestructura de la Agencia Municipal y Equipamiento, **Folio N° 255 al 288** que corre en autos.

8. Panel Fotografías que guardan relación con los servicios de Mejoramiento y Rehabilitación de los diversos servicios Efectuados en el periodo 2010, de los siguientes Proyectos, **Proyecto 1**: El Parque de la Amistad, Actividad Nº 01(A) PS01-TR Mejoramiento Pueblito Surcano, **Proyecto 2**: La Agencia Municipal Biblioteca de Buenos aires de Villa sector 9, Actividad 2(B) Construcción de la Infraestructura de la Agencia Municipal y Equipamiento, **Folio N° 289 al 332** del Informe.

9. Planos que Guardan relación con la Prestación del servicio de la Ejecución de los siguientes proyectos en el Periodo 2010 de los siguientes proyectos **Proyecto 1**: El Parque de la Amistad, Actividad Nº 01(A) PS01-TR Mejoramiento Pueblito Surcano, **Proyecto 2**: La Agencia Municipal Biblioteca de Buenos aires de Villa sector 9, Actividad 2(B) Construcción de la Infraestructura de la Agencia Municipal y Equipamiento, **Folio N° 333 al 347** que corre en autos.

VERIFICACION

Con el Sr. **Eulogio Livias Villanera**, identificado con DNI N° 06747855 se efectuó la verificación de existencia de la habilitación de bienes y la prestación de ejecución de diversos servicios en general efectuados en el periodo 2010.

MUNICIPALIDAD DE STGO. DE SURCO
Subgerencia de Patrimonio, Servicios Generales y Maestranza

De las verificaciones y Anexos, de la existencia de haberse realizado los Servicios de Mejoramiento y Rehabilitación, brindados por el Proveedor, se ha podido verificar, que corresponden parcialmente a los Expedientes Técnicos de los

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lima Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
42

Proyectos (SNIP) Código N° 129894, Actividad Nº 01(A) PS01-TR Mejoramiento Pueblito Surcano (SNIP) Código N° 129915, Actividad 2(B) Construcción de la Infraestructura de la Agencia Municipal y Equipamiento.

Por lo expuesto, se ha podido establecer que efectivamente la Empresa del **Sr. Eulogio Livias Villanera**, con **RUC N° 10067478555** , efectuó la habilitación de bienes y la prestación de ejecución de diversos servicios en general, sustentándose con sus correspondientes, cotizaciones, planos, panel fotográfico de cada proyecto, tal como paso a detallar según **ANEXOS ADJUNTOS; ANEXO N° 01 (SNIP Código N° 129894), ANEXO N° 02 (SNIP Código N° 129915)**, con un total de 16 ítems, que hacen un total de pagos pendientes de **S/. 126,358.86** (Ciento Veintiséis Mil Trescientos Cincuenta y ocho con 86/100 Nuevos soles), a favor de la empresa del Sr. **Eulogio Livias Villanera, Folio N° 227 al 228** que corre en autos.

En tal virtud, se ha cumplido con el encargo y remito todo lo actuado que consta de **347 folios** del expediente/Documento que corre en autos, a fin de que se sirva realizar las acciones pertinentes para el reconocimiento de deuda al proveedor, a fin que se prosiga con el trámite correspondiente, es cuanto informo a usted para los fines pertinentes de acuerdo a ley.

Atentamente,

Municipalidad de Santiago de Surco
ING. MARCO A. SANCHEZ QUINTANA
Subgerente de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza

DETALLE DEL ACTA DE VERIFICACIÓN Y CONFORMIDAD

ANEXO Nº 001-2014-ELV

MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL PARQUE DE LA AMISTAD, DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO CON CÓDIGO SNIP Nº 129894

DETALLE

PAGOS PENDIENTES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO

EJERCICIO PRESUPUESTAL DE 2010

GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCIÓN SOCIAL

SUB-GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE

ACTIVIDAD Nº 01 (A) PS01-TR "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO PUEBLITO SURCANO"

ÍTEM	PROVEEDOR	R.U.C.	PROFORMA Y/O REFERENCIA		FECHA DE CONFORMIDAD	DETALLE DEL SERVICIO Y /O BIENES	IMPORTE PARCIAL	
			FECHA	Nº DE PROFORMA				
1	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	05/02/2010	17204	10/02/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL ÁREA DE TRABAJO	S/.	5,504.29
2	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	17208	15/03/2010	SERVICIO DE ACARREO Y ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CIMIENTOS	S/.	10,486.75
3	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/03/2010	17211	26/03/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE BASE AFIRMADA Y COMPACTADA - SEGUNDA ETAPA	S/.	5,677.33
4	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	23/04/2010	17212	27/04/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE CONCRETO ARMADO Y CORREDOR NORTE	S/.	8,615.29
5	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	24/05/2010	17218	27/05/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN Y ENCOFRADO - QUINTA ETAPA	S/.	10,151.73
6	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	04/06/2010	17222	10/06/2010	ADQUISICIÓN DE APARATOS Y ACCESORIOS CON INSTALACIÓN	S/.	10,744.99
7	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	15/06/2010	17226	18/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE BAÑOS DE MUJERES PUBLICO	S/.	10,346.87
				SUB - TOTAL			S/.	61,527.25

Municipalidad de Santiago de Surco

ING. MARCO A. SANCHEZ QUINTANA

Sub Gerente de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza

Municipalidad de Santiago de Surco SGGD Loma Amarilla - Mesa Nº 3 | FOLIO Nº 43

227

DETALLE DEL ACTA DE VERIFICACIÓN Y CONFORMIDAD

ANEXO Nº 002-2014-ELV

NSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA SECTOR 9, DEL DISTRITO SANTIAGO DE SURCO CON CÓDIGO SNIP Nº 129

DETALLE

PAGOS PENDIENTES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO

EJERCICIO PRESUPUESTAL DE 2010

GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCIÓN SOCIAL

SUB-GERENCIA DE CULTURA TURISMO Y DEPORTE

ACTIVIDAD Nº 02 (A) PS01-TR "MEJORAMIENTO Y HABILITACIÓN DE LA AGENCIA MUNICIPAL, BIBLIOTECA E IMPLEMENTACIÓN Y EQUIPAMIENTO, EN EL AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA SECTOR Nº 9

ÍTEM	PROVEEDOR	R.U.C.	PROFORMA Y/O REFERENCIA		FECHA DE CONFORMIDAD	DETALLE DEL SERVICIO Y /O BIENES	IMPORTE PARCIAL	
			FECHA	Nº DE PROFORMA				
8	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	03/02/2010	17204	03/02/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE UN ALMACÉN Y OFICINA AA.HH. BUENOS AIRES DE VILLA	S/.	8,000.00
9	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	22/02/2010	17206	24/02/2010	SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE DESMONTE DE CISTERNA	S/.	8,591.75
10	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	12/03/2010	17212	13/03/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE COLUMNAS, VIGAS CON CONCRETO ARMADO Y ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/.	10,353.03
11	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	27/04/2010	17214	30/04/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE ESCALERAS CON CONCRETO ARMADO ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	S/.	5,174.77
12	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	14/05/2010	17218	17/05/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE MUROS PARA VIENTOS Y BASE DE ANTENA DE RADIO - PRIMERA ETAPA I	S/.	9,448.34
13	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	04/06/2010	17220	09/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PISO Y CONTRAPISO - PRIMERA ETAPA I	S/.	10,482.42
14	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	10/06/2010	17226	14/06/2010	SERVICIO DE HABILITACIÓN DE PORCELANATO ENTRADA PRINCIPAL	S/.	7,435.62
15	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	17/06/2010	17228	21/06/2010	SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE PUERTAS DE MADERA	S/.	1,511.84
16	EULOGIO LIVIAS VILLANERA	10067478555	30/06/2010	17230	05/07/2010	SERVICIO DE JARDINERÍA	S/.	3,833.84
SUB - TOTAL							S/.	64,831.61

TOTAL	S/.	126,358.86

MONTO TOTAL DE 16 ITEMS (ANEXOS 01+02)	S/.	126,358.86

Municipalidad de Santiago de Surco

ING. MARCO A. SANCHEZ QUINTANA

Subgerente de Abastecimiento Servicios Generales y Maestranza

Municipalidad de Santiago de Surco
SGSGD
Lorna Amarilla - Mesa Nº 3
FOLIO Nº
44

225

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 45

1 - J

Codigo SNIP del PROYECTO : 129894

Fecha de registro en el BP: 07/09/2009 09:52:24 a.m.

Estado: CERRADO

Estado de Viabilidad: VIABLE DOCUMENTOS DE VIABILIDAD CERRADO REGISTROS EN LA FASE DE INVERSION

Nivel Min. Recom. OPI:

Municipalidad de Santiago de Surco FOLIO N° Loma Amarilla - Mesa N° 3 46

FORMATO SNIP-03:
FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS
[La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización: 14/11/2017

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 129894

1.2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL PARQUE DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO - LIMA - LIMA

1.3 Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:

Función	21 CULTURA Y DEPORTE
Programa	045 CULTURA
Subprograma	0100 PROMOCIÓN Y DESARROLLO CULTURAL
Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)	CULTURA

1.4 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Programa de Inversión

1.5 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Conglomerado Autorizado

1.6 Localizacion Geográfica del Proyecto de Inversión Pública:

Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO	Urb. Las Gardenias - Sector 3

1.7 Unidad Formuladora del Proyecto de Inversión Pública:

Sector:	GOBIERNOS LOCALES
Pliego:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
Nombre:	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL

Persona Responsable de Formular:	Juan Benate Galvez
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	Ada Guglielmino Lobatón

1.8 Unidad Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública:

Sector:	GOBIERNOS LOCALES
Nombre:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO

Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	William Argumedo Westphalen

2 ESTUDIOS

2.1 Nivel Actual del Estudio del Proyecto de Inversión Pública

Nivel	Fecha	Autor	Costo (Nuevos Soles)	Nivel de Calificación
PERFIL	07/09/2009	Juan Benate Galvez	10,620	APROBADO

2.2 Nivel de Estudio propuesto por la UF para Declarar Viabilidad: PERFIL

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

3.1 Planteamiento del Problema

Inadecuada infraestructura para la prestación de los servicios recreativos y culturales en el Parque de la Amistad

3.2 Beneficiarios Directos

3.2.1 Número de los Beneficiarios Directos 413,442 (N° de personas)

3.2.2 Caracteristica de los Beneficiarios

Los visitantes del Parque de la Amistad son de todas las edades y de diferentes niveles socioeconómicos del distrito y de Lima, es así que encontramos que casi el 50% de los visitantes proceden de Surco, un 25% procede del distrito de San Juan de Miraflores, un 20% del distrito de Villa Maria del Triunfo, por último un 5% del distrito de Chorrillos y de otros distritos de Lima.

3.3 Objetivo del Proyecto de Inversión Pública

Adecuada infraestructura para la prestación de los servicios recreativos y culturales en el Parque de la Amistad

3.4 Análisis de la demanda y oferta

Municipalidad de Santiago de Surco SGDD Loma Amarilla - Mesa N° 3 FOLIO N° 47

4 ALTERNATIVAS DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA
(Las tres mejores alternativas)

4.1 Descripciones:
(La primera alternativa es la recomendada)

Alternativa 1 (Recomendada)	Esta alternativa sera edificada con materiales convencionales, que permitira aumentar la capacidad prestadora de los servicios existentes, siendo los componentes los siguientes:1.Mejoramiento y Ampliación del Pueblito surcano. 2.Rehabilitación y Mejoramiento de los Servicios Higiénicos, Red de Agua y Desagüe.3.Rehabilitación y Mejoramiento de Veredas, Barandas, áreas de Circulación con Rejas en general.4.Rehabilitación y Mejoramiento de la línea férrea con sus túneles de pase.5.Mejoramiento y Rehabilitación del Auditórium Centro Cultural del Parque de la Amistad. 6.Construcción de los Servicios Higiénicos del Área de Eventos Itinerantes.7.Remodelación y Mejoramiento del sistema eléctrico, iluminación e implementación del sistema de Sonido en General.
Alternativa 2	Esta alternativa está realizada con acabados de construccion no convencionales, son siete los componentes principales de intervención en ejecución de infraestructura, que van a permitir aumentar la capacidad prestadora de la existente, las mismas que comprenden las siguientes: 1. Mejoramiento y Ampliación del Pueblito surcano.2. Rehabilitación de los servicios higiénicos en general.3. Mejoramiento de las veredas, áreas de circulación con rejas y barandas en general.4. Rehabilitación y Mejoramiento de la línea férrea con sus túneles de pase.5. Mejoramiento y Rehabilitación del auditórium del Centro cultural del Parque de la Amistad.6.Construcción de Servicios Higiénicos en Área de Eventos Itinerantes. 7.Remodelación y Mejoramiento del sistema de iluminación, audio y electricidad del Parque de la Amistad.
Alternativa 3	0

4.2 Indicadores

		Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Monto de la Inversión Total (Nuevos Soles)	A Precio de Mercado	2,256,374	2,266,177	0
	A Precio Social	1,909,851	2,240,848	0
Costo Beneficio (A Precio Social)	Valor Actual Neto (Nuevos Soles)			
	Tasa Interna Retorno (%)			
Costos / Efectividad	Ratio C/E	4.71	5.51	
	Unidad de medida del ratio C/E (Ejms Beneficiario, alumno atendido, etc.)	costo/HABITANTE	costo/HABITANTE	0

4.3 Análisis de Sostenibilidad de la Alternativa Recomendada

Las inversiones necesarias que necesita el parque para seguir operando con los adecuados niveles de servicio y seguridad, implican desembolsos cuyo retorno esperado, debe superar en el tiempo cualquier beneficio similar. Asimismo, debe asegurarse que en un escenario de recursos financieros escasos donde los requerimientos de infraestructura son superiores a estos, la infraestructura brinde durante todo su horizonte los beneficios esperados, debiendo por tal motivo considerarse el cumplimiento obligatorio de los mantenimientos preventivos y periódicos. En tal sentido, los costos de operación, mantenimiento y mitigación ambiental serán cubiertos por gasto corriente en el presente proyecto, teniendo como Unidad Orgánica responsable de su ejecución y mantenimiento, la Gerencia de Desarrollo Humano y Proyección Social.

4.4 GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL PIP (EN LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN RECOMENDADA)

4.4.1 Peligros identificados en el área del PIP

PELIGRO	NIVEL

4.4.2 Medidas de reducción de riesgos de desastres

4.4.3 Costos de inversión asociado a las medidas de reducción de riesgos de desastres

5 COMPONENTES DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA
(En la Alternativa Recomendada)

5.1 Cronograma de Inversión según Componentes:

COMPONENTES	Meses(Nuevos Soles)						
	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010	Marzo 2010	Total por componente
EXPEDIENTE TECNICO	100,731	0	0	0	0	0	100,731
OBRAS CIVILES	0	500,000	500,000	500,000	250,000	264,619	2,014,619
SUPERVISION	0	20,000	20,000	20,000	20,000	20,731	100,731
IMPREVISTO	0	10,000	10,000	10,000	10,000	293	40,293
Total por periodo	100,731	530,000	530,000	530,000	280,000	285,643	2,256,374

5.2 Cronograma de Componentes Físicos:

COMPONENTES	Meses							
	Unidad de Medida	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010	Marzo 2010	Total por componente
EXPEDIENTE TECNICO	UNIDAD	100	0	0	0	0	0	100
OBRAS CIVILES	UNIDAD	0	20	20	20	20	20	100
SUPERVISION	UNIDAD	0	20	20	20	20	20	100
IMPREVISTO	UNIDAD	0	20	20	20	20	20	100

5.4 Operación y Mantenimiento:

COSTOS		Años (Nuevos Soles)									
		Octubre Diciembre 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Sin PIP	Operación	14,600	14,600	14,600	14,600	14,600	14,600	14,600	14,600	14,600	14,600
	Mantenimiento	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800
Con PIP	Operación	20,720	20,720	20,720	20,720	20,720	20,720	20,720	20,720	20,720	20,720
	Mantenimiento	5,200	5,200	5,200	5,200	5,200	5,200	5,200	5,200	5,200	5,200

5.5 Inversiones por reposición:

	Años (Nuevos Soles)										
	Octubre Diciembre 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total por componente
Inversiones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Municipalidad de Santiago de Surco SGCD FOLIO N° Amarilla - Mesa N° 3 48

por reposición												

Monto Total de Componentes:	443,200.00
Monto Total del Programa:	2,256,374.00

5.6 **Fuente de Financiamiento (Dato Referencial):** RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS

6 **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS SOBRE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Viabilidad Técnica:

Dentro de la viabilidad técnica se han utilizado todos los instrumentos necesarios para cubrir el deterioro paulatino y el deficit de la infraestructura en el Parque de la Amistad para mejorar el servicio al vecino.

Viabilidad Ambiental:

La intervención en el Parque de la Amistad, no afectará el medio ambiente, ni causará daño alguno que afecte el área a intervenir. El parque en cuestion posee atractivos naturales como la laguna artificial, areas verdes, paisajes naturales, flora y fauna, etc. La ejecucion del proyecto mejoraran las condiciones del Parque de la Amistad en general.

Viabilidad Sociocultural:

Este proyecto de infraestructura recreativa pretende asegurar que en el tiempo los servicios que se brindan actualmente no se interrumpan ni se reduzcan sus niveles de servicio.La variedad y disponibilidad de servicios, que pueden ser compartidos por toda la familia, permiten ofrecer recreación y cultura con seguridad y un costo accesible. El costo de ejecucion del proyecto, van a ser financiados directamente por el presupuesto de inversiones 2009 de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco. En este sentido, los beneficios que se persiguen con este proyecto tiene como objeto el aumento de las capacidades prestadoras de servicios culturales y recreativas del Parque de la Amistad.Los beneficios que se van a obtener de la inversión son los siguientes: a) Ofrecer cultura y recreación con seguridad b)Consolidar un punto de encuentro de la gran familia surcana con su municipio.c Consolidar un area verde en la zona que amortigue los efectos de las emisiones toxicas del intenso trafico vehicular.

Viabilidad Institucional:

El gobierno local cumplira sus objetivos sociales llevando cultura y recreacion a todos los vecinos del distrito de Santiago de Surco, llevando a cabo eventos artisticos, musicales, talleres de formacion, celebraciones, festividades, etc. etc.

7 **OBSERVACIONES DE LA UNIDAD FORMULADORA**

El Consultor ingreso a la Ficha SNIP por error el Documento DS 2276432009 generado por el Sistema de Gestion Documentaria, debiendo ser el Memorandum 590-2009-GHDPS-MSS.

8 **EVALUACIONES REALIZADAS SOBRE EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Fecha de registro de la evaluación	Estudio	Evaluación	Unidad Evaluadora	Notas
21/09/2009 17:16 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se han registrado Notas
30/09/2009 9:00 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se han registrado Notas
19/10/2009 13:08 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se han registrado Notas
19/10/2009 14:37 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se han registrado Notas
21/10/2009 18:12 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se han registrado Notas
21/10/2009 18:32 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se han registrado Notas
21/10/2009 19:06 Hrs.	PERFIL	APROBADO	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	Por error se consignó la Carta N° 00121-2001/JBG debiendo ser el Memorandum N°590-2009-GSHPS-MSSdel 18 de Septiembre 2009 dirigido por la Unidad Formuladora.

9 **DOCUMENTOS FÍSICOS**

9.1 **Documentos de la Evaluación**

20/02/2021 12:03:06 p.m. 20/02/2021 12:03:06 p.m. 20/02/2021 12:03:06 p.m. 20/02/2021 12:03:06 p.m.

Documento	Fecha	Tipo	Unidad
Carta N 00121-2009JBG	07/09/2009	SALIDA	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
Carta N 00121-2009JBG	18/09/2009	ENTRADA	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
Informe N° 061-2009-SGPI-GPP-MSS	21/10/2009	SALIDA	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
Informe Técnico N° 025-2009-OPI-MSS	21/10/2009	SALIDA	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO

9.2 **Documentos Complementarios**

Documento	Observación	Fecha	Tipo	Origen
OFICIO N° 045-2009-OPI-MSS	(COMUNICACIÓN DE VIABILIDAD) *	23/10/2009	ENTRADA	DGPM

10 **DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD**

N° Informe Técnico: Informe Técnico N° 025-2009-OPI-MSS

Especialista que Recomienda la Viabilidad: Miguel Cano Marquina

Jefe de la Entidad Evaluadora que Declara la Viabilidad: Econ. Isidro Espinoza Solis

Fecha de la Declaración de Viabilidad: 21/10/2009

11 **COMPETENCIAS EN LAS QUE SE ENMARCA EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

11.1 **La Unidad Formuladora declaró que el presente PIP es de competencia Local y se ejecutará en su circunscripción territorial.**

Asignación de la Viabilidad a cargo de **OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO**

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
49

1 - K

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Mesa de Partes
FOLIO N° 30

Codigo SNIP del PROYECTO : 129915 Fecha de registro en el BP: 07/09/2009 11:16:55 p.m.

Estado: DESACTIVADO PERMANENTE **Nivel Min. Recom. OPI:**

Estado de Viabilidad: VIABLE DOCUMENTOS DE VIABILIDAD

FORMATO SNIP 04 : PERFIL SIMPLIFICADO - PIP MENOR

(Directiva Nº 001-2011-EF/68.01 aprobada por Resolución Directoral Nº 003-2011-EF/68.01)
Los acápites señalados con (*) no serán considerados en el caso de los PIP MENORES que consignen un monto de inversión menor o igual a S/. 300,000.
(La información registrada en este perfil tiene carácter de Declaración Jurada)

Imprimir

I. ASPECTOS GENERALES

1. **CÓDIGO DEL PROYECTO:** **2106839** (CÓDIGO SNIP: 129915)
2. **NOMBRE DEL PIP MENOR:** CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA SECTOR 9, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, PROV. DE LIMA, DPTO. DE LIMA
3. **RESPONSABILIDAD FUNCIONAL (Según Anexo SNIP-04)**

FUNCION:	PROTECCIÓN SOCIAL
PROGRAMA:	ASISTENCIA SOCIAL
SUBPROGRAMA:	DESARROLLO DE CAPACIDADES SOCIALES Y ECONÓMICAS
RESPONSABILIDAD FUNCIONAL:	DESARROLLO E INCLUSION SOCIAL
OPI RESPONSABLE DE LA EVALUACION:	GOBIERNOS LOCALES

RUBROS / FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Rubro	Fase de Inversión		Monto de Operación y Mantenimiento
	Monto	%	
Total	0	0.0%	0

CATEGORÍA PRESUPUESTAL

EL PIP NO TIENE ASIGNADA UNA CATEGORÍA PRESUPUESTAL.

4. **UNIDAD FORMULADORA**

SECTOR:	GOBIERNOS LOCALES
PLIEGO:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
NOMBRE:	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
Persona Responsable de Formular el PIP Menor:	ING. JUAN BENATE GALVEZ
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	ADA MARIA GUGLIELMINO LOBATON

5. **UNIDAD EJECUTORA RECOMENDADA**

DEPARTAMENTO	LIMA
PROVINCIA	LIMA
NOMBRE:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	WILLIAM ARGUMEDO WESTPHALEN

Lista de unidades ejecutoras

N°	Detalle

6. **UBICACION GEOGRAFICA**

N°	Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
1	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO	ASENTAMIENTO HUMANO DE BUENOS AIRES DE VILLA

II. IDENTIFICACION

7. **DESCRIPCIÓN DE LA SITUACION ACTUAL**

LAS CONDICIONES DE PRECARIEDAD Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS EN LA AGENCIA SON DECADENTES, SI BIEN, LA AGENCIA SE ENMARCA EN UNA ZONA DE ELEVACIÓN Y CON INFRAESTRUCTURA BÁSICA, LAS ZONAS NO ESTÁN TERMINADAS Y NO BRINDAN MAYOR SEGURIDAD AL VECINO CONTRIBUYENTE, NI SIQUIERA CUENTA CON SERVICIOS ESPECIALIZADOS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, TENIENDO EL PROBLEMA DE LA RED DE AGUA QUE ESTÁ A PUNTO DE COLAPSAR POR LO ANTIGUO DE SU CONSTRUCCIÓN Y FALTA DE MANTENIMIENTO. LAS PAREDES NO TIENEN TARRAJEADO, NI ACABADOS FINALES, LAS BASES EMPIEZAN A DETERIORARSE POR LA HUMEDAD Y LOS CONTINUOS DESBORDES DE AGUA EN LOS LOCALES MUNICIPALES, LOS TECHOS BAJOS DE ETERNIT POSIBILITAN LA HUMEDAD Y LA PRECARIEDAD DE ATENCIÓN AL VECINO, DEJANDO EXPUESTOS LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS Y TECNOLÓGICOS QUE SE ABASTECE RENTAS PARA ORIENTAR AL CONTRIBUYENTE.

N°	Principales Indicadores de la Situación Actual (máximo 3)	Valor Actual
1	PARTICIPACION DE LA POBLACIÓN EN ACTIVIDADES EDUCATIVAS	20

Municipalidad de Santiago de Surco SGGD Loma Amarilla - Mesa N° 3 FOLIO N° 51

2	PARTICIPACIÓN DE LA POBLACION DE BUENOS AIRES DE VILLA EN ACTIVIDADES MUNICIPALES	20
3	CANTIDAD DE PERSONAS ATENDIDAS	10

8. PROBLEMA CENTRAL Y SUS CAUSAS

INADECUADA INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL SECTOR 9 DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO

N°	Descripción de las principales causas (máximo 6)	Causas indirectas
Causa 1:	INADECUADA INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES DE LA AGENCIA MUNICIPAL	
Causa 2:	INEXISTENCIA DE EQUIPAMIENTO EN LA AGENCIA MUNICIPAL	

9. OBJETIVO Y MEDIOS FUNDAMENTALES

9.1 Objetivo

ADECUADA INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL SECTOR 9 DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO

N°	Principales Indicadores del Objetivo (*) (máximo 3)	Valor Actual (*)	Valor al Final del Proyecto(*)
1	EQUIPAMIENTO DE LA AGENCIA MUNICIPAL	0	445748
2	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA	0	505131

10. DESCRIPCION DE LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION AL PROBLEMA

Descripción de cada Alternativa Analizada	Componentes (Resultados necesarios para lograr el Objetivo	Acciones necesarias para lograr cada resultado	Número de Beneficiarios Directos
Alternativa 1: CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA	Resultado 1: CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA	CONSTRUCCION DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA	142,181
	Resultado 2: EXISTENCIA DE EQUIPAMIENTO PARA LA BIBLIOTECA MUNICIPAL	EQUIPAMIENTO PARA LA BIBLIOTECA (COMPRA DE COMPUTADORAS Y ACCESOS A INTERNET)	
	Resultado 3: EXISTENCIA DE EQUIPAMIENTO DE SEGURIDAD VECINAL	EQUIPAMIENTO PARA EL LOCAL DE VIGILANCIA, UNIDADES Y EQUIPOS.	
Alternativa 2: CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA	Resultado 1: CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA	CONSTRUCCION DE LA AGENCIA MUNICIPAL BUENOS AIRES DE VILLA	142,181
	Resultado 2: EXISTENCIA DE EQUIPAMIENTO PARA LA BIBLIOTECA MUNICIPAL	EQUIPAMIENTO PARA LA BIBLIOTECA (COMPRA DE COMPUTADORAS Y ACCESOS A INTERNET)	
	Resultado 3: EXISTENCIA DE EQUIPAMIENTO DE SEGURIDAD VECINAL	EQUIPAMIENTO PARA EL LOCAL DE VIGILANCIA, UNIDADES Y EQUIPOS	

III. FORMULACION Y EVALUACION

11. HORIZONTE DE EVALUACION

Número de años del horizonte de evaluación (entre 5 y 10 años):
Sustento técnico del horizonte de evaluación elegido:
EL HORIZONTE PROPUESTO PARA ESTE PROYECTO ES DE 10 AÑOS, QUE ES EL TIEMPO ESTIMADO PARA QUE EL PROYECTO F OFRECER LOS BENEFICIOS QUE SE ESPERAN OBTENER.

12. ANALISIS DE LA DEMANDA (*)

Servicio	Descripción	U.M.	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	A
1	POBLACION BENEFICIADA	POBLACION	142,181	145,949	149,817	153,787	162,045	166,339	170,747	175,272	17

Enunciar los principales parámetros y supuestos considerados para la proyección de la demanda.
LA POBLACION BENEFICIARIA SERA LA TOTALIDACINOS DEL SECTOR 9

13. ANALISIS DE LA OFERTA (*)

Servicio	Descripción	U.M.	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Ar
1	POBLACION BENEFICIADA	POBLACION	896	896	896	896	896	896	896	896	896	

Describir los factores de producción que determinan la oferta actual del servicio. Enunciar los principales parámetros y supuestos considerad proyección de la oferta.
SE TOMO COMO LINEA DE BASE EL COMPENDIO ESTADISTICO MUNICIPAL 2007, LA CUAL SE REALIZO LAS PROYECCIONES CO CRECIMIENTO POBLACIONAL 2.65% Y LA CANTIDAD DE PERSONAS ATENDIDAS EL AÑO 2008.

Municipalidad de Santiago de Surco SGGD Loma Amarilla - Mesa N° 3 FOLIO N° 52

14. BALANCE OFERTA DEMANDA (*)

Servicio	Descripción	U.M.	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Ai
1	POBLACION BENEFICIADA	POBLACION	-141,285	-145,053	-148,921	-152,891	-161,149	-165,443	-169,851	-174,376	-17

15. COSTOS DEL PROYECTO

Modalidad de ejecución -.-

15.1.1 Costos de Inversión de la alternativa seleccionada (a precios de mercado)

Principales Rubros	U.M.	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total a Precios de Mercado
EXPEDIENTE TECNICO	ESTUDIO	1.00	30,308.00	30,308.00
COSTO DIRECTO				1,051,906.00
Resultado 1	M2	1.00	505,306.00	505,306.00
Resultado 2	UNIDAD	1.00	303,840.00	303,840.00
Resultado 3	UNIDAD	1.00	242,760.00	242,760.00
SUPERVISION	GLOBAL	1.00	52,595.00	52,595.00
GASTOS GENERALES	GLOBAL	1.00	21,038.00	21,038.00
Total				**1,155,847.00**

15.1.2 Costos de Inversión de la alternativa seleccionada (a precios sociales) (*)

Principales Rubros	Costo Total a Precios de Mercado	Factor de Corrección	Costo a Precios Sociales
EXPEDIENTE TECNICO	30,308.00	0.91	27,580.28
COSTO DIRECTO	1,051,906.00		861,347.56
Resultado 1	505,306.00		414,350.92
Insumo de Origen nacional	505,306.00	0.82	414,350.92
Insumo de Origen Importado	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra Calificada	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra No Calificada	0.00	0.00	0.00
Resultado 2	303,840.00		247,933.44
Insumo de Origen nacional	303,840.00	0.816	247,933.44
Insumo de Origen Importado	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra Calificada	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra No Calificada	0.00	0.00	0.00
Resultado 3	242,760.00		199,063.20
Insumo de Origen nacional	242,760.00	0.82	199,063.20
Insumo de Origen Importado	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra Calificada	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra No Calificada	0.00	0.00	0.00
SUPERVISION	52,595.00	0.91	47,861.45
GASTOS GENERALES	21,038.00	0.84	17,671.92
Total	**1,155,847.00**		**954,461.21**

15.2 Costos de operación y mantenimiento sin proyecto

Items de Gasto	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Añ
TOTAL DE GASTOS DE OPEACION Y MANTENIMIENTO	52,600	52,600	52,600	52,600	52,600	52,600	52,600	52,600	52,
Total a Precios de Mercado	**52,600**	**52,600**	**52,600**	**52,600**	**52,600**	**52,600**	**52,600**	**52,600**	**52,**
Total a Precios Sociales	**46,677**	**46,677**	**46,677**	**46,677**	**46,677**	**46,677**	**46,677**	**46,677**	**46,**

15.3 Costos de operación y mantenimiento con proyecto para la alternativa seleccionada

Items de Gasto	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Añ
TOTAL DE GASTOS DE OPEACION Y MANTENIMIENTO	56,624	56,624	56,624	56,624	56,624	56,624	56,624	56,624	56,
Total a Precios de Mercado	**56,624**	**56,624**	**56,624**	**56,624**	**56,624**	**56,624**	**56,624**	**56,624**	**56,**
Total a Precios Sociales	**50,058**	**50,058**	**50,058**	**50,058**	**50,058**	**50,058**	**50,058**	**50,058**	**50,**

15.4 Costo por Habitante Directamente Beneficiado	8.13

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 53

15.5 Comparación de costos entre alternativas (*)

Descripción	Costo de Inversión	VP.CO&M	VP.Costo Total
Situación sin Proyecto	0	299,557.009	299,557.009
Alternativa 1	954,461.21	321,255.109	1,275,716.319
Alternativa 2	976,227.00	294,805.00	1,271,032.00
Costos Incrementales			
Alternativa 1	954,461.21	21,698.10	976,159.31
Alternativa 2	976,227.00	-4,752.01	971,474.99

16. BENEFICIOS (alternativa recomendada)

16.1 Beneficios Sociales (cuantitativo) (*)

Beneficios	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
MEJORES SERVICIOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Enunciar los principales parámetros y supuestos para la estimación de los beneficios sociales

LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PRESENTE PROYECTO ES LA POBLACIÓN RESIDENTE DEL SECTOR 9 EL CUAL ASCIENDE AL 200 HABITANTES (POBLACIÓN PROYECTADA), LA LÍNEA DE BASE UTILIZADA ES EL COMPENDIO MUNICIPAL DEL 2007. LA TASA DE C QUE SE VA UTILIZAR ES DE 2.65%.

16.2 Beneficios sociales (cualitativo)

LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO ESTÁN CONSTITUIDOS POR DIRECTOS E INDIRECTOS, LOS CUALES DESCRIBIREMOS A CON EL RUBRO DE ATENCIÓN OPORTUNA A LOS CONTRIBUYENTES EN LOS SIGUIENTES RUBROS: TALLERES.- SE REALIZARÁN TAL MANUALIDADES Y MANUALIDADES EN BENEFICIO DE LOS MÁS NECESITADOS DEL SECTOR 9, COMO EL TALLER DE CONFECCI CONVENIO CON EL CETPRO TACNA, QUIEN ABASTECERÁ DE DOCENTES DE MANERA GRATUITA Y CON TÍTULO DE AUXILIAR A I MINISTERIO DE EDUCACIÓN. RENTAS.- ATENCIÓN EN EL PAGO DE LOS CONTRIBUYENTES EN ARBITRIOS, PREDIOS, BENEFICIC OTROS PARA LOS VECINOS DEL SECTOR 9. BIBLIOTECA.- BRINDAR MEJORES ALTERNATIVAS DE INVENTARIO BIBLIOGRÁFICO E BIBLIOTECA CERCANA Y AL ALCANCE DE TODOS LOS VECINOS, ADEMÁS DE QUE TENGAN ACCESO A SISTEMAS INFORMÁTICC INTERNET.

17. EVALUACION SOCIAL (*)

17.1 Costo Beneficio

VAN SOCIAL	-974,372.70	TIR SOCIAL	0.00

17.2 Costo Efectividad

Indicador de Efectividad y/o eficacia	Valor	Descripción
	142,181.00	
Costo Efectividad	6.85	

18. CRONOGRAMA DE EJECUCION

18.1 Cronograma de Ejecución Física (% de avance)

Principales Rubros	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
EXPEDIENTE TECNICO	100	0	0	0
COSTO DIRECTO				
Resultado 1	0	50	50	0
Resultado 2	0	50	50	0
Resultado 3	0	50	50	0
SUPERVISION	25	25	50	0
GASTOS GENERALES	0	50	50	0

18.2 Cronograma de Ejecución Financiera (% de avance)

Principales Rubros	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
EXPEDIENTE TECNICO	100	0	0	0
COSTO DIRECTO				
Resultado 1	0	50	50	0
Resultado 2	0	50	50	0
Resultado 3	0	50	50	0
SUPERVISION	25	25	50	0
GASTOS GENERALES	0	50	50	0

19. SOSTENIBILIDAD

19.1 Responsable de la Operación y mantenimiento del PIP

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 54

ADA GUGLIELMINO LOBATÓN

19.2 ¿Es la Unidad Ejecutora la responsable de la Operación y Mantenimiento del PIP con cargo a su Presupuesto Institucional? SI

19.3 ¿El área donde se ubica el proyecto ha sido afectada por algún desastre natural? NO

20. IMPACTO AMBIENTAL

Impactos Negativos	Tipo	Medidas de Mitigación	Costo
NINGUNA	Durante la Construcción	NINGUNA	0

21. TEMAS COMPLEMENTARIOS

LA GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO Y PROYECCION SOCIAL REMITIO A LA OPI-MSS CON FECHA 18 DE SET.2009 EL MEMO 589-2009-GDHPS-MSS, EL DOCUMENTO DS Nº 2276452009 ANEXANDO EL PERFIL

22. EVALUACIONES REALIZADAS SOBRE EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Fecha	Estudio	Evaluación	Unidad Evaluadora	Observación
21/09/2009 05:15 p.m.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se ha registrado observación
30/09/2009 09:00 a.m.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se ha registrado observación
16/10/2009 04:57 p.m.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se ha registrado observación
16/10/2009 07:11 p.m.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	No se ha registrado observación
16/10/2009 07:35 p.m.	PERFIL	APROBADO	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	La UF envia a la OPI el Memorandum N° 589-2009-GDHPS del 18 de S 2009. Por error se consigna el N°DS 2276452009 generado por el Siste Documentaria de la Municipalidad de Santiago de Surco.

23. REGISTRO DE DOCUMENTOS FÍSICOS DE ENTRADA - SALIDA

Tipo	Documento	Fecha	Unidad
S	DS Nº 2276452009	07/09/2009	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
E	DS Nº 2276452009	18/09/2009	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
S	Memorandum Nº 138-2009-SGPI-GPP-MSS	16/10/2009	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
S	Formato SNIP-06	16/10/2009	OPI MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO

24. DOCUMENTOS COMPLEMENTARIOS

Documento	Observación	Fecha	Tipo	Origen
OFICIO N° 044-2009-OPI-MSS	(COMUNICACIÓN DE VIABILIDAD) *	20/10/2009	Entrada	DGPM

25. FECHA DE REGISTRO EN EL BP: 07/09/2009

FECHA DE ULTIMA ACTUALIZACION: 04/06/2019

26. DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD

N° DE INFORME TECNICO:	Formato SNIP-06
ESPECIALISTA:	Miguel Cano Marquina
RESPONSABLE:	Econ. Isidro Espinoza Solis
FECHA:	16/10/2009

FIRMAS

ING. JUAN BENATE GALVEZ	ADA MARIA GUGLIELMINO LOBATON
Responsable de la Formulación del Perfil	Responsable de la Unidad Formuladora

Municipalidad de Santiago de Surco
SGDD
Loma Amarilla - Mesa N° 8
FOLIO N° 35

1 - L

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO Nº
SGGD
Loma Amarilla - Mesa Nº 3 | 56

San Juan de Lu

Municipalidad de Santiago de Surco
Subgerencia de Gestión Documental
Doc.Simple Nº: ANX.2007742011-12

4 folios
CARGO

CARTA Nª 065- 2019-ELV

Solicitante : INTEGRACION DE NEGOCIOS
Asunto : SOLICITA RESOLUCION DE RECONOCIMIENTO DE DEUDA
Observaciones : DE EJERCICIO ANTERIOR Y PROGRAMACION DE PRONTO PAGO
Registrado por : SPENA el 14/01/2019 a las 16:13 hras
Derivado a : GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

Señores
MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE SURCO
Jr. Bolognesi N° 275
Lima - 33.

Atte. **Ing. Percy Junior Castro Mejía**
Gerente de Administración y Finanzas

Referencia : **Expediente Nº 2007742011-8**

Asunto : **Solicito emitir Resolución de Reconocimiento de Deuda Devengado de Ejercicio Anterior y Programación de Pronto Pago.**

De mi consideración:

Tenemos el Agrado de dirigimos a su representada y hacer propicio nuestro saludo cordial, a **la Gestión Municipal,** a la vez reiterarles nuestra solicitud al amparo del **Decreto Supremo Nro. 017-84-PCM,** nuestro **Reconocimiento De Deuda Devengado Y Programación De Pago Oportuno en el EJERCICIO FISCAL 2019, por el importe de S/. 126,358.86 (Ciento Veintiséis Mil Trescientos Cincuenta y ocho con 86/100 Nuevos soles),** por diversos servicios prestados a la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, amparo mi solicitud en los documentos sustentatorios que obran en el presente expediente administrativo con los antecedentes y anexos correspondientes a cada uno de los servicios prestados con sus conformidades de cada uno de ellos.

Con fecha 12 de marzo del 2,014, la Sub Gerencia de Servicios Generales, previa verificación, e inspección técnica, emitió el Informe de conformidad de reconocimiento de deuda; del suministro de bienes y la ejecución de prestación de diversos servicios ejecutados en el 2010, a la Municipalidad de Santiago de Surco.

Así mismo con fecha 28 de Mayo del 2,014, la Sub Gerencia de Logística, previo estudio de precios de mercado, emitió el Informe de conformidad de precios por el suministro de bienes y la ejecución de prestación de diversos servicios ejecutados en el 2010 .

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO N°
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
57

Por lo que estando probado y habiéndose ejecutado todos los procedimientos de verificación de suministro y ejecución de diversos servicios, Solicitamos se sirvan emitir la Resolución de reconocimiento de deuda, y para mayor detalle hago mención los siguientes antecedentes de mi caso:

ANTECEDENTES

Primero: Los servicios se prestaron en el año 2010, debo manifestar que con fecha **16 de diciembre del 2010** con **Carta N° 063-2010**, auditores externos, **Sociedad Civil "CHÁVEZ ESCOBAR Y ASOCIADOS S.C"**, nos solicito si la Municipalidad de Santiago de Surco mantenía cuentas y deudas pendientes a la fecha con mi representada en los ejercicios presupuestales del 2009 y del 2010, posteriormente con carta N° 325-2010-ELV, de fecha 20 de diciembre del 2010, dimos respuesta a dicha carta de los auditores externos, en la misma que informamos que mi representada tenia cuentas pendientes por cobrar a la Municipalidad de Santiago de Surco, en la cual adjuntamos cuadros de las menores cuantías con sus respectivos documentos sustentatorios donde se indica un total de 16 (Dieciséis) Ítems de diversos servicios, ascendiendo al importe Total de **S/ 126,358.86 (Ciento Veintiséis Mil Trescientos Cincuenta y ocho con 86/100 Nuevos soles).**

Segundo: Con **Carta 0006-2011-ELV**, de fecha 03 de enero del 2011, solicito el reconocimiento de deuda y pago, dicha carta fue dirigida al **Sr. William David Marín Vicente**, quien en dicha fecha ostentaba el cargo de **Gerente Municipal**, que dio origen a un tramite administrativo N° 2007742011, que fue notificado vía Notarial, ante el **Notario Cesar Bazán Naveda**, la misma que fue entregada a la municipalidad el 11 de enero del 2011, con sus respectivos anexos sustentatorios de la deuda.

Tercero: Con **Carta N° 0177-2011-ELV**, de fecha 21 de febrero del 2011, solicito el Reconocimiento de Deuda y Pronto Pago en forma **reiterativa**, dicha carta fue dirigida al **Sr. William David Marín Vicente**, quien en dicha fecha continuaba en el cargo de **Gerente Municipal**, con referencia al expediente administrativo N° **2007742011**, donde reiteramos la entrega de copias de la conformidad de dichos servicios prestados a la entidad según relación que se adjunto en aquella oportunidad.

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N
58

Cuarto: Con **Carta N° 0198-2011-ELV**, de fecha 04 de marzo del 2011, se solicitó la Resolución de Reconocimiento de Deuda y Programación de Pago, en forma **reiterativa**, dicha carta fue dirigida al **Sr. Cesar Zapata Pardo**, quien en dicha fecha ostentaba el cargo de **Gerente de Finanzas**, quien por encargo de la alta dirección de la Municipalidad era el responsable de revisar todo los devengados de años anteriores, las mismas que se acumulaban al expediente original de trámite administrativo N° **2007742011-2**.

Quinto: Así mismo debo manifestar que lo que solicitamos se encuentra enmarcado en las normas jurídicas de la administración pública de la Ley Orgánica de Municipalidades que son Órganos de Gobierno Local, con Personería Jurídica de Derecho Público y tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, de conformidad con lo establecido en el Artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por la Ley de la Reforma Constitucional - Ley N° 27680; y concordante con lo dispuesto en la parte pertinente de la Ley Orgánica de Municipalidades.

También es tan cierto que, la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema de Presupuesto en su Artículo 35° establece sobre el devengado, señalando que es un acto en el cual se reconoce una obligación de pago, derivado de un gesto aprobado y comprometido;

Que, el Artículo 37° de la precitada Ley, establece el tratamiento de los compromisos y los devengados a la culminación del año fiscal; especificando en su numeral 37.1 que los gastos comprometidos y no devengados al 31 de Diciembre de cada año fiscal, pueden afectarse al Presupuesto Institucional del periodo inmediato siguiente y numeral 37.2, señala que los gastos devengados y no pagados al 31 de diciembre de cada año fiscal se cancelan durante el primer trimestre del año fiscal siguiente, con cargo a la Disponibilidad financiera existente;

Que, en el caso específico de la Municipalidad de Santiago de Surco, están relacionados a obligaciones pendientes de pago de ejercicios anteriores por concepto de prestaciones de servicios, y adquisiciones de bienes los que se encuentran debidamente registradas en los Registros Contables de esta Entidad, como lo hemos manifestado en el artículo primero encontrándose identificado los acreedores, los montos de la obligación y la conformidad de los servicios prestados a favor de la entidad en ejercicios anteriores;

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3

FOLIO N° 59

Estando a los fundamentos señalados y a las Atribuciones conferidas en el Artículo 20° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades; se solicita el debido Reconocimiento de la Deuda, y la programación de pagos de acuerdo a lo expuesto en los párrafos anteriores, en esta oportunidad mí representada solicita resolver de acuerdo a ley.

Por lo expuesto reiteramos nuestro pedido, **Solicitándole se sirvan emitir la Resolución de reconocimiento de deuda,** sin otro particular aprovechamos la oportunidad de reiterarle nuestra Distinguida Consideración y quedamos a la espera de su pronto cancelación.

Atentamente,

EULOGIO LIVIAS VILLANERA
REPRESENTANTE LEGAL
RUC: 10067478555

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 60

1 – M

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 61

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Subgerencia de Logística
Exp/Doc. N°
FOLIO N° 348

Municipalidad de Santiago de Surco
Gerencia de Administración y Finanzas
Subgerencia de Logística

2252

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Gerencia de Administración y Finanzas
12 JUN. 2014
RECIBIDO
Hora

INFORME N° 625 -2014-SGL-GAF-MSS

A : ELIZABETH PRADO ALVARADO
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

ASUNTO : ACCIONES ADMINISTRATIVAS SOBRE RECONOCIMIENTO DE SERVICIOS PRESTADOS A ESTA CORPORACIÓN

REF : INFORME N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS

FECHA : SANTIAGO DE SURCO, 11 JUN. 2014

Mediante el presente cumplo con elevar a su despacho los documentos de la referencia indicando lo siguiente:

ANTECEDENTES

1. Mediante Carta Notarial DS N° 2007742011 de fecha 11.01.2011, el Sr. Eulogio Livias Villanera, solicita la cancelación de los diversos servicios realizados a favor de esta Corporación, teniendo en cuenta que a la fecha no se le ha cancelado la deuda, adjuntando para dicho efecto la documentación que acredita los mismos.

2. Mediante informe N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS de fecha 12.03.2014, la Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza indica que se han efectuado las acciones necesarias a fin de constatar la realización de los diversos servicios realizados por el proveedor, determinando que los mismos ascienden a la suma S/. 126,358.86 nuevos soles.

ANALISIS

1. Que, conforme a lo establecido en el Decreto Legislativo Nº 1017 que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, las entidades del estado entre las que se encuentra el Gobierno Local deben acatar las disposiciones y lineamientos en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, teniendo en cuenta que a través de dicha norma se regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos.

2. Conforme se aprecia de los documentos presentados por la recurrente, así como de lo señalado en los documentos de la referencia, se habrían ejecutado diversos servicios a favor de este Corporativo, los mismos que fueron efectuados sin seguir las reglas establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado ni su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF, en consecuencia estos devienen en irregulares en cuanta a la formalidad de las obligaciones asumidas, lo cual no significa un desconocimiento del servicio prestado, por lo que corresponde se adopten las acciones administrativas que resulten necesarias para que se evite el perjuicio económico al "proveedor", lo cual significa aplicar los correctivos y sanciones que resulten aplicables a los funcionarios municipales que hubieran generado esta situación.

3. En atención a lo expuesto, debe considerarse la posibilidad de que se busquen los mecanismos administrativos a fin de que de determine una solución a la controversia suscitada por la existencia de los diversos servicios prestados pero que no ha seguido

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Subgerencia de Logística
FOLIO Nº 349
Exp/Doc. Nº
Municipalidad de Santiago de Surco SGGD Loma Amarilla - Mesa N° 3 FOLIO N 62

las formalidades administrativas para su validez dentro del marco de las normas de contrataciones vigentes y que implican el impedimento para su pago de manera directa, al no contarse con un titulo válido que ampare la relación contractual ejecutada.

4. Que, el artículo 80° del Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad de Santiago de Surco establece que son funciones de la Gerencia de Administración y Finanzas entre otras el "Emitir Resoluciones Gerenciales para el reconocimiento de devengados u obligaciones contraídas por la administración municipal, provenientes de ejercicios anteriores, autorizando el compromiso de gasto para dicho ejercicio, conforme a las normas presupuestarias y directivas de gasto vigente", en atención a ello y a fin de brindar una solución a la problemática presentada en el caso materia de autos, se propone que la Gerencia de Administración y Finanzas disponga el considerar el inicio de las acciones administrativas necesarias a efectos que se produzca el reconocimiento y posterior propuesta de pago vía transacción por los servicios prestados a esta Corporación, teniendo en cuenta la disponibilidad presupuestal y el calendario de pagos a establecerse, así como la responsabilidad administrativa de los funcionarios municipales que autorizaron la realización de servicios a favor de este Corporativo.

5. Asimismo, debe tenerse en cuenta lo señalado en la Opinión Nº 067-2012/DTN de fecha 20.4.2012, emitida por el OSCE , en la que se indica que "... en caso que una Entidad se haya beneficiado con las prestaciones ejecutadas por un proveedor sin seguir las formalidades, requisitos y procedimientos establecidos por la normativa de contrataciones del Estado para el respectivo proceso de contratación, deberá reconocerle el íntegro del precio de mercado de las prestaciones ejecutadas, el cual incluye la utilidad del proveedor". En atención a ello deberán de realizarse las acciones administrativas correspondientes.

CONCLUSIONES

Estando a lo expuesto, esta Subgerencia eleva los presentes actuados a su despacho a efectos de que disponga las acciones correspondientes a fin de que se produzca el reconocimiento de la deuda generada por la prestación de los diversos servicios a favor de este Corporativo, toda vez que los precios de mercado se encuentran acorde a los costos vigentes.

Atentamente,

Municipalidad de Santiago de Surco
ALFONSO MARTIN MOLAS BESTRO
Subgerente de Logistica

Adj. Documento Simple N° 2007742011
Informe N° 236-A-2014-SGPSGM-GAF-MSS
Estudio de Mercado (cuadro comparativo)

AMBG/kmm

CUADRO COMPARATIVO
Servicios y Adquisicion de Varios

Ítem	Presupuestos	Descripcion	Cantidad	Reconocimiento		Cotizaciones						Valor de Reconocimiento (Menor Valor)
				INTEGRACION DE NEGOCIOS de VILLANERA EULOGIO	Subgerencia de Patrimonio Servicios Generales y Maestranza	CORPORACION FERRANO S.A.C.	ARQUITECTURA de MORENO RURUSH CONSTRUCCIONES	FASE PERU S.A.C.	JUAN BENATE GALVEZ	GRUPO POSCO S.A.C.	ING. JAVIER ORMEÑO CALDERON	
1	17204	Servicio de Habilitacion y Acondicionamiento del Area de Trabajo, en Pueblito Surcano del Parque de la Amistad	1	S/. 5,504.29	S/. 5,504.29	S/. 5,855.66	S/. 5,755.66					S/. 5,504.29
2	17208	Servicio de Acarreo y Eliminacion de Material Excedente Cimientos	1	S/. 10,486.75	S/. 10,486.75	S/. 11,491.05	S/. 11,275.69					S/. 10,486.75
3	17211	Servicio de Habilitacion de Base Afirmada y Compactada - Segunda Etapa	1	S/. 5,677.33	S/. 5,677.33			S/. 6,118.69	S/. 6,260.98			S/. 5,677.33
4	17212	Servicio de Habilitacion de Concreto Armado y Corredor Norte; en Pueblito Surcano del Parque de la Amistad	1	S/. 8,615.29	S/. 8,615.29			S/. 8,815.00	S/. 8,922.50			S/. 8,615.29
5	17218	Servicio de Habilitacion de Muro de Contencion y Encofrado - Quinta Etapa	1	S/. 10,151.73	S/. 10,151.73			S/. 10,952.16	S/. 10,787.43			S/. 10,151.73
6	17222	Servicio de Adquisicion de Aparatos y Accesorios con Instalacion	1	S/. 10,744.99	S/. 10,744.99					S/. 11,016.00	S/. 11,258.00	S/. 10,744.99
7	17226	Servicio de Habilitacion de Baños de Mujeres en Pueblito Surcano del Parque de la Amistad	1	S/. 10,346.87	S/. 10,346.87			S/. 10,623.68	S/. 10,756.82			S/. 10,346.87
8	17204	Servicio de Habilitacion y Acondicionamiento de un Almacen y Oficina AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 8,000.00	S/. 8,000.00	S/. 12,160.00			S/. 9,600.00			S/. 8,000.00
9	17206	Servicio de Habilitacion de Eliminacion de Desmonte de Cisterna; AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 8,591.75	S/. 8,591.75	S/. 10,793.06			S/. 10,437.24			S/. 8,591.75
10	17212	Servicio de Habilitacion de Columnas, Vigas con Concreto Armado y Encofrado y Desencofrado; AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 10,353.03	S/. 10,353.03	S/. 12,209.29			S/. 12,153.41			S/. 10,353.03
11	17214	Servicio de Habilitacion de Escaleras con Concreto Armado Encofrado y Desencofrado; AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 5,174.77	S/. 5,174.77					S/. 6,185.94	S/. 6,151.93	S/. 5,174.77
12	17218	Servicio de habilitacion de Muros para Vientos y Base de Antena de Radio - Primera Etapa AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 9,448.34	S/. 9,448.34					S/. 11,064.04	S/. 12,047.20	S/. 9,448.34
13	17220	Servicio de Habilitacion de Piso y Contrapiso - Primera Etapa	1	S/. 10,482.42	S/. 10,482.42					S/. 13,688.20	S/. 14,044.20	S/. 10,482.42
14	17226	Servicio de Habilitacion de Porcelanato Entrada Principal; AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 7,435.62	S/. 7,435.62	S/. 8,016.40			S/. 8,016.40			S/. 7,435.62
15	17228	Servicio de Acondicionamiento de Puertas de Madera; AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 1,511.84	S/. 1,511.84	S/. 1,580.00			S/. 1,640.00			S/. 1,511.84
16	17230	Servicio de Jardineria; AH Buenos Aires de Villa	1	S/. 3,833.84	S/. 3,833.84		S/. 4,553.56	S/. 4,523.63				S/. 3,833.84
TOTALES				S/. 126,358.86	S/. 126,358.86	S/. 62,105.46				S/. 41,954.18		S/. 126,358.86

Los precios incluyen I.G.V.

DESPUES DE REALIZAR UN ANALISIS DE MERCADO DE EMPRESAS QUE BRINDAN SERVICIOS MENCIONADOS, OBSERVAMOS QUE LOS PRECIOS DE LA EMPRESA INTEGRACION DE NEGOCIOS de VILLANERA EULOGIO SON COMPETITIVOS.

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Subgerencia de Logística
Exp/Doc. Nº .....
FOLIO Nº 350

Municipalidad de Santiago de Surco
SGSD
Mesa de Partes - Mesa Nº 3
FOLIO Nº 63

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 64

1 – N

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 65

T.D.: 1716511

OPINIÓN Nº 067-2012/DTN

Entidad:	Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima - SEDAPAL
Asunto:	Reconocimiento de las prestaciones ejecutadas por un proveedor contratado en forma irregular
Referencia:	Comunicación recibida el 20.ABR.2012

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, la Gerente General de la empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima - SEDAPAL consulta sobre la posibilidad de reconocer el precio de mercado, es decir aquel que incluya la utilidad, por las prestaciones ejecutadas por un proveedor contratado de forma irregular.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Supervisor son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal i) del artículo 58 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Legislativo Nº 1017 (en adelante, la "Ley"), y la Segunda Disposición Complementaria Final de su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 184-2008-EF (en adelante, el "Reglamento").

En ese sentido, la conclusión de la presente opinión no se encuentra vinculada necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS Y ANÁLISIS

La consulta formulada es la siguiente:

"***¿En el caso que la Entidad se haya beneficiado con las prestaciones ejecutadas por un proveedor contratado de forma irregular, se debe reconocer la utilidad al proveedor?, ¿Se debe reconocer el costo de lo efectivamente ejecutado por el proveedor o se debe reconocer el precio de mercado del servicio?***" (sic).

2.1 Con la finalidad de lograr el mayor grado de eficiencia en las contrataciones públicas -esto es, que las Entidades obtengan los bienes, servicios u obras necesarios para el cumplimiento de sus funciones, contratando en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad- y la observancia de principios básicos que aseguren la transparencia en las transacciones, la imparcialidad de la Entidad, la libre concurrencia de proveedores, así como el

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 66

trato justo e igualitario[1], el artículo 76 de la Constitución Política dispone que la contratación de bienes, servicios u obras con fondos públicos se efectúe obligatoriamente por licitación o concurso, de acuerdo con los procedimientos y requisitos señalados en la normativa de contrataciones del Estado.

En este sentido, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto los requisitos, formalidades y procedimientos que deben observarse para llevar a cabo las contrataciones bajo su ámbito, por lo que la prestación de un servicio a una Entidad sin que para ello se haya observado las disposiciones de esta normativa conllevaría la responsabilidad de los funcionarios involucrados en dicha contratación irregular, correspondiendo al Titular de la Entidad determinar responsabilidades y, de ser el caso, imponer las sanciones que corresponda, de conformidad con el artículo 46 de la Ley.

2.2 De otro lado, debe indicarse que el artículo 2 del Reglamento establece que "*La Ley y el presente Reglamento son aplicables a la contratación de bienes, servicios y obras, siempre que sean brindados por terceros y que la contraprestación sea pagada por la Entidad con fondos públicos.*" (El subrayado es agregado).

Del artículo citado se desprende que una de las características principales de los contratos sujetos a la normativa de contrataciones del Estado, es que estos contratos involucran prestaciones recíprocas. Así, si bien es obligación del proveedor ejecutar las prestaciones pactadas a favor de la Entidad, es obligación de la Entidad cumplir con las obligaciones que ha asumido, entre estas, el pago de la respectiva contraprestación al contratista.

Al respecto, debe indicarse que si bien en los contratos celebrados bajo el ámbito de la normativa de contrataciones del Estado prima el interés público cuya satisfacción persigue la Entidad contratante, ello no afecta el hecho que, desde la perspectiva del contratista, el interés en participar en una contratación estatal sea el de obtener una retribución económica a cambio de las prestaciones ejecutadas en favor de la Entidad contratante.

Tal hecho no ha sido soslayado por la normativa de contrataciones del Estado, sino que, por el contrario, en el artículo 42 de la Ley[2] se reconoce expresamente que los contratos concluyen cuando el contratista haya cumplido con ejecutar la prestación a satisfacción de la Entidad, y esta haya cumplido con pagar la contraprestación o retribución convenida al contratista.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado reconoce que los proveedores son agentes de mercado que colaboran con las Entidades al satisfacer sus necesidades de abastecimiento de bienes, servicios y obras para

---

[1] Sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 17 de mayo de 2004. Expediente N° 020-2003-AI/TC.

[2] "***Artículo 42.- Culminación del contrato***
Los contratos de bienes y servicios culminan con la conformidad de recepción de la última prestación pactada y el pago correspondiente.(...)"

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
67

cumplir con sus funciones, pero dicha colaboración implica el pago del precio de mercado de la prestación, aquel ofertado por el contratista en su oferta económica -teniendo como referencia el valor referencial y sus límites- durante el proceso de selección, el cual debe incluir todos los costos que incidan en la prestación, incluyendo la utilidad del proveedor. [3]

2.3 Efectuada la precisión anterior, debe indicarse que si una Entidad obtuvo la prestación de un servicio por parte de un proveedor, este tendría derecho a exigir que la Entidad le reconozca el precio del servicio prestado – aún cuando la prestación del servicio haya sido obtenida sin observar las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado-, pues el Código Civil[4], en su artículo 1954, establece que "*Aquel que se enriquece indebidamente a expensas de otro está obligado a indemnizarlo*" (el subrayado es agregado).

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 176/2004.TC-SU, ha establecido lo siguiente: "*(...) nos encontramos frente a una situación de hecho, en la que ha habido – aún sin contrato válido – un conjunto de prestaciones de una parte debidamente aceptadas - y utilizadas por la otra, **hecho que no puede ser soslayado para efectos civiles**. En este sentido, cabe señalar que, conforme al artículo 1954 del Código Civil, el ordenamiento jurídico nacional no ampara en modo alguno el enriquecimiento sin causa. En efecto, no habiéndose suscrito el contrato correspondiente, no ha existido fundamento legal ni causa justa para dicha atribución patrimonial que sustente el enriquecimiento indebido en el que ha incurrido la Entidad, circunstancias que deberá ser ventilada por las partes en la vía correspondiente.*" (El resaltado es agregado).

De esta manera, la acción por enriquecimiento sin causa reconocida por el Código Civil constituye un "*mecanismo de tutela para aquel que se ha visto perjudicado por el desplazamiento de todo o parte de su patrimonio en beneficio de otro. El primero, será el actor o sujeto tutelado y, el segundo, el demandado o sujeto responsable (...).*"[5]

Ahora bien, para que se configure un enriquecimiento sin causa y, por ende, pueda ejercitarse la respectiva acción, es necesario que se verifiquen las siguientes condiciones: "*a) el enriquecimiento del sujeto demandado y el empobrecimiento del actor; b) la existencia de un nexo de conexión entre*

---

[3] De conformidad con el antepenúltimo párrafo del artículo 63 del Reglamento, "*Las propuestas económicas deberán incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costos del bien, servicio u obra a adquirir o contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de exoneraciones legales.*" (El subrayado es agregado).

[4] De aplicación supletoria en la ejecución de los contratos que se ejecutan bajo las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, de conformidad con el artículo 142 del Reglamento. Para mayor información sobre este criterio puede revisarse la Opinión N° 072-2011/DTN.

[5] PAREDES CARRANZA, Milagros. La inexistencia de contrato y la acción por enriquecimiento sin causa, JUS Doctrina & Práctica 7/2008, Lima: Editora Jurídica Grijley, Pag. 485.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 68

ambos eventos; y c) la falta de una causa que justifique el enriquecimiento."[6]

Así, para que en el marco de las contrataciones del Estado se verifique un enriquecimiento sin causa es necesario que: (i) la Entidad se haya enriquecido y el proveedor se haya empobrecido; (ii) que exista conexión entre el enriquecimiento de la Entidad y el empobrecimiento del proveedor, la cual estará dada por el desplazamiento de la prestación patrimonial del proveedor a la Entidad; y (iii) que no exista una causa jurídica para esta transferencia patrimonial, como puede ser la ausencia de contrato.

Por tanto, el proveedor que se encuentre en la situación descrita bien podría ejercer la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente a efectos de requerir el reconocimiento del precio de las prestaciones ejecutadas a favor de la Entidad, mediante una indemnización. Situación en la cual corresponde a la autoridad que conozca y resuelva dicha acción evaluar si la Entidad se ha beneficiado -enriquecido a expensas del proveedor- con la prestación del servicio, en cuyo caso, en aplicación de los principios generales que vedan el enriquecimiento sin causa, ordenaría a la Entidad no sólo reconocer el íntegro del precio de mercado del servicio prestado, y sus respectivos intereses, sino también las costas y costos derivados de la interposición de la acción.

Cabe precisar que el monto reconocido no podría ser considerado como pago en términos contractuales, en la medida que el pago es la consecuencia directa de una obligación válidamente contraída; ni tampoco en términos presupuestales, pues en materia presupuestal el pago constituye la etapa final de la ejecución de un gasto que ha sido válidamente devengado.

No obstante, ello no afecta que el reconocimiento del servicio prestado por el proveedor a la Entidad deba considerar **el íntegro del precio de mercado de tal servicio**, el cual incluye la **utilidad** del proveedor; es decir, que el monto a ser reconocido por la Entidad al proveedor sea aquel que de haberse observado las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, habría tenido el carácter de contraprestación. Esto debido a que, como se ha señalado en el punto 2.2 de la presente opinión, los proveedores colaboran con las Entidades para satisfacer sus necesidades de aprovisionamiento de bienes, servicios u obras, a cambio del pago de una retribución -contraprestación- equivalente al precio de mercado de la prestación, el cual incluye la utilidad.

Cabe precisar que el criterio antes indicado fue establecido a partir de la emisión de la Opinión N° 073-2011-DTN, mediante la cual este Organismo Supervisor se apartó de aquellos criterios distintos como el que fue establecido en la Opinión N° 059-2009/DTN.

2.4 En virtud de lo expuesto, y sin perjuicio de las responsabilidades de los funcionarios involucrados en la contratación irregular, de ser el caso, corresponde a la Entidad decidir si reconocerá el precio de las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que el proveedor

---

[6] Ídem.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 69

perjudicado interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente, siendo recomendable que para adoptar cualquier decisión sobre el particular coordine, cuando menos, con su área legal y su área de presupuesto.

3. CONCLUSIÓN

En el caso que una Entidad se haya beneficiado con las prestaciones ejecutadas por un proveedor sin seguir las formalidades, requisitos y procedimientos establecidos por la normativa de contrataciones del Estado para el respectivo proceso de contratación, deberá reconocerle el íntegro del precio de mercado de las prestaciones ejecutadas, el cual incluye la utilidad del proveedor.

Jesús María, 30 de mayo de 2012

AUGUSTO EFFIO ORDÓÑEZ
Director Técnico Normativo

CVP/.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 70

1 - O

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 31
FOLIO N°

T.D.: 1812636

OPINIÓN Nº 083-2012/DTN

Entidad:	Estudio Luis Echecopar García S.R.L.
Asunto:	Procedencia del pago de prestaciones ejecutadas sin vínculo contractual
Referencia:	Comunicación recibida el 07.JUN.2012

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, el Estudio Luis Echecopar García S.R.L. consulta sobre la procedencia del pago de un servicio ejecutado por un proveedor a favor de una Entidad sin que exista un contrato, si dicho pago incluye la utilidad y cuál es el mecanismo adecuado para resolver la controversia.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Supervisor son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal i) del artículo 58 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Legislativo Nº 1017 (en adelante, la "Ley"), y la Segunda Disposición Complementaria Final de su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 184-2008-EF (en adelante, el "Reglamento").

En ese sentido, las conclusiones de la presente opinión no se encuentran vinculadas necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS Y ANÁLISIS

Las consultas formuladas son las siguientes:

2.1 "***¿Si La Entidad que se beneficia con prestaciones brindadas por un proveedor, sin que medie un contrato formal, tiene la obligación de pagar el precio correspondiente, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 1954º del Código Civil? (…) Esta consulta se refiere a aquellos supuestos en los que, bajo el ámbito de aplicación del Decreto Legislativo Nº 1017, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF, luego de vencido el contrato -celebrado en estricta observancia de los procedimientos previstos para tales efectos-, el proveedor continúa brindando el servicio a solicitud de la Entidad, sin que se haya ordenado un "Adicional de Servicio" o suscrito un contrato complementario, así como aquel supuesto en que el proveedor, por indicación de la entidad, inicia la prestación de servicios***

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lima Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
72

cuando aun no se efectuaron los procedimientos previstos por la normativa de contratación publica para la existencia de un nuevo vínculo contractual." (sic).

2.1.1 Con la finalidad de lograr el mayor grado de eficiencia en las contrataciones públicas -esto es, que las Entidades obtengan los bienes, servicios u obras necesarios para el cumplimiento de sus funciones, contratando en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad- y la observancia de principios básicos que aseguren la transparencia en las transacciones, la imparcialidad de la Entidad, la libre concurrencia de proveedores, así como el trato justo e igualitario[1], el artículo 76 de la Constitución Política dispone que la contratación de bienes, servicios u obras con fondos públicos se efectúe obligatoriamente por licitación o concurso, de acuerdo con los procedimientos y requisitos señalados en la normativa de contrataciones del Estado.

En este sentido, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto los requisitos, formalidades y procedimientos que deben observarse para llevar a cabo las contrataciones bajo su ámbito, por lo que su incumplimiento conllevaría la responsabilidad de los funcionarios involucrados, correspondiendo al Titular de la Entidad determinar responsabilidades y, de ser el caso, imponer las sanciones que corresponda, de conformidad con el artículo 46 de la Ley.

2.1.2 De otro lado, debe indicarse que el artículo 2 del Reglamento establece que "*La Ley y el presente Reglamento son aplicables a la contratación de bienes, servicios y obras, siempre que sean brindados por terceros y que la contraprestación sea pagada por la Entidad con fondos públicos.*" (El subrayado es agregado).

Del artículo citado se desprende que una de las características principales de los contratos sujetos a la normativa de contrataciones del Estado, es que estos involucran prestaciones recíprocas. Así, si bien es obligación del proveedor ejecutar las prestaciones pactadas a favor de la Entidad, es obligación de la Entidad cumplir con las obligaciones que ha asumido; entre estas, el pago de la respectiva contraprestación al contratista.

Al respecto, cabe precisar que si bien en los contratos celebrados bajo el ámbito de la normativa de contrataciones del Estado prima el interés público cuya satisfacción persigue la Entidad contratante, ello no afecta el hecho que, desde la perspectiva del contratista, el interés en participar en una contratación estatal sea el de obtener una retribución económica a cambio de las prestaciones ejecutadas en favor de la Entidad contratante.

Tal hecho no ha sido soslayado por la normativa de contrataciones del Estado, sino que, por el contrario, en el artículo 42 de la Ley [2] se reconoce

---

[1] Sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 17 de mayo de 2004. Expediente N° 020-2003-AI/TC.

[2] "***Artículo 42.- Culminación del contrato***
Los contratos de bienes y servicios culminan con la conformidad de recepción de la última prestación

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lorna Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 73

expresamente que los contratos concluyen cuando el contratista cumple con ejecutar las prestaciones a satisfacción de la Entidad, y esta cumple con pagarle la contraprestación convenida.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado reconoce que los proveedores son agentes de mercado que colaboran con las Entidades al satisfacer sus necesidades de abastecimiento de bienes, servicios y obras para cumplir con sus funciones, pero dicha colaboración implica el pago del precio de mercado de la prestación, aquel ofertado por el contratista en su oferta económica -teniendo como referencia el valor referencial y sus límites- durante el proceso de selección, el cual debe incluir todos los costos que incidan en la prestación, incluyendo la **utilidad** del proveedor[3].

2.1.3 Efectuada la precisión anterior, debe indicarse que si una Entidad obtuvo la prestación de un servicio por parte de un proveedor, este tendría derecho a exigir que la Entidad le reconozca el precio del servicio prestado -aún cuando el servicio haya sido obtenido sin observar las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado-, pues el Código Civil[4], en su artículo 1954, establece que "*Aquel que se enriquece indebidamente a expensas de otro está obligado a indemnizarlo*". (El subrayado es agregado).

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 176/2004.TC-SU, ha establecido lo siguiente: "*(...) nos encontramos frente a una situación de hecho, en la que ha habido – aún sin contrato válido – un conjunto de prestaciones de una parte debidamente aceptadas - y utilizadas por la otra, **hecho que no puede ser soslayado para efectos civiles**. En este sentido, cabe señalar que, conforme al artículo 1954 del Código Civil, el ordenamiento jurídico nacional no ampara en modo alguno el enriquecimiento sin causa. En efecto, no habiéndose suscrito el contrato correspondiente, no ha existido fundamento legal ni causa justa para dicha atribución patrimonial que sustente el enriquecimiento indebido en el que ha incurrido la Entidad, circunstancias que deberá ser ventilada por las partes en la vía correspondiente.*" (El resaltado es agregado).

De esta manera, la acción por enriquecimiento sin causa reconocida por el Código Civil constituye un "*mecanismo de tutela para aquel que se ha visto perjudicado por el desplazamiento de todo o parte de su patrimonio en beneficio de otro. El primero, será el actor o sujeto tutelado y, el segundo, el*

---

pactada y el pago correspondiente.(...)"

[3] De conformidad con el antepenúltimo párrafo del artículo 63 del Reglamento, "*Las propuestas económicas deberán incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio u obra a adquirir o contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de exoneraciones legales.*" (El subrayado es agregado).

[4] De aplicación supletoria en la ejecución de los contratos que se ejecutan bajo las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, de conformidad con el artículo 142 del Reglamento. Para mayor información sobre este criterio puede revisarse la Opinión N° 072-2011/DTN.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Lorna Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 74

demandado o sujeto responsable (...)."[5]

Ahora bien, para que se configure un enriquecimiento sin causa y, por ende, pueda ejercitarse la respectiva acción, es necesario que se verifiquen las siguientes condiciones: "*a) el enriquecimiento del sujeto demandado y el empobrecimiento del actor; b) la existencia de un nexo de conexión entre ambos eventos; y c) la falta de una causa que justifique el enriquecimiento.*"[6]

Así, para que en el marco de las contrataciones del Estado se verifique un enriquecimiento sin causa es necesario que: (i) la Entidad se haya enriquecido y el proveedor se haya empobrecido; (ii) que exista conexión entre el enriquecimiento de la Entidad y el empobrecimiento del proveedor, la cual estará dada por el desplazamiento de la prestación patrimonial del proveedor a la Entidad; y (iii) que no exista una causa jurídica para esta transferencia patrimonial, como puede ser la ausencia de contrato, contrato complementario, o la ejecución de prestaciones adicionales sin mediar la respectiva autorización.

Por tanto, el proveedor que se encuentre en la situación descrita bien podría ejercer la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente a efectos de requerir el reconocimiento del precio de las prestaciones ejecutadas a favor de la Entidad, mediante una indemnización. Situación en la cual corresponde a la autoridad que conozca y resuelva dicha acción evaluar si la Entidad se ha beneficiado -enriquecido a expensas del proveedor- con la prestación del servicio, en cuyo caso, en aplicación de los principios generales que vedan el enriquecimiento sin causa, ordenaría a la Entidad no sólo reconocer el íntegro del precio de mercado del servicio prestado, y sus respectivos intereses, sino también las costas y costos derivados de la interposición de la acción.

Cabe precisar que el monto reconocido no podría ser considerado como pago en términos contractuales, en la medida que el pago es la consecuencia directa de una obligación válidamente contraída; ni tampoco en términos presupuestales, pues en materia presupuestal el pago constituye la etapa final de la ejecución de un gasto que ha sido válidamente devengado.

No obstante, ello no afecta que el reconocimiento del servicio prestado por el proveedor a la Entidad deba considerar el íntegro del precio de mercado de tal servicio, el cual incluye la utilidad del proveedor; es decir, que el monto a ser reconocido por la Entidad al proveedor sea aquel que de haberse observado las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, habría tenido el carácter de contraprestación. Esto debido a que los proveedores colaboran con las Entidades para satisfacer sus necesidades de aprovisionamiento de bienes, servicios u obras, a cambio del pago de una retribución -contraprestación- equivalente al precio de mercado de la prestación, el cual incluye la utilidad[7].

---

[5] PAREDES CARRANZA, Milagros. La inexistencia de contrato y la acción por enriquecimiento sin causa, JUS Doctrina & Práctica 7/2008, Lima: Editora Jurídica Grijley, Pág. 485.

[6] Ídem, Pág. 485.

[7] Cabe precisar que el criterio antes indicado fue establecido a partir de la emisión de la Opinión

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 75

2.1.4 En virtud de lo expuesto, y sin perjuicio de las responsabilidades de los funcionarios involucrados, la Entidad a favor de la cual un proveedor ejecuta determinadas prestaciones sin que medie un contrato que los vincule, tiene la obligación de reconocer al proveedor el precio de mercado de las prestaciones ejecutadas, el cual incluye la utilidad; ello en observancia del principio que proscribe el enriquecimiento sin causa, recogido en el artículo 1954 del Código Civil. Cabe precisar que corresponde a cada Entidad decidir si reconocerá el precio de las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que el proveedor perjudicado interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente, siendo recomendable que para adoptar cualquier decisión sobre el particular la Entidad coordine, cuando menos, con su área legal y su área de presupuesto.

2.2 ***"¿En caso que una Entidad del Estado se beneficie con prestaciones que le son entregadas por un proveedor, sin que medie contrato alguno, y el proveedor reclame su pago atendiendo a lo dispuesto en el artículo 1954° del Código Civil, el importe que correspondería pagar incluye el costo efectivo de la prestación y la utilidad del proveedor?"*** (sic).

De conformidad con lo indicado en el punto 2.1.3 de la presente opinión, el reconocimiento del servicio prestado por el proveedor a la Entidad debe considerar **el íntegro del precio de mercado de tal servicio**, el cual incluye la **utilidad** del proveedor; es decir, que el monto a ser reconocido por la Entidad al proveedor sea aquel que de haberse observado las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, habría tenido el carácter de contraprestación.

2.3 ***"¿Es posible que la Entidad y el Contratista suscriban un acuerdo conciliatorio, por el que la Entidad, en virtud del artículo 1954° del Código Civil, se obliga a pagar al proveedor el importe que corresponde por la prestación recibida sin que medie contrato alguno, o es obligatorio que la procedencia de dicho pago se discuta previamente en el poder judicial o Arbitraje?"*** (sic).

Como se ha precisado al absolver la consulta 2.1, corresponde a cada Entidad decidir si reconocerá el precio de las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que el proveedor perjudicado interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente, siendo recomendable que para adoptar cualquier decisión sobre el particular coordine, cuando menos, con su área legal y su área de presupuesto.

En esa medida, y teniendo inconsideración que, según el literal i) del artículo 58 de la Ley el OSCE es competente para absolver las consultas genéricas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, en vía de consulta este Organismo Supervisor no puede determinar el mecanismo adjetivo al que un proveedor puede recurrir para que la Entidad en favor de la

---

N° 073-2011-DTN, mediante la cual este Organismo Supervisor se apartó de aquellos criterios distintos como el que fue establecido en las Opiniones N° 059-2009/DTN, N° 104-2009/DTN y N° 008-2011/DTN.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N°
76

cual ejecutó determinadas prestaciones sin que exista un contrato derivado de alguno de los procedimientos establecidos por la normativa de contrataciones del Estado, reconozca el precio de estas prestaciones, ni mucho menos sobre los acuerdos que una Entidad puede adoptar en el marco de una conciliación.

2.4 ***"¿Si la Entidad y/o el proveedor quisieran someter a Arbitraje la procedencia del pago de las prestaciones ejecutadas sin que medie contrato alguno, es posible que suscriban para tales efectos un Convenio Arbitral?"*** (sic).

De conformidad con lo señalado en el punto anterior, dado que el literal i) del artículo 58 de la Ley establece que el OSCE es competente para absolver las consultas genéricas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, en vía de consulta este Organismo Supervisor no puede emitir opinión pronunciándose sobre la posibilidad de que una Entidad y un proveedor suscriban un convenio arbitral para someter a arbitraje el pago de las prestaciones ejecutadas por el proveedor a favor de la Entidad, sin que medie un contrato derivado de alguno de los procedimientos establecidos por la normativa de contrataciones del Estado.

3. CONCLUSIONES

3.1 Sin perjuicio de las responsabilidades de los funcionarios involucrados, la Entidad a favor de la cual un proveedor ejecuta determinadas prestaciones sin que medie un contrato que los vincule, tiene la obligación de reconocer al proveedor el precio de mercado de las prestaciones ejecutadas, el cual incluye la utilidad; ello en observancia del principio que proscribe el enriquecimiento sin causa, recogido en el artículo 1954 del Código Civil.

3.2 Corresponde a cada Entidad decidir si reconocerá el precio de las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que el proveedor perjudicado interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente, siendo recomendable que para adoptar cualquier decisión sobre el particular la Entidad coordine, cuando menos, con su área legal y su área de presupuesto.

Jesús María, 8 de agosto de 2012

AUGUSTO EFFIO ORDÓÑEZ
Director Técnico Normativo

MPC/CVP.

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
FOLIO N° 74

1 - P

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO N°
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3 | 78

San Juan de Lurigancho, 24 de marzo del 2021

2007742011-13

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO
Subgerencia de Gestión Documental
Palacio Municipal - Mesa N° 1
24 MAR. 2021
RECIBIDO
Código:
Hora: Firma:

CARTA N° 078- 2021-ELV

Señores
MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE SURCO
Jr. Bolognesi N° 275
Lima - 33.

Atentamente : **José Antonio Palacios Vera**
Gerente de Administración y Finanzas

Referencia : **Expediente N° 2007742011-8**

Asunto : **Solicito Pago por devengado y emitir Resolución de Reconocimiento de Deuda Devengado de Ejercicio Anterior y Programación de Pronto Pago.**

De mi consideración:

Tenemos el Agrado de dirigirnos a su representada y hacer propicio nuestro saludo cordial, a la **Gestión Municipal,** a la vez reiterarles nuestra solicitud pago por devengado al amparo del **Decreto Supremo Nro. 017-84-PCM,** nuestro **Reconocimiento de deuda Devengado y Programación de Pago Oportuno en el EJERCICIO FISCAL 2021, por el importe de S/. 126,358.86 (Ciento Veintiséis Mil Trescientos Cincuenta y ocho con 86/100 Nuevos soles)**, por diversos servicios prestados a la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el ejercicio fiscal 2010, según los documentos sustentatorios en el presente expediente administrativo con los antecedentes y anexos correspondientes a cada uno de los servicios prestados con sus conformidades de cada uno de ellos.

Con fecha 12 de marzo del 2,014, la Sub Gerencia de Servicios Generales, previa verificación, e inspección técnica, emitió el Informe de conformidad de reconocimiento de deuda; del suministro de bienes y la ejecución de prestación de diversos servicios ejecutados en el 2010, a la Municipalidad de Santiago de Surco.

Así mismo con fecha 28 de mayo del 2,014, la Sub Gerencia de Logística, previo estudio de precios de mercado, emitió el Informe de conformidad de precios por el suministro de bienes y la ejecución de prestación de diversos servicios ejecutados en el 2010.

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO N°
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 3
79

Por lo que estando probado y habiéndose ejecutado todos los procedimientos de verificación de suministro y ejecución de diversos servicios, Solicitamos se sirvan emitir la Resolución de reconocimiento de deuda, y para mayor detalle hago mención los siguientes antecedentes de mi caso:

ANTECEDENTES

Primero: Los servicios se prestaron en el año 2010, debo manifestar que con fecha **16 de diciembre del 2010** con **Carta N° 063-2010**, auditores externos, **Sociedad Civil "CHÁVEZ ESCOBAR Y ASOCIADOS S.C"**, nos solicito si la Municipalidad de Santiago de Surco mantenía cuentas y deudas pendientes a la fecha con mi representada en los ejercicios presupuestales del 2009 y del 2010, posteriormente con carta N° 325-2010-ELV, de fecha 20 de diciembre del 2010, dimos respuesta a dicha carta de los auditores externos, en la misma que informamos que mi representada tenia cuentas pendientes ´por cobrar a la Municipalidad de Santiago de Surco, en la cual adjuntamos cuadros de las menores cuantías con sus respectivos documentos sustentatorios donde se indica un total de 16 (Dieciséis) Ítems de diversos servicios, ascendiendo al importe Total de **S/ 126,358.86 (Ciento Veintiséis Mil Trescientos Cincuenta y ocho con 86/100 Nuevos soles).**

Segundo: Con **Carta 0006-2011-ELV**, de fecha 03 de enero del 2011, solicito el reconocimiento de deuda y pago, dicha carta fue dirigida al **Sr. William David Marín Vicente**, quien en dicha fecha ostentaba el cargo de **Gerente Municipal**, que dio origen a un tramite administrativo N° 2007742011, que fue notificado vía Notarial, ante el **Notario Cesar Bazán Naveda**, la misma que fue entregada a la municipalidad el 11 de enero del 2011, con sus respectivos anexos sustentatorios de la deuda.

Tercero: Con **Carta N° 0177-2011-ELV**, de fecha 21 de febrero del 2011, solicito el Reconocimiento de Deuda y Pronto Pago en forma **reiterativa**, dicha carta fue dirigida al **Sr. William David Marín Vicente**, quien en dicha fecha continuaba en el cargo de **Gerente Municipal**, con referencia al expediente administrativo N° **2007742011**, donde reiteramos la entrega de copias de la conformidad de dichos servicios prestados a la entidad según relación que se adjunto en aquella oportunidad.

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Municipalidad de Santiago de Surco
SGGD
Zona Amarilla - Caja N° 3
FOLIO N° 20

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Cuarto: Con **Carta N° 0198-2011-ELV**, de fecha 04 de marzo del 2011, se solicitó la Resolución de Reconocimiento de Deuda y Programación de Pago, en forma **reiterativa**, dicha carta fue dirigida al **Sr. Cesar Zapata Pardo**, quien en dicha fecha ostentaba el cargo de **Gerente de Finanzas**, quien por encargo de la alta dirección de la Municipalidad era el responsable de revisar todo los devengados de años anteriores, las mismas que se acumulaban al expediente original de trámite administrativo N° **2007742011-2**.

Quinto: Así mismo debo manifestar que lo que solicitamos se encuentra enmarcado en las normas jurídicas de la administración pública de la Ley Orgánica de Municipalidades que son Órganos de Gobierno Local, con Personería Jurídica de Derecho Público y tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, de conformidad con lo establecido en el Artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por la Ley de la Reforma Constitucional - Ley N° 27680; y concordante con lo dispuesto en la parte pertinente de la Ley Orgánica de Municipalidades.

También es tan cierto que, la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema de Presupuesto en su Artículo 35° establece sobre el devengado, señalando que es un acto en el cual se reconoce una obligación de pago, derivado de un gesto aprobado y comprometido;

Que, el Artículo 37° de la precitada Ley, establece el tratamiento de los compromisos y los devengados a la culminación del año fiscal; especificando en su numeral 37.1 que los gastos comprometidos y no devengados al 31 de Diciembre de cada año fiscal, pueden afectarse al Presupuesto Institucional del periodo inmediato siguiente y numeral 37.2, señala que los gastos devengados y no pagados al 31 de diciembre de cada año fiscal se cancelan durante el primer trimestre del año fiscal siguiente, con cargo a la Disponibilidad financiera existente;

Que, en el caso específico de la Municipalidad de Santiago de Surco, están relacionados a obligaciones pendientes de pago de ejercicios anteriores por concepto de prestaciones de servicios, y adquisiciones de bienes los que se encuentran debidamente registradas en los Registros Contables de esta Entidad, como lo hemos manifestado en el artículo primero encontrándose identificado los acreedores, los montos de la obligación y la conformidad de los servicios prestados a favor de la entidad en ejercicios anteriores;

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com

Municipalidad de Santiago de Surco | FOLIO N°
SGGD
Loma Amarilla - Mesa N° 30

Integración de Negocios

De: Livias Villanera Eulogio
RUC: 10067478555

Estando a los fundamentos señalados y a las Atribuciones conferidas en el Artículo 20° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades; se solicita el debido Reconocimiento de la Deuda, y la programación de pagos de acuerdo a lo expuesto en los párrafos anteriores, en esta oportunidad mí representada solicita resolver de acuerdo a ley.

Por lo expuesto reiteramos nuestro pedido, **Solicitándole el pago por devengado se sirvan emitir la Resolución de reconocimiento de deuda,** sin otro particular aprovechamos la oportunidad de reiterarle nuestra Distinguida Consideración y hacemos extensiva por vuestro intermedio nuestros saludos al Señor **alcalde Jean Pierre Combe Portocarrero.**

Atentamente,

EULOGIO LIVIAS VILLANERA
REPRESENTANTE LEGAL
RUC: 10067478555

Calle Callao Mz. A-1 Lt. 19
Coo. La Huayrona 3ra Etapa
Lima - SJL
579-2271 / 99521-5934
liviasnegocios@hotmail.com