RESOLUCIÓN № 001759-2024-SERVIR/TSC-Primera Sala

EXPEDIENTE 2207-2024-SERVIR/TSC

BRUNO ALBERTO NOVOA CAMPOS IMPUGNANTE :

ENTIDAD TRIBUNAL CONSTITUCIONAL REGIMEN DECRETO LEGISLATIVO № 728 **MATERIA** ACCESO AL SERVICIO CIVIL

INEXISTENCIA DE ACTO IMPUGNABLE

SUMILLA: Se declara la NULIDAD de oficio de la Resolución Nº 001492-2024-SERVIR/TSC-Primera Sala, del 22 de marzo de 2024.

SUMILLA: Se declara IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por el señor BRUNO ALBERTO NOVOA CAMPOS contra la Resolución de Absolución de Reconsideración a los resultados de acreditación de la experiencia específica del proceso de Selección de Personal CAP № 2023-011, del 11 de octubre de 2023, emitida por el Comité Evaluadora del Proceso de Selección de Personal del Concurso Público CAP № 2023-011; debido a que no constituye un acto administrativo impugnable.

Lima, 5 de abril de 2024

ANTECEDENTES

- Mediante Resolución Administrativa № 136-2023-P/TC, del 31 de agosto de 2023, el Tribunal Constitucional, en adelante la Entidad, convocó a Proceso de Selección de Personal CAP № 2023-013, para cubrir, vía concurso público de mérito, el cargo de Director/a Ejecutivo/a para el Centro de Estudios Constitucionales sujeto al régimen laboral regulado por el Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo № 728 – Ley de Productividad y Competitividad Laboral, en el que participó el señor BRUNO ALBERTO NOVOA CAMPOS, en adelante el impugnante.
- 2. En la referida Resolución Administrativa Nº 136-2023-P/TC, se estableció el perfil, el puesto; así como, los requisitos del puesto y el criterio de evaluación curricular. En atención a ello, el 10 de octubre de 2023, la Comisión Evaluadora del Proceso de Selección de Personal del Concurso Público CAP Nº 2023-011 de la Entidad, realizó la publicación de los resultados de la evaluación curricular del proceso de Selección de Personal, consignándose al impugnante como "no apto" con la siguiente observación:





"(...) No acredita experiencia específica según lo solicitado en las bases del concurso." (Sic.)

- 3. Mediante Carta Nº 1-2023-BANC, del 11 de octubre de 2023, el impugnante formuló recurso de reconsideración contra el resultado de la evaluación curricular del Proceso de Selección de Personal CAP Nº 2023-011, señalando que cumplió con acreditar la experiencia específica, conforme a las constancias adjuntadas en el rubro de experiencia específica de la plataforma de postulaciones y en los archivos adjuntos de la notificación de su postulación.
- 4. En mérito a ello, la Comisión Evaluadora de la Entidad, mediante Resolución de Absolución de Reconsideración, resolvió declarar improcedente el recurso de reconsideración presentado por el impugnante, al haber presentado constancias y certificados que no detallaban las funciones o labores desempeñadas, tal como lo exige el literal f) del apartado II del inciso 2.7.1 de las Bases del Proceso de Selección de Personal CAP Nº 2023-011. Asimismo, señaló que no cumplió con remitir ningún documento autorizado por el órgano competente de la entidad pública o privada que emite la constancia o certificado que permita acreditar las funciones o labores que desempeñó.

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

- 5. El 25 de octubre de 2023, el impugnante interpuso recurso de apelación contra la Resolución de Absolución de Reconsideración, la misma que declara improcedente su recurso de reconsideración, solicitando se declare la nulidad por contravenir el principio de objetividad que rige en todos los concursos públicos y el derecho de acceso a la función pública en condiciones de igualdad.
- 6. A través del Oficio № 416-2023-OGDH/TC, la Jefatura de la Oficina de Gestión y Desarrollo Humano de la Entidad, remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación interpuesto por el impugnante, así como los antecedentes que corresponden.
- 7. Con Resolución Nº 001492-2024-SERVIR/TSC-Primera Sala, del 22 de marzo de 2024, la Primera Sala del Tribunal del Servicio Civil resolvió declarar IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por el señor de iniciales A. C. A. P. contra la Resolución de Absolución de Reconsideración a los resultados de evaluación curricular del proceso de Selección de Personal CAP Nº 2023-007, del 19 de octubre de 2023, emitida por el Comité Evaluadora del Proceso de Selección de Personal del Concurso Público CAP Nº 2023-013; debido a que no constituye un acto





administrativo impugnable.

ANÁLISIS

De la nulidad de los actos administrativos

- El numeral 1 del artículo 10º del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la Ley № 27444, establece que son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, el defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez¹.
- De acuerdo con el artículo 3º del TUO de la Ley Nº 27444², la validez de un acto administrativo se encuentra sujeta a que este haya sido emitido conforme al ordenamiento jurídico, es decir, cumpliendo con los requisitos de validez: competencia; objeto o contenido lícito, preciso, posibilidad física y jurídica (para determinar inequívocamente sus efectos) y comprender las cuestiones surgidas de la motivación; finalidad pública; debida motivación y procedimiento regular (cumplimiento del procedimiento previsto para su generación); habiéndose

Son vicios del acto administrativo, que causan la nulidad de pleno derecho, los siguientes:

- 1. La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias. (...)".
- ² Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS
 - "Artículo 3º.- Requisitos de validez de los actos administrativos

Son requisitos de validez de los actos administrativos:

- 1. Competencia.- Ser emitido por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado, tiempo o cuantía, a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quórum y deliberación indispensables para
- 2. Objeto o contenido.- Los actos administrativos deben expresar su respectivo objeto, de tal modo que pueda determinarse inequívocamente sus efectos jurídicos. Su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, debiendo ser lícito, preciso, posible física y jurídicamente, y comprender las cuestiones surgidas de la motivación.
- 3. Finalidad Pública.- Adecuarse a las finalidades de interés público asumidas por las normas que otorgan las facultades al órgano emisor, sin que pueda habilitársele a perseguir mediante el acto, aun encubiertamente, alguna finalidad sea personal de la propia autoridad, a favor de un tercero, u otra finalidad pública distinta a la prevista en la ley. La ausencia de normas que indique los fines de una facultad no genera discrecionalidad.
- 4. Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.
- 5. Procedimiento regular. Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Página 3 de 10





¹ Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 10º.- Causales de Nulidad

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

establecido en nuestro ordenamiento que todo acto administrativo es presuntamente válido (presunción iuris tantum), en tanto no sea declarada su nulidad por autoridad administrativa competente, conforme lo dispone el artículo 9º de la misma ley³.

- 10. Esta declaración de nulidad tiene efecto declarativo y retroactivo a la fecha del acto, salvo derechos adquiridos de buena fe por terceros, en cuyo caso operará a futuro, de acuerdo a lo regulado en el artículo 12º del TUO de la Ley № 27444.
- 11. El numeral 213.1 del artículo 213º del TUO de la Ley № 27444 establece que en cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10º de la misma, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agravien el interés público.
- 12. Asimismo, de acuerdo con el artículo 213º antes mencionado, los Tribunales Administrativos que son competentes para resolver controversias en última instancia administrativa pueden declarar la nulidad de oficio de sus resoluciones por el propio Tribunal con el acuerdo unánime de sus miembros⁴.
- 13. En ese sentido, al ser el Tribunal del Servicio Civil un tribunal administrativo que resuelve en última instancia administrativa los recursos de apelación en materia de acceso al servicio, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario, y terminación de la relación de trabajo, de acuerdo a lo regulado por el Decreto

(...)

213.5 Los actos administrativos emitidos por consejos o tribunales regidos por leyes especiales, competentes para resolver controversias en última instancia administrativa, sólo pueden ser objeto dedeclaración de nulidad de oficio en sede administrativa por el propio consejo o tribunal con el acuerdo unánime de sus miembros. Esta atribución sólo podrá ejercerse dentro del plazo de un año contado desde la fecha en que el acto es notificado al interesado. También procede que el titular de la Entidad demande su nulidad en la vía de proceso contencioso administrativo, siempre que la demanda se interponga dentro de los tres años siguientes de notificada la resolución emitida por el consejo o tribunal".





³Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 9º.- Presunción de validez

Todo acto administrativo se considera válido en tanto su pretendida nulidad no sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional, según corresponda".

⁴ Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 213º.- Nulidad de Oficio

Legislativo № 1023⁵, modificado por la Centésima Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley Nº 299516, así como por el artículo 3º del Reglamento del Tribunal del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo Nº 008-2010-PCM, modificado por Decreto Supremo № 135-2013-PCM y por la Segunda Disposición Complementaria y Modificatoria del Decreto Supremo № 040-2014-PCM., en adelante el Reglamento, está facultado para declarar la nulidad de sus propios actos administrativos.

- 14. De la revisión de la Resolución № 001492-2024-SERVIR/TSC-Primera Sala, notificada al impugnante el 22 de marzo de 2024, se aprecia que esta Sala emitió pronunciamiento sobre el recurso de apelación interpuesto por el señor de iniciales A.C.A.P., sin embargo, el mencionado servidor no formó parte del procedimiento administrativo iniciado por el impugnante, por lo que no correspondía emitir la mencionada resolución durante el trámite del presente procedimiento.
- 15. En ese sentido, esta Sala considera que se ha incurrido en el supuesto de nulidad previsto en el numeral 1 del artículo 10º de la Ley Nº 27444; en razón a ello, considera que debe declararse la nulidad de la Resolución № 001492-2024-SERVIR/TSC-Primera Sala, del 22 de marzo de 2024, a efectos de que este Tribunal emita un nuevo pronunciamiento sobre el recurso de apelación interpuesto por el impugnante.

Del recurso de apelación interpuesto por el impugnante

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

- a) Acceso al servicio civil;
- b) Pago de retribuciones;
- c) Evaluación y progresión en la carrera;
- d) Régimen disciplinario; y,
- e) Terminación de la relación de trabajo. (...)".

"CENTÉSIMA TERCERA.- Deróguese el literal b) del artículo 17 del Decreto Legislativo 1023, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento

BICENTENARIO



Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml

Página **5** de **10**

Decreto Legislativo Nº 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos

[&]quot;Artículo 17º.- Tribunal del Servicio Civil

⁶ Ley № 29951 - Ley de Presupuesto para el Sector Público para el Año Fiscal 2013 **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 16. De la revisión del recurso de apelación interpuesto por el impugnante se desprende que el mismo tiene por finalidad que la Entidad se declare la nulidad de su recurso de reconsideración por contravenir el principio de objetividad que rige en todos los concursos públicos y el derecho de acceso a la función pública en condiciones de igualdad.
- 17. Frente a este contexto, debemos recordar previamente que los actos administrativos son declaraciones de las entidades que, en el marco de las normas de Derecho Público, están destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta. Así pues, aquellos actos destinados a organizar o hacer funcionar las propias actividades o servicios de las entidades no serán calificados como actos administrativos sino como actos de administración interna.
- 18. Es en esa línea que el numeral 217.1 del artículo 217º del Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la Ley № 27444⁷, reconoce la facultad de contradicción de los actos que se supone violan, desconocen o lesionan un derecho o interés legítimo, a través de la interposición de los correspondientes recursos administrativos.
- 19. Sin embargo, el numeral 217.2 del artículo antes referido⁸, restringe el ejercicio de la facultad de contradicción a los actos definitivos que pongan fin a la instancia, determinen la imposibilidad de continuar con el procedimiento o causen indefensión. En el caso de los actos de trámite, la contradicción debe alegarse para la consideración de la entidad que emitirá el acto que ponga fin al procedimiento y, de ser el caso, puede formar parte del recurso administrativo que se interponga contra el acto definitivo.





⁷ Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 217º.- Facultad de contradicción

^{217.1} Conforme a lo señalado en el artículo 120, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente, iniciándose el correspondiente procedimiento recursivo".

⁸ Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 217º.- Facultad de contradicción

^{217.2} Sólo son impugnables los actos definitivos que ponen fin a la instancia y los actos de trámite que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión. La contradicción a los restantes actos de trámite deberá alegarse por los interesados para su consideración en el acto que ponga fin al procedimiento y podrán impugnarse con el recurso administrativo que, en su caso, se interponga contra el acto definitivo.

del Consejo de Ministros

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres" "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 20. Asimismo, con carácter referencial, corresponde traer a colación lo señalado en la Resolución de Sala Plena № 008-2020-SERVIR/TSC — "Precedente administrativo sobre el acto impugnable en los concursos públicos de méritos para el acceso al Servicio Civil y concursos internos para la progresión en la carrera", en los términos siguientes:
 - "32. En virtud a las consideraciones expuestas, en los concursos públicos de méritos o procesos de selección para el acceso al servicio civil o concursos internos para la progresión en la carrera o promoción (incluyendo la asignación temporal de cargos directivos), en tanto no determinen la imposibilidad de continuar con el procedimiento o produzcan indefensión, será improcedente aquel recurso de apelación que se interponga en contra de:
 - (i) El resultado preliminar o calificaciones obtenidas en alguna de las etapas del concurso, o cualquier acto emitido antes de la emisión y publicación de los resultados finales del concurso. Tales actos podrán impugnarse con el recurso administrativo que se interponga en contra del resultado final del concurso en tanto que, -tal como se ha indicado- el resultado final es el acto impugnable en su condición de acto definitivo que pone fin al procedimiento.
 - (ii) Las resoluciones de nombramiento, resoluciones de aprobación de contratos, actas de adjudicación, resoluciones de ascenso, informes, oficios o cualquier otro tipo de documento que emitan las Entidades con posterioridad a la emisión y publicación de los resultados finales del proceso o concurso; en la medida en que, tales documentos solo formalicen el acto final del concurso y/o tiendan a ratificar su contenido.
 - (iii) Las resoluciones, oficios o documentos de absolución de reclamos emitidas por las Entidades en los procesos de selección o concursos en que se hubiese considerado tal etapa; en razón a que, de no estar de acuerdo, el postulante o participante debe esperar a interponer su recurso de apelación en contra de los resultados finales y a través de éste contradecir aquellos pronunciamientos que considera atenten contra sus derechos o intereses.
 - Las resoluciones, oficios o documentos de absolución de reclamos o (iv) solicitudes, emitidas con posterioridad al término del proceso de selección o concurso, en tanto que, el acto impugnable es el resultado final del concurso, salvo que dicha resolución o documento modifique los resultados finales.
 - (v) Las resoluciones o actos de las Entidades a través de las cuales se absuelvan recursos de reconsideración cuando éstos no fueron articulados en contra de los resultados finales del concurso o proceso de selección."



- 21. Dicho esto, apreciamos que el acto administrativo mediante el cual la Comisión Evaluadora de la Entidad resuelve declarar improcedente el recurso de reconsideración, constituye un acto que responde a un pedido de reconsideración del impugnante contra el resultado de su evaluación curricular del Proceso de Selección de Personal CAP № 2023-011, al haber sido considerado como "no apto".
- 22. En tal sentido, el recurso de apelación presentado por el impugnante deviene en improcedente al haberse interpuesto contra la Resolución de Absolución de Reconsideración que resolvió declarar improcedente su reconsideración contra la evaluación curricular, dado que este último no constituye un acto impugnable, partiendo de las siguientes consideraciones:
 - (i) No es un acto definitivo que pone fin a la instancia, dado que no es el resultado final del Proceso de Selección de Personal CAP № 2023-011, para cubrir el cargo de Director/a Ejecutivo/a para el Centro de Estudios Constitucionales sujeto al régimen laboral regulado por el Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo № 728 – Ley de Productividad y Competitividad Laboral.
 - (ii) No impide la continuación del proceso de selección llevado a cabo por la Entidad.
 - (iii) No genera, de por sí, indefensión para el impugnante puesto que, tras tomar conocimiento de la publicación de los resultados finales del mencionado proceso, este se encontraba habilitado para interponer contra dicho resultado final los recursos impugnatorios previstos en el ordenamiento jurídico.
- 23. Por las consideraciones expuestas, este cuerpo Colegiado estima que debe declararse improcedente el recurso de apelación interpuesto por el impugnante, debido a que la Resolución de Absolución de Reconsideración que resuelve declarar improcedente su reconsideración contra los resultados de la evaluación curricular, no contiene un acto administrativo respecto del cual se pueda ejercer facultad de contradicción a través de algún recurso impugnatorio.
- 24. En esa línea, al verificarse que el recurso de apelación del impugnante no contiene un acto administrativo sobre el cual se pueda ejercer facultad de contradicción, deviene en innecesario pronunciarse sobre los argumentos esgrimidos en el recurso de apelación sometido a conocimiento.





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

25. Finalmente, siendo evidente que no existe acto impugnable, en atención a los principios de celeridad, eficacia y simplicidad⁹ que rigen el procedimiento administrativo general, esta Sala considera pertinente declarar la improcedencia del recurso de apelación sometido a conocimiento.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023, la Primera Sala del Tribunal del Servicio Civil;

RESUELVE:

PRIMERO. - Declarar la NULIDAD de oficio de la Resolución Nº 001492-2024-SERVIR/TSC-Primera Sala, del 22 de marzo de 2024.

SEGUNDO.- Declarar IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por el señor BRUNO ALBERTO NOVOA CAMPOS contra la Resolución de Absolución de Reconsideración, emitida por la Comisión Evaluadora del Proceso de Selección de Personal del Concurso Público CAP № 2023-011 del TRIBUNAL CONSTITUCIONAL; debido a que no constituye un acto administrativo impugnable.

TERCERO.- Notificar la presente resolución al señor BRUNO ALBERTO NOVOA CAMPOS y al TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, para su cumplimiento y fines pertinentes.

CUARTO.- Devolver el expediente al TRIBUNAL CONSTITUCIONAL.

"Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

- 1.9. Principio de celeridad.- Quienes participan en el procedimiento deben ajustar su actuación de tal modo que se dote al trámite de la máxima dinámica posible, evitando actuaciones procesales que dificulten su desenvolvimiento o constituyan meros formalismos, a fin de alcanzar una decisión en tiempo razonable, sin que ello releve a las autoridades del respeto al debido procedimiento o vulnere el ordenamiento.
- 1.10. Principio de eficacia.- Los sujetos del procedimiento administrativo deben hacer prevalecer el cumplimiento de la finalidad del acto procedimental, sobre aquellos formalismos cuya realización no incida en su validez, no determinen aspectos importantes en la decisión final, no disminuyan las garantías del procedimiento, ni causen indefensión a los administrados. (...)
- 1.13. Principio de simplicidad.- Los trámites establecidos por la autoridad administrativa deberán ser sencillos, debiendo eliminarse toda complejidad innecesaria; es decir, los requisitos exigidos deberán ser racionales y proporcionales a los fines que se persigue cumplir".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

BICENTENARIO



Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml

Página 9 de 10

⁹ Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

QUINTO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (https://www.servir.gob.pe/tribunal-sc/resoluciones-de-salas/primera-sala/).

Registrese, comuniquese y publiquese.

Firmado por
CESAR EFRAIN ABANTO REVILLA
Presidente
Tribunal de Servicio Civil

Firmado por V°B° **ROLANDO SALVATIERRA COMBINA**Vocal

Tribunal de Servicio Civil

Firmado por V°B° **ORLANDO DE LAS CASAS DE LA TORRE UGARTE**Vocal

Tribunal de Servicio Civil

P10

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml



