

## RESOLUCION JEFATURAL-PAS N° 002956-2024-JN/ONPE

Lima, 12 de abril de 2024

**VISTOS:** El Informe-PAS N° 003456-2023-GSFP/ONPE de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios, que contiene el Informe Final de Instrucción N° 3425-2023-PAS-CANDIDATOS(AS)-ERM2022-SGTN-GSFP/ONPE, informe final de instrucción del procedimiento administrativo sancionador seguido contra la ciudadana LUDI NUNTA TUANAMA, excandidata a regidora distrital de Sarayacu, provincia de Ucayali, departamento de Loreto, durante las Elecciones Regionales y Municipales 2022, por no presentar la información financiera de su campaña electoral; así como el Informe-PAS N° 003782-2024-GAJ-PAS/ONPE de la Gerencia de Asesoría Jurídica; y,

### CONSIDERANDO:

#### I. HECHOS RELEVANTES

Con Resolución Gerencial-PAS N° 003841-2023-GSFP/ONPE, del 14 de agosto de 2023, la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios (GSFP) de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) dispuso el inicio del procedimiento administrativo sancionador (PAS) contra la ciudadana LUDI NUNTA TUANAMA, excandidata a regidora distrital de Sarayacu, provincia de Ucayali, departamento de Loreto (la administrada), por no cumplir con la presentación de la información financiera de los aportes, ingresos recibidos y gastos efectuados en su campaña electoral durante las Elecciones Regionales y Municipales (ERM) 2022, según lo previsto en el numeral 34.5 del artículo 34 de la Ley N° 28094, Ley de Organizaciones Políticas y sus modificatorias (LOP);

Mediante Carta-PAS N° 003827-2023-GSFP/ONPE, notificada el 1 de septiembre de 2023, la GSFP comunicó a la administrada el inicio del PAS –junto con los informes y anexos– y le otorgó un plazo máximo de cinco (5) días hábiles, más ocho (8) días calendario por el término de la distancia, para que formule sus descargos por escrito. Sin embargo, la administrada no presentó sus respectivos descargos iniciales;

Por medio del Informe-PAS N° 003456-2023-GSFP/ONPE, del 3 de octubre de 2023, la GSFP elevó a la Jefatura Nacional el Informe Final de Instrucción N° 3425-2023-PAS-CANDIDATOS-ERM2022-SGTN-GSFP/ONPE, informe final de instrucción contra la administrada, por no presentar la segunda entrega de la información financiera de los aportes, ingresos recibidos y gastos efectuados durante la campaña electoral de las ERM 2022;

A través de la Carta-PAS N° 001634-2023-JN/ONPE, el 5 de marzo de 2024 se notificó a la administrada el citado informe final y sus anexos, a fin de que formule sus descargos en el plazo de cinco (5) días hábiles, más ocho (8) días calendario por el término de la distancia. No obstante, la administrada no presentó sus descargos finales;

#### II. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO

Dada la ausencia de descargos por parte de la administrada, se estima necesario evaluar si las diligencias de notificación realizadas en el presente PAS se han efectuado



con las formalidades y requisitos de ley, a fin de descartar cualquier vulneración de su derecho de defensa;

En relación con ello, el principio de debido procedimiento, consagrado en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (TUO de la LPAG), aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, obliga a la Administración a garantizar los derechos y garantías ligadas al debido procedimiento administrativo, como es, por ejemplo, el derecho de defensa;

Al respecto, la notificación indebida puede suponer que la administrada no esté en posibilidad de ejercer su derecho de defensa de manera eficaz. En efecto, como sostiene Morón Urbina, «la importancia de la notificación emana del resguardo al derecho de defensa del administrado y, en dicha virtud, ha quedado establecido que únicamente a partir de su realización puede comenzar la eficacia de cualquier decisión administrativa, así como el cómputo de los plazos. Solo a partir de la notificación, el administrado está en posibilidad de efectuar los actos jurídico-procesales necesarios en defensa de sus derechos e intereses, en caso considere lesiva la decisión de la autoridad»<sup>1</sup>;

Eso sí, a pesar de la falta de notificación o la notificación defectuosa, resulta posible que no exista vulneración del derecho de defensa. Y es que, incluso en tales supuestos, existe la posibilidad de que la administrada pueda ejercer su derecho de defensa de manera eficaz, como, por ejemplo, cuando se configura el saneamiento de una notificación defectuosa;

Por lo tanto, ante la falta de notificación o la notificación defectuosa, solo podrá considerarse válida la notificación y los actos administrativos subsiguientes si y solo si se acredita que, pese a ello, la administrada pudo ejercer su derecho de defensa de manera eficaz. En caso contrario, corresponderá considerarla inválida;

Precisado lo anterior, en el presente caso, el 1 de septiembre de 2023, mediante Carta-PAS N° 003827-2023-GSFP/ONPE, se realizó la diligencia de notificación del inicio del PAS en el domicilio declarado por la administrada ante el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec). El acto de notificación fue recibido por la persona que se encontraba en el inmueble, quien consigno su nombre completo, número de Documento Nacional de Identidad (DNI), relación con la administrada y firma, de igual manera se dejó constancia de las siguientes características del inmueble: «*casa de madera sin pintar con una puerta (en construcción)*» y con número de suministro S/N; asimismo, se adjuntó el registro fotográfico del lugar;

Por su parte, el informe final de instrucción fue notificado mediante la Carta-PAS N° 005783-2023-JN/ONPE. En esta oportunidad, dicho documento fue dirigido también al domicilio antes mencionado, advirtiéndose que fue recibido por la persona que se encontraba en el lugar, quien consignó su nombre completo, número de DNI, relación con la administrada y firma. A su vez, se dejó constancia de las siguientes características del inmueble: «*casa de madera color azul y blanco*»; así como el número de suministro S/N; además, obra en el expediente registro fotográfico;

<sup>1</sup> Morón Urbina, Juan Carlos (2021). *Comentarios a la ley del Procedimiento Administrativo General*. Gaceta Jurídica. 16ª ed., Tomo I. Lima, Perú. p. 305.



Dada la situación descrita, aunque las notificaciones del inicio del PAS y del informe final de instrucción fueron dirigidas al domicilio de la administrada consignado ante el Reniec, no es posible afirmar que estas hayan sido diligenciadas en el mismo inmueble. Esto resulta aún más evidente al verificarse el registro fotográfico adjunto al expediente administrativo;

A fin de esclarecer dicha situación, mediante Informe-PAS N° 005294-2023-GAJ-PAS/ONPE de fecha 27 de diciembre de 2023, se dispuso la realización de una actuación complementaria, esto es de constatar las características del domicilio de la administrada declarado ante el Reniec, según lo establecido en el numeral 5 del artículo 255 del TUO de la LPAG;

En respuesta, la Oficina Regional de Coordinación de Pucallpa remitió el “acta de constatación de las características de domicilio”, en el cual se adjuntaron también las imágenes del inmueble. Cabe precisar que se consignó la siguiente observación en el acta «*vivienda en construcción, techo de calamina y piso entablado*»;

Posteriormente, se rehizo la notificación del informe final de instrucción mediante la Carta-PAS N° 001634-2024-JN/ONPE, encontrando en esta oportunidad el mismo inmueble de la constatación, toda vez que coincidían en características y en los registros fotográficos se observaba que se trataba del mismo inmueble;

Así, se advierte que las características del inmueble en donde se realizó la constatación no coinciden con aquel en donde se diligenció la notificación de la Carta-PAS N° 003827-2023-GSFP/ONPE. Esto resulta aún más evidente al verificar los registros fotográficos adjuntados en cada notificación respectiva. De manera que no habría certeza que la notificación del inicio del PAS se habría realizado en el inmueble del administrado;

Por otra parte, de la revisión del expediente y del Sistema de Gestión Documental institucional, no se advierten actuaciones procedimentales por parte de la administrada otros elementos de convicción que permitan considerar que, a pesar de la notificación defectuosa, este pudo ejercer su derecho de defensa de manera eficaz;

Ahora bien, lo anterior implicaría rehacer la notificación de la Resolución Gerencial-PAS N° 003841-2023-GSFP/ONPE, de conformidad con el numeral 26.1 del artículo 26 del TUO de la LPAG. No obstante, ello resultaría inoficioso, puesto que el plazo para determinar la existencia de la infracción por no presentar la información financiera ha vencido;

En efecto, según lo establecido en el artículo 36-B de la LOP, el plazo para que la ONPE determine la existencia de la infracción imputada a la administrada es de un (1) año, contado desde la comisión de la infracción. Por tanto, al haberse configurado la infracción el 11 de febrero de 2023, a la fecha, el precitado plazo ha vencido;

Dicho esto, y de conformidad con el artículo 252 del TUO de la LPAG, por el ineludible trascurso del tiempo, corresponde dar por concluido el presente PAS. Este proceder encuentra su fundamento constitucional en el derecho al debido procedimiento administrativo, en específico, en el derecho a un plazo razonable (Cfr. STC 00929-2012-HC/TC, fundamento 2). Por tanto, es obligación de toda autoridad administrativa respetar los efectos generados por el transcurso del tiempo en la facultad de la autoridad para determinar la existencia de infracciones administrativas;



De conformidad con el literal q) del artículo 5 de la Ley N° 26487, Ley Orgánica de la Oficina Nacional de Procesos Electorales; y de acuerdo con lo dispuesto en los literales j) e y) del artículo 11 de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Resolución Jefatural N° 063-2014-J/ONPE, adecuado por Resolución Jefatural N° 000902-2021-JN/ONPE y sus modificatorias;

Con el visado de las Gerencias de Asesoría Jurídica y de Supervisión de Fondos Partidarios;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- DAR POR CONCLUIDO** el procedimiento administrativo sancionador seguido contra la ciudadana LUDI NUNTA TUANAMA, excandidata a regidora distrital de Sarayacu, provincia de Ucayali, departamento de Loreto, durante las Elecciones Regionales y Municipales 2022, por los fundamentos expuestos.

**Artículo Segundo.- NOTIFICAR** a la ciudadana LUDI NUNTA TUANAMA el contenido de la presente resolución.

**Artículo Tercero.- REMITIR** el expediente a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios, a fin de que proceda conforme a sus competencias.

**Artículo Cuarto.- DISPONER** la publicación de la presente resolución en la web oficial de la ONPE ubicada en la Plataforma Digital Única del Estado Peruano ([www.gob.pe/onpe](http://www.gob.pe/onpe)) y en su Portal de Transparencia, dentro de los tres (3) días de su emisión.

**Regístrese, comuníquese y publíquese.**

**PIERO ALESSANDRO CORVETTO SALINAS**  
Jefe  
Oficina Nacional de Procesos Electorales

PCS/jpu/rds/sma

Visado digitalmente por:  
**PESTANA URIBE JUAN ENRIQUE**  
Gerente de la Gerencia de Asesoría Jurídica  
GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

Visado digitalmente por:  
**TANAKA TORRES ELENA MERCEDES**  
Gerente de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios  
GERENCIA DE SUPERVISIÓN DE FONDOS PARTIDARIOS

Esta es una representación impresa cuya autenticidad puede ser contrastada con la representación imprimible localizada en la sede digital de la Oficina Nacional de Procesos Electorales. La verificación puede ser efectuada a partir del 12-04-2024. Base Legal: Decreto Legislativo N° 1412, Decreto Supremo N° 029-2021-PCM y la Directiva N° 002-2021-PCM/SGTD.

URL: <https://cdn.sisadm.onpe.gob.pe/verifica/doc>  
CVD: 0000 0017 2466 5714

