



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**EXPEDIENTE N°** : 2023-0053953  
**RESOLUCION DE INSTRUCCION** : D000070-2023-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AI.  
**PROCEDENCIA** : Autoridad Instructora de la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Selva Central  
**MATERIA** : Procedimiento Administrativo Sancionador  
**ADMINISTRADO** : Cesar Simeón Vilca  
**REFERENCIA** : Informe Final de Instrucción N° D000024-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AI.

### VISTOS:

El Informe Final de Instrucción N° D000024-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AI, de fecha 13 de marzo de 2024 y todo lo actuado en el expediente administrativo correspondiente al Procedimiento Administrativo Sancionador seguido contra Cesar Simeón Vilca, y;

### CONSIDERANDO:

#### I. ANTECEDENTES.

1. Que, mediante formato de Alerta SERFOR, FORMATO DE DENUNCIAS FORESTALES, el señor Rubén Ángel Jorge Olivares, identificado con DNI N° 45466818, presenta denuncia el día 15 de noviembre del 2023, en contra de Cesar Simeón Vilca mencionando que en el C.P. Agua Dulce, sector de Alto Agua Dulce, distrito de Pichanaki, provincia Chanchamayo, departamento Junín, siendo las 11.41 del día 16 del mes de octubre, sería quien ha quemado su rozo provocado un incendio forestal que habría afectado a su propiedad afectado árboles forestales;
2. Que, mediante Acta de Constatación N°15-2023-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SEC-SEDE PICHANAQUI, de fecha 17 de noviembre del 2023, en el Fundo Santa Cruz del Centro Poblado Pampa Camona, distrito Pichanaki, provincia Chanchamayo, departamento Junín, estando presente la persona de Rubén Ángel Jorge Olivares (denunciante) y Clever Metzquiari Buendía en representación del SERFOR Sede Pichanaki se llevó a cabo la constatación en las coordenadas UTM-DATUM-W65-84-ZONA 18L (E) 519087 (N) 8782118, (E) 519067 (N) 519067, lugar materia de la denuncia en donde se advierte quema árboles forestales un total de 34 individuos de diferentes especies que se adjunta en el cuadro N° 1, asimismo el denunciante indica a la persona de Cesar Simeón Vilca, quien habría ocasionado el fuego y la quema de dichos árboles;
3. Que, mediante INF.TEC N°D00065-2023-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SELVA CENTRAL-CBM, de fecha 20 de noviembre del 2023, el técnico Clever Metzquiari Buendía, informa los acontecimientos en el momento de la constatación y advierte la quema de 34 individuos forestales que han sido afectados por el del fuego y recomienda el inicio del procedimiento administrativo sancionador a la persona de Cesar Simeón Vilca;



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

4. Que, mediante Proveído N°D000417-2023- MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SEC-UCSF, con fecha 28 de noviembre del 2023, se deriva los actuados vía sistema de gestión documental del expediente sobre la denuncia de quema en el Centro Poblado Pampa Camona, distrito de Pichanaqui, para que evaluación y la pertinencia del inicio de un Procedimiento administrativo sancionador;
5. Que, mediante INF TEC N° D00098-2023-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SELVA CENTRAL-AI, de fecha 20 de diciembre del 2023, la autoridad instructora recomienda iniciar procedimiento administrativo sancionador a la persona de CESAR SIMEON VILCA, identificado con DNI N°41751965, con domicilio en el C.P. Agua Dulce, distrito de Pichanaki, quien habría incurrido en infracción tipificada en el numeral 17 del Anexo 01: Cuadro de infracciones y sanciones en materia forestal del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado con Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, que señala “*Causar daño a los recursos que integran el patrimonio forestal de la nación, mediante el uso del fuego*”, considerada como una infracción muy grave;
6. Que, mediante RI N° D000070-2023-MINAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA-AI, de fecha 21 de diciembre del 2023 (en adelante, **Resolución de Instrucción**), se resuelve iniciar procedimiento administrativo sancionador (en adelante, **PAS**) a la persona de CESAR SIMEÓN VILCA, identificado con DNI N°41751965, con domicilio en el C.P. Agua Dulce, distrito de Pichanaki, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín (en adelante, **el administrado**), quien habría incurrido en la infracción tipificada en el numeral 17, del anexo 01: Cuadro de infracciones y sanciones en materia forestal del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado con Decreto Supremo N° 007-2021-MINAGRI, que señala “Causar daño a los recursos que integran patrimonio forestal de nación mediante el uso del fuego”;
7. Que, la mencionada resolución de instrucción, en observancia al debido procedimiento que rige al Estado, fue notificado al administrado con la Cedula de Notificación N° D000173-2023-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AI, en fecha 13 de febrero de 2024, dando inicio al PAS y otorgándole un plazo de 10 días hábiles para la presentación de los descargos que estime pertinente;
8. Que, con INF FIN INS N° D000024-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AI, de fecha 13 de marzo de 2024 (en adelante, **Informe Final de Instrucción**), el órgano instructor responsable del PAS<sup>1</sup> incoado, determinó, entre otros, sancionar al administrado por la comisión de la infracción tipificada en el numeral 17 del Anexo 1: Cuadro de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal, aprobado con Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI; que señala “Causar daño a los recursos que integran patrimonio forestal de nación mediante el uso del fuego”;
9. Que, conforme lo establece el artículo 1° de la Resolución de Dirección Ejecutiva N° 047-2018-MINAGRI-SERFOR-DE, de fecha 14 de marzo del 2018, la autoridad decisora notifica el Informe Final de Instrucción al administrado la misma que se realizó con las Cedula de Notificación N° 044-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AREA PAS, en fecha 05 de abril de 2024, a efectos de que tomen conocimiento y realice los descargos que estimen pertinentes, en esta etapa del procedimiento.

## II. COMPETENCIA.

10. Que, a través del artículo 13° de la Ley N° 29763 “Ley Forestal y de Fauna Silvestre”, se creó el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR, como organismo público técnico especializado, con personería jurídica de derecho público interno, como pliego presupuestal adscrito al Ministerio de Agricultura y Riego;

<sup>1</sup> Autoridad Instructora: Auria Paulina Lazo Lazo.



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

11. Que, la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 016-2014-MINAGRI modificó el Reglamento de Organización y Funciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2013-MINAGRI, establece las funciones de las Administraciones técnicas Forestales y de Fauna Silvestre (en adelante, ATFFS);
12. Que, según la Única Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1220, establece “Medidas para la Lucha contra la Tala Ilegal”, la misma que modifica el artículo 145° de la Ley N° 29763, “Ley Forestal y de Fauna Silvestre”, que otorga potestad fiscalizadora y sancionadora a las autoridades regionales forestales y de fauna silvestre en el ámbito de su competencia territorial y conforme a la Ley N° 27867, “Ley Orgánica de Gobiernos Regionales”. El SERFOR fiscaliza y sanciona las infracciones a la legislación forestal y de fauna silvestre vinculadas a los procedimientos administrativos a su cargo, conforme a la Ley N° 29763 y su reglamento”;
13. Que, de otro lado, según establece en el literal I) de la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo N° 016-2014-MINAGRI, las Administraciones Técnicas Forestales y de Fauna Silvestre, en su condición de órganos desconcentrados del SERFOR, ejercen la potestad sancionadora en materia forestal y de fauna silvestre, en los ámbitos donde no lo vienen haciendo los Gobiernos Regionales (ARFFS);
14. Que, de conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 29763, “Ley Forestal y de Fauna Silvestre”, y sus Reglamentos; el Decreto Supremo N° 007-2013-MINAGRI, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR, modificado mediante Decreto Supremo N° 016-2014-MINAGRI, incorpora a las Administraciones Técnicas Forestales y de Fauna Silvestre como Órganos desconcentrados de actuación local del SERFOR;
15. Que, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 248° y el numeral 1, del artículo 254° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante, la LPAG), para el ejercicio de la potestad sancionadora, se requiere obligatoriamente que las entidades diferencien la fase instructora y sancionadora, las cuales deben estar a cargo de autoridades distintas;
16. Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 047-2018-MINAGRI-SERFOPR-DE, la Dirección Ejecutiva del SERFOR, dispuso en su artículo 3° las funciones de las autoridades que intervienen en los procedimientos administrativos sancionadores a cargo de las ATFFS, determinando que la autoridad sancionadora será ejercida por el Administrador Técnico de la ATFFS;
17. Que, mediante RDE N° D000059-2022-MIDAGRI-SERFOR-DE, de fecha 03 de marzo del 2022, se aprueba el Manual de Operaciones-MOP de las Administraciones Forestales y de Fauna Silvestre-ATFFS, estableciendo en el literal I) del Artículo 4, las funciones generales de las ATFFS, dentro de la cuales señala “Ejercer la potestad sancionadora en materia forestal y de fauna silvestre”;
18. Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 008-2020-MINAGRI-SERFOR-DE, la Dirección Ejecutiva del SERFOR, aprobó los “Lineamientos para el ejercicio de la potestad sancionadora y desarrollo del procedimiento administrativo sancionador”;
19. Que, mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, de fecha 12 de abril de 2021, se aprueba el Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre;
20. Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° D000268-2022-MIDAGRI-SERFOR-DE, “Lineamientos para la compensación de multas por infracción a la legislación forestal y de



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

fauna silvestre", señala en su artículo 4 que estos lineamientos son de aplicación en todo el territorio nacional por el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, las Autoridades Regionales Forestales y de Fauna Silvestre, el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre, y toda aquella persona natural o jurídica que se acoja a la compensación de multas

21. Que, por consiguiente, corresponde a esta Administración Técnica resolver en primera instancia administrativa el PAS seguido contra Cesar Simeón Vilca.

### III. DE LA IMPUTACIÓN DE CARGOS.

22. Que, en principio, es importante indicar que en aplicación del numeral 258.1 del artículo 258° de la LPAG<sup>2</sup>, corresponde a esta Administración Técnica resolver estrictamente sobre los hechos imputados en la fase de instrucción;

23. Que, ahora bien, realizadas las actuaciones necesarias para el examen de los hechos<sup>3</sup>, el órgano instructor, conforme a lo señalado en el numeral 5<sup>4</sup> del artículo 255° de la LPAG, emitió el Informe Final de Instrucción<sup>5</sup>, de fecha 13 de marzo de 2024, mediante el cual, en su calidad de autoridad instructora concluye en:

- *Se ha determinado que el administrado señor CESAR SIMEÓN VILCA, identificado con DNI N°41751965, con domicilio en el C.P. Agua Dulce, distrito de Pichanaki, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín, ha incurrido en infracción tipificada en el numeral 17, que señala: "Causar daño a los recursos que integran el patrimonio forestal de la nación, mediante el uso del fuego", considerada como una infracción muy grave, descrito en el anexo 01, Cuadro de infracciones y sanciones en materia forestal, del reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre aprobado mediante el Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI.*

24. Que, considerando el estado del PAS, corresponde a esta Administración Técnica emitir pronunciamiento final, determinando la existencia o no de responsabilidad administrativa respecto al hecho imputado; a continuación, se analizarán los actuados en el presente procedimiento y las infracciones imputadas, a fin de proceder a resolver en primera instancia administrativa.

### IV. DE LA INFRACCIÓN IMPUTADA.

25. En relación a la infracción tipificada en el numeral 17 del Anexo 1: Cuadro de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal, aprobado con Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, que

<sup>2</sup> TUO de la Ley N° 27444

**Artículo 258°.- Resolución**

**258.1** En la resolución que ponga fin al procedimiento no se podrán aceptar hechos distintos de los determinados en el curso del procedimiento, con independencia de su diferente valoración jurídica.

<sup>3</sup> Numeral 4 del artículo 255° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

<sup>4</sup> TUO de la Ley N° 27444

**Artículo 255°.- Procedimiento sancionador**

(...) 5. Concluida, de ser el caso, la recolección de pruebas, la autoridad instructora del procedimiento concluye determinando la existencia de una infracción y, por ende, la imposición de una sanción; o la no existencia de infracción. La autoridad instructora formula un informe final de instrucción en el que se determina, de manera motivada, las conductas que se consideren probadas constitutivas de infracción, la norma que prevé la imposición de sanción; y, la sanción propuesta o la declaración de no existencia de infracción, según corresponda (...).

<sup>5</sup> Bajo la denominación de: INF FIN INS N° D000024-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA CENTRAL-AI



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

señala *“Causar daño a los recursos que integran patrimonio forestal de nación mediante el uso del fuego”*;

26. Con la finalidad de seguir con el proceso, es preciso indicar que, es una exigencia para esta Administración, evaluar el conjunto de los medios probatorios presentados durante todo el transcurso del presente PAS, con la finalidad de determinar su responsabilidad por el hecho que fue materia de la imputación de cargos, debiendo motivar adecuadamente la decisión a la cual se arribe. Para ello, se resalta que *“(…) en los procesos administrativos sancionadores, la motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria, sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes”*<sup>6</sup>;
27. En atención a ello, el numeral 9 del artículo 248° del TUO de la LPAG contempla el Principio de Presunción de Licitud, cuyo contenido establece que las entidades administrativas deben presumir que los administrados han actuado conforme a sus deberes mientras no cuenten con evidencia en contrario. *“Dicha presunción cubre al imputado durante el procedimiento sancionador, y se desvanece o confirma gradualmente, a medida que la actividad probatoria se va desarrollando, para finalmente definirse mediante el acto administrativo final del procedimiento. La presunción sólo cederá si la entidad puede acopiar evidencia suficiente sobre los hechos y su autoría (…)”*<sup>7</sup>;
28. Asimismo, en el presente caso, se debe tener en cuenta el principio de verdad material dispuesto en el artículo IV del numeral 1.11 del Título Preliminar de la LPAG, donde se establece que: *“En el procedimiento, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas”*. Siendo así, la autoridad puede utilizar todos aquellos medios de prueba necesarios para acreditar los hechos invocados o que fueren conducentes para resolver el procedimiento<sup>8</sup>, verificando la verdad, esto es, reunir todos los elementos de juicio necesarios para saber qué ocurrió en un caso y, de esa manera, tomar todas las medidas que sean necesarias para garantizar los derechos de las personas<sup>9</sup>, todo ello, con la finalidad de emitir un pronunciamiento apegado

<sup>6</sup> Considerando el N° 3 de la Sentencia del Tribunal Constitucional N° 00191-2013-PA/TC, de fecha 19 de enero de 2017.

<sup>7</sup> Los Principio delimitadores de la potestad sancionadora de la Administración Pública en la Ley peruana. Véase [http://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/2271\\_los\\_principios\\_de\\_la\\_potestad\\_sancionadora\\_de\\_la\\_administracion\\_en\\_la\\_ley\\_peruana.pdf](http://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/2271_los_principios_de_la_potestad_sancionadora_de_la_administracion_en_la_ley_peruana.pdf).

<sup>8</sup> **TUO de la Ley N° 27444**

**Artículo 177°.- Medio de prueba**

Los hechos invocados o que fueren conducentes para decidir un procedimiento podrán ser objeto de todos los medios de prueba necesarios, salvo aquellos prohibidos por disposición expresa. En particular, en el procedimiento administrativo procede:

1. Recabar antecedentes y documentos.
2. Solicitar informes y dictámenes de cualquier tipo.
3. Conceder audiencia a los administrados, interrogar testigos y peritos, o recabar de las mismas declaraciones por escrito.
4. Consultar documentos y actas.
5. Practicar inspecciones oculares.

<sup>9</sup> Dirección General de Desarrollo y Ordenamiento Jurídico del Ministerio de Justicia. “Guía Práctica sobre la actividad probatoria en los procedimientos administrativos”. Primera Edición. Lima-Perú, 2016. Pág. 23.



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

a derecho, donde la Administración no solo deba limitarse con lo aportado por los administrados, sino que debe actuar, aun de oficio;

29. De la revisión del expediente administrativo, no se muestra ni demuestra pruebas (medios físicos o virtuales) de que la persona denunciada fuera quien realizó la actividad ilícita;
30. En ese sentido se debe tomar en consideración el numeral 10 del artículo 246° del TUO de la Ley N° 27444, Principios de la potestad sancionadora administrativa, el cual establece que la responsabilidad administrativa es subjetiva, salvo los casos en que por ley o decreto legislativo se disponga la responsabilidad administrativa objetiva, como se puede apreciar, en aplicación del principio de culpabilidad, la responsabilidad administrativa tiene necesariamente carácter subjetivo, a excepción de los casos en que por ley o decreto legislativo se disponga la responsabilidad administrativa objetiva. Ello implica que la entidad pública con potestad sancionadora se encuentra obligada acreditar la responsabilidad subjetiva (dolo o culpa) como elemento indispensable para la imputación de una infracción administrativa.
31. Es decir, no solo basta con mencionar, señalar o acusar a la persona, sino demostrar, es así que desde la fecha de presentación de la denuncia a la fecha de la emisión del informe final de instrucción no se ha obtenido, recibido, pruebas que demuestren la acción de la infracción contenida en el numeral 17 del Anexo 1: Cuadro de Infracciones en Materia Forestal, aprobado con Decreto Supremo N°007-2021-MIDAGRI, que señala *“Causar daño a los recursos que integran patrimonio forestal de nación mediante el uso del fuego”*;
32. De la misma forma el inciso 8 del artículo 246° del TUO de la Ley N° 27444, Principios de la potestad sancionadora administrativa, establece 8) Principio de causalidad.- La responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción sancionable; en ese sentido al no tener pleno conocimiento, por falta de medios de prueba, no se puede establecer en el presente caso que existiera el nexo causal entre el supuesto infractor y la conducta sancionada como infracción, por no acreditarse plenamente su autoría;
33. De lo señalado en los párrafos que nos antecede y según se tiene en el expediente administrativo, no existe prueba alguna que demuestre que el administrado sea quien realizó la infracción imputada, por lo tanto, al no contar con estas pruebas no se puede determinar la responsabilidad del administrado por el hecho imputado, por lo que es procedente archivar el presente procedimiento administrativo sancionador

Que, por lo expuesto, en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, Ley N° 29763; el Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; el Decreto Supremo N° 007-2013-MINAGRI, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR, modificado mediante Decreto Supremo N° 016-2014-MINAGRI; el Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, que aprueba el Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre y, la Resolución de Dirección Ejecutiva N° D000084-2024-MIDAGRI-SERFOR-DE;

### SE RESUELVE:

**Artículo 1°.- Archivar** el procedimiento administrativo sancionador iniciado con la RI N° D000070-2023-MINAGRI-SERFOR-ATFFS SELVA-AI, de fecha 21 de diciembre del 2023, a la persona de **CESAR SIMEÓN VILCA**, identificado con DNI N°41751965, con domicilio en el C.P.



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Agua Dulce, distrito de Pichanaki, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín; conforme a lo señalado en la parte considerativa de la presente resolución administrativa.

**Artículo 2º.- Notificar**, la presente resolución a la persona de **CESAR SIMEÓN VILCA**, identificado con DNI N°41751965, con domicilio en el C.P. Agua Dulce, distrito de Pichanaki, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín; a efectos de que tomen conocimiento de su contenido. Asimismo, informarle que, de creerlo conveniente, tiene el derecho de interponer los recursos impugnativos contemplados en el TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, dentro del plazo de quince (15) días hábiles más el término de la distancia, en caso corresponda, contados a partir del día siguiente de notificada la misma, sea ante mesa de partes de la ATFFS Selva Central o sus diferentes sedes.

**Artículo 3º.- Remitir** la presente Resolución Administrativa a la Sede Pichanaqui y al área de archivo de esta Administración Técnica, para los fines pertinentes.

Regístrese y comuníquese

*DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE*  
**Juan Edgar Escobar Areche**  
Administrador Técnico (e)  
Administración Técnica Forestal y de  
Fauna Silvestre – Selva Central  
Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre  
**SERFOR**