



## *Resolución Consejo de Apelación de Sanciones*

**N° 00134-2024-PRODUCE/CONAS-UT**

**LIMA, 23 de abril de 2024**

- EXPEDIENTE N°** : PAS-00000997-2021
- ACTO IMPUGNADO** : Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA<sup>1</sup>
- ADMINISTRADO** : CARLOS ALBERTO LOPEZ ZEVALLOS
- MATERIA** : Procedimiento administrativo sancionador
- INFRACCIÓN** : **Numeral 72 del artículo 134** del Reglamento de la Ley General de Pesca<sup>2</sup> (en adelante, RLGP)
- SANCIÓN** : **Multa: 0.665 UIT**  
**Decomiso del porcentaje en exceso de la tolerancia establecida del recurso hidrobiológico cachema (0.8 t.)<sup>3</sup>.**
- SUMILLA** : ***SE DECLARA INADMISIBLE*** el recurso de apelación interpuesto por **CARLOS ALBERTO LOPEZ ZEVALLOS**, contra la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 10.03.2023; precisando que dicho acto administrativo ha quedado firme en su oportunidad.

**VISTO:**

El recurso de apelación interpuesto por el señor **CARLOS ALBERTO LOPEZ ZEVALLOS** identificado con D.N.I. n.° 03888643, (en adelante, **CARLOS LOPEZ**), mediante el escrito con registro n.° 00075237-2023 de fecha 16.10.2023, contra la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 10.03.2023.

<sup>1</sup> Rectificada con la Resolución Directoral n.° 03037-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 12.09.2023.

<sup>2</sup> Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por Decreto Supremo n.° 012-2001-PE y sus modificatorias.

<sup>3</sup> El artículo 2 de la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 10.03.2023 declaró inaplicable la sanción de decomiso.

**CONSIDERANDO:**

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Mediante el Acta de Fiscalización Vehículos n.° 20-AFIV-000366 de fecha 17.03.2021 los fiscalizadores acreditados del Ministerio de la Producción, realizaron el muestreo biométrico del recurso hidrobiológico cachema transportado por la cámara isotérmica de placa de rodaje V3T-837 constatando que el 100% del recurso era juvenil.
- 1.2 Posteriormente, con Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 10.03.2023<sup>4</sup>, se sancionó a **CARLOS LOPEZ** por la infracción tipificada en el numeral 72 del artículo 134 del RLGP, imponiéndole la sanción señalada en el exordio de la presente resolución.
- 1.3 Mediante el escrito con Registro n.° 00075237-2023 de fecha 16.10.2023, la señora **KARLA GALINA FARIAS LAZO** interpuso recurso de apelación contra la precitada resolución sancionadora.
- 1.4 En virtud de lo antes señalado, mediante Cartas n.° 00000042-2024-PRODUCE/CONAS-UT y n.° 00000043-2024-PRODUCE/CONAS-UT, ambas de fecha 19.01.2024, se requirió al señor **CARLOS LOPEZ** ratificar el contenido del recurso de apelación presentado por la señora **KARLA GALINA FARIAS LAZO** a través del escrito con Registro n.° 00075237-2023.
- 1.5 En respuesta a las referidas cartas, el señor **CARLOS LOPEZ** presentó el escrito con Registro n.° 00014126-2024 de fecha 28.02.2024 ratificando el recurso de apelación presentado por su abogada, la señora **KARLA GALINA FARIAS LAZO**.

**II. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION:**

En el presente caso, de la revisión del escrito con Registro n.° 00075237-2023, mediante el cual el señor **CARLOS LOPEZ** interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 10.03.2023, se advierte que éste fue presentado el día **16.10.2023**.

De otro lado, de la revisión del Cargo de la Cédula de Notificación Personal n.° 000001079-2023-PRODUCE/DS-PA, se advierte que la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA fue válidamente notificada a **CARLOS LOPEZ** el día **17.03.2023** al siguiente domicilio: **Asent. H. Jesús María J-35 Piura, Talara, Pariñas** <sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Notificada a **CARLOS LOPEZ** el 17.03.2023 mediante Cédula de Notificación Personal n.° 00001079-2023-PRODUCE/DS-PA.

<sup>5</sup> El numeral 2135 del artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General- Ley n.° 27444, aprobado por el Decreto Supremo n.° 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la LPAG, sostiene que: "En el acto de notificación personal debe entregarse copia del acto notificado y señalar la fecha y hora en que es efectuada, recabando el nombre y firma de la persona con quien se entienda la diligencia. Si ésta se niega a firmar o recibir copia del acto notificado, se hará constar así en el acta, teniéndose por bien notificado. En este caso la notificación dejará constancia de las características del lugar donde se ha notificado."

De otro lado, el numeral 217.1 del artículo 217 del TUO de la LPAG, dispone que frente a un acto administrativo que se supone desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo procede su contradicción mediante los recursos administrativos.

En esa línea, el numeral 218.1 del artículo 218 del TUO de la LPAG, contempla al recurso de apelación como un recurso administrativo, el cual, de acuerdo al numeral 218.2 podrá interponerse dentro de los quince (15) días perentorios.

Asimismo, el artículo 222 del TUO de la LPAG, dispone que una vez vencidos los plazos para interponer recursos administrativos, se perderá el derecho a articularlos, quedando firme el acto.

Por tanto, el Recurso de Apelación interpuesto por el señor **CARLOS LOPEZ**, fue presentado fuera del plazo, en consecuencia; la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA ha quedado firme, de acuerdo a lo establecido en el artículo 222 del TUO de la LPAG.

Por estas consideraciones, de conformidad con lo establecido en el TUO de la LPAG; y,

De acuerdo a las facultades establecidas en el artículo 126 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 002-2017-PRODUCE, así como en el numeral 4.2 del artículo 4 del TUO de la LPAG; la Resolución Ministerial n.° 574-2018-PRODUCE, y, estando al pronunciamiento efectuado mediante Acta de Sesión n.° 013-2024-PRODUCE/CONAS-UT de fecha 22.04.2024, del Área Especializada Unipersonal Transitoria de Pesquería del Consejo de Apelación de Sanciones;

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1.- DECLARAR INADMISIBLE** el recurso de apelación interpuesto por el señor **CARLOS ALBERTO LOPEZ ZEVALLOS** contra la Resolución Directoral n.° 00527-2023-PRODUCE/DS-PA de fecha 10.03.2023, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**Artículo 2.- PRECISAR** que el referido acto administrativo sancionador ha quedado firme en su oportunidad.

**Artículo 3.- DEVOLVER** el expediente a la Dirección de Sanciones - PA para los fines correspondientes, previa notificación al señor **CARLOS ALBERTO LOPEZ ZEVALLOS**, conforme a Ley.

Regístrese, notifíquese y publíquese,

**LUIS ANTONIO ALVA BURGA**

Presidente

Área Especializada Unipersonal Transitoria de Pesquería  
Consejo de Apelación de Sanciones

---

Además, el numeral 227.1 del artículo 227 del TUO de la LPAG, prescribe que la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión.