

# Resolución Jefatural

Breña, 16 de Febrero del 2024

## RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 000929-2024-JZ16LIM-MIGRACIONES

### VISTO:

El recurso de reconsideración de fecha 08 de noviembre de 2023 (en adelante, «el recurso») interpuesto por la ciudadana de nacionalidad venezolana MICHEL ANDREA CALDERON GUAURMA, («la recurrente») contra la Cédula de Notificación N° 128903-2023-MIGRACIONES-JZ16LIM-PTP de fecha 06 de noviembre de 2023, que resuelve denegar el procedimiento administrativo de permiso temporal de permanencia para regularizar la situación migratoria de extranjeros y extranjeras – 2023 («PTP»), signado con LM230411334; y,

#### **CONSIDERANDOS:**

Con solicitud de fecha 01 de junio de 2023, la recurrente solicitó el procedimiento administrativo de **PTP**, del numeral 67.5 del artículo 67 del Reglamento; cuyos requisitos y condiciones se encuentran detallados en los artículos 1 y 2 de la Resolución; generándose el expediente administrativo **LM230411334**.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 36 del Decreto Legislativo 1350 se reguló la regularización migratoria, estableciendo que los extranjeros que se encuentren en situación migratoria irregular, pueden solicitar el levantamiento de su impedimento de ingreso y/o regularizar su situación de conformidad con las disposiciones que se dicten en el Reglamento.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 225 del Reglamento, se estableció que Migraciones en coordinación con Relaciones Exteriores, podrá desarrollar e implementar programas de regularización específicos y masivos, para casos que requieran un tratamiento especial en el marco de los tratados y convenios internaciones de los cuales el Perú es parte y de los intereses del Estado peruano. Estos procesos de regularización serán implementados según las disposiciones que sobre el caso específico se determinen, supletoriamente se aplicará las disposiciones de este Reglamento.

En el marco de lo establecido por el numeral 67.5 del artículo 67 del Reglamento, se aprobó el procedimiento administrativo de PTP, en el que se estipuló que es otorgado de manera excepcional, por la autoridad migratoria competente, a favor de una persona extranjera que se encuentra dentro del territorio nacional en situación migratoria irregular.

En virtud de la Resolución de Superintendencia N° 109-2023-MIGRACIONES, publicado en el Diario El Peruano el 09 de mayo de 2023 y con vigencia desde el 10 de mayo de 2023, se estableció los requisitos y condiciones para acceder al procedimiento administrativo de PTP, registrados en los artículos 1 y 2 de la Resolución.

En atención a la revisión del expediente administrativo se determinó que la recurrente se encontraba en situación migratoria regular a la fecha de entrada en vigencia de la

Firmado digitalmente por MIRANDA AVILA Marco Antonio FAU 20551239692 soft Motivo: Doy V° B° Fecha: 16.02.2024 08:01:47 -05:00 Resolución de Superintendencia Nº 109-2023-MIGRACIONES; incumpliendo de esta manera con lo establecido en el inciso a) del artículo 11 de la Resolución.

mediante Cédula de Notificación 128903-2023-Consecuentemente, MIGRACIONES-JZ16LIM-PTP de fecha 06 de noviembre de 2023 (en adelante «la Cédula»), vía SINE, se declaró improcedente el procedimiento administrativo de PTP; toda vez que, se determinó que la recurrente se encontraba en situación migratoria regular a la entrada en vigencia de la Resolución.

A través del escrito de fecha 08 de noviembre de 2023, la recurrente ejerciendo su derecho de contradicción, conforme al numeral 218.1 del artículo 218 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS (en adelante «TUO de la LPAG»), interpuso el recurso contra la Cédula alegando lo siguiente:

"solicito reconsideración (...)" (Sic)

Y, presentó en calidad de nueva prueba: i) imagen de la cédula de identidad de la recurrente; 2) certificado de antecedentes penales emitido por el Poder Judicial de la República del Perú a favor de la recurrente; 3) acta de nacimiento del menor Misael de Jesús Calderón Guaurma emitida por la República Bolivariana de Venezuela; 4) constancia de matrícula 2023 emitida por el Ministerio de Educación de Perú a favor del menor Misael de Jesús Calderón Guaurma; 5) constancia de matrícula 2023 emitida por el Ministerio de Educación de Perú a favor de la menor Valerie Andreysis Pachano Calderón.

Es menester considerar que, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en vía administrativa mediante los recursos administrativos contemplados en el artículo 218° del TUO de la LPAG, entre los que se encuentra el recurso de reconsideración, que por definición establecida en el artículo 219° de la referida norma, corresponde ser interpuesto ante el mismo órgano que dictó el acto materia de la impugnación, debiendo sustentarse en una nueva prueba. De igual forma, para la admisión y tramitación del recurso materia de evaluación corresponde observar el plazo establecido en el numeral 218.2 del artículo 218°, así como lo dispuesto en el artículo 221° de la Ley antes citada.

Cabe precisar que, los actuados en el expediente serán adecuadamente valorados en atención al Principio de Verdad Material establecido en el numeral 1.11 del Título Preliminar del TUO de la LPAG, en concordancia con el numeral 170.1 del artículo 170° de la precitada Ley que faculta a la Autoridad Administrativa a llevar a cabo todos los actos de instrucción necesarios para la determinación y comprobación de los hechos materia de pronunciamiento, lo que serán realizados de oficio con la finalidad de lograr una convicción de la verdad material que fundamentará su resolución.

En ese sentido, en atención al recurso presentado, se emitió el Informe N° 002757-2024-JZ16LIM-UFSM-MIGRACIONES de fecha 06 de febrero de 2024, en el que se informó lo siguiente:

a) Previo al análisis de fondo se observará la procedibilidad del recurso presentado conforme a lo dispuesto en el numeral 218.2 del artículo 218 y

te por MIRANDA) Encontrarse en situación migratoria irregular conforme al artículo 35 del Decreto Legislativo Nº 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, a la fecha de entrada en vigencia de la presente resolución.

Artículo 1.- Condiciones para la aprobación del procedimiento administrativo de permiso temporal de permanencia

artículo 219 del TUO de la LPAG, para ello se verificará el cumplimiento de dos condiciones:

- i. Interponerse en el plazo de quince (15) días perentorios
- ii. Sustentarse en nueva prueba

Sobre esta última condición, la Subdirección de Gestión Técnica Migratoria² mediante Informe N° 000670-2022-SGTM-MIGRACIONES de fecha 11 de noviembre de 2022 (en adelante, «Informe de la SDGTFM»), definió conforme a norma y doctrina desarrollada las características que debe reunir la documentación que se presente como <u>nueva prueba</u> en el recurso de reconsideración, siendo las siguientes:

- **Es una prueba tangible**: Son documentos o elementos probatorios concretos. En ese sentido, no califica como tal, argumentaciones, alegatos, declaraciones que formulara el administrado impugnante.
- La prueba debe contener un hecho concreto: No se admite que la prueba o documento contenga una solicitud, una consulta u otros aspectos que no conformen un hecho determinado que justifique una nueva revisión por parte de la autoridad.

Sin perjuicio de ello, si el documento estuviera en posesión o al acceso de la autoridad, es posible que el administrado solicite a la administración que actúe la prueba nueva con motivo de la interposición del recurso de reconsideración, en base a lo dispuesto por el artículo 48° del TUO de la LPAG, que concuerda con lo establecido por el Decreto Legislativo N° 1246, Decreto Legislativo que aprueba diversas medidas de simplificación administrativa.

- La prueba debe ser pertinente: Debe estar relacionada con el caso específico.
- Debe ser nueva: Esto quiere decir que, debe tratarse de una prueba no considerada o no evaluada antes por la autoridad que emitió el acto impugnado, por lo tanto, aquí se incluye:

A las pruebas existentes al momento de emitirse el acto impugnado y que no fueron valoradas por la autoridad emisora.

A las pruebas que no existieron al momento en que se emitió el acto impugnado y, por consiguiente, resultan nuevas para la autoridad encargada de resolver el recurso de reconsideración.

De la revisión integral del recurso se advierte que la recurrente fue notificada con la Cédula el 06 de noviembre de 2023, teniendo como plazo máximo para recurrir hasta el 27 de noviembre de 2023; por lo que, habiendo presentado el recurso el 08 de noviembre de 2023 se verifica que fue interpuesto dentro del plazo de Ley. Así también, se ha cumplido con presentar nueva prueba lo que posibilita el reexamen o reconsideración de lo decidido en la Cédula. Por consiguiente,

Encargada de elaborar lineamientos en materia de nacionalización e inmigración, conforme al artículo 74° del nuevo te por MIRANDAR eglamento de Organización y Funciones (ROF) de Migraciones aprobado mediante la Resolución de nio FAU Superintendencia N° 153-2020-MIGRACIONES de fecha 03 de julio de 2020.

verificado el cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, corresponde continuar con el análisis de fondo.

Sin embargo, de la consulta efectuada en el Sistema Integrado de Migraciones SIM INM, se advierte que la recurrente mediante trámite posterior signado con LM231058087 regularizó su situación migratoria. Por lo que, de acuerdo a lo establecido en el numeral 197.2 del artículo 197º del TUO de la LPAG, también pondrá fin al procedimiento la resolución que así lo declare por causas sobrevenidas que determinen la imposibilidad de continuarlo. Además, el Código Procesal Civil, en su artículo 321º, inciso 1), señala que concluye el proceso sin declaración sobre el fondo cuando se sustrae la pretensión al ámbito jurisdiccional; supuesto aplicable a los procedimientos administrativos, en mérito al artículo VIII del Título Preliminar del TUO de la LPAG.

En ese sentido, en el caso materia de revisión, el hecho sobrevenido es la aprobación del trámite signado con LM231058087 que regularizó la situación migratoria del recurrente, bajo la aprobación del procedimiento administrativo de PTP, cuyos requisitos y condiciones se encuentran detallados en la Resolución de Superintendencia N° 109-2023-MIGRACIONES de la Superintendencia Nacional de Migraciones; por lo que, al amparo de lo regulado por la normativa migratoria vigente no se puede acceder a lo peticionado; por ende, opera la conclusión del proceso sin pronunciamiento de fondo; en consecuencia, corresponde declarar improcedente el recurso administrativo.

Por tanto, en el marco de lo concluido en el Informe desarrollado en los considerandos que anteceden, que constituye parte integrante de la presenta resolución, conforme a lo establecido en el numeral 6.2 del artículo 6³ del TUO de la LPAG, que sirve de fundamento para la decisión de esta Jefatura Zonal; y,

De conformidad con lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; el Decreto Legislativo Nº 1130 que crea la Superintendencia Nacional de Migraciones; el Decreto Legislativo N° 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2017-IN y modificado mediante Decreto Supremo N° 002-2021-IN; el Texto Integrado del Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Migraciones, aprobado mediante la Resolución de Superintendencia N° 153-2020-MIGRACIONES; y, de conformidad con lo resuelto por la Resolución de Superintendencia N° 027-2021-MIGRACIONES.

#### **SE RESUELVE:**

ARTÍCULO 1°.- DECLARAR, IMPROCEDENTE el recurso de reconsideración presentado por el ciudadana de nacionalidad venezolana MICHEL ANDREA CALDERON GUAURMA contra la Cédula de Notificación N° 128903-2023-MIGRACIONES-JZ16LIM-PTP de fecha 06 de noviembre de 2023, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTÍCULO 2°.- NOTIFICAR** la presente resolución a la recurrente, para conocimiento y fines pertinentes.

lotivo: Doy V° B°

Artículo 6.- Motivación del acto administrativo

Puede motivarse mediante la declaración de conformidad con los fundamentos y conclusiones de anteriores dictámenes, decisiones o informes obrantes en el expediente, a condición de que se les identifique de modo certero, y r MIRANDAque por esta situación constituyan parte integrante del respectivo acto. Los informes, dictámenes o similares que sirvan de fundamento a la decisión, deben ser notificados al administrado conjuntamente con el acto administrativo.

**ARTÍCULO 3°.- REMITIR** el expediente administrativo para su custodia al Archivo de Migraciones.

## REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

**ROLLY ARTURO PRADA JURADO** 

JEFE ZONAL DE LIMA
DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

