



Trujillo, 30 de Abril de 2024

RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° -2024-GRLL-GGR

VISTO:

El recurso de apelación interpuesto por **ERMINDA RUIZ DE RODRIGUEZ, ANA KELLYN RODRIGUEZ RUIZ, OMAR JONETH RODRIGUEZ RUIZ y AUGUSTO ULISES RODRIGUEZ RUIZ**, en su calidad de herederos legales de don AUGUSTO HOMERO RODRIGUEZ CORTEZ, contra la **Resolución Gerencial Regional N° 000093-2024-GRLL-GGR-GRE**, sobre Reajuste y Pago continuo de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, Bonificación por Desempeño del Cargo y Preparación de Documentos de Gestión retroactivamente al 01 de febrero de 1991 hasta la actualidad, pago del reintegro de devengados e intereses legales, y;

CONSIDERANDO:

Que, a través del expediente con registro N° OTD00020230254979, los herederos legales de don AUGUSTO HOMERO RODRIGUEZ CORTEZ, mediante Partida Registral de Sucesión Intestada N° 11231859 de la Oficina Registral de Trujillo, docente cesante del sector educación, solicitaron a la Gerencia Regional de Educación, el Reajuste y Pago continuo de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, Bonificación por Desempeño del Cargo y Preparación de Documentos de Gestión retroactivamente al 01.02.1991 hasta la actualidad, pago del reintegro de devengados e intereses legales.

Que, con fecha 28 de febrero del 2024, los administrados mostrando su disconformidad interponen Recurso de Apelación contra la Resolución Gerencial Regional N° 000093-2024-GRLL-GGR-GRE de fecha 10 de enero del 2024, notificada el 16 de febrero del 2024, que deniega su petición de Reajuste de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, más la bonificación al cargo por preparación de documentos de gestión, pago de la continua, devengados más intereses legales.

Que, de la verificación del expediente administrativo, se aprecia que el Recurso de Apelación presentado por los administrados cumple los requisitos de forma establecidos en el artículo 218°, 220° y 221° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS – Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, los recurrentes manifiestan en su recurso impugnativo de apelación, los **siguientes argumentos**: *“(...) como se observa en mi caso desde el 01 de febrero de 1991, fecha desde que se encuentra en vigencia el DS N° 051-91-PCM, el monto de pago de estas Bonificaciones se redujo considerablemente (...) tal y como lo estipula la Ley del Profesorado se le debe pagar el monto establecido en la Ley del Profesorado y su Reglamento y no como lo establece el DS N° 051-91-PCM (...).*

Que, analizando lo actuado en el expediente administrativo, el **punto controvertido** en la presente instancia es determinar: *“Si corresponde a los recurrentes el Reajuste de la bonificación por preparación de clases y evaluación por el*





equivalente al 30%, bonificación por el desempeño del cargo y preparación de documentos de gestión en 5% de la remuneración total íntegra, retroactivamente al 01 de febrero de 1991 a la actualidad, más la continua, devengados e intereses legales o no”.

Que, el artículo 48° de la Ley del Profesorado Ley N° 24029 modificado por el Artículo 1° de la Ley N° 25212 de fecha 20.05.90 establece: “El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente a 30% de su remuneración total. El Personal Directivo y Jerárquico, así como el Personal Docente de la Administración de la Educación Superior incluidos en la presente Ley, perciben, además, una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total”.

Que, resolviendo el fondo del asunto, si bien es cierto, en un primer momento el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, establecía las normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los funcionarios, directivos, servidores y pensionistas del Estado en el marco del proceso de homologación, carrera pública y sistema único de remuneraciones y bonificaciones; es así que en su artículo 10° precisaba que lo dispuesto en el artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por Ley 25212, se aplicaba sobre la remuneración total permanente establecida en el artículo 8° inciso a) del mismo cuerpo normativo; **sin embargo, la Décima Sexta Disposición Complementaria y Final Ley 29944 – Ley de Reforma Magisterial, que fuera publicada el 25 de noviembre del 2012, DEROGA expresamente las Leyes N° 24029 Ley del Profesorado y demás modificatorias, Ley N° 25212, N° 26269, N° 28718, N° 29062 y N° 29762; asimismo deja sin efecto todas las disposiciones que se opongan a la presente Ley.**

Que, el artículo 8° del Decreto Supremo N° 051- 91-PCM, indica: “Para efectos remunerativos se considera: a) Remuneración Total Permanente.- Aquella cuya percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública; y está constituida por la Remuneración Principal (básica + reunificada), Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad.

Que, de una interpretación literal de la norma, se tiene que el derecho a la bonificación por preparación de clases y evaluación por el equivalente al 30% de la remuneración total y la bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de remuneración total, más los intereses legales de acuerdo a ley, corresponde tanto al profesorado activo y pensionista; sin embargo hoy, estando a las reglas establecidas en la **Ley de Reforma Magisterial, Ley N° 29944, dicho derecho ya no les alcanza a los pensionistas (docentes) del Sector Educación. Por lo tanto, esta bonificación no tiene naturaleza pensionable y la petición no puede ser amparada.**

Que, según lo establecido en el artículo 56 de la Ley 29944, Ley de Reforma Magisterial establece: El profesor percibe una remuneración íntegra mensual de acuerdo a su escala magisterial y jornada de trabajo. La remuneración íntegra mensual comprende las horas de docencia en el aula, preparación de clases





y evaluación, actividades extracurriculares complementarias, trabajo con las familias y la comunidad y apoyo al desarrollo de la institución educativa”, en concordancia con el artículo 127° numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2013-ED, aprueba el Reglamento de la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial.

Que, de acuerdo a la Única Disposición Complementaria Derogatoria del Decreto Supremo N° 004-2013-ED, Reglamento de la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, expresa textualmente “Deróguese los Decretos Supremos N° 19-90-ED, 003-2008-ED, sus modificatorias y las demás normas que se opongán a lo dispuesto en el presente Decreto Supremo”.

Que, mediante Decreto Regional N° 005-2014-GRLL-PRE, en su artículo 1° se decreta establecer con carácter obligatorio en el Gobierno Regional de La Libertad – Pliego Presupuestal 451, que la bonificación especial por preparación de clases y evaluación a que se refería el artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, a favor de los profesores, equivalentes al 30% de su remuneración total, será calculada y abonada en base a la remuneración íntegra mensual y no a base de la remuneración total permanente; **asimismo, el presente Decreto Regional no establece el pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación a favor de los docentes cesantes.**

Que, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto en su Cuarta Disposición Transitoria, numeral 1° señala que: “Las escalas remunerativas y beneficios de toda índole, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones que fueran necesarios durante el Año Fiscal para los Pliegos Presupuestarios comprendidos dentro de los alcances de la Ley General, se aprueban mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas, a propuesta del Titular del Sector. **Es Nula toda disposición contraria, bajo responsabilidad**”; **de igual manera, debe regirse sobre el artículo 112 de la Ley N° 31953 – Ley de presupuesto de sector público para el año fiscal 2024, bajo responsabilidad conforme señala el inciso 3 del artículo antes mencionado.**

Con relación al pago de los intereses legales de acuerdo al artículo 1242° del Código Civil, en el caso de autos no se ha generado mora en el pago de los intereses legales, por no haber sido reconocido el Reajuste de la Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, Bonificación por el Desempeño del Cargo y Preparación de Documentos de Gestión; **resultando infundado este extremo.**

Que, de acuerdo a lo indicado previamente, NO se ha contravenido lo dispuesto en la ley; pues cumple con los requisitos de validez, como son el objeto o contenido y la motivación, de acuerdo a lo dispuesto en los numerales 2 y 4 del artículo 3°, concordante con los artículos 5 y 6° del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, en aplicación al **Principio de Legalidad** previsto en el numeral 1.1. del inciso 1 del Artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General establece que **“Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas”** pues, la actuación de la





Autoridad Administrativa debe ceñirse dentro de los márgenes que establece nuestra normatividad nacional vigente, con la finalidad de observar inexorablemente sus alcances; donde se respete y cumpla las normas legales al momento de ser aplicadas en los casos materia de su competencia; y teniendo en cuenta los argumentos anteriormente referidos corresponde **desestimar en todos sus extremos el Recurso Administrativo de Apelación que inspira el presente pronunciamiento, en virtud al numeral 227.1, del artículo 227° de la Ley precitada; careciendo de asidero legal los argumentos manifestados en el Recurso Administrativo de Apelación.**

Que, en uso de las facultades conferidas mediante **Resolución Ejecutiva Regional N° 157-2023 – GRLL/GOB, de fecha 08 de febrero del 2023**, el Gobernador Regional de La Libertad delega al Gerente General Regional diversas atribuciones y competencias, dentro de los cuales está comprendido los que resuelven **recursos de apelación** contra actos emitidos por las Gerencias Regionales, como es el presente caso que nos atañe materia de análisis; estando al Informe Legal N° 014-2024-GRLL-GGR-GRAJ-LRVM y con la visación de la Gerencia Regional de Asesoría Jurídica y Gerencia General Regional;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por **ERMINDA RUIZ DE RODRIGUEZ, ANA KELLYN RODRIGUEZ RUIZ, OMAR JONETH RODRIGUEZ RUIZ y AUGUSTO ULISES RODRIGUEZ RUIZ**, en calidad de herederos legales de don AUGUSTO HOMERO RODRIGUEZ CORTEZ, contra la Resolución Gerencial Regional N° 000093-2024-GRLL-GGR-GRE de fecha 10 de enero del 2024, sobre Reajuste y Pago continuo de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, Bonificación por Desempeño del Cargo y Preparación de Documentos de Gestión retroactivamente al 01.02.1991 hasta la actualidad, pago del reintegro de devengados e intereses legales; en consecuencia, **CONFÍRMESE** la recurrida en todos sus extremos, de conformidad con los fundamentos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, por lo que la presente podrá ser impugnada ante el Poder Judicial, mediante proceso contencioso administrativo, en el plazo de tres (03) meses, contados desde el día siguiente de su notificación.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFÍQUESE la presente resolución a la Gerencia Regional de Educación y a la parte interesada.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE

Documento firmado digitalmente por
LUIS ROGGER RUIZ DIAZ
GERENCIA GENERAL REGIONAL(e)
GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

