RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA

N° 162-2024-MDSJ/A

San José, 17 de Junio de 2024

EL SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSÉ

VISTO:

El **Informe** N° **025-2024-OSG-MDSJ** de la secretaria general de la Entidad Municipal **remitiéndose** el **expediente** administrativo que conllevará a la expedición de la Resolución de **Alcaldía** N° 165-2022-MDSJ/A e **INFORME LEGAL** N° **132-2024-AL/MDSJ/CASA** de la OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA a cargo del Abg. Cesar Alexander Saucedo Amaya solicitando que se declare cosa decidida o firme el acto administrativo; y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el **Artículo 194°** de la **Constitución Política del Estado**, concordante con el Artículo II **del** Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades – **Ley N° 27972**, los **Gobiernos locales** gozan de *autonomía, política, económica y administrativa* en los asuntos **de** su competencia y dicha autonomía concede la facultad de **ejercer** actos de gobierno **administrativos** y de administración con sujeción al ordenamiento **jurídico**.

Que, la ***autonomía política*** consiste en la capacidad de dictar normas de carácter **obligatorio** en asuntos que **son** de competencia dentro de la jurisdicción y con independencia **de** cualquier entidad estatal; la ***autonomía económica*** consiste en la capacidad de **decidir** sobre su presupuesto, gastos e inversiones; y, finalmente la ***autonomía administrativa*** consiste en la capacidad de organizarse de la manera que resulte apropiada para la entidad **con** el fin de dar cumplimiento a los planes de desarrollo local, y así mismo disponer los actos administrativos por el que ejerza sus decisiones administrativas. En ese sentido, la Ley Orgánica de Municipalidades, establece en su artículo 26°, lo siguiente "*la administración municipal (...) se rige por los principios de legalidad, económica y transparencia, simplicidad, eficacia, participación y seguridad y por los contenidos en la Ley N° 27444*".

CÉSAR AUGUSTO CHÁVEZ PAZ
ALCALDE

www.munisanjosepacasmayo.gob.pe

Que, las ***resoluciones de alcaldía*** aprueban y desaprueban actos administrativos.

Que, a través del expediente administrativo 2075-2024 de fecha 10 de mayo del 2024 el Sr. **MARTÍN RAFAEL QUILCATE SÁNCHEZ** en su condición de heredero legal de la causante MARÍA CONSUELO SÁNCHEZ DE QUILCATE solicita que, se declare en calidad de cosa decidida la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 165-2022-MDSJ/A que declara fundado el recurso administrativo de Reconsideración, interpuesto por la Sra. María Consuelo Sánchez de Quilcate contra la Resolución de alcaldía N° 064-2024/A de fecha 15 de marzo del 2022. Asimismo, señala que lo peticionado se está realizando de modo reiterativo.

Que, mediante **INFORME N° 025-2024-OSG-MDSJ** la Secretaria General de esta Comuna Local remite los antecedentes de la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 165-2022-MDSJ/A teniéndose que, posterior a la notificación, con fecha 15 de noviembre del 2022 la empresa Corporación GF S.A.C debidamente representada por su Gerente General interpone recurso de apelación contra la resolución descrita líneas arriba y con OFICIO N° 027-2023-MDSJ/A se le notifica el Informe N° 305-2022-MDSJ/ALE-KJSCH donde indica que, el recurso administrativo interpuesto no se puede atender, dado a que la vía administrativa ha quedado agotada y debe hacer valer su derecho como corresponde. Asimismo; se remitió, el expediente administrativo 544-2023 de fecha 10 de febrero del 2023, donde la representante de la empresa Corporación GF S.A.C solicito la nulidad de oficio; razón a ello, con CARTA N° 012-2023-MDSJ/A se le notifica a la empresa el INFORME N° 033-2023-AL/MDSJ de la Oficina de Asesoría Jurídica que, oportunamente opinará que se rechace de plano la nulidad debido a que está promovida obre un documento que, NO CONSTITUYE UN ACTO ADMINISTRATIVO, dando a conocer a la gerente general de la empresa Corporación GF S.A.C. haga valer su derecho en la instancia que corresponda.

Este Despacho Municipal tiene en cuenta que, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la **Constitución Política del Estado**, la **ley** y al **derecho**, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas, de conformidad con lo previsto en el artículo IV del Título Preliminar de la **Ley del Procedimiento Administrativo General** - Ley N° 27444.

CÉSAR AUGUSTO CHÁVEZ PAZ
ALCALDE

www.munisanjosepacasmayo.gob.pe

En el **Derecho Administrativo** para referirse a la firmeza de las decisiones definitivas de la Autoridad Administrativa se utiliza el término "Cosa decidida" o "cosa firme"; ahora bien, un acto adquirido firmeza cuando contra dicho acto no procede recurso administrativo alguno. A diferencia de la autoridad de cosa juzgada que es inimpugnable e inmodificable. El doctrinario **GEOGE VEDEL**[1] señala que, "*No podríamos sentir tentados a pesar que, cuando una decisión ejecutoriada está cubierta de todo recurso, especialmente porque el plazo del recurso por exceso de poder ha expirado, adquiere una especie de autoridad de cosa juzgada. En realizad no es así*": 1) Una sentencia que ha adquirido fuerza de cosa juzgada no puede retirarse jamás, incluso aunque el juez se arrepienta. Por lo contrario, una decisión ejecutoriada puede ser objeto de revocación o de derogación en las condiciones definidas anteriormente. Por su parte el jurista **MORON URBINA** precisa que, "*la cosa decidida no es inmutable ni inimpugnable que la propia LPAG prevé mecanismos para alterar la firmeza de los actos administrativos. Dichos mecanismos son: (i)nulidad de oficio; (ii) la revocación: y (iii) el ejercicio del derecho constitucional de petición*".

Que, la **OFICINA DE ASESORIA JURIDICA** de la Entidad Municipal, al analizar los fundamentos esgrimidos líneas arriba, hace llegar el **INFORME LEGAL N° 132-2024-AL/MDSJ/CASA** donde indica que, tras la expedición de la **RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 165-2022-MDSJ/A se agotado la vía administrativa**, adquiriendo el acto administrativo firmeza; por lo que, opina que se declare **PROCEDENTE** la solicitud del Sr. MARTÍN RAFAEL QUILCATE SANCHEZ, debiendo declarar calidad de COSA DECIDIDA O FIRME la **RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 165-2022-MDSJ/A** que declara fundado el Recurso Administrativo de Reconsideración interpuesto por doña María Consuelo Sánchez de Quilcate contra la Resolución de alcaldía N° 064-2022-MDSJ/A.

Que, la debida **MOTIVACIÓN** que de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 3° apartado 4) en concordancia con el Artículo 6° del TUO de la Ley N° 27444 aprobado por el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS** resulta ser un requisito de validez del acto administrativo que se sustenta en la necesidad de "*permitir apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad en la actuación pública*". El incumplimiento del ***deber de motivación del acto administrativo*** comprende dos supuestos principales: la ***carencia***

[1] VEDEL, Georges, Derecho Administrativo, editorial Aguilar S.A., Madrid, 1980. P 166

absoluta de motivación y la ***existencia de una motivación insuficiente o parcial***. Al respecto, es necesario considerar que la ***exigencia de motivación de las resoluciones administrativas*** ha sido materia de pronunciamiento expreso del **Tribunal Constitucional**, quien ha precisado su finalidad esencial del siguiente modo: "***La motivación supone la exteriorización obligatoria de las razones que sirven de sustento a una resolución de la Administración, siendo un mecanismo que permite apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad de su actuación***".

En mérito a los considerandos que preceden y estando a los dispositivos legales descritos líneas arriba en concordancia con la **Ley Orgánica de Municipalidades** – Ley N° 27972 en su Artículo 20° inciso 6). **SE RESUELVE**:

ARTÍCULO PRIMERO: **DISPONGO DECLARAR COSA DECIDIDA** el acto administrativo a que hace referencia la **RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 165-2022-MDSJ/A** que declara fundado el Recurso Administrativo de Reconsideración interpuesto por doña MARÍA CONSUELO SÁNCHEZ DE QUILCATE contra la Resolución de Alcaldía N° 064-2022-MDSJ/A; adquiriendo FIRMEZA en sede administrativa lo dispuesto en dicho acto administrativo, debiéndose ejecutar conforme corresponda, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba.

ARTICULO SEGUNDO: **DISPONGO** que la presente sea notificada al administrado **MARTIN RAFAEL QUILCATE SANCHEZ** para que haga valer su derecho conforme crea conveniente, dejándose constancia en este expediente administrativo de tal diligenciamiento de notificación.

ARTÍCULO TERCERO: **TRANSCRIBIR** copia de la presente a la **GERENCIA MUNICIPAL** y a Oficina de ASESORÍA JURIDICA como a las instancias municipales que correspondan, para su estricto cumplimiento.

ARTÍCULO CUARTO: **DEJESE SIN EFECTO** toda disposición administrativa que contravenga lo resuelto en el acto administrativo declarado firme.

CÉSAR AUGUSTO CHÁVEZ PAZ
ALCALDE

ARTÍCULO QUINTO: **PUBLIQUESE** la presente resolución en el portal web de la Entidad Municipal, encomendándose tal labor al responsable de la Unidad de Informática, Estadística y Comunicaciones la publicación de la presente Resolución, en el portal Institucional, como en su página web.

V° B° GERENCIA MUNICIPAL PACASMAYO - LA LIBERTAD

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE

ALCALDIA PACASMAYO LA LIBERTAD

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSÉ
PACASMAYO - LA LIBERTAD

César Augusto Chávez Paz
ALCALDE