



Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa – Tacna – Tacna.
Gerencia de Desarrollo Social, Económico y Seguridad.
Bases del Fondo Concursable PROCOMPITE N° 01-2013 – MDCGAL

Anexo 04: Manual de Calificación de Propuestas Productivas de Categoría “A”





MANUAL DE CALIFICACION DE PROPUESTAS PRODUCTIVAS DE CATEGORIA A (1)

CRITERIOS GENERALES

1. CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES

1.1.- UBICACIÓN: La propuesta está formulada por un Agente Económico Organizado (AEO) ubicado preferentemente fuera de la capital del distrito.

Referencia	Criterio: Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Anexo 3: Numeral 4.1	En un centro poblado rural que se encuentra fuera de la capital del distrito.	5
	En un núcleo urbano que se encuentra fuera de la capital del distrito.	3
	El AEO se encuentra dentro de la capital del distrito.	1

1.2.- EXPERIENCIA: El negocio tiene experiencia acumulada en el mercado, desde:

Referencia	Criterio: Años de experiencia	Calificación
Anexo 3: Numeral 1.1 (c)	Más de 3 años	5
	Más de 1 año hasta 3 años	3
	Menos de 1 año/ Nuevo	1

1.3.- PARTICIPACIÓN DE LA MUJER: Existe una importante presencia de la mujer en la conformación del Agente Económico Organizado (AEO):

¹ Si la TIR es menor al 10% (o a la tasa que establezca el Ministerio de Economía y Finanzas), la propuesta productiva deberá ser descalificada. Asimismo, para que una propuesta productiva sea aprobada y susceptible de ser cofinanciada, deberá contar con el 80% del puntaje total como mínimo. Propuestas productivas que no cumplan estos dos requisitos no podrán ser cofinanciadas.





Referencia	Criterio: Porcentaje de mujeres del Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Anexo 3: Numeral 4.2 (Verificar el adjunto que se solicita en el formato)	Más del 50%	5
	Más del 25% al 50%	3
	Hasta el 25%	1
	Ninguna mujer	0





CRITERIOS ESPECÍFICOS

1. EL MERCADO

1.1.- ESLABONAMIENTOS ENCONTRADOS: ¿La propuesta representa eslabonamientos dentro de la cadena productiva en la que interviene?:

Referencia	Criterio: Número de eslabonamientos en la cadena productiva (hacia arriba o hacia abajo)	Calificación
Anexo 3: Numeral 1.1 (a)	De 3 ó más	5
	Sólo 2	3
	Sólo 1	1

1.2.- ANTECEDENTES PRODUCTIVOS: La propuesta productiva representa una estrategia adecuada, respaldada por experiencias que a juicio del Comité Evaluador son exitosas (propias o ajenas).

Referencia	Criterio: Calidad de la estrategia empleada por la propuesta y la experiencia en la que se respalda.	Calificación
Anexo 3: Numeral 1.1 (c)	La estrategia empleada se respalda en tres o más experiencias exitosas.	5
	La estrategia empleada se respalda en dos experiencias exitosas.	3
	La estrategia empleada se respalda en una experiencia exitosa.	1

1.3.- MEJORAMIENTO DEL PRODUCTO O SERVICIO: La propuesta productiva contempla elementos que a juicio del Comité Evaluador generarán valor agregado en su producto y/o servicio.

Referencia	Criterio: De todos los elementos expuestos por el Agente Económico Organizado (AEO) cuántos, a juicio del Comité Evaluador, generarán valor agregado en el producto y/o servicio.	Calificación
Anexo 3: Numeral 6.2	De 3 ó más elementos	5





	2 elementos	3
	1 elemento	1

1.4.-ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: La propuesta productiva identifica y justifica a juicio del Comité Evaluador, la necesidad de asistencia técnica y capacitación para mejorar su proceso de producción.

Referencia	Criterio: Asistencias Técnicas y/o capacitaciones debidamente identificadas.	Calificación
Anexo 3: Numeral 6.1 (Para contabilizar debe asegurarse que la información de las columnas de cada asistencia o capacitación esté debidamente rellena)	Identifica y justifica 3 ó más asistencias técnicas y/o capacitaciones	5
	Identifica y justifica 2 asistencias técnicas y/o capacitaciones	3
	Identifica y justifica 1 asistencia técnica ó 1 capacitación	1

1.5.- PERSPECTIVAS DE LA DEMANDA: A juicio del Comité Evaluador la propuesta productiva explica adecuadamente su mercado potencial respecto a la identificación de la demanda del producto y/o servicio en el mercado en el que intervendrá: principales clientes, principales destinos geográficos de los productos y/o servicios (local, regional, nacional).

Referencia	Criterio: Conocimiento de la demanda potencial a juicio del Comité Evaluador.	Calificación
Anexo 3: Numeral 2.2	La propuesta productiva tiene definido el segmento de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	5
	La propuesta productiva tiene definido el segmento de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	4
	La propuesta productiva no tiene definido el segmento de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	3
	La propuesta productiva no tiene definido el segmento de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	2
	La propuesta productiva no define ni el segmento de sus clientes ni las zonas principales de intervención.	1





2. EL COFINANCIAMIENTO

2.1.- ASPECTOS A REFORZAR EN LA PROPUESTA: La propuesta identifica y explica adecuadamente, a juicio del Comité Evaluador, aspectos de la producción y/o comercialización que necesita reforzar con el cofinanciamiento:

Referencia	Criterio: De todos los Aspectos de la producción y/o comercialización expuestos, a juicio del Comité Evaluador, cuántos se van a reforzar justificadamente a través del cofinanciamiento	Calificación
Anexo 3: Numeral 9.2	La propuesta considera 3 a más aspectos explicados adecuadamente.	5
	La propuesta considera 2 aspectos explicados adecuadamente.	3
	La propuesta considera 1 aspecto explicado adecuadamente.	1

2.2.- PROPORCIÓN DEL COFINANCIAMIENTO: Califique el cofinanciamiento según la tabla siguiente:

Referencia	Criterio: Porcentaje del cofinanciamiento solicitado en relación a la inversión total requerida.	Calificación
Anexo 3: Numeral 9.4	Menos de 50%	5
	De 50% hasta 70%	3
	De 70% hasta 80%	1

2.3.- PROPORCIÓN DE COFINANCIAMIENTO EN EFECTIVO: Califique el cofinanciamiento según la tabla siguiente:

Referencia	Criterio: Porcentaje del aporte en efectivo en relación al aporte total de la AEO.	Calificación
Anexo 3: Numeral 9.4	Entre 80% a 100%	5
	Entre 50% a 80%	3
	Menos de 50%	1
	Ningún aporte en efectivo	0





2.4.- PARTICIPACION DE AEO GANADORES EN POSTERIORES PROCOMPITES: ¿El AEO ya fue beneficiario de una PROCOMPITE?

Referencia	Criterio: Número de concurso PROCOMPITE donde resulto ganador.	Calificación
Anexo 3: Numeral 1.1 (c)	En ninguna PROCOMPITE	5
	En 2 a 3 PROCOMPITE	3
	En 3 a más PROCOMPITE	1

3. SOSTENIBILIDAD DEL NEGOCIO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA

3.1.- BENEFICIOS ESTIMADOS: El Agente Económico Organizado (AEO) presenta una proyección creciente de beneficios estimados en los dos primeros años de la propuesta productiva.

Referencia	Criterio: Tasa de crecimiento acumulada de los beneficios estimados entre el año 0 y año 2.	Calificación
Anexo 3: Numeral 9.6	Más de 20%	5
	Más de 10% a 20%	3
	Menos de 10%	1

3.2.- TASA INTERNA DE RETORNO: La propuesta productiva tiene rentabilidad económica

Referencia	Criterio: Verificación de la Tasa Interna de Retorno (TIR)	Calificación
Anexo 3: Numeral 9.8	TIR mayor a 20%	5
	TIR mayor a 15% y menor o igual a 20%	3
	TIR mayor de 10 % y menor o igual a 15%	1





CRITERIOS COMPLEMENTARIOS

1. EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA ANTE EL COMITÉ EVALUADOR

1.1.- **CLARIDAD, ORDEN Y COHERENCIA:** ¿Cómo califica la exposición de la propuesta en términos de claridad, orden y coherencia?:

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Muy buena	5
	Buena	3
	Regular	1

1.2.- **CONOCIMIENTO DEL GIRO DEL NEGOCIO:** ¿Los AEO mostraron un adecuado conocimiento de la propuesta?

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Tienen muy buen conocimiento	5
	Tienen buen conocimiento	3
	Tienen regular conocimiento	1

1.3.- **IMPORTANCIA DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA:** Luego de tomar conocimiento de la propuesta, como considera que va a ser su impacto en la localidad.

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Tendrá alto impacto	5
	Tendrá impacto medio	3
	Tendrá bajo impacto	1

