



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaOficina de Planeamiento
y Presupuesto

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

INFORME N° 003 -2017-MINEDU/VMGI-PRONIED/OPP-IGDT

A: **HERNAN YAIPÉN ARESTEGUI**
Presidente del Comité del Sistema de Control Interno

DE: **INDER G. DELGADO TUESTA**
Coordinador de Planeamiento de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Asunto: Indicadores vinculados al Plan Operativo Anual

Referencia: Plan de Trabajo para el Cierre de Brechas en la Implementación del Sistema de Control Interno en el PRONIED.

Fecha: Lima, 11/12/2017

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al documento de la referencia, para remitir adjunto al presente, los indicadores que se han definido para medir el desempeño de las unidades orgánicas, en el marco del Plan de Trabajo para el Cierre de Brechas en la Implementación del Sistema de Control Interno en el PRONIED. Al respecto se informa lo siguiente.

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Resolución Directoral Ejecutiva N° 052-2017/MINEDU/VMGI-PRONIED se aprobó el Plan de Trabajo para el cierre de brechas en la implementación del Sistema de Control Interno del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.
- 1.2. Mediante Resolución Directoral Ejecutiva N° 092-2017/MINEDU/VMGI-PRONIED se constituyó el Comité de Control Interno del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, el cual está presidido por el jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto.

II. ANALISIS

- 2.1. El Plan de trabajo contempla, entre otras acciones, la elaboración, registro y seguimiento de indicadores de desempeño en el marco del plan operativo. Dicha acción ha sido encargada al Equipo de Planeamiento.
- 2.2. El Equipo de Planeamiento ha identificado 20 indicadores principales, los cuales están relacionados con las principales intervenciones ejecutadas por las unidades orgánicas de línea. La siguiente tabla resume los indicadores identificados por cada unidad orgánica:



INDICADORES POR UNIDAD ORGÁNICA

UNIDAD ORGÁNICA	INDICADORES PRINCIPALES	INDICADORES MEDIDOS
UGEO	4	4
UGME	4	4
UGSC	4	4
UGM	5	5
UGRD	3	3
TOTAL	20	20

- 2.3. En el caso de los indicadores relacionados con la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, estos miden la viabilidad de estudios de preinversión (perfiles), la aprobación de expedientes, la ejecución de obras y la liquidación de obras.
- 2.4. A su vez, los indicadores relacionados con la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento (UGME), miden los bienes de mobiliario y equipamiento entregados mediante actividades y proyectos, la instalación de módulos prefabricados, así como las instituciones educativas atendidas con dichas intervenciones.
- 2.5. Por su parte, los indicadores relacionados con la Unidad Gerencial de Supervisión de Convenios (UGSC), miden la ejecución presupuestal de los recursos transferidos para la ejecución de proyectos, la ejecución de los proyectos y los controles realizados por proyecto e institución educativa.
- 2.6. En el caso de los indicadores relacionados con la Unidad Gerencial de Mantenimiento, los indicadores miden las transferencias de recursos, el retiro de los recursos y la declaración de los gastos efectuados en las acciones de mantenimiento. Así como el acondicionamiento de los locales escolares.
- 2.7. Asimismo, los indicadores vinculados con la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), miden la aprobación de fichas técnicas, la aprobación de expedientes técnicos y la ejecución de los proyectos en el marco del Plan de Reconstrucción.
- 2.8. Cabe indicar, que a la fecha se ha elaborado las bases de datos y la medición de los indicadores en coordinación con las unidades orgánicas vinculadas. Además, éstos indicadores han sido incluidos en los informes trimestrales de seguimiento del plan operativo con lo cual se ha mejorado el análisis del desempeño.
- 2.9. Con el propósito de estandarizar la medición de los indicadores, se han elaborado fichas técnicas para cada indicador. Ver fichas técnicas adjuntas.
- 2.10. Por otro lado, se han iniciado las coordinaciones con la Oficina de Tecnologías de Información para el desarrollo de una herramienta informática para facilitar la sistematización de datos y la elaboración de reportes de manera automatizada y con una mayor frecuencia.





III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 3.1. Se ha cumplido con la identificación y medición de indicadores de desempeño relacionados con el plan operativo. Asimismo, se vienen reportando a través de los informes de seguimiento trimestral del plan operativo.
- 3.2. Se ha iniciado la coordinación con la Oficina de Tecnologías de Información para la generación de reportes automatizados de los indicadores de desempeño, con el propósito de difundir esta información con los tomadores de decisión y mejorar el desempeño institucional.
- 3.3. Se recomienda establecer una rutina de actualización constante de las bases de datos y la generación de reportes periódicos. Así como continuar con la identificación y medición de indicadores de desempeño.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,





INDICADORES DE
DESEMPEÑO VINCULADOS
AL PLAN OPERATIVO
INSTITUCIONAL DEL
PRONIED



PRINCIPALES INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LAS UNIDADES ORGÁNICAS (1/5)							
Unidad orgánica	Nº	Indicador	Método de cálculo	Variables	Ejecución Acumulada 2017		
					Trim 1	Trim 2	Trim 3
UGEO	1	Porcentaje de perfiles programados, con viabilidad.	X=A/B*100 A=Perfiles con viabilidad B= Perfiles programados	Programado*	56	56	57
				Ejecutado	1	4	7
				Avance %	2%	7%	17%
	2	Porcentaje de expedientes técnicos programados, aprobados con Resolución Jefatural.	X=A/B*100 A= Expedientes técnicos aprobados con RJ B= Expedientes técnicos programados	Programado*	52	52	63
				Ejecutado	9	23	31
				Avance %	17%	44%	49%
	3	Porcentaje de obras programadas que han sido culminadas.	X=A/B*100 A= Obras terminadas con acta de recepción B= Obras programadas	Programado*	82	107	110
				Ejecutado	12	23	30
				Avance %	15%	21%	27%
	4	Porcentaje de solicitudes de liquidación de obras aprobadas con Resolución Jefatural	X=A/B*100 A=Liquidaciones de obras aprobadas con Resolución Jefatural. B= Liquidaciones de obras solicitadas.	Programado*	7	13	31
				Ejecutado	7	13	28
				Avance %	100%	100%	90%



PRINCIPALES INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LAS UNIDADES ORGÁNICAS (2/5)							
Unidad orgánica	Nº	Indicador	Método de cálculo	Variables	Ejecución Acumulada 2017		
					Trim 1	Trim 2	Trim 3
UGME	5	Porcentaje de bienes de mobiliario y equipamiento programados, entregados (proyectos y actividades).	X=A/B*100 A= Bienes de mobiliario y equipamiento entregados B= Bienes de mobiliario y equipamiento programados.	Programado	714,157	714,157	714,157
				Ejecutado	347,216	517,566	583,024
				Avance %	49%	72%	82%
	6	Porcentaje de módulos prefabricados programados, instalados.	X=A/B*100 A= Módulos prefabricados instalados. B= Módulos prefabricados programados.	Programado	5,783	5,783	5,783
				Ejecutado	235	752	1,133
				Avance %	4%	13%	20%
	7	Porcentaje de instituciones educativas programadas, atendidas con mobiliario y equipamiento (proyectos y actividades).	X=A/B*100 A= Instituciones educativas atendidas con mobiliario y equipamiento. B= Instituciones educativas programadas.	Programado	3,084	3,084	3,084
				Ejecutado	1,421	2,284	2,398
				Avance %	46%	74%	78%
	8	Porcentaje de instituciones educativas programadas, atendidas con módulos prefabricados	X=A/B*100 A= Instituciones educativas atendidas con módulos prefabricados. B= Instituciones educativas programadas.	Programado	2,138	2,138	2,138
				Ejecutado	59	197	367
				Avance %	3%	9%	17%



PRINCIPALES INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LAS UNIDADES ORGÁNICAS (3/5)							
Unidad orgánica	Nº	Indicador	Método de cálculo	Variables	Ejecución Acumulada 2017		
					Trim 1	Trim 2	Trim 3
UGSC	9	Porcentaje de ejecución presupuestal de los recursos transferidos a los gobiernos subnacionales para la ejecución de proyectos.	X=A/B*100 A= Monto ejecutado de los recursos transferidos B= Monto transferido a los gobiernos subnacionales.	Programado	982,279,166	982,279,166	982,279,166
				Ejecutado	0	63,234,393	378,764,100
				Avance %	0%	6%	39%
	10	Porcentaje de los proyectos financiados ejecutados.	X=A/B*100 A= Proyectos ejecutados. B= Proyectos financiados.	Programado	479	479	479
				Ejecutado	0	26	33
				Avance %	0%	5%	7%
	11	Ratio de controles realizados por proyecto financiado	X=A/B A= Controles realizados. B= Proyectos financiados.	Controles	2,857	6,856	11,472
				Proyectos	2,632	2,632	2,632
				Ratio	1.09	2.6	4.34
	12	Ratio de controles realizados por institución educativa beneficiada con proyecto	X=A/B A= Controles realizados. B= Locales escolares beneficiados con proyecto.	Controles	2,857	6,856	11,472
				II.EE.	4,112	4,112	4,112
				Ratio	0.69	1.67	2.78



PRINCIPALES INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LAS UNIDADES ORGÁNICAS (4/5)							
Unidad orgánica	Nº	Indicador	Método de cálculo	Variables	Ejecución Acumulada 2017		
					Trim 1	Trim 2	Trim 3
UGM	13	Porcentaje de locales escolares con transferencias de recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.	$X=A/B*100$ A= Locales escolares con trasferencia de recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento. B= Locales escolares.	Programado	52,248	52,248	52,248
				Ejecutado	32,372	51,232	51,728
				Avance %	62%	97%	99%
	14	Porcentaje de locales escolares con transferencias de recursos, que han retirado recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.	$X=A/B*100$ A= Locales escolares que han retirado los recursos transferidos B= Locales escolares con transferencias de recursos	Programado*	32,372	51,232	51,728
				Ejecutado	1,602	37,277	49,342
				Avance %	5%	73%	95%
	15	Porcentaje de locales escolares y han retirado los gastos de la ejecución de las acciones de mantenimiento.	$X=A/B*100$ A= Locales escolares que han declarado los gastos de la ejecución de las acciones de mantenimiento. B= Locales escolares que han retirado recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.	Programado*	1,602	37,277	49,342
				Ejecutado	0	4,970	42,227
				Avance %	0%	13%	86%
	16	Locales escolares beneficiados con acciones de mantenimiento	Sumatoria de locales escolares beneficiados con acciones de mantenimiento declaradas	Ejecutado	0	4,970	42,227
				Programado*	228	229	229
	17	Porcentaje de locales escolares programados, acondicionados.	$X=A/B*100$ A= locales escolares acondicionados. B= Locales escolares programados.	Ejecutado	0	5	37
				Avance %	0%	2%	16%



PRINCIPALES INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LAS UNIDADES ORGÁNICAS (5/5)							
Unidad orgánica	Nº	Indicador	Método de cálculo	Variables	Ejecución Acumulada 2017		
					Trim 1	Trim 2	Trim 3
UGRD	18	Porcentaje de fichas técnicas programadas, aprobadas	X=A/B*100 A= Fichas técnicas aprobadas. B= Fichas técnicas programadas.	Programado*	-	-	679
				Ejecutado	-	-	0
				Avance %	-	-	0%
	19	Porcentaje de fichas técnicas aprobadas con expedientes técnicos aprobados.	X=A/B*100 A= Expedientes técnicos aprobados. B= Fichas técnicas aprobadas.	Programado**	-	-	-
				Ejecutado	-	-	-
				Avance %	-	-	-
	20	Porcentaje de proyectos programados, ejecutados	X=A/B*100 A= Proyectos ejecutados. B= Proyectos programados.	Programado**	-	-	-
				Ejecutado	-	-	-
				Avance %	-	-	-
*Esta variable, que se toma como referencia para la medición del indicador, se ha modificado a lo largo del año, debido a la inclusión de nuevas intervenciones. En el caso de los indicadores de UGM esta variable de referencia para la medición del indicador cambia a lo largo del tiempo en función del avance en las transferencias y del retiro de los recursos transferidos para el mantenimiento de locales escolares.							
**En el caso de estos indicadores de la UGRD, se han definido previendo lo que ejecutaría en el futuro.							



FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO VINCULADOS AL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL PRONIED

UGEO: INDICADOR 1

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de perfiles programados, con viabilidad.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el porcentaje de perfiles programados para un determinado año fiscal que son elaborados y cuentan con viabilidad.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de perfiles programados, con viabilidad.	2%	7%	17%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones:				
- El indicador sólo mide el avance en la elaboración de perfiles, se supone que la calidad del estudio está implícita en la viabilidad otorgada.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Perfiles con viabilidad B= Perfiles programados				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Estudios y Obras				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos, Informe de seguimiento del plan operativo y Reportes de medición de indicadores / UGEO-OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGEO / OPP				



UGEO: INDICADOR 2

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de expedientes técnicos programados, aprobados con Resolución Jefatural.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el porcentaje de expedientes técnicos programados para un determinado año fiscal que son elaborados y aprobados con Resolución Jefatural.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de expedientes técnicos programados, aprobados con Resolución Jefatural.	17%	44%	49%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones:				
- El indicador sólo mide el avance en la elaboración de expedientes técnicos, se supone que la calidad del estudio está implícita en la aprobación del mismo.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Expedientes técnicos aprobados con RJ B= Expedientes técnicos programados				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Estudios y Obras				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos, Informe de seguimiento del plan operativo y Reportes de medición de indicadores / UGEO-OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGEO / OPP				



UGEO: INDICADOR 3

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de obras programadas que han sido culminadas.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el porcentaje de obras programadas para un determinado año fiscal que son ejecutadas y cuentan con acta de recepción.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de obras programadas que han sido culminadas.	15%	21%	27%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones: - El indicador mide la culminación de las obras utilizando como hito de referencia el acta de recepción. Un mejor hito de referencia sería la liquidación de la obra; sin embargo, en algunas obras este proceso se dilata debido a la falta de consenso con el contratista.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Obras terminadas con acta de recepción B= Obras programadas				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Estudios y Obras				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos, Informe de seguimiento del plan operativo y Reportes de medición de indicadores / UGEO-OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGEO / OPP				



UGEO: INDICADOR 4

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de solicitudes de liquidación de obras aprobadas con Resolución Jefatural.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la liquidación de obras, expresado como un porcentaje de solicitudes de liquidación de obras aprobadas con Resolución Jefatural.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de solicitudes de liquidación de obras aprobadas con Resolución Jefatural	100%	100%	100%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones: - El indicador mide la liquidación de las obras utilizando como hito de referencia la Resolución Jefatural de aprobación, un mejor hito de referencia sería la cancelación de la liquidación de las obras. - El indicador sólo mide el avance de las liquidaciones respecto a las solicitudes presentadas, no mide el avance respecto a las obras terminadas con acta de recepción. Supuesto: - Todas las obras terminadas cuentan con solicitud de liquidación presentada oportunamente.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X=A/B*100$ A=Liquidaciones de obras aprobadas con Resolución Jefatural. B= Liquidaciones de obras solicitadas.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Estudios y Obras				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos, Informe de seguimiento del plan operativo y Reportes de medición de indicadores / UGEO-OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGEO / OPP				



UGEO: INDICADOR 5

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de bienes de mobiliario y equipamiento programados, entregados (proyectos y actividades).				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la dotación de bienes de mobiliario y equipamiento en el marco de proyectos y actividades, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de bienes de mobiliario y equipamiento programados, entregados	49%	72%	82%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Bienes de mobiliario y equipamiento entregados en el marco de proyectos y actividades. B= Bienes de mobiliario y equipamiento programados en el marco de proyectos y actividades.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos - UGME, Informe de seguimiento del plan operativo y Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGME / OPP				



UGME: INDICADOR 6

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de módulos prefabricados programados, instalados.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la dotación de módulos prefabricados, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de módulos prefabricados programados, instalados.	4%	13%	20%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Bienes de mobiliario y equipamiento entregados en el marco de proyectos y actividades. B= Bienes de mobiliario y equipamiento programados en el marco de proyectos y actividades.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos - UGME, Informe de seguimiento del plan operativo y Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGME / OPP				



UGME: INDICADOR 7

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de instituciones educativas programadas, atendidas con mobiliario y equipamiento (proyectos y actividades).				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la atención de las instituciones educativas con mobiliario y equipamiento, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de instituciones educativas programadas, atendidas con mobiliario y equipamiento.	46%	74%	78%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones:				
- La atención de las instituciones educativas se mide en función de los bienes de mobiliario y equipamiento programados, no en función de las necesidades de mobiliario y equipamiento que deberían ser atendidas.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X=A/B*100$ A= Instituciones educativas atendidas con mobiliario y equipamiento. B= Instituciones educativas programadas.				
Precisiones técnicas:				
Para determinar que una institución educativa ha sido atendida, se considera aquellas que cuentan con una dotación total de bienes de mobiliario y equipamiento programados.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGME.				
Informe de seguimiento del plan operativo – OPP				
Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGME / OPP				



UGME: INDICADOR 8

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de instituciones educativas programadas, atendidas con módulos prefabricados.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la atención de las instituciones educativas con módulos prefabricados, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de instituciones educativas programadas, atendidas con módulos prefabricados	3%	9%	17%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones: La atención de las instituciones educativas se mide en función de los módulos prefabricados programados, no en función de las necesidades de módulos prefabricados que deberían ser atendidas.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Instituciones educativas atendidas con módulos prefabricados. B= Instituciones educativas programadas. Precisiones técnicas: Para determinar que una institución educativa ha sido atendida, se considera aquellas que cuentan con una dotación total de módulos prefabricados programados.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGME. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGME / OPP				



UGSC: INDICADOR 9

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de ejecución presupuestal de los recursos transferidos a los gobiernos sub nacionales para la ejecución de proyectos.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la ejecución presupuestal de los recursos transferidos a los gobiernos sub nacionales para la ejecución de proyectos, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de ejecución presupuestal de los recursos transferidos a los gobiernos sub nacionales para la ejecución de proyectos.	0%	6%	39%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Monto ejecutado de los recursos transferidos. B= Monto transferido a los gobiernos sub nacionales para la ejecución de proyectos.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Supervisión de Convenios – UGME				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGSC. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGSC / OPP				



UGSC: INDICADOR 10

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de los proyectos financiados ejecutados.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la ejecución de los proyectos financiados por parte de los gobiernos sub nacionales, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de los proyectos financiados ejecutados.	0%	5%	7%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones: - El indicador mide el avance en la ejecución de los proyectos, en función de la culminación de sus principales componentes; lo ideal sería medir el indicador tomando como referencia el cierre del proyecto, lo cual en muchos casos se dilata debido a retrasos en la liquidación de los componentes.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X=A/B*100$ A= Proyectos ejecutados B= Proyectos financiados. Precisiones técnicas: - La ejecución de los proyectos se determina en función de la culminación de sus componentes principales: obra y dotación de mobiliario y equipamiento.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Supervisión de Convenios - UGSC				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGSC. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGSC / OPP				



UGSC: INDICADOR 11

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Ratio de controles realizados por proyecto financiado				
DEFINICIÓN				
El indicador mide los controles realizados a los proyectos financiados, expresado como un ratio.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Ratio de controles realizados por proyecto financiado	1.09	2.6	4.34	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica / la medición del indicador se realiza sin ambigüedad.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X=A/B$ A= Controles realizados. B= Proyectos financiados.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Supervisión de Convenios - UGSC				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGSC. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGSC / OPP				



UGSC: INDICADOR 12

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Ratio de controles realizados por institución educativa beneficiada con proyecto.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide los controles realizados a las instituciones educativas beneficiadas con proyectos, expresado como un ratio.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Ratio de controles realizados por institución educativa beneficiada con proyecto.	0.69	1.67	2.78	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica / la medición del indicador se realiza sin ambigüedad.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X=A/B$ A= Controles realizados. B= Locales escolares beneficiados con proyecto.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Supervisión de Convenios - UGSC				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGSC. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGSC / OPP				



UGM: INDICADOR 13

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de locales escolares con transferencias de recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en las transferencias de recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento, expresado como un porcentaje de locales escolares.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de locales escolares con transferencias de recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.	62%	97%	99%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Locales escolares con transferencia de recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento. B= Locales escolares. Precisiones técnicas: - Para el cálculo del indicador se considera el programa de mantenimiento regular. - Las transferencias de recursos se realizan a los responsables del mantenimiento de los locales escolares, principalmente a los directores. Lo cual determina la contabilización de los locales escolares. - Algunos locales escolares incluyen los servicios de varias instituciones educativas.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mantenimiento – UGM				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGM.				
Informe de seguimiento del plan operativo – OPP				
Reportes de medición de indicadores - OPP				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGM / OPP				



UGM: INDICADOR 14

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de locales escolares con transferencias de recursos, que han retirado recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en el retiro de los recursos transferidos para las acciones de mantenimiento de los locales escolares, expresado como un porcentaje de locales escolares.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de locales escolares con transferencias de recursos, que han retirado recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento.	5%	73%	95%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
<u>Limitación:</u> - El indicador sólo mide el retiro de los recursos. Constituye un indicador proxy del uso de los recursos en acciones de mantenimiento de locales escolares. El indicador debería medir el uso de recursos transferidos en acciones de mantenimiento pero solo mide el acto de retirar los fondos asignados independientemente del destino de dichos recursos.				
<u>Supuesto:</u> - Quienes retiran los recursos transferidos utilizan los recursos en acciones de mantenimiento.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X=A/B*100$ A= Locales escolares que han retirado los recursos transferidos B= Locales escolares.				
Precisiones técnicas: - Para el cálculo del indicador se considera el programa de mantenimiento regular. - Las transferencias de recursos se realizan a los responsables del mantenimiento de los locales escolares, principalmente a los directores. Lo cual determina la contabilización de los locales escolares. - Algunos locales escolares incluyen los servicios de varias instituciones educativas.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mantenimiento – UGM.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGM.				
Informe de seguimiento del plan operativo – OPP.				
Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGM / OPP				



UGM: INDICADOR 15

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de locales escolares que han retirado recursos y han declarado los gastos de la ejecución de las acciones de mantenimiento.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la declaración de los gastos realizados en las acciones de mantenimiento de locales escolares, expresado como un porcentaje de locales escolares.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de locales escolares que han retirado recursos y han declarado los gastos de la ejecución de las acciones de mantenimiento.	0%	13%	86%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Locales escolares que han declarado los gastos de la ejecución de las acciones de mantenimiento. B= Locales escolares que han retirado recursos para la ejecución de acciones de mantenimiento. Precisiones técnicas: - Para el cálculo del indicador se considera el programa de mantenimiento regular. - Las transferencias de recursos se realizan a los responsables del mantenimiento de los locales escolares, principalmente a los directores. - Para determinar que un responsable ha declarado los gastos de la ejecución de las acciones de mantenimiento, se considera a aquellos que han presentado el informe correspondiente. - Algunos locales escolares incluyen los servicios de varias instituciones educativas.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mantenimiento – UGM.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGM.				
Informe de seguimiento del plan operativo – OPP.				
Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGM / OPP				



UGM: INDICADOR 16

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Locales escolares beneficiados con acciones de mantenimiento.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en el mantenimiento de los locales escolares, expresado como un número.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Locales escolares beneficiados con acciones de mantenimiento	0	4,970	42,227	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
Sumatoria de locales escolares beneficiados con acciones de mantenimiento declaradas.				
Precisiones técnicas: - Para el cálculo del indicador se considera el programa de mantenimiento regular. - Para determinar que un local escolar ha sido beneficiado con acciones de mantenimiento, se considera a aquellos que han realizado las acciones de mantenimiento y además han declarado los gastos realizado en dichas acciones. - Algunos locales escolares incluyen los servicios de varias instituciones educativas.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mantenimiento – UGM.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGM.				
Informe de seguimiento del plan operativo – OPP.				
Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGM / OPP				



UGM: INDICADOR 17

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de locales escolares programados, acondicionados.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en el mantenimiento de los locales escolares, expresado como un número.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de locales escolares programados, acondicionados	0%	2%	16%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B \times 100$ A= Locales escolares acondicionados. B= Locales escolares programados. Precisiones técnicas: - Como locales acondicionados se considera aquellos que fueron intervenidos con acondicionamiento térmico, cercos perimétricos y otros tipos de acondicionamiento.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Mantenimiento – UGM.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGM. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP. Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGM / OPP				



UGRD: INDICADOR 18

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de fichas técnicas programadas, aprobadas.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la aprobación de fichas técnicas para la ejecución de inversiones en el marco del plan de reconstrucción, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de fichas técnicas programadas, aprobadas.	-	-	0%	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Fichas técnicas aprobadas. B= Fichas técnicas programadas. Precisiones técnicas: - La aprobación de las fichas técnicas se realiza a través de la unidad formuladora del PRONIED.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres – UGRD.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGRD. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP. Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGRD / OPP				



UGRD: INDICADOR 19

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de fichas técnicas aprobadas con expedientes técnicos aprobados.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la aprobación de expedientes técnicos para la ejecución de inversiones en el marco del plan de reconstrucción, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición.				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de fichas técnicas aprobadas con expedientes técnicos aprobados.	-	-	-	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
No aplica				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Expedientes técnicos aprobados con Resolución Jefatural. B= Fichas técnicas aprobadas. Precisiones técnicas: - La aprobación de las fichas técnicas se realiza a través de la unidad formuladora del PRONIED. - La aprobación del expediente técnico se realiza a través de la unidad ejecutora.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres – UGRD.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGRD. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP. Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGRD / OPP				



UGRD: INDICADOR 20

NOMBRE DEL INDICADOR:				
Porcentaje de proyectos programados, ejecutados.				
DEFINICIÓN				
El indicador mide el avance en la ejecución de proyectos en el marco del plan de reconstrucción, expresado como un porcentaje.				
TIPO DE INDICADOR				
Eficacia.				
NIVEL DE DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA				
Regional.				
LINEA DE BASE				
En proceso de medición.				
VALOR ACTUAL				
Indicador	2017 - Acumulado trimestral			
	Trim I	Trim II	Trim III	Trim. IV
Porcentaje de proyectos programados, ejecutados.	-	-	-	
SENTIDO DEL INDICADOR				
Ascendente				
LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS				
Limitaciones: - El indicador mide el avance en la ejecución de los proyectos, en función de la culminación de sus principales componentes; lo ideal sería medir el indicador tomando como referencia el cierre del proyecto, lo cual en muchos casos se dilata debido a retrasos en la liquidación de los componentes.				
FORMULA O MÉTODO DE CÁLCULO				
$X = A/B * 100$ A= Proyectos ejecutados. B= Proyectos programados. Precisiones técnicas: La ejecución de los proyectos se determina en función de la culminación de sus componentes principales: obra y dotación de mobiliario y equipamiento.				
PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES				
Mensual				
FUENTE DE DATOS.				
Base de datos de la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres – UGRD.				
FUENTE DE VERIFICACION DE INDICADOR				
Base de datos – UGRD. Informe de seguimiento del plan operativo – OPP. Reportes de medición de indicadores – OPP.				
ÓRGANO RESPONSABLE DE LA MEDICION				
UGRD / OPP				

