

## RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y TURISMO Nº

3584 -2022-MPH/GPEYT.

Huancayo,

VISTOS:

12 DIC 2022

El Doc. 385616, Exp. 269446, de fecha 24 de noviembre del 2022, presentado por la empresa RESTAURANTE OLIMPICO S.A.C., representado por MARGARITA ISABEL RODRIGUEZ VARGAS MACHUCA DE GARAY (en adelante la recurrente), interpone Recurso de Reconsideración contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 3309-2022-MPH/GPEyT, el Informe N° 500-2022-MPH/GPEyT/JDC, y;

## CONSIDERANDO:

Que, el TITULO IV el inciso 4 del Artículo 195° de la Constitución Política de Perú, señala que las municipalidades son competentes para regular actividades y servicios en el ámbito de su competencia municipal. Cabe acotar que, si bien es cierto que toda persona tiene derecho a trabajar con sujeción a la ley, no lo es menos que este derecho no es irrestricto y que debe estar sujeto al cumplimiento de las disposiciones de cada gobierno local, caso contrario la Municipalidad tiene la facultad de clausura el local y de sancionar.

Que, el artículo N° 194 de la Constitución Política del Perú, establece que las Municipalidades Provinciales y distritales son los órganos de gobierno Local, gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, lo que resulta concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico.

Que, la capacidad sancionadora de la Municipalidad se encuentra detallada en la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, en su artículo N° 46 y 49, concordante con el reglamento de infracciones y sanciones administrativas de la Municipalidad Provincial de Huancayo, aprobado mediante Ordenanza Municipal para encausar formalmente y establecer parámetros del procedimiento sancionador tiene como observancia obligatoria los principios contemplados en el artículo N° 230 de la Ley 27444, LPAG.

Que, la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley 27444 en el numeral 1) del Art. VIII del Título Preliminar establece lo siguiente; "Las autoridades administrativas no podrán dejar de resolver las cuestiones que se les proponga, por deficiencia de sus fuentes; en tales casos, acudirán a los principios del procedimiento administrativo previstos en esta Ley: en su defecto, a otras fuentes supletorias del derecho administrativo, y sólo subsidiariamente a éstas, a las normas de otros ordenamientos que sean compatibles con su naturaleza y finalidad.".

Que, el artículo 15° del Decreto Supremo N° 163-2020-PCM, TUO de la Ley N° 28976 Ley de marco de licencias de fruncimiento. (FACULTAD FISCALIZADORA Y SANCIONADORA), señala: "las municipalidades deberán realizar las labores de fiscalización de las actividades económicas con el fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones de los titulares de las licencias de funcionamiento conforme a ley, pudiendo imponer las sanciones a que hubiera lugar en el caso de incumplimiento".

Que, mediante documento del visto, la recurrente interpone recurso de reconsideración contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 3309-2022-MPH-GPEyT, argumentando que: en la inspección el personal de la municipalidad de Huancayo, observo una aparente modificación y/o ampliación del área económica del área económica sin autorización del área competente de la Municipalidad Provincial de Huancayo, imponiéndonos la papeleta infracción con código 7, dicho criterio para imponer la sanción, se fundamente aparentemente, en los siguiente datos que insertamos, tanto de la licencia de funcionamiento, como del Certificado ITSE: (...). Dicha discrepancia aparente surge de la incorrecta lectura de los documentos antes mencionado, dejando constancia que tanto en metros cuadrados consignado en la licencia de funcionamiento, como en los criterios del área ocupada establecido en el Certificado ITSE: si bien derivan de un factor de medición, tiene un concepto diferente, pero no discrepante. (...).

Que, mediante Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 3309-2022-MPH/GPEyT, Resuelve en su articulo segundo: Clausurar Temporalmente por el espacio de 10 días calendario, los accesos directos e indirectos del establecimiento comercial de giro "RESTAURANTE", ubicado en Av. Giráldez N° 199-Huancayo, por la infracción PIA N° 009806, con código GPEYT. 7 "Por variar el área económica del establecimiento sin autorización de locales con un área económica de más de 500 m2", conforme al Cuadro de Infracciones y Sanciones Administrativas-CUISA de la Ordenanza Municipal 548-MPH/CM.

Que, el numeral 217.1, del artículo 217° del Decreto Supremo 004-2019-JUS, TUO de la LPAG. Ley 27444, señala: "conforme a lo señalado en el artículo 120, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos, señalados en el artículo siguiente": En ese sentido, conforme lo señala el numeral 218.1 del artículo 218°, la recurrente interpone Recurso de Reconsideración contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 3309-2022-MPH/GPEyT, de fecha 17 de noviembre del 2022, notificado





válidamente el 17 de noviembre del 2022, encontrándose dentro del plazo que lo establece el numeral 218.2 del artículo 218°, que señala: "el termino para la interposición de los recursos es de 15 días perentorios, y deberá resolverse en el plazo de 30 días".

Que, el artículo 219° del TUO de la LPAG, Ley 27444, señala: "El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dicto el primer acto que es materia de impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba"; En ese sentido, la recurrente adopta como nuevos medios de prueba conforme a la inflación impuesta, 1) recibo de pago de la infracción impuesta, 2) copia de asiento registral de Declaración de Fabrica, 3) copia de Licencia de Funcionamiento, 4) Copia de Certificado ITSE; sobre el primer punto el segundo párrafo numeral 3.1 del artículo 3º de la Ordenanza Municipal Nº 548-MPH/CM, que señala: "Su imposición y pago no libera ni sustituye la responsabilidad del autor de la ejecución de una prestación de hacer o de no hacer, para subsanar el hecho que la genero", en ese entender si bien la infractora realizo el pago de la infracción impuesta la cual subsana la sanción pecuniaria de la papeleta de infracción Nº 09806, esto no libera la sanción no pecuniaria y/o complementaria de clausura temporal impuesta al establecimiento comercial ubicado en Av. Giráldez N° 199-Huancayo; sobre el segundo punto, se observa la ficha 22558 del Registro de la Propiedad Inmueble-Oficina Registral Regional del 25 de agosto de 1997 sobre la descripción del inmueble de ubicación y colindantes como también la construcción para un restaurante; sobre el tercer y cuarto punto, se observa que el establecimiento comercial ubicado en la Av. Giráldez N° 199-Huancayo cuenta con una Licencia de funcionamiento N° 07994 con un área Económica de 400 m2 para el giro de RESTAURANTE, y Certificado ITSE Nº 021-2021 para un área de 645.57 m2, para regentar el giro de RESTAURANTE, en ese sentido, el artículo 15° del TUO de la Ley 28976-Ley Marco de Licencia de Funcionamiento, señala: "La municipalidad deberá realizar las laboros de fiscalización de las actividades económicas con el fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones de los titulares de las licencias de funcionamiento conforme a ley, incluyendo las obligaciones derivadas de las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones, pudiendo imponer las sanciones a que hubiera lugar en el caso de incumplimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 46 de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades", concordante con el artículo 41° de la Ordenanza Municipal N° 665-MPH/CM en ese contexto, es claro que al momento de la intervención de fiscalización el establecimiento venia variando el área económica de 400 m2 a 645.57 m2, conforme se visualiza la Licencia de Funcionamiento y el Certificado ITSE, asimismo ambos documentos son otorgados para regentar el giro de RESTAURANTE ubicado en la Av. Giráldez N° 199-Huancayo conforme se evidencia en autos, en ese sentido, la papeleta de infracción N° 09806 de fecha 14 de octubre del 2022, se encontraria dentro del margen legal.

Que la intervención de fiscalización se encuentra contemplada en el artículo 240° del TUO de la Ley 27444, LPAG, que señala, los actos de diligencias de fiscalización se inicia siempre de oficio, bien por propia iniciativa de la entidad, o como consecuencia de orden superior de la entidad, o por el mérito de una denuncia cuya verosimilitud se desea verificar; así como se encuentra facultado al acceso a la información del administrado que sea necesario (documentos necesarios que es materia de la focalización), otra facultad prevista es la posibilidad de realizar visitas inspectoras con o sin previa notificación en los locales o bienes donde se desarrollan las actividades sujetas a su control o donde se ubiquen lo establecimientos comerciales objeto de la acción de fiscalización, respetando los derechos fundamentales a la inviolabilidad del domicilio cuando corresponda; asimismo, el fiscalizador pueda tomar copia de los documentos materia de la fiscalización, así como tomar fotografías, realizar grabaciones en video utilizando los medios necesarios para la fidelidad de la acción de fiscalización, ampliar si es necesario para mayor diligencia de la acción de fiscalización; en ese sentido, al momento de la intervención de fiscalización, personal competente de fiscalización verifico que el establecimiento comercial venia variando el área conforme lo comprueba la Licencia de funcionamiento y el Certificado ITSE.

Que, el despacho de alcaldía por el Principio de Desconcentración administrativa, establecido por el artículo N° 83, numeral 83.3, del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley Nº 27444, concordante con el artículo 39, último párrafo de la Ley 27972.

## SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE, el Recurso de Reconsideración incoado por la empresa RESTAURANTE. OLIMPICO S.A.C., representado por MARGARITA ISABEL RODRIGUEZ VARGAS MACHUCA DE GARAY, EN CONSECUENCIA ratifiquese la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 3309-2022 MPH/GPEyT, por los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- ENCÁRGUESE del cumplimiento de la presente Resolución a las Áreas competentes y al Ejecutor Coactivo asignado a la Gerencia de Promoción Económica y Turismo.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR, a la parte interesada con las formalidades de Ley.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Archivo CPEYT/HBT/jd

Toscano

VIRCUAL DE