



Av. Manuel Olguín 373 – Edificio El Qubo
Of 504 Santiago de Surco
Tel: (51 1) 631 – 2922
www.oroRocom.pe

Carta No. PR-LEG-A-300-R

Lima, 18 de abril de 2023

Señores:

Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones - OSIPTel

Mesa de Partes Virtual

Presente. -

- Atención:** Sr. Lenin Quiso Córdova
Gerente de Dirección de Políticas Regulatorias y Competencia
- Asunto:** Comentarios respecto a las Tarifas Tope del Servicio de Acceso a Internet, que forman parte de los Proyectos Regionales de Banda Ancha y conectividad integral ("Servicio").
- Referencia:** Resoluciones de Consejo Directivo Nos. 217-2022-CD/OSIPTel y 218-2022-CD/OSIPTel

De nuestra consideración:

Por medio de la presente nos dirigimos a usted a fin de saludarlos y, a la vez, hacerles llegar algunos comentarios adicionales tras la audiencia única llevada a cabo el pasado 21 de febrero del 2023 ("Audiencia"), en marco a las resoluciones de referencia mediante las cuales OSIPTel publicó el proyecto de resolución tarifaria ("Proyecto Tarifario") para las tarifas tope del Servicio ("Tarifas Tope").

Al respecto, en primer lugar, quisiéramos agradecer el espacio otorgado por OSIPTel para que Orocom S.A.C. ("Orocom") pueda participar de la Audiencia, exponiendo y reiterando los comentarios previamente remitidos mediante cartas Nos. PR-LEG-A-108-C, PR-LEG-A-111-C, PR-LEG-A-232-R y PR-LEG-A-258-R. Durante la Audiencia, OSIPTel y otros actores del mercado realizaron algunos comentarios, respecto de los cuales nos gustaría realizar ciertas aclaraciones, conforme se detalla a continuación:

1. Estructura de Costos de Orocom

De acuerdo a lo indicado por OSIPTel durante la Audiencia y lo señalado en el Informe No. 00200-DPRC/2022, la estructura de costos presentada por Orocom con respecto al Proyecto Tarifario "*carece de detalle y consistencia*" y, por ende, "*se descartan* (nuestras) *propuestas*":

- a. **Inconsistencias entre las comunicaciones remitidas.** OSIPTel señala que Orocom ha remitido diversas comunicaciones, siendo que "*ambas son inconsistentes entre sí al dimensionar los costos por operación*". Al respecto, consideramos necesario mencionar que cuando se inició el procedimiento de revisión de las Tarifas Tope, Orocom recién estaba en la fase de implementación de los proyectos regionales a su cargo, por lo que no tuvo mayor opción que realizar proyecciones de estructura de costos.

Bajo ese contexto, mediante la primera comunicación No. PR-LEG-A-111-C inicialmente la empresa manifestó la imposibilidad de remitir una estructura de costos certera; ya que, al estar en fase de implementación y despliegue aún no se tenían establecidos los costos fijos de operaciones, razón por la cual se hicieron estimaciones de los mismos. Posteriormente, en una segunda comunicación PR-LEG-A-232-R, se realizó una nueva proyección de estructura de costos; ya que, Orocom había iniciado la fase de operación y, por ende, contaba con mucha mayor información para ajustar sus proyecciones.





Av. Manuel Olguín 373 – Edificio El Qubo
Of 504 Santiago de Surco
Tel: (51 1) 631 – 2922
www.oro.com.pe

En ese sentido, respetuosamente consideramos que no existen inconsistencias entre sí sino que, por el contrario, eran proyecciones realizadas por Orocom en base a la información que tenía en determinada fase del proyecto. Sin perjuicio de ello, a la fecha, Orocom cuenta con información más certera, razón por la cual, mediante comunicación PR-LEG-A-258-R se presentó la estructura de costos detallada en el literal b siguiente.

- b. Detalle y/o sustento de la estructura de costos.** OSIPTEL señala que Orocom “se basa en tres conceptos resumidos: costos operativos de la red de acceso, costos por acceso a la red de transporte, y gastos administrativos y otros gastos; sin brindar un mayor detalle de los cálculos para dichos conceptos” (énfasis agregado). Adicionalmente, señala que la información provista “hace referencia a otro archivo Excel que no ha sido entregado al Osiptel”.

Al respecto, lamentamos si los archivos compartidos contenían hipervínculos que remiten a otros archivos. Sin embargo, manifestamos que la estructura de costos de Orocom sí cuenta con un respaldo y/o evidencia documental. A manera de resumen, a continuación, detallamos los principales costos que debe asumir Orocom:

Asunto	Costo Unitario por MHz (US\$)	Monto total (US\$)	Evidencia
Costo de transporte Regional	23		
Costo de transporte Dorsal	23		
Salida Internacional de Internet	10		Anexo I
Cuadrillas de Mantenimiento	N/A	5,471,272.00 ¹	Anexo II
Gastos Administrativos	N/A	20,584.00 ²	Anexo III
Call Center	N/A	12,696.10 ³	Anexo IV
Total		5,504,552.10	

En ese sentido, adjuntamos un archivo en formato PDF, como sustento de cada uno de los anexos mencionados. En el caso de los Anexos I y II, se trata de información del área de operaciones de Orocom; respecto al Anexo III, se sustentan los gastos administrativos adjuntando un archivo en formato excel en el cual figuran los Estados Financieros al mes de diciembre de 2022 de Orocom y el sustento del Anexo IV es el contrato de servicios con Cluster and Business Solutions S.A.C. (“CLBS”) para el servicio de administración de centros de atención y sus anexos, los cuales no se pueden compartir debido a su carácter confidencial.

- c. Resoluciones emitidas por Pronatel, respecto al costo de transporte.** OSIPTEL ha señalado que la estructura de costos compartida por Orocom “no incorporan las políticas de pago cero establecidas por el Pronatel”. Al respecto, nos remitimos a los argumentos extensamente desarrollados en nuestra carta PR-LEG-A-258-R, mediante la cual manifestamos que dicha

¹ Monto anual.

² Monto mensual.

³ Monto mensual.



Av. Manuel Olguín 373 – Edificio El Qubo
Of 504 Santiago de Surco
Tel: (51 1) 631 – 2922
www.oroRocom.pe

política de pago cero no es aplicable a los proyectos regionales y, por ende, no debería ser considerada para la determinación de las Tarifas Tope.

En efecto, como detallamos en su oportunidad, si bien Pronatel emitió dos resoluciones disponiendo costo cero para el uso de la Red Dorsal Nacional del Estado Peruano - RDNFO y de las redes regionales, lo cierto es que dichas disposiciones:

- (i) Son temporales (que pueden ser modificadas en cualquier momento, sea que Pronatel lo decida o asuma un nuevo operador a cargo); y,
- (ii) Fueron establecidas para atender la demanda de conectividad de Banda Ancha de las instituciones públicas, mientras que los proyectos regionales contemplan bajas velocidades que no configuran como Banda Ancha.

Por tanto, consideramos que no se trata de que Orocom no haya acogido las políticas de pago cero establecidas por Pronatel sino que, por el contrario, dichas políticas no son aplicables a los proyectos regionales; razón por la cual, no debería ser considerada para la determinación de las Tarifas Tope.

2. Metodología aplicable para la determinación de las Tarifas Tope

Conforme a lo descrito en el Proyecto Tarifario, OSIPTel planteó una tarifa tope para los proyectos regionales a cargo de Orocom en base a un promedio, señalando lo siguiente:

“(…) para el resto de Proyectos Regionales de los cuales no se dispone de información sobre la operación del servicio de acceso a Internet, o que aún no han empezado a operar dentro del plazo acordado, se propone emplear un promedio de las tarifas tope de los tres (3) Proyectos Regionales en operación, para cada una de las velocidades establecidas (…)” (énfasis agregado)

En base a lo antes descrito, OSIPTel determinó las Tarifas Tope para los proyectos regionales a cargo de Orocom en función a un promedio de los costos declarados por Gilat. Al respecto, si bien en algunos proyectos regionales aún no se ha culminado la fase de operación, lo cierto es que Orocom ya inició sus operaciones, siendo que a la fecha cuenta con determinada información que le permite conocer los costos de operación que deberá asumir, conforme se ha detallado en el literal b. En ese sentido, consideramos que OSIPTel no debe desconocer la estructura de costos compartida por Orocom, más aún cuando el artículo 33 del Reglamento de Tarifas, aprobado mediante Resolución No. 060-200-CD/OSIPTel, señala que las Tarifas Tope se calculan en base a los costos asumidos por las empresas operadoras:

“Artículo 33.- Determinación de las tarifas tope, revisión y ajuste

(…) el OSIPTel podrá utilizar cualquiera de las siguientes metodologías:

1. Tarifas Tope orientadas a costos en base a la información de las empresas que prestan los servicios. (…)” (énfasis agregado)

En esa línea, durante la Audiencia, OSIPTel afirmó que utilizará una metodología orientada a costos, similar a lo realizado en el procedimiento de revisión tarifaria del año 2018. Bajo ese contexto, solicitamos que OSIPTel modifique el Proyecto Tarifario y determine las Tarifas Tope aplicables a los proyectos regionales a cargo de Orocom, en base a la estructura de costos detallada en el literal b.

⁴ Informe No., pp. 33. En: <https://www.osiptel.gob.pe/media/1edn2jud/informe200-dprc-2022.pdf>



Av. Manuel Olguín 373 – Edificio El Qubo
Of 504 Santiago de Surco
Tel: (51 1) 631 – 2922
www.oroRocom.pe

3. Demanda de servicio de internet

En la audiencia única se tuvo la participación de distintas empresas, así como entidades y gobiernos regionales, entre las cuales se encontraba el gobierno regional de Moquegua. Un representante de dicha entidad señaló que requerían un servicio de Internet con mayores velocidades. Al respecto, consideramos oportuno referirnos a dicho comentario; ya que, es muestra clara de que existe una demanda del servicio de Internet en las localidades a nivel nacional.

Orocom se encuentra comprometido con el estricto cumplimiento de las obligaciones asumidas en marco a los contratos de financiamiento suscrito; sin embargo, consideramos que es necesario un trabajo conjunto entre privados y públicos, toda vez que la provisión de un servicio público conlleva ciertos costos que Orocom debe asumir. En ese sentido, si bien la empresa tiene toda la disposición de brindar el servicio de Internet e incluso mejorar las velocidades ofrecidas a las instituciones, necesitamos que las Tarifas Tope sean acorde a la estructura de costos que debe asumir cada empresa, de lo contrario no será sostenible proveer los servicios que tanto demandan las instituciones públicas. Por tanto, recurrimos a su despacho para solicitar se reevalúe el Proyecto Tarifario y se determinen las Tarifas Tope en base a la estructura de costos compartida en el literal b, considerando las siguientes propuestas:

a. Propuesta tarifaria para Instituciones Públicas, en marco a proyectos regionales

Tabla 1 - Propuesta en base a un costo de transporte de US\$46.00

Velocidad	Proyecto Tarifario	Tarifa Tope Propuesta por Orocom		Diferencia
		S/ sin IGV	US \$ sin IGV	
2 Mbps	S/ 16.03	76.03	[19.75]	60
4 Mbps	S/ 22.53	113.82	[29.56]	91.29
8 Mbps	S/ 35.53	141.3	[36.7]	105.77
10 Mbps	S/ 42.03	168.18	[43.68]	126.15
12 Mbps	S/ 48.53	201.82	[52.42]	153.29
20 Mbps	S/ 74.53	336.36	[87.37]	261.83
40 Mbps	S/ 139.53	210.24	54.61	70.71

Tabla 2 - Propuesta en base a un costo de transporte de US\$5.48, si se aprueba la Resolución No. 218-2022-CD/OSIPTEL



Av. Manuel Olguín 373 – Edificio El Qubo
Of 504 Santiago de Surco
Tel: (51 1) 631 – 2922
www.oroCom.pe

Velocidad	Proyecto Tarifario	Tarifa Tope Propuesta por Orocom		Diferencia
		S/	US \$ Sin IGV	
2 Mbps	S/ 16.03	16.03	4.16	0
4 Mbps	S/ 22.53	24.18	6.28	1.65
8 Mbps	S/ 35.53	37.2	9.66	1.67
10 Mbps	S/ 42.03	46.5	12.88	3.97
12 Mbps	S/ 48.53	55.8	14.49	7.27
20 Mbps	S/ 74.53	93	24.15	18.47
40 Mbps	S/ 139.53	210.24	54.61	70.71

b. Propuesta tarifaria para abonados distintos a Instituciones Públicas

Velocidad	Proyecto Tarifario	Tarifa Tope Propuesta por Orocom		Diferencia
		S/	US \$	
12 Mbps	S/ 31.73	201.82	US\$ 52.42	170.09

Sin otro particular por el momento, y agradeciendo la atención que se sirva prestar a la presente, quedamos de ustedes no sin antes aprovechar la oportunidad para expresarles nuestros sentimientos de alta estima y consideración.

Muy atentamente,


Milagros Grijalba Salaverry
Gerente Legal