



**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS**

**N° 334 - 2023-MPH/GSP.**

Huancayo,

127 JUN 2023

**VISTO:**

El expediente N° 338198(486156)-2023, presentado por **ANIBAL CHAHUIN VENTURA**, sobre recurso de reconsideración contra la Resolución de Multa N° 0165-2023-GSP, INFORME N° 088-2023-MPH-GSP/CVM, elaborado por la Jefatura del Centro Médico Municipal, y;

**CONSIDERANDO:**

**Que**, las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias. Las sanciones que aplique la autoridad municipal podrán ser las de multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, decomiso, entre otros. Conforme establece el artículo 46 de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley 29792.

**Que**, con la Resolución de Multa N° 0165-2023-GSP, del 11.05.2023, se requiere a **ANIBAL CHAHUIN VENTURA**, el pago de la multa resultante de la PIA N° 0352, sanción establecida con el código infraccionario GSP 80.8: "Al propietario del can que muerda o lesione a personas o a otros animales", con referencia a la vivienda, ubicado en el pasaje **Sub Oficial Arias Robles N° 181 cooperativa Santa Isabel-Huancayo**.

**Que**, con el expediente del visto, el administrado, interpone recurso de reconsideración contra la Resolución de Multa N° 0165-2023-GSP, argumenta que la supuesta víctima indico a su esposa que el can no le hizo ningún daño y no era necesario atención médica, ni medicamento para la curación, refiere asimismo que la queja no se encuentra con certificado de medico legista, señala que días después del incidente el can apareció muerto. No presenta prueba nueva en el recurso.

**Que**, la impugnación no cumple con el requisito exigido por el artículo 219° del TUO de la Ley 27444, por cuanto, el recurso de reconsideración deberá sustentarse en una nueva prueba, la que **permitirá a la autoridad administrativa reevaluar la decisión**. El papel que cumple la nueva prueba en la imposición de la reconsideración es de gran envergadura porque, de acuerdo a lo afirmado por Morón Urbina, "perdería seriedad pretender que pueda modificarlo con tan solo un nuevo pedido o una nueva argumentación sobre los mismos hechos. **Para habilitar la posibilidad del cambio de criterio, la ley exige que se presente a la autoridad un hecho tangible y no evaluado con anterioridad, que amerite la reconsideración**". En ese sentido, el administrado no adjunta nueva prueba solo se limita argumentar situaciones sin aval alguno, versiones que no enervan en absoluto la comisión de infracción conforme lo señalo el INFORME N° 088-2023-MPH-GSP/CVM, elaborado por la Jefatura del Centro Médico Municipal. - Sr. ANGEL BOGATICH ROMERO, que concluye: "se analiza el recurso y por falta de pruebas que escolte su aseveración, resulta IMPROCEDENTE"

**Que**, por tales consideraciones y en uso de las facultades conferidas por el Decreto de Alcaldía N° 008-2020-MPH/A; Art. 83° del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444 en concordancia al Art. II del Título Preliminar y el artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Declarar **IMPROCEDENTE**, el recurso de reconsideración presentado por **ANIBAL CHAHUIN VENTURA**, en consecuencia, **PROSIGASE** con la cobranza de la **Resolución de Multa N° 0165-2023-GSP**, hasta su efectivización.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** – Encargar el cumplimiento a la unidad de infracciones y al SATH.

**ARTÍCULO TERCERO.** – Notifíquese, con las formalidades de ley,

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.**

Archivo  
GSP/FLP  
APL/ecc

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO  
GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS  
  
Ing. **Freddy López Palacios**  
GERENTE