RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL Nº309'-2012-MPH/GM

Huancayo,

0 7 AGO. 2012

VISTOS:

Los documentos, memorando Nº 353-2012-MPH/GTT, expediente Nº 24818-C, recurso de Apelación presentado por el Sr. Miguel Oswaldo Cuicapusa, y el Informe Legal Nº 0506-2012-GAL/MPH; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Municipalidad Provincial de Huancayo, es una Institución Básica de la organización territorial del Estado, promotora del desarrollo local que goza de autonomía política, económica y Administrativa en los asuntos de su competencia, con personalidad jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines y metas, facultades y atribuciones que están debidamente establecidas en el artículo 194º de la Constitución Política del Estado, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972.

Que, el artículo 81º de la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972, establece como una de sus funciones en materia de tránsito, viabilidad y transporte público, es " la de normar, regular y planificar el transporte terrestre urbano e interurbano de su jurisdicción, de conformidad con las leyes y reglamentos nacionales sobre la materia".

Que, el artículo 209º de la Ley General de Procedimientos Administrativos Ley 27444 señala: "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico." Un acto administrativo es administrativos, si bien es cierto pueden ser revisados y/o examinados por el ente superior en grado, es tan un proceso, mediante los recursos previstos de reconsideración y apelación

Que, con fecha 18-12-2009, se impuso la Resolución de Sanción Nº. 010606, respecto al vehículo de placa Nº SP-2348, con código de infracción W48 por : "Conducir un vehículo del servicio de transporte público sin que éste se encuentre habilitado por la Autoridad Municipal"; lo cual genero la emisión de la Resolución de Multa Nº 000014-2010-GTT/MPH el 06-02-2010, la misma que fue válidamente notificada el 04-03-2010. Con fecha 23-05-2012, a través del expediente Nº 20208-C, el recurrente solicita prescripción de papeleta de infracción, por la que se emite Informe Nº 722-2012-RHP-AL-GTT/MPH, la que recomienda por declarar la improcedencia de la solicitud presentada por el administrado, emitiéndose la Resolución de Gerencia de Tránsito y Transporte Nº 345-2012-MPH/GTT el 16-06-2012, la misma que fue válidamente notificada el 18-06-2012.

Que, se tiene que con fecha 26-06-2012, a través del expediente 24818-C, el administrado presenta recurso de apelación contra la Resolución Gerencia de Tránsito y Transporte Nº 345-2012-MPH/GTT, al respecto, cabe precisar que el recurrente a lo largo del escrito presentado confunde su petición al mencionar que ha solicitado la prescripción a la Multa Administrativa y en otro momento indica la solicitud de prescripción a la papeleta de infracción, cuando su real pretensión es que se declare la nulidad de la Papeleta de Infracción Nº S-010606, tal como se puede apreciar desde la presentación del expediente Nº 20208 de fecha 23-05-2012, donde solicita la prescripción de la mencionada papeleta de infracción.

Que, Ahora bien, el recurrente fundamenta en su recurso de apelación - entre otras cosas - que "no se encuentra debidamente explicada a qué se refiere la generación de la REC Nº 08-2009-000168173, el cual pueda ser de trascendencia normativa o jurídica para denegar su solicitud de prescripción de la papeleta de infracción Nº S-





MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUANCAYO
"Construyendo el futuro de la Nación Wanka"
Gestión Edil 2011 - 2014

010606, ofreciendo como argumento de defensa lo tipificado en el Tercer párrafo del artículo 338º del Reglamento Nacional de Tránsito aprobado por D.S: Nº 016-2009-MTC: "No es aplicable la suspensión a los plazos de prescripción previstos en el primer párrafo del presente artículo.", al respecto, en relación a la REC (Resolución de Ejecución Coactiva) que hace mención el recurrente se refiere a que se ha emitido dicha resolución, dando inicio al procedimiento de ejecución coactiva correspondiente por parte de la SATH, toda vez que habiéndose emitido y notificado la Resolución de Multa Nº 000014-2010, ésta no ha sido materia de impugnación por parte del recurrente dentro de los plazos establecidos y mucho menos haber cancelado la sanción pecuniaria establecida, por lo que se procedió a la emisión de la REC Nº 08-0009-000168178, la misma que fue válidamente notificada el 04-09-2010.

Que, Ahora bien en el extremo de solicitar la prescripción de la resolución de sanción, debemos mencionar que la prescripción por el transcurso del tiempo, se da en el supuesto de inactividad del órgano competente, en este caso de la Municipalidad, al no ejercer la potestad sancionadora, no dar impulso al procedimiento de rigor y no aplicar medida alguna contra los supuestos infractores, consideraciones que en el procedimiento que nos ocupa no ha sucedido, puesto que se advierte que una vez impuesto la Resolución de Sanción Nº S-010606 de fecha 18-12-2009, se ha procedido de acuerdo a ley a emitir la Resolución de Multa № 000014-2010-GTT/MPH de fecha 06-02-2010 y posterior emisión de la REC Nº 08-009-000168178 el 04-09-2010, lo cual demuestra que no existe inactividad de parte de la Administración, por otro lado manifiesta el administrado "que el plazo de la prescripción de la Resolución de Sanción mencionada se computa desde el momento en que ha quedado firme, es decir desde el sexto día desde que se produjo este acto de fecha 18-12-2009 y que hasta la fecha ha sobrepasado los dos años a que hace referencia el primer parágrafo del artículo 338º del Reglamento Nacional de Tránsito", en el extremo expresado por el administrado, debemos manifestar que habiéndose emitido la Resolución de Ejecución Coactiva № 08-009-000168178 el 04-09-2010, esta ha generado la suspensión del plazo de prescripción tal como lo prevé el párrafo segundo del artículo 338º del Reglamento Nacional de Tránsito, constituyendo los argumentos vertidos por el administrado en una serie de apreciaciones subjetivas, pero de que ninguna manera sustentan más de 02 años de paralización del procedimiento, por lo que vendría en declarar infundado el recurso de apelación presentado por el Sr. Miguel Oswaldo Cuicapusa Martel

Que, por tales consideraciones y en uso de las facultades conferidas por el Decreto de Alcaldía Nº 001-2011-MPH/A, en concordancia con el Art. 74º numeral 74.3 de la ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, sobre el Principio de de Desconcentración conexo con el Art. 39º último párrafo de la Ley Nº 27972;

SE RESUELVE:

<u>ARTICULO PRIMERO.</u>- Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación contra la Resolución de Gerencia de Tránsito y Transporte Nº 345-2012-MPH/GTT, debiéndose por tanto ratificar la misma en todos sus extremos y prosiga la cobranza de la Resolución de Multa Nº 000014-2010-GTT/MPH de fecha 06-02-2010, por las consideraciones expuestas.

ARTICULO SEGUNDO. - DECLARESE por Agotada la Vía Administrativa.

<u>ARTICULO TERCERO.-</u> DISPONER el cumplimiento de la presente Resolución a la Gerencia de Transito y Transporte, al Servicio de Administración Tributaria de Huancayo y con notificar al administrado de acuerdo a las formalidades de Ley y demás instancias que tengan incidencia sobre la misma.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO

Ing. Adm. Juan J.

GAL/WPV

Boronte(ii)
Central Telefónica: (064) 600408 - 600412 - 600413 - 600414

Telefax: (064) 600409 - 600411 www.munihuancayo.gob.pe

Plaza Huamanmarca - Huancayo