

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 266 -2021-MPH/GM**

Huancayo, **21 MAYO 2021**

**EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO**

**VISTO:**

El Expediente N° 62335 de fecha 28.01.2021 presentado por la Empresa de Transportes "PROJECT MANTARO NILCH" S.A.C., debidamente representado por su Gerente General **JUAN FERNANDO CHACÓN AYUQUE**, sobre Recurso administrativo de Apelación contra la Resolución de Gerencia de Tránsito y Transporte N° 408-2020-MPH/GTT de fecha 26.11.2020, e Informe Legal N° 350-2021-MPH/GAJ; y

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante Expediente N° 62335 del 28.01.2021, la Empresa de Transportes "PROJECT MANTARO NILCH" S.A.C., debidamente representado por su Gerente General **JUAN FERNANDO CHACÓN AYUQUE** (*en adelante el administrado*), plantea recurso de Apelación contra la Resolución de Gerencia de Tránsito y Transporte N° 408-2020-MPH/GTT, expresando argumentos que se exponen en ella;

Que, mediante Resolución de Gerencia de Tránsito y Transporte N° 408-2020-MPH/GTT de fecha 26.11.2020, se declara **IMPROCEDENTE**, el recurso administrativo de apelación, interpuesto por el administrado en contra de la Resolución de Gerencia de Tránsito y Transporte N° 326-2020-MPH/GTT del 28.09.2020;

Que, en atención al numeral 3 del Artículo 139° de la Constitución Política del Perú, señala: "*la observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional. Ninguna persona puede ser desviada de la jurisdicción predeterminada por la Ley, ni sometida a procedimiento distinto de los previamente establecidos, ni juzgada por órganos jurisdiccionales de excepción ni por comisiones especiales creadas al efecto, cualquiera sea su denominación*" concordante en su aplicación con el Artículo 194° de la citada que establece: "*las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local, tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;*

Que, el artículo I y II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, señala: "Las municipalidades provinciales y distritales son los Órganos promotor del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines" y "su autoridad emanada de la voluntad popular y gozan de autonomía económica, política y administrativa en los asuntos de su competencia", concordante con el numeral 1.2 del artículo 81° de la norma citada líneas arriba, establece que "las municipalidades Provinciales en materia de tránsito, viabilidad y transporte público, ejercen las siguientes funciones: Normar y regular el servicio público de transporte terrestre urbano e interurbano de su jurisdicción, de conformidad con las leyes y reglamentos nacionales sobre la materia;

Que, por otro lado, el principio de Legalidad del artículo IV del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, dispone que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al Derecho, dentro de las facultades atribuidas y según los fines conferidos y señalan los principios de Legalidad, Principio del Debido procedimiento, principios que velan por un procedimiento adecuado, eficaz, y conforme al ordenamiento vigente;

Que, el recurso Impugnativo de apelación se funda en la relación de jerarquía que existe entre la autoridad que expidió la resolución y el superior jerárquico inmediato, con la finalidad de que estos actos sean examinados por el superior, y que este pueda modificar, sustituir, revoque, suspenda o anule por haber incurrido presumiblemente en error, vicio o irregularidad procedimental, por lo que debemos enfatizar que como órgano superior solo estamos facultados a revisar en segunda instancia los recursos de apelación los cuales estos solo **se basan a revisar los cuestionamientos de puro derecho o en su defecto la diferente interpretación de las pruebas producidas**, vale decir que de su presentación se sustenta en un error de derecho, pues el administrado y la primera instancia interpretan la normativa a su forma el cual genera una discusión meramente de derecho, por lo que la presentación del recurso de apelación se realiza para **que el superior jerárquico decida quien tiene la razón;**

Que, Cabe señalar que es función exclusiva de la Municipalidades normar y regular el Servicio Público de Transporte Terrestre Urbano e Interurbano de su jurisdicción; así como otorgar autorizaciones y concesiones para la prestación de este servicio, de conformidad con las leyes y Reglamentos nacionales sobre la materia; según los numerales 1.2 y 1.7 del artículo 81° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972; en concordancia con el artículo 17° de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre N° 27181 **que señala entre sus competencias de gestión otorgar permisos o autorizaciones en áreas o vías no saturadas;**



Que, del análisis y revisión de los actuados, cabe manifestar que el administrado desde que inició su trámite ha sido objeto de observación, pues conforme a los diversos Informes Legales y Técnicos que en sus argumentos finales aparte de señalar que la solicitud no cumple con los requisitos del artículo 41° de la Ordenanza Municipal N° 454-MPH/CM, ya que sobre pasa los límites establecidos y no cumple con el numeral 32.1 del artículo 32° del Decreto de Alcaldía N° 007-2012-MPH/A que aprueba el Reglamento de Servicio de Transporte Terrestre de la Provincia de Huancayo, mencionan que mediante Ordenanza Municipal N° 579-MPH/CM ha declarado vías saturadas por congestión vehicular y contaminación ambiental la *Av. Ferrocarril del tramo comprendido entre el Jr. Antonio Lobato hasta el Jr. Parra del Riego, Jr. Daniel A. Carrión, Av. Huancavelica, Av. San Carlos, Av. Callmell del Solar, vías que en su itinerario son de ida y vuelta entre otros, vías saturadas que incluye el itinerario propuesto por el administrado, y que no han sido subsanadas por lo que de plano se considera su improcedencia conforme se expondrá más adelante. Asimismo aclaremos que INDECOPI a través de sus diferentes resoluciones (Resolución N° 311-2018/SEL-INDECOPI) solo dispone a esta entidad la inaplicación del literal i) del artículo 3° de la Ordenanza Municipal N° 559-MPH/CM modificada con Ordenanza Municipal N° 579-MPH/CM, sobre la suspensión de todo tipo de autorizaciones para prestar el servicio de transporte público regular de personas cuyo itinerario recorra una o más vías declaradas saturadas en uno o ambos sentidos, en la modalidad M1 y M2 hasta que se apruebe el plan de movilidad urbana, por cuanto este literal crea barrera burocrática, por lo tanto solo hasta ese extremo resulta inaplicable tal disposición dada formalmente por Ordenanza Municipal, vale decir que lo anterior ya garantizaría que la Municipalidad Provincial de Huancayo deje de aplicar dicha disposiciones pues estas ya fueron retiradas para su derogatoria a través de la Ordenanza Municipal N° 643-MPH/CM, es entonces que la Municipalidad Provincial de Huancayo contando con dicha disposición, no resolverá dichos tramites sobre autorizaciones aplicando las suspensión de nuevas autorizaciones por dicho literal, asimismo tal como lo dispone la Resolución N° 0108-2019/SEL-INDECOPI, la inaplicación con efectos generales ordena, únicamente a la Municipalidad Provincial de Huancayo evaluar y emitir una respuesta, vale decir que no deje de calificar el procedimiento sin tener o contar con una ley o mandato judicial que ordene que no ejerza sus atribuciones, por ello deberá emitir una respuesta (positiva o negativa) a los administrados con respecto a las solicitudes de autorizaciones para prestar el servicio de transporte terrestre de personas, sin que sea posible operar la suspensión contenida en la Ordenanza Municipal N° 559-MPH/CM artículo 3° literal i). Ahondando el tema debemos indicar que la **sentencia de vista N° 420-2019 de fecha 02.05.2019**, en su párrafo tercero, Expone lo siguiente; *Que a través del artículo 17° numeral 17.1 c) de la Ley N° 27181, (...) declarar, en el ámbito de su jurisdicción, las áreas o vías saturadas por concepto de congestión vehicular o contaminación, en el marco de los criterios que determine el reglamento nacional correspondiente, (...) g) regular las tasas por el otorgamiento de permisos o autorizaciones de uso de infraestructura en áreas o vías no saturadas, de acuerdo a las normas previstas en el reglamento nacional respectivo* **Disposición legal que de manera clara y precisa indica que las autorizaciones del uso de las vías públicas serán en las áreas o vías no saturadas, verificándose también que esta disposición legal es de aplicación general, no constituyendo el tema de la declaración de áreas saturadas una disposición exclusivamente de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO, por tanto este es el fundamento legal de la relevancia de la declaración de área saturadas, (...) la misma que se evidencia que dicha declaración incluso ha sido declarada por la Municipalidad mediante una ordenanza municipal, disposición legal que tienen rango de ley, complementándose la observancia del principio de legalidad, en ese entender, en el caso presente, el aspecto fundamental es el referido a la vías saturadas, lo que puede llevarnos a concluir en que, aun cuando la parte interesada hubiese cumplido con los demás requisitos exigibles u otras declaraciones juradas, de igual modo no correspondería otorgarle la autorización porque su recorrido incluye vías saturadas declaradas formalmente mediante ordenanza Municipal, y su aplicación no causaría agravio, como lo que ocurre en el presente caso al aplicar las referidas ordenanzas que declaran vías saturadas; asimismo concorde a la Resolución de la Sala de eliminación de Barreras Burocráticas N° 108-2019/SEL-INDECOPI ("no se desconoce la problemática que pudiera producir la existencia de áreas y vías saturadas y que frente a tal problema, el RNAT e inclusive la Ordenanza Municipal N° 454-MPH/CM, prevé la concesión como un mecanismo que permite que la Municipalidad Provincial de Huancayo otorgue a las empresas del sector la facultadas de brindar el servicio de transporte de personas en vías urbanas calificadas como "áreas saturadas". Por ello, el servicio de transportes en las áreas saturadas o vías declaradas como saturadas solo será prestado por los transportistas que hayan obtenido la respectiva concesión), ha reconocido las áreas y vías saturadas reguladas en el Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y Ordenanza Municipal N° 454-MPH/CM, pues indica que solo podrá acceder el transportista a dichas vías saturadas si ha obtenido la respectiva concesión;***



Que, la declaratoria de vías saturadas contenidas en la Ordenanza Municipal N° 559-MPH/CM y modificada por Ordenanza Municipal N° 579-MPH/CM, no representa en sí misma la imposición de una exigencia, requisitos, limitaciones, prohibiciones o cobro que sea oponible a los administrados y/o agentes económicos pues de acuerdo al marco legal vigente, la medida identifica una parte del territorio con apreciable demanda de usuarios de transporte o exceso de oferta, lo que representa contaminación ambiental, inseguridad ciudadana y congestión vehicular en perjuicio de la ciudadanía, por lo tanto, en el supuesto de ameritarse su aprobación teniendo en cuenta su itinerario que recorre vías declaradas saturadas las cuales se han demostrado en la evaluación técnica *Av. Ferrocarril, del tramo comprendido entre el Jr. Antonio Lobato hasta el Jr. Parra del Riego, Av. Daniel Alcides Carrión, Av. Huancavelica*, esta si causaría agravio por no estar sujeto a Ley así como agravio al Interés General el cual prima sobre todo tramite iniciado ya que es considerada

como finalidad de la Ley de Procedimientos Administrativos Generales en su Artículo III aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

Que, referente al cuestionamiento en donde señala que la Municipalidad Provincial de Huancayo estaría exigiendo requisitos que no se encuentren en el TUPA ya que el *artículo 44.8, y artículo 261° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General*, señalan que la entidad solamente podrá exigir a los administrados el cumplimiento de los procedimientos o requisitos administrativos que se encuentren previamente establecidos en el TUPA, no pudiendo requerirse procedimiento, trámite, requisitos otra información, documentación o pago que no consten en dicho texto, bajo responsabilidad del funcionario o servidor público que los exija, aplicando las sanciones correspondientes, de lo mencionado se tiene la Sentencia del Tribunal Constitucional **EXP. N° 02007-2012-PC/TC**, en donde discierne sobre tal artículo señalado, pues expone que si bien el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 correctamente establece como **garantía** a favor del administrado que la administración solo puede exigir aquellos requisitos que establece una norma legal (*en este caso el TUPA institucional*), ello **no implica** que de establecerse un conjunto de requisitos en el TUPA de una municipalidad, serán únicamente estos lo que el administrado se encuentre en la **obligación** de cumplir, pues no debe olvidarse que en virtud de lo dispuesto por los artículos 51° y 103° de la Constitución, la vigencia de una ley comporta una obligación de cumplimiento por todos los ciudadanos, razón por la cual el administrado **no solo debe cumplir aquellas normas legales que considere pertinentes, sino también aquellas que de manera particular regulen una material** (*en este caso el RNAT aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC*), por lo que en el caso concreto no solo debe revisarse los requisitos que se establezcan en el TUPA, sino la norma que aborda de manera concreta a la prestación del servicio en Transporte Público como es el Reglamento Nacional de Transporte aprobado con Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, el mismo que establece también los requisitos para acceder a prestar el servicio de transporte público. En ese entender, en su oportunidad se hizo la observación de la escasez de requisitos presentados (*incumplimiento de requisitos*) por el administrado mediante el Informe N° 162-2020-MPH/GTT-CT, Informe N° 0175-2020-MPH/GTT/CT, y Informe Legal N° 035-2020-MPH/GTT/ALE, sin embargo, conforme a la revisión de actuados, el administrado no subsana lo observado. Por otro lado, es preciso mencionar que la **Resolución Final N° 137-2019/INDECOPI-JUN** en su **NOVENA disposición indica que la presente resolución no significa la aprobación automática de la solicitud para obtener nuevas concesiones y permisos de operación de transporte regular de pasajeros, tampoco se quiere decir que las empresas solicitantes queden excluidas de presentar todos los requisitos exigidos de forma legal por la Municipalidad, sino que sus solicitudes puedan ser evaluadas de acuerdo a Ley.**

Que, asimismo en el presente procedimiento administrativo se está cumpliendo con las disposiciones emanadas por el ente rector INDECOPI respecto a la Resolución N° 0427-2019/INDECOPI-JUNIN, que declaro **barreras burocráticas los requisitos exigidos por esta Provincial, pues conforme se ha señalado estas ya fueron derogadas con la Ordenanza Municipal N° 643-MPH/CM, por lo que a la fecha la administración ya no las mantiene**, en ese sentido se procedió a inaplicar lo declarado en el caso específico, de igual modo, **se advierte al administrado que conforme lo ha señalado en diversas resoluciones de INDECOPI a través de la respectiva comisión OPINA, que las resoluciones no desconocen la facultad que ostenta la Municipalidad Provincial de Huancayo para regular y fiscalizar el servicio de transporte terrestre dentro de su jurisdicción, siempre que esta facultad sea ejercida en concordancia con el marco legal vigente; de igual modo, resulta pertinente indicar que la disposiciones dadas no supone, de modo alguno, que la Municipalidad deba otorgar la autorización para operar como empresa de servicio de transporte a los administrados interesados pues en ejercicio de sus atribuciones, la Municipalidad tramitará las solicitudes presentadas para obtener dicho permiso y evaluará si el administrado solicitante cumple los requisitos y condiciones contemplados en la normativa vigente, con el objeto de determinar si corresponde otorgar la autorización pues pretende ser autorizado sin contar con todos los requisitos exigibles no resulta ser amparado al cumplimiento técnico y legal para lograr prestar el servicio de transporte en la modalidad de masivo;**

Que, bajo ese orden si bien existe un interés económico de parte del interesado por derechos al trabajo o a la libre empresa, sin embargo, ante el referido interés se superpone un interés mayor el cual es el interés general e interés público o de la ciudadanía, el mismo que marcha sobre la congestión vehicular que generaría al autorizar a dicha empresa para prestar el servicio de transporte sobre rutas declaradas vías saturadas, Por lo tanto, estando a lo esgrimido y analizado el expediente por este despacho, **así como teniendo todos los elementos de convicción para su discernimiento, no cumple con una serie de requisitos esenciales los cuales se puede ameritar en el contenido de los Informes técnicos ya señalados líneas precedentes, así como el de recorrer vías declaradas saturadas formalmente mediante Ordenanza Municipal, por lo que repetimos que la sentencia de vista N°420-2019 de fecha 02.05.2019 menciona “que aun cuando la parte interesada hubiese cumplido con los demás requisitos exigibles u otras declaraciones juradas, de igual modo no correspondería otorgarle la autorización porque su recorrido incluye vías saturadas declaradas formalmente mediante Ordenanza Municipal, y su aplicación no causaría agravio”**, por lo que de esa forma imposibilitan el otorgamiento formal y legal sujeto a Ley del permiso solicitado por el administrado, y estando al cumplimiento de una de las principales garantías reconocidas por la Constitución Política del Estado, como es el respeto al ejercicio del derecho de defensa como expresión del debido procedimiento administrativo, conceptuado en el numeral 1.2 del artículo IV del



Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, a través del cual al administrado se le ha garantizado el derecho de audiencia a través del ejercicio de los recursos administrativos previsto en el artículo 218° del mismo cuerpo legal citado en el presente procedimiento. Por lo tanto, de lo analizado, el presente recurso de apelación no se sustenta en el ninguno de los supuesto señalado en el artículo 220° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, el cual es cuestiones de puro derecho o diferentes interpretación de las pruebas producidas para generar mayor análisis, en ese sentido se debe proceder a declarar INFUNDADO el recurso de apelación presentado por el administrado, debiéndose de agotar la vía administrativa conforme al artículo 228° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

Por tales consideraciones conferidas por el Decreto de Alcaldía N° 008-2020-MPH/A, concordante con el artículo 85° de la Ley Nro. 27444 del Procedimiento Administrativo General, y artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972:

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO. - DECLARESE INFUNDADO** el Recurso de Apelación planteado por Empresa de Transporte "PROJECT MANTARO NYLCH" S.A.C., debidamente representado por su Gerente General JUAN FERNANDO CHACÓN AYUQUE, contra la Resolución de la Gerencia de Tránsito y Transporte N° 408-2020-MPH/GTT, por los fundamentos expuestos, y CONFIRMAR en todos sus extremos la recurrida.

**ARTICULO SEGUNDO. - TENGASE** por agotada la vía administrativa.

**ARTICULO TERCERO.- DISPONGASE** el cumplimiento de la presente Resolución a Gerencia de Tránsito y Transporte.

**ARTICULO CUARTO.- NOTIFIQUESE** al administrado con las formalidades de Ley.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO  
Econ. Jesús D. Roberto Balvin  
GERENTE MUNICIPAL

