



RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 528 -2021-MPH/GM

Huancayo, **14 SET. 2021.**

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO

VISTOS:

El Expediente N° 105645 de fecha 19.07.2021, Edgar Licinio Canchanya Molina, sobre Recurso Administrativo de Apelación contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 1198-2021-MPH/GPEyT de fecha 25.06.2021, e Informe Legal N° 827-2021-MPH/GAJ; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Expediente N° 105645 de fecha 19.07.2021, Edgar Licinio Canchanya Molina (en adelante la administrada), interpone recurso administrativo de Apelación contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 1198-2021-MPH/GPEyT del 25.06.2021, manifestando que el recurrente en su condición de propietario no tiene ninguna relación obligacional ni contractual con la intervenida, por lo que no puede ser pasible de sanción, ya que nunca cedió el uso de su bien a dicha persona y que el alquiler es con la persona de Fredy Meneses Cajamalqui, con quien ahora está resuelto su contrato de alquiler, y el bien en usado sólo como vivienda;

Que, con Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 1198-2021-MPH/GPEyT de fecha 25.06.2021, Declara IMPROCEDENTE el recurso de Reconsideración presentado por el administrado, y ratifica en todos sus extremos la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 0924-2021-MPH/GPEyT;

Que, Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 0924-2021-MPH/GPEyT de fecha 12.05.2021 CLAUSURA DEFINITIVAMENTE los accesos directos e indirectos del establecimiento comercial de giro "PROSTÍBULO", ubicado en el Jr. Junín N° 1285-Huancayo, regentado por Sulma María Chumbe Curasma;

Que, el numeral 3 del artículo 139° de la Constitución Política del Perú dice: *"la observancia de debido proceso y tutela jurisdiccional. Ninguna persona puede ser desviada de jurisdicción predeterminada por Ley, ni sometida a procedimiento distinto de los establecidos, ni juzgada por órganos jurisdiccionales de excepción ni por comisiones especiales creadas al efecto, cualquiera su denominación"* concordante en su aplicación con Art. 194° de la Constitución: *"las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local, tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;*

Que, el artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444 LPAG; aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, señala que: **"Principio de Legalidad** *"Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas";*

Que, el recurso Impugnativo de apelación se funda en la relación de jerarquía que existe entre la autoridad que expidió la resolución y el superior jerárquico inmediato, con la finalidad que este examinando los actos del subalterno, los modifique, sustituya, revoque, suspenda o anule por haber incurrido presumiblemente en error, vicio o irregularidad procedimental, por lo que debemos enfatizar que como órgano superior solo estamos facultados a revisar en segunda instancia los recursos de apelación los cuales estos solo **se basan a revisar los cuestionamientos de puro derecho o en su defecto la diferente interpretación de las pruebas producidas**, vale decir que de su presentación se sustenta en un error de derecho, pues el administrado y la primera instancia interpretan la normativa a su forma el cual genera una discusión meramente de derecho, por lo que la presentación del recurso de apelación se realiza para que el superior jerárquico decida quien tiene la razón;

Que, el administrado dentro del plazo y formalidad prevista en artículo 218° de Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el TUO de Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General interpone Recurso de Apelación, asimismo en el mismo cuerpo normativo en el artículo 220° exige que: *"El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en: diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico";*



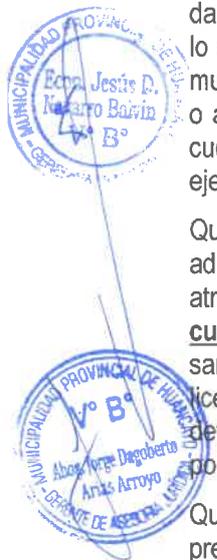


Que, de la revisión de los autos y de algunos medios probatorios que adjunto el administrado, se ha denotado que estos no apalancan para mayor análisis pues conforme al procedimiento sancionador iniciado estos ya fueron dilucidados por la primera instancia, y que incluso no fueron merituados a razón de que los cuestionamientos dados por el administrado no resultan ser prueba en contrario a los constatados IN SITU, más si el propio han reconocido la falta y que refiere que el local sancionado es de su propiedad, y la que regenta y sancionada no tiene ninguna clase de relación con el administrado, ya que incluso en su condición de propietario, el bien lo alquilo a Fredy Meneses Cajamalqui, y que desde el 03 de Enero del 2020 este contrato de alquiler se encuentra resuelto; y, que el hecho de haber encontrado 03 féminas y 01 varón no significa que ejercían el meretricio, ya que no tenían relaciones sexuales y además no se identificaron a los intervenidos, hechos que definitivamente no enerva la obligación que tiene el recurrente, máxime si existe fotos y acta de fiscalización de los hechos sucedidos el día que se aplicó la paleta de infracción, entonces resulta irrelevante lo que señala, conforme se advierte de la Papeleta de Infracción N° 07011 de fecha 09.03.2021 y el Acta de Fiscalización y Control del Funcionamiento de Establecimientos Comerciales, donde se identifica, otorga nombre y el Número de DNI de la intervenida, y el apelante no ha cumplido lo que señala la Ordenanza Municipal N° 548-MPH/CM, que regula el Reglamento de Aplicación de Infracciones y Sanciones Administrativas de la Municipalidad Provincial de Huancayo, que en su artículo 4° numeral 4.3. señala la Responsabilidad administrativa de las sanciones: **"El propietario del bien mueble o inmueble sea persona natural o jurídica, el encargado de obra, el conductor del establecimiento SON RESPONSABLES DE LAS INFRACCIONES administrativas** contempladas en el presente reglamento" y el artículo 5° establece "las sanciones administrativas son personales, sin embargo **el propietario**, el arrendador, el administrador, el posesionario y todo aquel que tenga facultades de disponer un bien mueble o inmueble que sea alquilado a terceras personas para realizar actividades económicas, tiene la obligación de comunicar a la autoridad municipal en el plazo de 5 días de celebrado el contrato, caso contrario se le atribuirá responsabilidad solidaria por la infracción que se detecte", hecho que no se ha cumplido y la sanción está bien impuesta, pues los argumentos dados no se enmarcan en cuestión de puro derecho o a diferente interpretación de las pruebas producidas, ya que lo señalado por el administrado se basa más a cuestiones que no enervan la infracción constada por lo que la multa y la clausura está bien impuesta, pues los argumentos dados no se enmarcan en cuestión de puro derecho o a diferente interpretación de las pruebas producidas, ya que lo señalado por el administrado se basa más a cuestiones que no enervan la infracción constatada, máxime si se trata de un giro especial, donde se venía ejerciendo la prostitución;

Que, el numeral 1.4 del artículo IV del Decreto Supremo N°004-2019-JUS T.U.O. de la Ley N° 27444, otorga a la administración la potestad y la prerrogativa para que sus decisiones se adapten dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos a tutelar, **es entonces cuando los hechos son irrefutables**, y que basta con la verificación de los hechos para que se imponga la sanción encontrándose indicios suficientes para determinar que el conductor y/o conductora no tenía, ni tiene licencia de funcionamiento, siendo estos los elementos probatorios razonables, suficientes y eficaces para determinar que el establecimiento incurría en infracción al no tener licencia municipal de funcionamiento, asimismo por las evidencias advertidas;

Que, cabe precisar de acuerdo a lo verificado IN SITU por los fiscalizadores adscritos a la Gerencia instructora, en presencia de la PNP y el grupo Tema, estos mismos observaron que la administrada infractora no tenía licencia municipal de funcionamiento, **asimismo debe tenerse en cuenta que**, en el Derecho Administrativo sancionador, **la aplicación de la sanción obedece a criterios objetivos de aplicación, no interviniendo elementos subjetivos** para su determinación, siendo suficiente que la conducta transgreda alguna disposición administrativa, tal y como se ha verificado en el presente caso, por lo que el incumplimiento de las obligaciones administrativas de carácter municipal, acarrearán sin excepciones la imposición de sanción realizada, por lo que se ha actuado en estricta aplicación del "Principio de Imparcialidad" al momento de imponer sanciones;

Que, de acuerdo a lo expuesto, resulta claro que se ha cometido la infracción administrativa, de *"carecer de licencia municipal de funcionamiento para giros especiales, venta de bebidas alcohólicas, expendió y/o consumo de licor, conducta por la cual se le impuso por parte de la GPEyT la sanción de multa de 200.00% de la UIT y como sanción no pecuniaria la Clausura Definitiva*, y ni siquiera intenta tramitar la licencia si no señala que es su vivienda, pero desconoce quién lo conduce, por lo tanto el recurrente debe cumplir con las normas emanadas de esta Comuna Edil con el fin de evitar sanciones a futuro. Por lo tanto, de lo analizado el recurso de apelación no se sustenta en ninguno de los supuesto señalado en el artículo 220° del TUO de la Ley N° 27444, el cual es cuestiones de puro derecho o diferente interpretación de las pruebas producidas para generar mayor análisis, en ese sentido se debe





proceder a declarar INFUNDADO el recurso de apelación presentado por el administrado, debiéndose de agotar la vía administrativa conforme al artículo 226° del TUO de la Ley N° 27444 aprobado por D.S. N° 004-2019-JUS, máxime si el apelante sólo basa su apelación en el derecho de propiedad y eso no es suficiente ya que a través de la verificación de autos y del acto administrativo emitido por la Gerencia Instructora, esta cometida la infracción, lo que se denota que reviste de toda legalidad para surtir sus efectos conforme a norma, pues se cumplió la potestad sancionadora de la Municipalidad para actuar en el procedimiento sancionador en mérito **artículo 1° del RAISA** aprobado por **O.M N° 548-MPH/CM**, asimismo a través de una imposición de papeleta administrativa, surge sanciones independientes conforme lo estipula el RAISA, vale decir, que con la sola imposición de la infracción se genere una sanción de Multa Pecuniaria y una Sanción Complementaria, la primera es una sanción onerosa impuesta ante el incumplimiento de una disposición legal o reglamentaria que establezca obligaciones y prohibiciones de naturaleza administrativa de acuerdo al CUISA, y la segunda aquella que tiene como finalidad impedir que la conducta infractora se siga desarrollando, vale decir que esta se da a través de una clausurar definitiva o temporal, decomiso, retiro, etc.;

Por tales consideraciones conferidas por el Decreto de Alcaldía N° 008-2020-MPH/A, concordante con el artículo 85° del TUO de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, y artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - **DECLÁRESE INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por el administrado Edgar Licinio Canchanya Molina contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 1198-2021-MPH/GPEyT del 25.06.2021 y **CONFÍRMESE** en todos sus extremos la recurrida, por las razones expuestas;
ARTÍCULO SEGUNDO. - **TÉNGASE** por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO TERCERO. - **DISPÓNGASE** el cumplimiento de la presente Resolución a la Gerencia de Promoción Económica y Turismo.

ARTÍCULO CUARTO. - **NOTIFÍQUESE** al administrado con las formalidades de Ley (TUO de la Ley N° 27444 LPAG).

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



Municipalidad Provincial de Huancayo
Econ. Jesús Antonio Balón
GERENCIA DE PROMOCIÓN ECONOMICA Y TURISMO