Firmado digitalmente por HUAMAN MENDOZA Deyvis Christian FAU 20478053178 soft
Cargo: Director De La Direccion De Gestion De Las Areas Natura
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.08.2024 16:46:27 -05:00

*«Decenio de la Igualdad de Oportunidades »*
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

San Isidro, 29 de Agosto del 2024

# OFICIO N° 002491-2024-SERNANP/DGANP-SGD

Señora
**FIORELLA ANGELA MALASQUEZ LÓPEZ**
Directora de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos
Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles - SENACE
Av. Rivera Navarrete N° 525 - San Isidro
Presente. -

Asunto: Términos de Referencia Específicos del proyecto de la “Unidad Minera Bórax”.

Referencia: Oficio N° 00732-2024-SENACE-PE/DEAR.

Por medio del presente me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, para hacerle llegar la **Opinión Técnica N° 1107-2024-SERNANP-DGANP**, correspondiente a la evaluación de la información adicional al levantamiento de observaciones a los Términos de Referencia Específicos del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto “Unidad Minera Bórax”, presentado por la empresa INKABOR S.A.C., aportes que deberá ser considerada en el desarrollo del Instrumento de Gestión Ambiental a ser determinado por SENACE, dadas las características y posible afectación a los ecosistemas presentes toda vez que el referido proyecto se superpone a la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca y su Zona de Amortiguamiento.

Cabe precisar que, la opinión técnica en mención constituye la **opinión favorable** a los Términos de Referencia del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto de la “Unidad Minera Borax”, toda vez que se ha verificado la inclusión de los aportes emitidos por el SERNANP.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
**DEYVIS CHRISTIAN HUAMÁN MENDOZA**
DIRECTOR DE GESTIÓN DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Para visualizar los adjuntos del presente documento, ingrese al siguiente link:
https://foldersgd2.sernanp.gob.pe/index.php/s/XoX4lljqsZiGdAZ

C.c.: Jefatura de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca
Marco Antonio Avendaño Ballón, Coordinador Ambiental Regional
MTM/MTM/HHRR/RGS
Exp. N° 2024-0019244

Firmado digitalmente por TAMARA MAUTINO Melina Gladys FAU 20478053178 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.08.2024 16:42:06 -05:00

Es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: **https://sgd.sernanp.gob.pe/verificadoc-web/inicio.do** e ingresando la siguiente clave: **9TBFGBA**

Ponle PUNCHE y ganamos todos PERÚ
BICENTENARIO PERÚ 2024

# OPINIÓN TÉCNICA N° 1107-2024-SERNANP-DGANP

## TÉRMINOS DE REFERENCIA ESPECÍFICOS DEL PROYECTO DE LA UNIDAD MINERA BORAX

Oficio N° 00732-2024-SENACE-PE/DEAR
Informe N° 019-2024-SERNANP-RNSAB

## I. ANTECEDENTES

### 1.1 Opinión Técnica de Compatibilidad

- INKABOR S.A.C. menciona que en su U.M. BÓRAX cuenta con 33 Derechos Mineros ubicados en la Laguna de Salinas, las concesiones abarcan un área total de 8356.3051 ha, situadas en el área de uso especial de la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca. Adicionalmente, la U.M. BÓRAX, cuenta con una concesión debeneficio denominada Ubinas, que fue otorgada por la Dirección General de Minería con Resolución N°198-93-EM/DGM, de fecha 23/12/1993, la cual consta de 140 ha deextensión, ubicada en el paraje Progreso-Orcosani Pero no se cuenta con informaciónsobre lo anteriormente señalado.

### 1.2 Opinión Técnica a los Términos de Referencia

- Mediante Oficio N°381-2024-SENACE-PE/DEAR recibido 23/04/2024 la Directora de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE detalla que correspondiendo determinar la clasificación para el proyecto de la "Unidad Minera Borax"; presentado por Inkabor S.A.C, se remite en versión digital en dicho FTP copia de la solicitud de clasificación y los Términos de Referencia Específicos del Proyecto Bórax. Los cuales fueron atendidos por el SERNANP a través del Oficio N°1372-2024-SERNANP-DGANP-SGD y Opinión Técnica N°621- 2024-SERNANP-DGANP del 17/05/2024, en la cual se elaboraron cuarenta y dos (42) aportes.

- A través del Oficio N°1893-2024-SENACE-PE/DEAR recibido por el SERNANP el 26/06/2024 en la cual la Directora de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del SENACE, menciona que Inkabor S.A.C., presentó a su representada la absolución de los aportes formulados por el SERNANP. El cual fue atendido por el SERNANP a través del Oficio N°1893-2024- SERNANP/DGANP-SGD y Opinión Técnica N°841-2024-SERNANP-DGANP del 03/07/2024, en la cual persisten diez (10) aportes u observaciones que aún no han sido considerados para la elaboración del documento ambiental.

- Mediante Oficio N°640-2024-SENACE-PE/DEAR recibido 17/07/2024 la Directora de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE menciona que Inkabor S.A.C. presentó ante su despacho información adicional al levantamiento de observaciones formulados por SERNANP como parte del procedimiento de evaluación y solicita la emisión de la opinión técnica a la brevedad posible, a fin de emitir la decisión final del presente procedimiento.

- Mediante la Opinión Técnica N° 980-2024-SERNANP-DGANP, la Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas del SERNANP, emite la evaluación de la información complementaria del levantamiento de observaciones del Términos de Referencia Específicos Del Proyecto De La Unidad Minera Borax, el mismo que fue remitido a la Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE a través del Oficio N° 002173-2024-SERNANP/DGANP-SGD.

- Mediante Oficio N° 00732-2024-SENACE-PE/DEAR recibido 20/08/2024 la Directora de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE menciona que Inkabor S.A.C. presentó ante su despacho información adicional al levantamiento de observaciones formulados por SERNANP como parte del procedimiento de evaluación y solicita la emisión de la opinión técnica a la brevedad posible, a fin de emitir la decisión final del presente procedimiento.

## II. ÁREA NATURAL PROTEGIDA

- Mediante DECRETO SUPREMO Nº 070-79-AA del 09 de agosto de 1979, se establece la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca ubicada en las provincias de Arequipa, Caylloma y General Sánchez Cerro en Los Departamentos de Arequipa y Moquegua.

- Tiene por objetivo Proteger los hábitats que ofrecen condiciones óptimas para el desarrollo de poblaciones de vicuña, taruca, parihuana común, parihuana andina y parihuana de James. Proteger bosques de queñual.

- El 28 de octubre del 2023 se reconoce a la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca como sitio Ramsar comprendido sobre los bofedales y lagunas de Salinas; y la laguna del Indio – Dique de los Españoles, las cuales albergan formaciones vegetales los cuales se constituyen en alimentos de llamas, alpacas y vicuñas. Alberga flamencos andinos, patos y zambullidores entre otras especies en Peligro y Estado Vulnerable

## III. CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

### 3.1 Características **principales**

El proyecto denominado “Unidad Minera Bórax”, se localiza en el distrito de San Juan de Tarucani, provincia y departamento de Arequipa. El titular del proyecto es la empresa INKABOR S.A.C., quién efectúa la explotación minera dentro de la laguna Salinas, a una altitud aproximada promedio de 4300 metros sobre el nivel del mar y que pueden llegar a los 5000 msnm; se superpone a la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca y su Zona de Amortiguamiento.

De acuerdo a lo que se presenta el titular, se realizó una evaluación de la duración prevista de la Unidad Minera Bórax a partir del año 2022, y se estimó que tiene una vida útil estimada de 23.2 años. La presente evaluación del proyecto se efectuará en base a los componentes proyectados en la cual está enmarcado el presente instrumento de gestión ambiental preventivo.

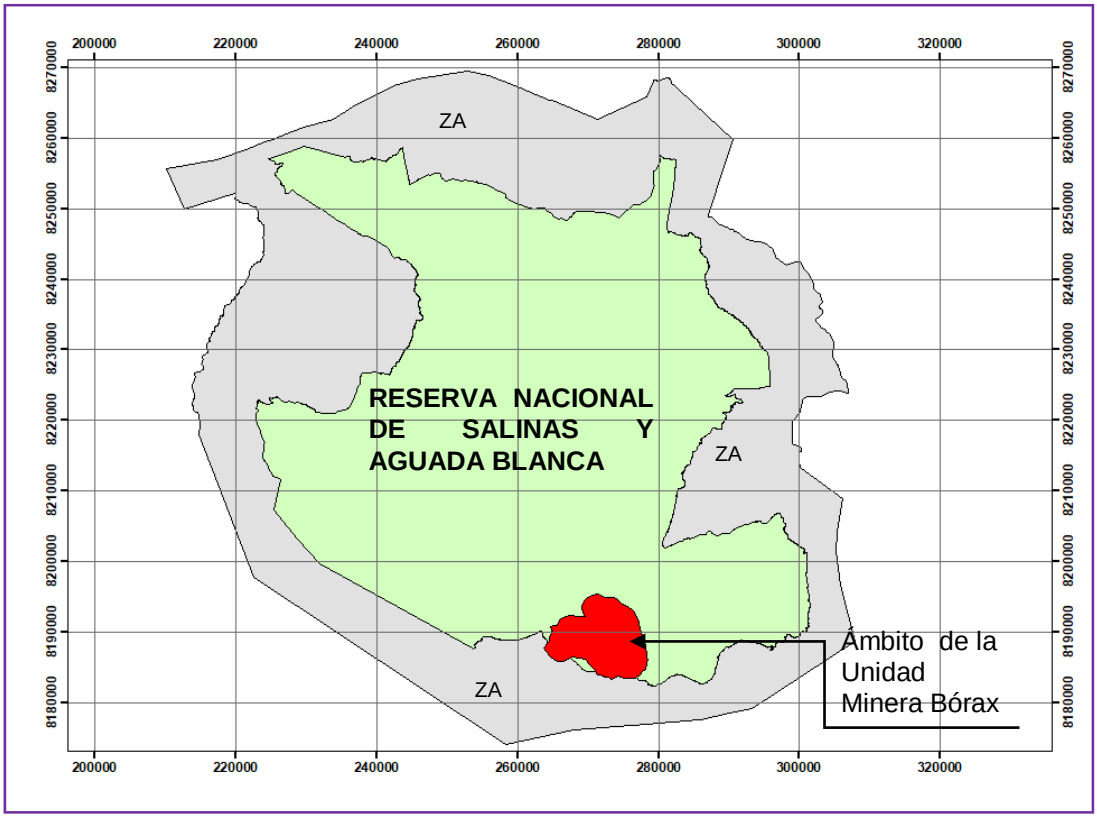
### 3.2 Monto **(Inversión)**

El monto estimado de la inversión del proyecto de actualización se calcula en $17,458,009.66 dólares, monto que se determina para las actividades contempladas en las medidas de manejo ambiental.

## IV. UBICACION DEL PROYECTO

4.1 Es importante mencionar que el accionar del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP, se enmarca en el ámbito geográfico de las Áreas Naturales Protegidas, Zonas de Amortiguamiento y Área de Conservación Regional, por lo que la presente evaluación técnica a los Términos de Referencia Específicos del Proyecto Bórax, se ha basado exclusivamente en el ámbito de las áreas de competencia del SERNANP.

4.2 Gráfico de ubicación de superposición entre el proyecto denominado Unidad Minera Bórax y la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca y su Zona de Amortiguamiento.




## V. OPINIÓN TECNICA DE LA JEFATURA DEL AREA NATURAL PROTEGIDA

5.1 Habría que especificar que la Jefatura de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, en la evaluación de la información adicional a los Términos de Referencia Específicos de la Unidad Minera Bórax detalló a través del Informe N° 019-2024-SERNANP-RNSAB, recibido el 24/07/2024, determina que los aportes a los TdR Específicos de la Unidad Minera Bórax, se considera **como absueltos.**

## VI. EVALUACIÓN AMBIENTAL DE LA INFORMACIÓN ADICIONAL A LA ABSOLUCIÓN DE LOS APORTES A LOS TERMINOS DE REFERENCIA ESPECIFICOS DE LA UNIDAD MINERA BORAX

Teniendo en cuenta lo solicitado por el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE en la que se detalla que correspondiendo determinar la clasificación para el proyecto de la "Unidad Minera Bórax"; presentado por Inkabor S.A.C, se remite la absolución de los aportes formulados por el SERNANP a los TdR específicos del Proyecto de la Unidad Minera Bórax, para la evaluación respectiva, la cual es la siguiente:

***Con respecto al Resumen Ejecutivo***

*6.1 Incluir material audiovisual sobre el proyecto, donde se muestren las actividades a implementar en las diferentes etapas y los procesos que se desarrollarán.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 32 de 65, se menciona lo siguiente:

La presente guarda relación con la indicada por SENACE la cual se encuentra en el item1

- **Análisis**: En la pág 1 de los Términos de Referencia del documento ambiental enviado a través del SENACE (pág 1 de 48), se menciona

El lenguaje predominante del área de influencia es castellano por lo que se hará entrega del Resumen Ejecutivo en versión audiovisual, con relación a la información presentada en la EVAP y la normatividad vigente.

**Conclusión**: **Observación absuelta**

***Con respecto a la descripción del proyecto***

6.2 *En la pág 1, inciso b) Marco legal y administrativo ítem ii. Derechos o concesiones minera, se solicita que el titular adjunte información georreferenciada en formato shapefile georreferenciado de las concesiones mineras que se superponga a los componentes del proyecto.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 32 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se incluirá los shapefiles de los mineros indicado en anexos a través enlaces y en la plataforma EVA. (Ítem 10 Anexos)

- **Análisis**: En la pág 47 de 48 de los TdR enviados en el ítem 10. Anexos; señalan que se presentará los shapefiles de los derechos mineros, concesión de beneficio Ubinas y los espacios que delimiten los títulos de propiedad privada de terreno superficial, tal como se observa en imagen adjunta

Se Incluirá los shapefiles de los 33 derechos mineros, concesión de beneficio denominada Ubinas y los espacios que delimiten los títulos de propiedad privada de terreno superficial.

**Conclusión**: **Observación absuelta**

6.3 *Considerar el monto estimado de la inversión, es necesario especificar el monto total del proyecto de la Unidad Minera Bórax, en la que no solamente se considere solo el presupuesto para las actividades contempladas en las medidas de manejo ambiental, sino el monto total del proyecto a implementar.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 32 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se considerará colocar el monto integral de inversión. (ítem 1).

- **Análisis**: La propuesta planteada es una posibilidad de concretarse o no, por lo que sedesconoce si se va incluir el monto integral de inversión del proyecto señalado.

  **Conclusión**: Observación no absuelta.

- **Respuesta del titular 2**: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se adiciona información, la cual indica que: Se indicará el monto total del proyectode la Unidad Minera Bórax (ítem 2 Descripción del proyecto)

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Se considerará la descripción del proyecto de inversión en sus diferentes etapas: operación y mantenimiento, cierre y post cierre; teniendo en cuenta su tiempo estimado de ejecución, así mismo, se indicará el monto total del proyecto de la Unidad Minera Bórax y los componentes, según lo indicado a continuación, sin perjuicio de que, previo análisis en la etapa de elaboración se pueda identificar su grado de desarrollo o su pertinencia:

- **Análisis**: En los TdR del documento ambiental el titular se compromete a señalar el monto total del proyecto de la UM Bórax.

- **Conclusión**: **<u>Observación absuelta.</u>**

6.4 *La U.M. Bórax cuenta con 33 derechos mineros ubicados en la laguna de Salinas, pero no solamente considerar la ubicación del mismo sino contar con el shape file georreferenciado como polígonos en formato UTM; WGS84 Zona 19 en ARCGis, de cada una de los derechos mineros, así como también de la concesión de beneficio denominada Ubinas y los espacios que delimiten los títulos de propiedad privada de terreno superficial y que forman parte del presente proyecto a fin de verificar la prexistencia de los mismos o en la que ya se haya emitido la Opinión Técnica del SERNANP o la entidad que hizo las veces sobre los documentos ambientales que fueron opinados y aprobados por la Autoridad Ambiental Competente y que se superponen a la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca - RNSAB y su Zona de Amortiguamiento - ZA.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 32 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se incluirá los shapefiles indicado en anexos a través enlaces y en la plataforma EVA. (Ítem 10 Anexos).

- **Análisis:** Existe el compromiso de inclusión de shapefiles, asimismo en la pág 47 de 48 de los TdR enviados en el ítem 10. Anexos; señalan que se presentará los shapefiles de los derechos mineros, concesión de beneficio Ubinas y los espacios que delimiten los títulos de propiedad privada de terreno superficial, tal como se observa en imagen adjunta:

> Se Incluirá los shapefiles de los 33 derechos mineros, concesión de beneficio denominada Ubinas y los espacios que delimiten los títulos de propiedad privada de terreno superficial.

- **Conclusión**: **<u>Observación absuelta.</u>**

6.5 *Considerando la existencia del Programa de Adecuación y Manejo Ambiental – PAMA aprobado mediante la Resolución Directoral Nº289-97 EM/DGM del 05/08/1997, en la cual se presentan 21 componentes como puntos, por lo que es necesario especificar no solo su localización sino su disposición espacial (superficie) por lo que deberíapresentarse como polígonos con el propósito de diferenciar cuales son los componentes del PAMA y cuáles serían los componentes del nuevo instrumento de gestión ambiental preventivo para la UM Bórax en UTM, WGS84 Zona 19 en ARCGis considerando que se encuentra en la RNSAB y su ZA.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 32 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se adjuntará los shapefiles de los polígonos de cada uno de los componentesaprobados y nuevos que se pretenda implementar.
  Se integrarán los componentes PAMA al EIA bajo el criterio de indivisibilidad los cuales se presentan en anexo (Ítem 10 Anexos).

- **Análisis**: Se menciona que se presentará los shapefiles georreferenciados en UTM, WGS84 Zona 19 posiblemente en ARCGis y en polígono de cada uno de los componentes del presente documento ambiental, en la que se pueda diferenciar los componentes del PAMA así como de los componentes del nuevo instrumento de gestión ambiental.

- **Conclusión**: **<u>Observación absuelta</u>**

6.6 Detallar los criterios de gestión ambiental y las características de los ecosistemas presentes para la determinación del área de influencia ambiental del proyecto indicado, con sus respectivos shape file georreferenciados en UTM, WGS84 Zona 19, en la cual no exista

superposición entre el AID y AII ya que se estaría duplicando superficie en relación a la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca y su Zona de Amortiguamiento. Asimismo, considerar la inclusión de los criterios para la determinación del área del yacimiento mineralizado o zona mineralizada, en la cual se defina también el área efectiva del proyecto.

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 33 de 65, se menciona losiguiente:

  Se detallará los criterios técnicos y las características de los ecosistemas (Literal g,ítem 2 “Descripción del proyecto”).
  Se adjuntarán los shapefiles del AID y AII. (Ítem 10, Anexos).
  Se incluirá los criterios de delimitación del yacimiento mineralizado y área efectivadel proyecto. (Literal f, del ítem 2).

- **Análisis**: De acuerdo a lo anteriormente mencionado, se incluirá los criterios técnicos y las características de los ecosistemas, así como se adjuntará el shape file del AID y AII como polígono debidamente georreferenciado. Así como los criterios de delimitación del yacimiento como polígono del yacimiento mineralizado y área efectiva del proyecto.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.7 *Con respecto al Área de Influencia Directa, considerara la afectación al factor ambiental recurso agua, considerando que la Unidad Minera Bórax se encuentra localizada en la laguna Salinas, de igual manera para el paisaje, ecosistema y que a su vez se considere las áreas geográficas proyectadas por afectación en la disminución de la calidad del aire en la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 33 de 65, se menciona lo siguiente:

- Se considerará las áreas geográficas proyectadas por afectación en la disminución de los factores ambientales (agua, paisaje, ecosistema y aire) en el inciso g) Determinación del área de influencia ambiental del ítem 2 “Descripción del proyecto”.

- **Análisis:** Existe el compromiso de que se considerará las áreas geográficas por afectación en la disminución de los factores ambientales, así como del área de influencia del proyecto.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.8 *En el literal h. Evaluación de las diversas alternativas del proyecto, se solicita que el titular incluya como parte del criterio ambiental la presencia y distribución de receptores sensibles en el ámbito del proyecto, a fin de proponer alternativas orientadas a evitar su intervención.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 33 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se incluirá en el literal h. Evaluación de las diversas alternativas del proyecto, los receptores sensibles como estado de conservación especies de flora y fauna, ecosistemas frágiles, cuerpos de agua y comunidades locales cercanas al proyecto evaluando su presencia y distribución.

- **Análisis:** en la Pág 7 de 48 referente a los TdR para el documento ambiental de la UM Borax se considera:

> Incluirá la presencia y distribución de receptores sensibles como estado de conservación de especies de flora y fauna, ecosistemas frágiles, y comunidades campesinas cercanas al proyecto evaluando su presencia y distribución

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.9 *En la evaluación de las diversas alternativas del proyecto, se debería de considerar que el proyecto se encuentra al interior de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca y su Zona de Amortiguamiento, asimismo, incluir el ámbito del yacimiento minero a fin de conocer la posible proyección en relación al ANP en mención y las posibles de intervención, no obstante, en caso no se incluya el yacimiento, deberá de precisar de manera explícita que el mismo no forma parte del proyecto y por ende no será aprovechado dentro del alcance del presente IGA.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 33 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se considerará la evaluación del ámbito del proyecto, la influencia de la localización de sus componentes principales y auxiliares que se encuentran en la RNSAB y su zona de amortiguamiento. También, se incluirá la posible proyección del yacimiento minero en relación al ANP.

- **Análisis**: Considerando que el presente documento es una declaración jurada del titular, y teniendo en cuenta el compromiso efectuado por el titular.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

.

6.10 *En la página 8 de los TdR en 1. Componentes de apoyo a la construcción: La ubicación de los componentes e infraestructuras del proyecto se consignen en cuadros en el documento ambiental, adjuntos en archivos tipo Excel y en archivos shapefile (coordenadas UTM WGS 84 Zona 19 de los polígonos). Se ha revisado la información digital adjunta y los archivos son tipo "csv".*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en las pág. 34 de 65, se menciona lo siguiente:

  No se requerirán de estos componentes debido a que no se realizará la etapa de construcción.

- **Análisis:** De acuerdo a lo que se menciona en los Términos de Referencia para el documento ambiental del proyecto UM Bórax, las etapas del proyecto son: i) operación y mantenimiento y ii) cierre y post cierre de la operación. En la que no se incluye la etapa de construcción, pero en la subsanación, no se sustenta porque no se considera la etapa de construcción.

- **Conclusión**: **Observación no absuelta.**

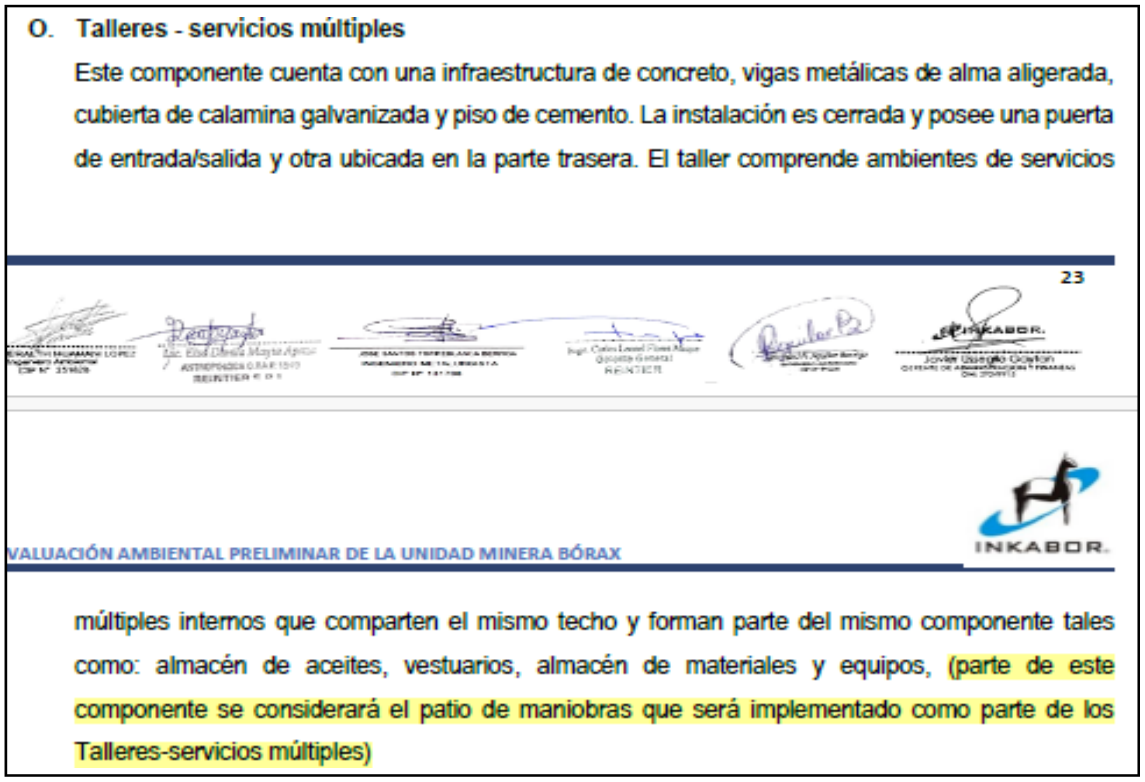
- **Respuesta del titular 2**: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se indica que se retira la etapa de construcción, en vista que, luego de un análisis de los requerimientos del proyecto, se decidió que el componente patio de maniobras no será necesario para el desarrollo de las actividades del proyecto y en relación a la poza de oxidación, se procederá a implementar un manual de operaciones y mantenimiento que garantizará el óptimo funcionamiento del componente. En este sentido, el alcance de la EIA se encuentra definido por el incremento del tiempo de la vida útil y actividades de mantenimiento del sistema de manejo de efluentes. Así mismo, se indica que se realizó, el retiro de la etapa deconstrucción del Contenido de los TdR.

- **Análisis**: Cuando se presentó inicialmente el documento ambiental en las características del proyecto se mencionó la etapa de construcción en la que se contemplaba **i)** la optimización del sistema de tratamiento de aguas servidas y **ii)** la modificación del componente Taller- Servicios Múltiples con la incorporación de un patio de maniobra. En el punto **i)** se considera a) retiro de efluentes y lodos del sistema actual (incluye la extracción de efluentes de la poza de oxidación existente y disposición de estos residuos; b) demolición (retiro de la infraestructura existente previo a las

actividades de excavación); c) excavación (desde las superficies de la base de la poza de oxidaciónhasta el nivel del borde inferior del prisma de la estructura); d) nivelación y compactación; e) levantamiento de obras de concreto (fosa séptica, con tuberías de ventilación adicionales; f) eliminación de material excedente. Con respecto al punto **ii)** incorporación del patio de maniobras se considera a) nivelación y compactación (escarificación, nivelación y compactación, preparación y el acondicionamiento del terreno); b) Colocación de bases granulares (colocación de una o más capas de materiales granulares). Todo lo cual conllevaría a una mejora continua de sus procesos, pero que ahora aparentemente ya no lo efectuarían, por lo que, se sugiere sustentar mejor la eliminación de la etapa de construcción o aclarar lo mencionado en el documento ambiental.

A su vez, se menciona que se decidió que el componente patio de maniobras no será necesario para el desarrollo de las actividades del proyecto, pero en el capítulo II Descripción del proyecto de la información enviada, se menciona lo siguiente:



O. **Talleres - servicios múltiples**

Este componente cuenta con una infraestructura de concreto, vigas metálicas de alma aligerada, cubierta de calamina galvanizada y piso de cemento. La instalación es cerrada y posee una puerta de entrada/salida y otra ubicada en la parte trasera. El taller comprende ambientes de servicios

23

VALUACIÓN AMBIENTAL PRELIMINAR DE LA UNIDAD MINERA BÓRAX

INKABOR.

múltiples internos que comparten el mismo techo y forman parte del mismo componente tales como: almacén de aceites, vestuarios, almacén de materiales y equipos, (parte de este componente se considerará el patio de maniobras que será implementado como parte de los Talleres-servicios múltiples)

Es por ello que, no queda claro lo mencionado por el titular. En la Operación Minera laguna Salinas, en donde se efectúa la extracción de la Ulexita, también se debería de mencionar como componentes la denominada mina a tajo abierto - cantera, blocks, accesos, entre otros, en la etapa correspondiente.

- **Conclusión**: **<u>Observación no absuelta.</u>**

- **Respuesta del titular 3**: El titular menciona que**:**

  En cuanto al retiro de la etapa de construcción de la EVAP, el titular indica que después de un análisis de los requerimientos del proyecto, se decidió que el componente de patio de maniobras no será necesario para el desarrollo de las actividades de la U.M. Bórax. En cuanto a la poza de oxidación, se implementará un manual de operaciones y mantenimiento que garantizará el óptimo funcionamiento de este componente.

  De esta manera, el alcance de la EIA se define por el aumento en la vida útil y las actividades de mantenimiento del sistema de manejo de efluentes. Por lo que, se ha eliminado la etapa de construcción del contenido de los TdR.

Con la finalidad de brindar un marco contextual al alcance de la presente EVAP, señalan que:

- La Unidad Minera Bórax, antes denominada Unidad Minera Salinas, cuenta con un Programa de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA), aprobado por la Dirección General de Minería del Ministerio de Energía y Minas mediante la Resolución Directoral Nº 289-97 EM/DGM de fecha 05 de agosto de 1997, es así que con esta certificación ambiental la U. M. Bórax desarrolla sus actividades hasta la fecha.

- Que, considerando la necesidad de optimizar los procesos y ampliar la vida útil de la Unidad Minera Bórax, INKABOR SAC realizó las consultas pertinentes a la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental (DGPIGA) y el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE) ambos del Ministerio del Ambiente respecto a la Modificación del citado PAMA a la luz del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM y el Decreto Supremo N° 040-2014-EM, donde la autoridad determinó la necesidad de trabajar un nuevo Estudio de Impacto Ambiental para la Unidad Minera Bórax. Teniendo en cuenta que las actividades que desarrolla INKABOR SAC son no metálicas sobre áreas especiales, nace la necesidad de una etapa previa de clasificación y aprobación de términos de referencia específico a través de una Evaluación Ambiental Preliminar (EVAP), la cual deberá estar enmarcado en la normativa actual vigente.

En ese sentido, reiteramos que el alcance del presente EVAP se encuentra definido por la optimización del mantenimiento del sistema de manejo de efluentes y la ampliación de la vida útil de la U.M. Borax. De esta manera aclaramos que a pesar de haber incluido de manera inicial una etapa constructiva de componentes auxiliares, de acuerdo al análisis de requerimientos y gestión del proyecto, concluimos que la etapa constructiva de componentes auxiliares no formará parte de alcance de esta EVAP y del contenido de los TdR.

Atendiendo la presente observación, se realizó una revisión integral de la EVAP y se retiró todo lo relacionado a la etapa de construcción.

En relación al componente, se aclara que este método es minado por corte y relleno por transferencia a tajo abierto. Sin embargo, se aclara que estos componentes son parte del alcance del PAMA mas no de la presente EVAP.

En relación a los componentes indicados en la EVAP, se aclara que estos se encuentran dentro del alcance del PAMA aprobado mediante Resolución Directoral Nº 289-97 EM/DGM de fecha 05 de agosto de 1997.

- **Análisis:** De acuerdo a lo mencionado por el titular, los TdR del proyecto de la Unidad Minera Borax no contemplara una etapa constructiva, la cual han corregido todo el documento como corresponde; asimismo, precisa que el alcance del presente EVAP se encuentra definido por la optimización del mantenimiento del sistema de manejo de efluentes y la ampliación de la vida útil de la U.M. Borax.

  Así también, en ese contexto, precisa que, en relación a los componentes observados, aclaran que el método usado en esta unidad minera es minado por corte y relleno por transferencia a tajo abierto. Sin embargo, aclaran que esos componentes son parte del alcance del PAMA mas no de la presente EVAP.

  Por ende, mencionan que, los componentes indicados en la EVAP, se encuentran dentro del alcance del PAMA aprobado mediante Resolución Directoral Nº 289-97 EM/DGM de fecha 05 de agosto de 1997; como consecuencia de ello no se desarrollarían actividades correspondientes a una etapa constructiva.

- Conclusión**: <u>Observación absuelta.</u>**

6.11 *En la página 9 de los TdR, en 2. Componentes mineros: se indica que "…se describirá la ubicación (coordenadas del punto central en UTM WGS84)…". La ubicación de los componentes e infraestructuras del proyecto se expresen y presenten como polígonos, y que las coordenadas que se generen se consignen en cuadros en el documento ambiental, adjuntos en archivos tipo Excel y en archivos shapefile georreferenciado (UTM WGS 84, Zona 19). Se ha revisado la información digital adjunta y los archivos son también del tipo "csv".*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág. 34 de 65, se menciona lo siguiente:

- No se requerirán de estos componentes debido a que no se realizará la etapa de construcción.

- **Análisis:** De acuerdo a lo que se menciona en los Términos de Referencia para el documento ambiental del proyecto UM Bórax, las etapas del proyecto son: i) operación y mantenimiento y ii) cierre y post cierre de la operación. En la que no se incluye la etapa de construcción, pero en la subsanación, no se sustenta porque no se considera la etapa de construcción.

- **Conclusión**: **Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular 2**: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

- Se indica que se retira la etapa de construcción, en vista que, luego de un análisis de los requerimientos del proyecto, se decidió que el componente patio de maniobras no será necesario para el desarrollo de las actividades del proyecto y en relación a la poza de oxidación, se procederá a implementar un manual de operaciones y mantenimiento que garantizará el óptimo funcionamiento del componente. En este sentido el alcance de la EIA se encuentra definido por el incremento del tiempo de vida útil y actividades de mantenimiento del sistema de manejo de efluentes. Así mismo, se indica que se realizó, el retiro de la etapa de construcción del Contenido de los Tdr.

- **Análisis**: Similar al análisis de la respuesta de la observación 5.10

- **Conclusión**: **Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular 3**: El titular del proyecto menciona que:

  En cuanto al retiro de la etapa de construcción de la EVAP se indica que después de un análisis de los requerimientos del proyecto, se decidió que el componente de patio de maniobras no será necesario para el desarrollo de las actividades de la U.M. Bórax. En cuanto a la poza de oxidación, se implementará un manual de operaciones y mantenimiento que garantizará el óptimo funcionamiento de este componente.

  De esta manera, el alcance de la EIA se define por el aumento en la vida útil y las actividades de mantenimiento del sistema de manejo de efluentes. Por lo que, se ha eliminado la etapa de construcción del contenido de los TdR.

  Con la finalidad de brindar un marco contextual al alcance de la presente EVAP, señalamos que:

  - La Unidad Minera Bórax, antes denominada Unidad Minera Salinas, cuenta con un Programa de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA), aprobado por la Dirección General de Minería del Ministerio de Energía y Minas mediante la Resolución Directoral Nº 289-97 EM/DGM de fecha 05 de agosto de 1997, es así que con esta certificación ambiental la U. M. Bórax desarrolla sus actividades hasta la fecha.

  - Que, considerando la necesidad de optimizar los procesos y ampliar la vida útil de la Unidad Minera Bórax, INKABOR SAC realizó las consultas pertinentes a la Dirección

General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental (DGPIGA) y el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE) ambos del Ministerio del Ambiente respecto a la Modificación del citado PAMA a la luz del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM y el Decreto Supremo N° 040-2014-EM, donde la autoridad determinó la necesidad de trabajar un nuevo Estudio de Impacto Ambiental para la Unidad Minera Bórax. Teniendo en cuenta que las actividades que desarrolla INKABOR SAC son no metálicas sobre áreas especiales, nace la necesidad de una etapa previa de clasificación y aprobación de términos de referencia específico a través de una Evaluación Ambiental Preliminar (EVAP), la cual deberá estar enmarcado en la normativa actual vigente.

En ese sentido, reiteramos que el alcance del presente EVAP se encuentra definido por la optimización del mantenimiento del sistema de manejo de efluentes y la ampliación de la vida útil de la U.M. Borax. De esta manera aclaramos que a pesar de haber incluido de manera inicial una etapa constructiva de componentes auxiliares, de acuerdo al análisis de requerimientos y gestión del proyecto, concluimos que la etapa constructiva de componentes auxiliares no formará parte de alcance de esta EVAP y del contenido de los TdR.

- **Análisis:** De acuerdo a lo mencionado por el titular, los TdR del proyecto de la Unidad Minera Borax no contemplara una etapa constructiva, dado que, el alcance del presente EVAP se encuentra definido solamente por la optimización del mantenimiento del sistema de manejo de efluentes y la ampliación de la vida útil de la U.M. Borax.

  Por ende, al no considerar la etapa de construcción tampoco se podría considerar ubicación de componentes e infraestructuras del proyecto conforme se ha solicitado en la observación, debido a la ausencia de la etapa constructiva sustentada en el alcance del presente estudio ambiental a realizar, por lo que se considera conforme.

- **Conclusión: <u>Observación absuelta.</u>**

6.12 *Con respecto a las instalaciones de manejo de residuos sólidos, estos deben ser presentados como polígonos en UTM, WGS84 Zona 19 a fin de verificar su superficie en relación a la RNSAB y su ZA.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 34 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se adjuntará los shapefiles de instalaciones de manejo de residuos sólidos (puntosde acopio y almacenamiento) (ítem 10 Anexos).

- **Análisis**: Existe el compromiso del titular que se adjuntará los shape files de las instalaciones de manejo de residuos sólidos, pero solo consideran como puntos y lo que solicito son los polígonos debidamente georreferenciados en UTM, WGS84 y Zona 19 a fin de observar su distribución espacial en relación a las áreas de competencia del SERNANP.

- **Conclusión**: **<u>Observación no absuelta</u>**.

- **Respuesta del titular**: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se incorpora la siguiente información, la cual indica que: Se adjuntará los shapefiles (polígono) de las instalaciones de manejo de residuos sólidos, en UTM, WGS84 Zona 19 (Ítem 10 Anexo).

- **Análisis**: En los Términos de Referencia enviados en la pág. 50 de 50 se menciona

| |
|---|
| Se adjuntará los shapefiles (polígono) de las instalaciones de manejo de residuos sólidos, en UTM, WGS84 Zona 19. |

Considerando que el presente documento es una declaración jurada.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.13 *En la página 10, en iv. Disponibilidad y demanda hídrica durante la construcción del proyecto minero: Se precise la ubicación de los puntos de captación de agua, los mismos que deberán de poseer las respectivas autorizaciones del ente competente. Esto debe tenerse en cuenta para todas las etapas del proyecto.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 34 de 65, se menciona lo siguiente:

  Indicar la coordenada UTM de los puntos de captación y adjuntar los derechos de uso de agua correspondiente. Tomando en cuenta la etapa de operación y mantenimiento y cierre (literal k y l).

- **Análisis:** Adjuntar el shape file georreferenciado en UTM, WGS84 Zona 19 precise la ubicación de los puntos de captación de agua, los mismos que deberán de poseer las respectivas autorizaciones del ente competente, para las etapas del mencionado proyecto.

- **Conclusión: Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:**

  Se precisará, la ubicación de los puntos de captación de agua, los mismo que deberán de contar con las respectivas autorizaciones del ente competente durante todas las etapas del proyecto.

- **Análisis:** En la pág 10 de 50 de los Términos de Referencia se menciona

> Se precisará, la ubicación de los puntos de captación de agua, los mismo que deberán de poseer las respectivas autorizaciones del ente competente.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.14 *En la página 11 y 12, en viii. Requerimiento de canteras o áreas de préstamo: Se recomienda que las áreas propuestas como canteras deben ser definidas y precisadas como polígono en, UTM, WGS84 Zona 19.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 35 de 65, se menciona lo siguiente:

  De requerirse material de préstamo se hará a través de compra.

- **Análisis:** Mencionan que de requerirse material de préstamo este se haría a través de compra, sería por servicios de terceros.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.15 *En la página 13, en ii Instalaciones, componentes e infraestructuras del proyecto para la operación: se indica "Describir la operación de acarreo del material no metálico y su disposición segura en la cancha. Indicar el volumen de almacenamiento ". Se precise la ubicación de las áreas consideradas como canchas, y precisadas con la respectiva información geográfica, como se mencionó en los puntos anteriores. Asimismo, el Titular debe considerar implementar un cerco de naturaleza temporal que delimite las canchas.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 32 de 65, se menciona lo

siguiente:

Se considerará lo indicado (Literal ii, ítem 2).

- **Análisis:** No se comprende lo mencionado.
- **Conclusión: Observación no absuelta.**
- **Respuesta del titular 2: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:**

  Sobre la presente observación, se añade la siguiente información, la cual nos señala que: Se precisará la ubicación de las áreas consideradas como canchas de secado, así mismo se adjuntará el polígono de ubicación de estos componentes en los formatos solicitados. Además, se considerará implementar un cerco de naturaleza temporal que delimites las canchas de secado (ítem ii. Instalaciones, componentes e infraestructuras del proyecto para la operación, literal K "Descripción de la etapa de operación y mantenimiento).

- **Análisis:** En las pág. 9 de 50 se menciona:

**Canchas de secado**

- Descripción de la operación de acarreo del material no metálico y su disposición segura en la cancha
- Área en hectáreas, el volumen de acopio y las cotas de inicio y fin en msnm, coordenadas de cada vértice poligonal
- Se precisará la ubicación de las áreas consideradas como canchas de secado, así mismo se adjuntará el polígono de ubicación de estos componentes en los formatos solicitados. Además, se considerará implementar un cerco naturaleza temporal que delimites las canchas.

- **Conclusión**: **Observación absuelta**

6.16 *Con respecto a la disponibilidad hídrica para el proyecto, se debe de considerar en el balance, se incluya el caudal ecológico, teniendo en cuenta que la UM Bórax se ubica al interior de la laguna Salinas y superpuesta al ANP y su ZA.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág. 35 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se adjuntará en anexos el derecho de uso de agua otorgadas por la autoridad.

- **Análisis:** No responde a lo solicitado.
- **Conclusión:** Observación no absuelta.
- **Respuesta del titular:** En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se considerará el caudal ecológico dentro del balance para la disponibilidad hídrica en relación al cuerpo de agua del cual se tiene derecho de uso.

- **Análisis:** Considerando que el presente documento es una declaración jurada.
- **Conclusión**: **observación absuelta.**

6.17 *El documento ambiental a ser determinado por el SENACE, se considera como un documento ambiental preventivo y no correctivo, por lo que no se explica la incorporaciónde diversos componentes que no forman parte de las operaciones de la Unidad Minera Bórax y que se encuentra en proceso de cierre del presente proyecto, como es el caso de i) la Planta de Molienda – calcinado –secado; ii) Planta de Molienda; iii) El no uso de dos tanques de almacenamiento de petróleo industrial N°500; iv) Estación meteorológica de la UM Bórax; v) Campamento Progreso; vi) Campamento de poblado Moche, vii) Relleno sanitario (se*

*encuentra en proceso de cierre final) entre otros.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 35 de 65, se menciona lo siguiente:

  De acuerdo a la naturaleza del EVAP se integrará componentes del PAMA al alcance de EIA-sd.

- **Análisis:** De acuerdo a lo mencionado y considerando que el presente documento es una declaración jurada.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

***Con respecto a la línea de base***

6.18 *Deberá incluir como antecedentes las autorizaciones otorgadas para el levantamiento de información referida a la línea base del documento ambiental de la UM Bórax. Debe considerar que, al realizarse el levantamiento de información primaria al interior de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, corresponde al SERNANP emitir la autorización, a través del Procedimiento establecido en el TUPA. Mientras que la autorización de la línea de base en la Zona de Amortiguamiento, le corresponde a otra entidad.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 35 de 65, se menciona lo siguiente:

  En el ítem 3 Línea base se detalla que se incluirá como antecedentes las autorizaciones otorgadas.

- **Análisis:** De acuerdo a lo mencionado y considerando que el presente documento es una declaración jurada.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.19 *En la pág 17 referente a los aspectos temáticos de meteorología, clima y zonas de vida, especificar que la información referente a los factores meteorológicos y climáticos deben considerar un periodo mínimo de 10 años consecutivos de un periodo actualizado a fin de tratar de poder analizar los periodos normales. secos y húmedos en el área de influencia directa de la UM Bórax, ello considerando el cambio climático. Con respecto a las Zonas de Vida, estos deben ser trabajados en base a la Guía Explicativa del mapa ecológico propuesto por INRENA, considerando que la ONERN efectuó trabajo de campo para la delimitación de las unidades ecológicas, pero que puede ser modificado de acuerdo a los resultados obtenidos por la información meteorológica y teniendo en cuenta la realidad del medio del proyecto indicado.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 36 de 65, se menciona lo siguiente:

  En el literal i. Meteorología, clima y zonas de vida del inciso b. Descripción del medio físico contendrá la información meteorológica se realizará tomando los últimos 10 años. En cuanto a las zonas de vidas podrá ser obtenida de acuerdo a la actualización del Plan Maestros de la ANP.

- **Análisis:** De acuerdo a lo mencionado y considerando que el presente documento es una declaración jurada.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.20 *En la pág. 20 en iv Suelo, capacidad de uso mayor de los suelos y uso actual de las tierras, considerar la aplicabilidad de la normativa vigente como es el caso del Reglamento de clasificación de las tierras por su Capacidad de Uso Mayor aprobado mediante Decreto*

*Supremo N°005-2022 MIDAGRI.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 36 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se referencia el Decreto Supremo N°005-2022 MIDAGRI para la evaluación de clasificación de tierras del ítem iv. Suelo, capacidad de uso mayor de los suelos y uso actual de las tierras.

- **Análisis:** De acuerdo a lo mencionado y considerando que el presente documento es una declaración jurada.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.21 *En el literal c. Descripción del medio biológico, se solicita que el titular caracterice las especies de la flora, la fauna y el paisaje identificados en los instrumentos de gestión de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, que tengan presencia y distribución en el ámbito del proyecto. La caracterización debe contener información georreferenciada del rango de distribución de las especies y de los paisajes, épocas claves para la supervivencia de las especies (migración, reproducción, anidamiento, etc.), caracterización y análisis de la presencia y ausencia de las especies indicadores de la condición y calidad de los ecosistemas, síntesis de los componentes valiosos en el ámbito del proyecto, análisis de las principales amenazas y presiones de las especies.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 36 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se especifica en el literal c. Descripción del medio biológico, se caracterizarán las especies de flora, fauna y paisaje que tengan presencia y distribución en el área del proyecto.

- **Análisis:** El titular se compromete a lo solicitado por el SERNANP y considerando que el presente documento es una declaración jurada.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.22 En la página 24, en iv Ecosistemas frágiles, el titular deberá considerar la cobertura vegetal de los bofedales. A su vez efectuar la corrección de lo mencionado "… *en loscasos que sean aplicables se deberá llegar a indicadores cuantitativos como, por ejemplo: grado de deforestación, sobrepastoreo, fragmentación, degradación de suelos, entre otros*", teniendo en cuenta que el ámbito del proyecto la cobertura vegetal presente en la zona es diferente a la arbórea, deberá de adecuarse el indicador mencionado (deforestación).

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 37 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se corrige el párrafo observado colocando en el literal c. Descripción del medio biológico, en el apartado i) Diversidad biológica, que de ser aplicable se llegará a indicadores cuantitativos como el grado de pérdidas de coberturas vegetales.

- **Análisis:** De acuerdo a la corrección efectuada y al compromiso del titular.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

***Con respecto a la identificación y evaluación de impactos ambientales***

6.23 *Se solicita que el titular tome en cuenta los lineamientos establecidos en la Resolución Ministerial N° 455-2018-MINAM, para identificar y evaluar los impactos ambientales asociados a las diferentes etapas de la descontaminación y Tratamiento de Pasivos Ambientales.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 37 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se toma en cuenta la R.M. N°455-2018-MINAM para la identificación y evaluación de los impactos ambientales, el cual esta descrito en el ítem 5.

  Caracterización de impactos ambientales.

  Se tomará en cuenta lo indicado siempre **y cuando se identifique sitios contaminados y/o pasivos ambientales.**

- **Análisis:** Detallan que se considerará la RM en mención, así como de la identificación y evaluación de los impactos ambientales y sobre posibles sitios contaminados y/o pasivos ambientales.

- **Conclusión: Observación absuelta,**

6.24 *Además, se solicita emplear una metodología desarrollada por instituciones o agencias reconocidas internacionalmente. Para determinar la importancia del impacto ambiental se debe considerar criterios y/o parámetros cuantitativos para calificar cada uno de los atributos de evaluación, tales como intensidad, extensión, momento, persistencia, acumulación, sinergia, efecto, reversibilidad, recuperabilidad, periodicidad, etc. Para la calificación de los impactos se debe considerar el escenario más desfavorable. Asimismo, se debe tener en cuenta la ubicación y circunstancia crítica del impacto al momento de evaluar el atributo de extensión y momento.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 37 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se indica que la metodología empleada contempla todos los atributos contemplados por la R.M. 455-2018-MINAM, el cual se alinea a estándares internacionales en materia de evaluación de impacto ambiental. Asimismo, en el literal c. Evaluación de los impactos ambientales, se detalla que se tomará en cuenta la ubicación y circunstancia crítica al evaluar los atributos de extensión y momento.

- **Análisis:** Detallan que la metodología empleada contempla todos los atributos contemplados por la R.M. 455-2018-MINAM, el cual se alinea a estándares internacionales en materia de evaluación de impacto ambiental.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.25 *Se solicita que el titular desarrolle y presente una matriz donde se evidencie la aplicación de la jerarquía de mitigación para cada uno de los impactos ambientales identificados; la matriz debe contener la cuantificación del impacto ambiental sin medidas de manejo ambiental, acciones para evitar, minimizar, restaurar y/o compensar los impactos ambientales, cuantificación del impacto ambiental con medidas de manejo ambiental y análisis del impacto residual.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 37 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se desarrollará una matriz donde se evidencie la jerarquía de mitigación de los impactos ambientales identificados, en el literal c. Evaluación de los impactos ambientales.

- **Análisis:** Se indica que se empleará una matriz donde se evidencie la jerarquía de mitigación de los impactos ambientales identificados.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.26 En la evaluación de los impactos ambientales se debe considerar el análisis de impactos

acumulativos y sinérgicos, en el cual se considere los impactos de los instrumentos de gestión ambiental aprobados. La metodología empleada debe permitir realizar la comparación de los impactos según su calificación (leve, moderado, severo, crítico, etc.).

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 38 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se evalúan los impactos ambientales mediante la metodología del CONESA considerando los impactos establecidos en el instrumento anteriormente aprobado (PAMA), en el literal c. Evaluación de los impactos ambientales.

- **Análisis:** Mencionan que harán uso de la metodología de CONESA considerando los impactos establecidos en el documento ambiental anterior.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.27 En el medio biológico se debe identificar impactos tales como; pérdida de hábitats, fragmentación de ecosistemas, fragmentación de corredores biológicos, desplazamientode especies, atropellamiento de fauna, introducción de especies invasoras, alteración de procesos ecológicos, alteración de especies por incremento del nivel de ruido, iluminación, vibración, emisiones, vertimientos, por cambios en el régimen hídrico y calidad de los cuerpos de agua superficial y nivel de los acuíferos.

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 38 de 65, se menciona lo siguiente: Se expone en el inciso i) Diversidad Biológica del literal c. Descripción del medio biológico, que de ser aplicable se llegará a indicadores cuantitativos y cualitativos de la pérdida de hábitats, fragmentación de ecosistemas, fragmentación de corredores biológicos, desplazamiento de especies, atropellamiento de fauna, introducción de especies invasoras (de requerirse), alteración de procesos ecológicos, alteración de especies por incremento del nivel de ruido, iluminación, vibración, emisiones, vertimientos, por cambios en el régimen hídrico y calidad de los cuerpos de agua superficial y nivel de los acuíferos.

- **Análisis:** El titular detalla que en la descripción del medio biológico de ser aplicable se llegará a indicadores cuantitativos y cualitativos de la pérdida de hábitats, fragmentación de ecosistemas, fragmentación de corredores biológicos, desplazamiento de especies, atropellamiento de fauna, introducción de especies invasoras (de requerirse).

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.28 *Incluir evaluación del impacto sobre la biodiversidad en función de su vulnerabilidad e irreemplazabilidad.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 38 de 65, se menciona lo siguiente:

  En el literal c) Evaluación de los impactos ambientales se define que se incluirá acerca de la diversidad en función de su vulnerabilidad e irreemplazabilidad.

- **Análisis:** Se incluirá acerca de la diversidad en función de su vulnerabilidad e irreemplazabilidad.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.29 *Finalmente, se debe presentar un matriz resumen de los impactos más significativos con cada etapa del proyecto, precisando la fuente del impacto y los posibles receptores.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 38 de 65, se menciona lo siguiente:

Se adjuntará en el literal c) Evaluación de los impactos ambientales, el matriz resumen de los impactos más significativos.

- **Análisis:** Se señala que se adjuntará el matriz resumen de los impactos más significativos por cada etapa el proyecto.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

***Con respecto a la estrategia de manejo ambiental***

6.30 *Como parte de la EMA incluir un plan de manejo de la biodiversidad, en función a los ecosistemas y las especies que se identifiquen en la línea base biológica, se debe detallar las medidas para el control de ruido, emisiones y efluentes, residuos, entre otros aspectos ambientales asociados a la biodiversidad durante las actividades constructivas, habilitación de accesos, tránsito de vehículos, funcionamiento de equipos, maquinarias, acciones de abandono, entre otras actividades. Asimismo, para los ecosistemas y especies categorizadas En Peligro Crítico, En Peligro y Vulnerable se debe presentar planes de conservación específicos.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág. 38 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se incluirá a la Biodiversidad en el literal a. Plan de Manejo Ambiental del ítem 6. Estrategia de Manejo Ambiental, para detallar las medidas de prevención, mitigación, rehabilitación de requerirse. Además de presentar planes de conservación específicos.

- **Análisis:** De acuerdo a lo presentado en los TdR del proyecto señalado, se considera:
  Se detallarán medidas de prevención de afectación a los ecosistemas y especies definidos en la línea de base biológica como el control de ruido, emisiones y efluentes, residuos, entre otros aspectos ambientales.

  En caso de encontrarse ecosistemas y especies categorizadas en peligro crítico, en peligro y vulnerable se presentará planes de conservación específicos.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.31 *En la página 37, en i. Programa de Monitoreo: el Titular considere para el monitoreo de ruido ambiental como zona de aplicación la "Zona de Protección Especial" y no la Zona Industrial teniendo en cuenta que se encuentra en un Área Natural Protegida.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág. 39 de 65, se menciona lo siguiente:

  Para el monitoreo de ruido ambiental se tendrá en cuenta la ubicación en la que se encuentra cada componente y en relación a ello se determinará su zona.

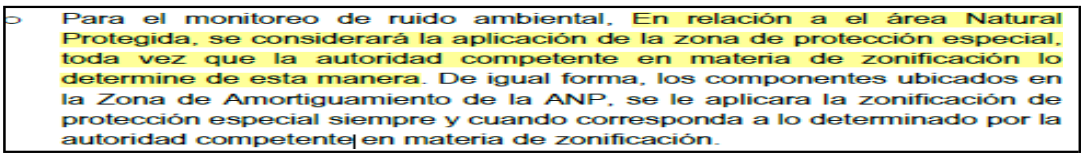
- **Análisis:** No es claro lo que plantea afirmar en relación a la zonificación del monitoreo del ruido.

- **Conclusión: Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular 2:** En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  En relación a el área Natural Protegida, se considerará la aplicación de la zona de protección especial, toda vez que la autoridad competente en materia de zonificación lo determine de esta manera. De igual forma, los componentes ubicados en la Zona de Amortiguamiento de la ANP, se le aplicara la zonificación de protección especial siempre y cuando corresponda a lo determinado por la autoridad competente en materia de zonificación. (i. Programa de monitoreo, b. Plan de Vigilancia Ambiental).

- **Análisis:** En la pág. 43 de 50 se menciona:


Para el monitoreo de ruido ambiental, En relación a el área Natural Protegida, se considerará la aplicación de la zona de protección especial, toda vez que la autoridad competente en materia de zonificación lo determine de esta manera. De igual forma, los componentes ubicados en la Zona de Amortiguamiento de la ANP, se le aplicara la zonificación de protección especial siempre y cuando corresponda a lo determinado por la autoridad competente en materia de zonificación.

El Titular indica que la aplicación de Zona de Protección Especial con respecto al monitoreo de ruido ambiental, tanto para el ámbito del Área Natural Protegida, como parala zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, será considerado si la autoridad competente en materia de zonificación así lo determina. Siendo que, la competencia para la consideración del aporte recaería en la entidad competente, y de ser el caso, sería considerado por el Titular, el mismo que relaciona la aplicación de las zonas tal como lo describe en el Decreto Supremo N°085-2003-PCM, mediante el cual se aprueba los estandares nacionales de calidad ambiental para ruido.

- **Conclusión**: **<u>Observación absuelta.</u>**

6.32 En la página 38, en c. Plan de Manejo de Residuos sólidos: El Titular considere la incorporación de medidas de reducción de plástico de un solo uso, de acuerdo a lo señalado en el Decreto Supremo Nº013-2018-MINAM. Así como implementar la prohibición de ingreso de plásticos de un solo uso en las Áreas Naturales Protegidas de acuerdo a la Resolución Presidencial N° 140-2020-SERNANP.

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 39 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se realizará el Plan citado, de acuerdo a la normativa ambiental vigente.

- **Análisis:** En los términos de referencia se menciona:

  Se incluirá acciones orientadas a evitar el ingreso y uso de plásticos en el ANP. Asi mismo, se indica que el contenido del presente plan estará acorde a la R.M. Nº 089-2023-MINAM.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.33 En la pág. 40, en el Plan de Contingencias: Se recomienda que el titular considere como peligro identificado los incendios forestales y sus respectivas medidas de contingencia.

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 39 de 65, se menciona lo siguiente:

  Según los riesgos identificados en el EIA se considerará la pertinencia de las medidas indicadas.

- **Análisis**: Se menciona que, según los riesgos identificados en el documento ambiental, se considerará la pertinencia de las medidas para incendios forestales.

- **Conclusión**: Observación absuelta.

*6.34 En la página 41, en g. Plan de cierre conceptual: Se recomienda que el Titular especifique las actividades de cierre de los caminos y accesos que se implementan durante la extracción de materiales, ya que algunos de esos elementos no se cierran adecuadamente y los pobladores de las comunidades aledañas al proyecto, las utilizan para otros fines. Corresponde al Titular efectuar un adecuado cierre de sus actividades y componentes del proyecto.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 39 de 65, se menciona lo

siguiente:

En el plan de cierre se especificará el cierre de los componentes totales de la U.M.

- **Análisis:** en los TdR se detalla que se especificara el cierre de los componentes totales de la unidad minera.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.35 *En el ámbito del área natural protegida se debe priorizar la aplicación de medidas preventivas (evitar y minimizar), en especial en espacios sensibles (hábitats críticos, áreas biológicamente sensibles, ecosistemas frágiles, sitios de importancia para la biodiversidad), para aquellos impactos residuales que podrían generarse como consecuencia de la implementación del proyecto, el titular del proyecto deberá proponer un Plan de Compensación Ambiental conforme a los lineamientos establecidos en las normas vigentes.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 39 de 65, se menciona lo siguiente:

  Las medidas preventivas guardaran relación directa con el ANP y la zonificación establecida en su Plan Maestro. (Literal g, item 6).

- **Análisis:** No considera acciones para resarcir y retribuir beneficios a la biodiversidad en la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca por los impactos negativos que no pueden ser evitados.

- **Conclusión: Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular 2:** En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se adiciona la siguiente información: Durante la etapa de elaboración de la EVAP, no se identificó impactos residuales que deriven en un plan de compensación, sin embargo, de identificar estos tipos de impactos durante la elaboración del EIA que determine la autoridad, se procederá al planteamiento del plan de compensación correspondiente.

- **Análisis:** Según precisa el titular del proyecto, no se identifica impactos residuales, y en caso este sea identificado considerará la elaboración de un Plan de Compensación Ambiental, lo cual estaría condicionado a que los mismos se identifiquen durante la elaboración del EIA que determine la autoridad, procediendo al planteamiento del plan de compensación correspondiente; sin embargo, cabe señalar que los posibles impactos residuales están asociados a la habilitación de las infraestructuras y/o componentes del proyecto, muchas veces descritas en la Descripción del Proyecto, el mismo que no ha sido considerado y se encuentra relacionada a la observación N° 5.10, aspecto que no se ha tenido en cuenta en el presente expediente.

- **Conclusión: Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular 3:** El titular del proyecto menciona que:

  De acuerdo a lo solicitado se da respuesta similar a la observación 5.10, la cual se detalla a continuación que se retiró de la etapa de construcción de la EVAP debido a que después de un análisis de los requerimientos del proyecto, se decidió que el componente de patio de maniobras no será necesario para el desarrollo de las actividades de la U.M. Bórax. En cuanto a la poza de oxidación, se implementará un manual de operaciones y mantenimiento que garantizará el óptimo funcionamiento de este componente.

  De esta manera, el alcance de la EIA se define por el aumento en la vida útil y las actividades de mantenimiento del sistema de manejo de efluentes. Por lo que, se ha eliminado la etapa de construcción del contenido de los TdR.

Con la finalidad de brindar un marco contextual al alcance de la presente EVAP, señalamos que:

- La Unidad Minera Bórax, antes denominada Unidad Minera Salinas, cuenta con un Programa de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA), aprobado por la Dirección General de Minería del Ministerio de Energía y Minas mediante la Resolución Directoral Nº 289-97 EM/DGM de fecha 05 de agosto de 1997, es así que con esta certificación ambienta la U. M. Bórax desarrolla sus actividades hasta la fecha.

- Que, considerando la necesidad de optimizar los procesos y ampliar la vida útil de la Unidad Minera Bórax, INKABOR SAC realizó las consultas pertinentes a la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental (DGPIGA) y el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE) ambos del Ministerio del Ambiente respecto a la Modificación del citado PAMA a la luz del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM y el Decreto Supremo N° 040-2014-EM, donde la autoridad determinó la necesidad de trabajar un nuevo Estudio de Impacto Ambiental para la Unidad Minera Bórax. Teniendo en cuenta que las actividades que desarrolla INKABOR SAC son no metálicas sobre áreas especiales, nace la necesidad de una etapa previa de clasificación y aprobación de términos de referencia específico a través de una Evaluación Ambiental Preliminar (EVAP), la cual deberá estar enmarcado en la normativa actual vigente.

En ese sentido, reiteramos que el alcance del presente EVAP se encuentra definido por la optimización del mantenimiento del sistema de manejo de efluentes y la ampliación de la vida útil de la U.M. Borax. De esta manera aclaramos que a pesar de haber incluido de manera inicial una etapa constructiva de componentes auxiliares, de acuerdo al análisis de requerimientos y gestión del proyecto, concluimos que la etapa constructiva de componentes auxiliares no formará parte de alcance de esta EVAP y del contenido de los TdR.

- **Análisis:** De acuerdo a lo manifestado por el titular del proyecto, se precisa que, el alcance de la EIA se define por el aumento en la vida útil y las actividades de mantenimiento del sistema de manejo de efluentes; por lo que, han eliminado la etapa de construcción del contenido de los TdR dado que no habrá ningún tipo de infraestructura ni intervención de nuevos espacios.

  En ese sentido, podemos mencionar que al no haber una etapa constructiva en el cual se desarrolle actividades que modifique las características fisiográficas y altere los ecosistemas presentes en el área de influencia del proyecto; debido a ello se concluye que no se generarían impactos residuales concordante a los sustentos presentados por el titular del proyecto.

- **Conclusión: <u>Observación absuelta.</u>**

6.36 *Asimismo, incluir un programa de educación ambiental, sensibilización ambiental y la implementación de un código de conducta orientado a establecer normas para la conservación de la biodiversidad del ANP, los cuales deberán ser de obligatorio cumplimiento por parte de los trabajadores de la empresa, socios estratégicos, visitantes y demás actores relacionados con el proyecto.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 40 de 65, se menciona lo siguiente:

  Incluir el programa indicado (Literal i, del ítem 6).

- **Análisis**: En los TdR del documento ambiental se menciona:

> **Programa de educación ambiental**
>
> El presente programa estará orientado a la sensibilización ambiental, establecimiento de un código de conducta para la conservación de la biodiversidad del ANP, los cuales serán de obligatorio cumplimiento de los recursos humanos del proyecto.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.37 *Incluir un programa de monitoreo de la biodiversidad a mediano y largo plazo que contemple las diferentes etapas del proyecto, incluyendo el post cierre; se debe presentar un cuadro de coordenadas de ubicación de los puntos o estaciones de monitoreo asociado a las actividades impactantes y los receptores. Respecto al registro de información en campo, se debe precisar la metodología, esfuerzo, frecuencia, parámetros, indicadores, valores de comparación, equipos, profesionales.*

- **Respuesta del titular**: En la información enviada en la pág 40 de 65, se menciona lo siguiente:

  Incluirá un programa de monitoreo de la diversidad biológica durante las etapas de operación y mantenimiento, cierre y post cierre. (Literal b.i del ítem 6).

- **Respuesta del titular 2**: En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se añade la siguiente información: Se Incluirá un programa de monitoreo de la diversidad biológica durante las etapas de operación y mantenimiento, cierre y post cierre, tomando en cuenta las consideraciones de la presente observación. (Literal b.i Programa de Monitoreo del ítem 6).

- **Análisis**: En la pág 44 de 50 de los TdR enviados, se menciona

> - Monitoreo de la diversidad biológica: El cual será a mediano y largo plazo, el cual contemplará las etapas del proyecto, incluyendo el post cierre; se presentará un cuadro de coordenadas de ubicación de los puntos o estaciones de monitoreo asociado a las actividades impactantes y los receptores. Respecto al registro de información en campo, se precisará la metodología, esfuerzo, frecuencia, parámetros, indicadores, valores de comparación, equipos, profesionales.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.38 Incluir medidas específicas para el control de especies invasoras al área naturalprotegida, en las diferentes etapas del proyecto.

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 40 de 65, se menciona lo siguiente:

  De identificar un riesgo de flora y fauna invasora se establecerán medidas.

- **Análisis:** En los Términos de Referencia enviados no se menciona y no se incluye nada con respecto a este punto.

- **Conclusión: Observación no absuelta.**

- **Respuesta del titular:** En la información adicional del levantamiento de observaciones a los TdR del documento ambiental, se menciona que:

  Se incluirá medidas preventivas en relación al control de especies invasoras al Área Natural Protegida que puedan ser generadas producto de la actividad de la U.M. Bórax.

- **Análisis:** En la pág 42 de 50 de los Términos de Referencia enviados**.**

> • Se incluirá medidas preventivas en relación al control de especies invasoras al Área Natural Protegida que puedan ser generadas producto de la actividad de la U.M. Bórax.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.39 *Como parte del Plan de Manejo de Residuos Sólidos, se solicita incluir accionesorientadas a evitar el ingreso y uso de plásticos en el área natural protegida.*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 40 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se incorporará lo indicado. (Literal c, ítem 6).

- **Análisis:** Se menciona en la pág. 43 de 48 de los TdR lo siguiente:

> La EO-RS encargada del manejo de residuos sólidos deberá estar debidamente registrada y autorizada, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Residuos Sólidos.
>
> Se incluirá acciones orientadas a evitar el ingreso y uso de plásticos en el ANP.
>
> Asi mismo, se indica que el contenido del presente plan estará acorde a la R.M. N° 089-2023-MINAM.

- **Conclusión**: **Observación absuelta.**

6.40 Se *solicita incluir un cronograma y presupuesto de la Estrategia de Manejo Ambiental, detallando cada uno de los compromisos ambientales, con el fin de asegurar la implementación de las medidas ambientales en todas las etapas del proyecto (planificación, construcción, operación, cierre o abandono).*

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 40 de 65, se menciona lo siguiente:

- Se incorporará lo indicado (Literal j, Ítem 6).

- **Análisis:** Se presenta en los TdR que contara cronograma y presupuesto para el Plan de Manejo Ambiental, Plan de vigilancia Ambiental, Plan de Contingencias, Plan de Gestión Social, Plan de Manejo de residuos sólidos y el Plan de Cierre conceptual.

- **Conclusión: Observación absuelta.**

6.41 *Se solicita incluir un cuadro resumen de los compromisos ambientales según el siguiente formato:*

| Impacto | Actividad | Fases | | | Compromiso Ambiental | Doc. Ref. | Presupuesto (S/.) | Persona Responsable | Plazo de implementación | Fecha o frecuencia |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Construcción | Operación | Cierre | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

- **Respuesta del titular:** En la información enviada en la pág 40 de 65, se menciona lo siguiente:

  Se hará uso del formato anexado.
- **Análisis:** En los TdR (pág 47 de 48) se menciona “El cuadro resumen debe contener: impacto, actividad, fases (operación y cierre), compromiso ambiental, Documento de Referencia, Presupuesto, Persona responsable, plazo de implementación y fecha o

frecuencia".

- **Conclusión: Observación absuelta.**

## VII. CONCLUSIONES

7.1 Producto de la evaluación de la información adicional a la subsanación de los términos de referencia específicos de la Unidad Minera Bórax, se concluye que todos aportes sugeridos están siendo considerados para la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental, han sido incluidos en los términos de referencia en cuestión, en consecuencia, se emite la **opinión técnica favorable**.

7.2. El proyecto tiene por propósito ampliar la vida útil de la Unidad Minera Bórax, y con ello las actividades de explotación minera al interior de la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca, área natural protegida establecida desde 1979 para la conservación de los ecosistemas que albergan poblaciones de Llama (Lama glama), alpaca (Lama pacos), vicuña (Vicugna vicugna) y guanaco (Lama guanicoe), tarucas (Hippocamelus antisensis), vizcachas (Lagidium peruanum), puma (Puma concolor), gato andino (Oreailurus jacobita), el osjollo (Oncifelis colocolo) y el zorro andino (Pseudalopex culpaeus), huallata o ganso andino (Chloephaga melanoptera), el pato cordillerano (Anas specularioides alticola) y los flamencos o parihuanas (Phoenicoparrus jamesi, P. andinus y Phoenicopterus chilensis) y otras especies categorizadas como vulnerables y/o en peligro de extinción, cuyo ámbito de distribución biológica son amplios y requieren ser evaluados (cualitativa y cuantitativa) para evitar que sean afectados, sobre todos aquellas especies reconocidas como elementos de conservación del ANP.

7.3. Debido a los aspectos señalados líneas arriba, con la finalidad de garantizar la no afectación y funcionalidad de dichos ecosistemas, es necesario una adecuada caracterización del área del proyecto considerando que los impactos que se vienen generando se extenderán con la aprobación del presente proyecto.

7.4. La presente opinión técnica no constituye opinión favorable con la que se emita al Estudio de Impacto Ambiental correspondiente, ni exime de otros trámites que correspondan ante las autoridades competentes.

7.5. Posterior a la aprobación de los Términos de Referencia, el titular del proyecto deberá presentar el Estudio de Impacto Ambiental que determine la Autoridad Ambiental competente, el mismo que deberá contar con la opinión técnica previa favorable del SERNANP.

## VIII. RECOMENDACIONES

8.1. Remitir a la Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – SENACE, la evaluación de la información adicional a la subsanación de los Términos de Referencia Específicos de la Unidad Minera Bórax, a fin de que sea incluido en el documento ambiental respectivo.

8.2. Remitir a la Autoridad Ambiental Competente, la presente evaluación, a fin de que se efectúen las gestiones correspondientes dentro de los plazos establecidos de acuerdo a la normatividad vigente.

Lima, 29 de agosto del 2024.

Firmado digitalmente por GAMBOA SALINAS Rosemarie FAU 20478053178 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.08.2024 16:23:38 -05:00

Firmado digitalmente por RABANAL REYES Hector Hugo FAU 20478053178 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.08.2024 16:24:26 -05:00

Firmado digitalmente por TAMARA MAUTINO Melina Gladys FAU 20478053178 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 29.08.2024 16:25:19 -05:00

Firmado digitalmente por HUAMAN MENDOZA Deyvis Christian FAU 20478053178 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.08.2024 16:36:28 -05:00