



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Dirección General  
Asuntos Ambientales

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## **INFORME LEGAL N° 036-2024-MTC/16.CRZC**

**Para** : **MILAGROS DEL PILAR VERASTEGUI SALAZAR**  
Directora General de la Dirección General de Asuntos Ambientales

**Asunto** : Queja por defecto de tramitación presentada por la empresa **SERVICIOS Y REPRESENTACIONES LEZAMA S.A.C. - SRLEZAMA S.A.C.**

**Referencia** : Reporte de Queja Virtual N° qvirtual0000868 – 2024 (**HR N° E-385859-2024**).

**Fecha** : Lima, 26 de agosto de 2024.

Me dirijo a usted, en atención a los documentos de la referencia, a fin de informar lo siguiente:

### **1. ANTECEDENTES**

- 1.1.** Mediante Reporte de Queja Virtual N° qvirtual0000868 – 2024 con expediente N° E-385859-2024 del 08 de agosto de 2024, el representante de la empresa **SERVICIOS Y REPRESENTACIONES LEZAMA S.A.C. - SRLEZAMA S.A.C.** el Sr. CARLOS EUGENIO LEZAMA PAREDES (en adelante, **el administrado**) presentó a la Dirección General de Asuntos Ambientales - DGAAM queja por defecto de tramitación por la demora en la atención del procedimiento de aprobación del Plan de Contingencia para el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera (en adelante, **el Plan de Contingencia**) contra los expedientes N° 140338-2024, 273829-2024, y relacionados.
- 1.2.** Mediante Memorando N° 2368-2024-MTC/04.02 del 08 de agosto de 2024, la Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental (OACGD) remitió a la DGAAM la queja presentada por el administrado, a fin de que sea atendida.
- 1.3.** A través del del Memorando N° 1772-2024-MTC/16, la DGAAM trasladó a la Dirección de Evaluación Ambiental (DEA) la queja antes referida, a fin de remitir un informe de descargo al estar en condición de quejado.
- 1.4.** El 26 de agosto del 2024, mediante Memorando N° 0169-2024-MTC/16.02, la DEA remite el Informe N° 1971-2024-MTC/16.02, el cual presenta sus descargos e informa que se atendió con la emisión del Oficio N° 2514-2024-MTC/16 con la Resolución Directoral N° 0651-2024-MTC/16, sustentada en el Informe N° 1903-2024-MTC/16.02, que resuelve aprobar el Plan de Contingencia para el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera de la empresa en mención.

### **II. MARCO NORMATIVO**



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Dirección General  
Asuntos Ambientales

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ➤ ÁMBITO COMPETENCIAL

- 2.1. El artículo IV del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, señala que, de acuerdo al principio de legalidad, las autoridades administrativas deben actuar dentro de las facultades atribuidas con respeto a la Constitución y la Ley.
- 2.2. Mediante Ley N° 29370, Ley de Organización y Funciones del MTC, se establece el ámbito de competencias, funciones y estructura orgánica básica del MTC, cuyas disposiciones se encuentran reglamentadas en el Texto Integrado Actualizado del Reglamento de Organización y Funciones, aprobadas por la Resolución Ministerial N° 658-2021-MTC/01.
- 2.3. En esa línea, el artículo 134 del Texto Integrado Actualizado del Reglamento de Organización y Funciones del MTC, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 658-2021-MTC/01, estipula que la DGAAM es el órgano de línea con autoridad técnica normativo a nivel nacional que ejerce la autoridad ambiental en el sector transportes responsable de implementar acciones en el marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental para promover el desarrollo sostenible de las actividades y proyectos de infraestructura y servicios de transportes, en concordancia con las políticas nacionales sectoriales y la Política Nacional del Ambiente. Asimismo, de acuerdo con el artículo 135 en concordancia con el artículo 140 de la referida norma, dicha entidad, por intermedio de la Dirección de Evaluación Ambiental, cuenta con la función de aprobar instrumentos de gestión ambiental aplicables al sector transportes.

## III. ANÁLISIS

### ➤ DE LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA CONOCER LA QUEJA

- 3.1. Al respecto, el numeral 169.2 del artículo 169 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, (**TUO de la Ley N° 27444**) establece que *"(...) La queja se presenta ante el superior jerárquico de la autoridad que tramita el procedimiento, citándose el deber infringido y la norma que lo exige. La autoridad superior resuelve la queja dentro de los tres días siguientes, previo traslado al quejado, a fin de que pueda presentar el informe que estime conveniente al día siguiente de solicitado. (...)".* (Énfasis agregado).
- 3.2. Sobre el particular, el artículo 114° del Texto Integrado del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (en adelante, ROF), aprobado por Resolución Ministerial N° 658-2021-MTC/01, indica que la DGAAM es el órgano de línea con autoridad técnica normativo a nivel nacional que ejerce la autoridad ambiental en el sector transportes, responsable de implementar acciones en el marco del sistema nacional de gestión ambiental para promover el desarrollo sostenible de las actividades y proyectos de infraestructura y servicios de transportes, en concordancia con las políticas nacionales sectoriales y la Política Nacional del Ambiente. La citada Dirección General, de conformidad con el artículo 136 del ROF, cuenta en su estructura orgánica con la Dirección de Gestión Ambiental (DGA) y la Dirección de Evaluación Ambiental (DEA).



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 3.3. De conformidad con el literal a) del artículo 140 del ROF, corresponde a la DEA evaluar los estudios ambientales, instrumentos de gestión ambiental y otros en materia ambiental; así como, proponer su aprobación, actualización, modificación o recategorización, en el marco de la normatividad vigente. Esto incluye la evaluación del Plan de Contingencia.
- 3.4. De acuerdo a ello, la solicitud de la empresa **SERVICIOS Y REPRESENTACIONES LEZAMA S.A.C. - SRLEZAMA S.A.C.** fue evaluada por el personal de la DEA de la DGAAM, con arreglo a las previsiones contenidas tanto en la Ley N° 28551, Ley que establece la obligación de elaborar y presentar planes de contingencia; la Ley N° 28611, Ley General del Ambiente; la Ley N° 28256, Ley que regula el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos, y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 021-2008-MTC; el TULO de la Ley N° 27444; así como los "*Lineamientos para Elaboración de un Plan de Contingencia para el Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos*", aprobados por Resolución Directoral N° 1075-2016-MTC/16.
- 3.5. Asimismo, se tiene que, de conformidad con el artículo 169 del TULO de la Ley N° 27444, la queja se debe presentar ante el superior jerárquico de la autoridad a cargo del órgano o unidad orgánica que tramita el procedimiento administrativo, previo traslado al quejado, a fin de que pueda presentar el informe que estime conveniente al día siguiente de solicitado<sup>1</sup>; por tanto, se encausa la presente solicitud del administrado<sup>2</sup> bajo lectura de dicho articulado a la unidad orgánica que tramita dicho procedimiento.
- 3.6. En consecuencia, mediante Informe N° 1971-2024-MTC/16.02, del 23 de agosto de 2024, la DEA elaboró el informe de descargos correspondiente detallando los aspectos vinculados a la atención del procedimiento administrativo sobre el

<sup>1</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS

**"Artículo 169.- Queja por defectos de tramitación"**

169.1 En cualquier momento, los administrados pueden formular queja contra los defectos de tramitación y, en especial, los que supongan paralización, infracción de los plazos establecidos legalmente, incumplimiento de los deberes funcionales u omisión de trámites que deben ser subsanados antes de la resolución definitiva del asunto en la instancia respectiva.

169.2 La queja se presenta ante el superior jerárquico de la autoridad que tramita el procedimiento, citándose el deber infringido y la norma que lo exige. La autoridad superior resuelve la queja dentro de los tres días siguientes, previo traslado al quejado, a fin de que pueda presentar el informe que estime conveniente al día siguiente de solicitado.

169.3 En ningún caso se suspenderá la tramitación del procedimiento en que se haya presentado queja, y la resolución será irrecurrible.

169.4 La autoridad que conoce de la queja puede disponer motivadamente que otro funcionario de similar jerarquía al quejado, asuma el conocimiento del asunto.

169.5 En caso de declararse fundada la queja, se dictarán las medidas correctivas pertinentes respecto del procedimiento, y en la misma resolución se dispondrá el inicio de las actuaciones necesarias para sancionar al responsable."

<sup>2</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS

**"Artículo 86.- Deberes de las autoridades en los procedimientos"**

Son deberes de las autoridades respecto del procedimiento administrativo y de sus partícipes, los siguientes:

(...)

3. Encauzar de oficio el procedimiento, cuando advierta cualquier error u omisión de los administrados, sin perjuicio de la actuación que les corresponda a ellos."



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Dirección General  
Asuntos Ambientales

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

cual la administrada interpuso la respectiva queja, en su condición de quejada. En ese sentido, corresponde a la DGAAM resolver la queja interpuesta, en su condición de autoridad superior jerárquica con relación a la DEA.

➤ **De la queja por defectos de tramitación presentada.**

- 3.7. Mediante Reporte de qvirtual0000868-2024 con HR N° E-385859-2024, el administrado presenta queja por defecto de tramitación con relación a presuntas dilaciones durante la tramitación del procedimiento seguido contra estrictamente el Exp. N° E- 140338-2024, 273829-2024 y relacionados, en los términos siguiente de su motivación:

*"INGRESE EL TRAMITE EL 31/05/24 HAN PASADO MAS DE 40 DIAS HABILES Y HASTA EL MOMENTO NO TENGO RESPUESTA, CUANDO EL PLAZO MAXIMO ES 30DH. HE LLAMADO Y ME INDICAN QUE ESOS PLAZOS NO SIRVEN Y QUE ELLOS DARAN UNA RESPUESTA EN EL TIEMPO QUE SE LES TOME EVALUAR O TAMBIEN NOS INDICAN QUE LLAMEMOS TAL DIA PARA RESPUESTAS Y CUANDO LO HACEMOS NO NOS ATIENDEN O NOS DICEN QUE ESPEREMOS. LA MISMA JEFATURA NOS HA RESPONDIDO CORREO DICIENDO QUE ESTA EN EVALUACION Y NO DA RESPUESTA PARACUANDO FINALIZARA NUESTRO EXPED. CUANDO EL TRAMITE TIENE DIAS DE VENCIDO. TENER EN CUENTA QUE YA TENEMOS UN ANTECEDENTE SOBRE DEMORAS EN ATENCION Y QUE NO SE RESPETA LO ESTABLECIDO EN PLATAFORMA. QUE QUEDE CLARO QUE SE RECLAMA LA DEMORA EN EL PLAZO DE ATENCIÓN. SUPONEMOS QUE SI LOS PLAZOS ESTAN FIJADOS SON POR ALGO. O AL MENOS NOS DEBEN BINDAR UNA RESPUESTA PARA CUANDO SE TENDRA RESPUESTA, YA QUE HASTA EL MOMENTO NOS INGNORADO EN DAR UNA FECHA".*

Al respecto, se ha verificado que la queja ha sido interpuesta por el representante legal del administrado, por lo que corresponde, proceder con la evaluación de los descargos emitidos por la quejada (DEA).

➤ **De los descargos emitidos por el quejado.**

- 3.8. Al respecto, mediante Informe N°1971-2024-MTC/16.02, del 23 de agosto de 2024, la **DEA** indicó, de conformidad al Sistema de Trámite Documentario (STD) del MTC, que existe una solicitud de evaluación del Plan de Contingencia iniciada con HR N° T-308085-2024 en lo siguiente:

*"3.13 Al respecto, en el presente caso se observa que esta DEA, ha cumplido con realizar una debida atención a la solicitud de aprobación del Plan de Contingencia, lo cual se ha visto materializado en la emisión de la Resolución Directoral N° 0651-2024-MTC/16 de fecha 20 de agosto de 2024, sustentada en el Informe N° 1903-2024-MTC/16.02, por la cual se aprueba el Plan de Contingencia para el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera, presentado por el administrado..*



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Dirección General  
Asuntos Ambientales

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3.14 Así, lo antes expuesto manifiesta el cumplimiento de los deberes de la DEA, en tanto unidad orgánica cuya función es evaluar los estudios de impacto ambiental, planes, programas y otros instrumentos de gestión ambiental vinculados al sector transportes, entre los cuales figuran los Planes de Contingencia, lo que implica verificar el estricto cumplimiento de la normativa ambiental sectorial por parte de los titulares de transportes, a efectos de garantizar el desarrollo de una actividad ambientalmente responsable. En consecuencia, **no se observa intención de incurrir en conductas administrativas morosas, negligentes u obstructivas que distorsionen el deber de atención de esta DEA**, con respecto al expediente administrativo sub exámine.

3.15 De otra parte, cabe mencionar que si bien la HR N° E-273829-2024 ha sido atendida sin la prontitud esperada, ello se debe a la alta carga de expedientes que tiene esta DEA, siendo necesario indicar que, como consecuencia del alto número de solicitudes de aprobación de Instrumentos de Gestión Ambiental, Planes de Contingencia, atención de consultas externas, entre otros procedimientos administrativos, que vienen siendo tramitados ante esta Unidad Orgánica de la DGAAM, se produjo un considerable aumento de expedientes por evaluar; sin perjuicio de lo cual, se mantiene el compromiso de procurar el cumplimiento de los plazos legalmente establecidos en salvaguarda del derecho al debido procedimiento del administrado.

3.16 Cabe precisar que el artículo 169 del TUO de la Ley N° 27444, dispone que la formulación de una queja por defecto de tramitación tiene por finalidad **superar la paralización o demora** que se haya producido en la tramitación de un procedimiento<sup>3</sup>, **que ha sido propiciada o generada por inacción o negligencia** de la unidad orgánica del ente administrativo a cargo de su atención **antes de la resolución definitiva** del asunto en la instancia respectiva.

3.17 Sin embargo, en el presente caso, se puede observar que, con la emisión de la Resolución Directoral N° 0651-2024-MTC/16, sustentada en el Informe N° 1903-2024-MTC/16.02, se tiene por corregido el defecto de tramitación del procedimiento iniciado, que, en el presente caso, está asociado a la falta de emisión de un pronunciamiento por parte de la Autoridad Sectorial con relación a la solicitud de aprobación del Plan de Contingencia. De este modo, no se configura un supuesto de queja por defecto de tramitación, al haberse emitido un pronunciamiento definitivo, técnica y legamente sustentado, mediante el cual se ha concluido con dicho procedimiento.

➤ **Del análisis de la DGAAM sobre la queja y los descargos.**

3.9. En base a lo expuesto, corresponde acotar que la formulación de una queja por defecto de tramitación, conforme a lo previsto por el TUO de la Ley N° 27444, tiene por finalidad superar la paralización o demora que se haya producido en la tramitación de un procedimiento. En ese sentido, se entiende que la presentación de la misma es un remedio jurídico administrativo que propende a brindar atención a un procedimiento cuya resolución se encuentra pendiente, en



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

el cual ha existido una conducta administrativa morosa, negligente u obstructiva que haya distorsionado el deber de atención del órgano competente para conocer el procedimiento.

- 3.10.** En tal sentido, en el presente caso se observa que la DEA ha cumplido con realizar la atención del procedimiento administrativo a su cargo, bajo la resolución y notificación correspondientes. Siendo así, lo expuesto por el quejado pone de relieve el cumplimiento de sus deberes, en tanto unidad orgánica cuya función es efectuar la evaluación ambiental del Sector Transportes, lo que implica verificar el estricto cumplimiento de la normativa ambiental sectorial por parte de los titulares, a efectos de garantizar el desarrollo de actividades ambientalmente responsables. En consecuencia, sin perjuicio de haberse identificado una demora en el desarrollo del procedimiento administrativo, no ha existido una conducta administrativa morosa, negligente u obstructiva que haya distorsionado el deber de atención de esta Dirección, con respecto al expediente administrativo.
- 3.11.** Cabe precisar que el artículo 169 del TUO de la Ley N° 27444, dispone que la formulación de una queja por defecto de tramitación tiene por finalidad superar la paralización o demora que se haya producido en la tramitación de un procedimiento<sup>3</sup>, que ha sido propiciada o generada por inacción o negligencia de la unidad orgánica del ente administrativo a cargo de su atención antes de la resolución definitiva del asunto en la instancia respectiva.
- 3.12.** En ese sentido, y de acuerdo a la doctrina administrativa nacional debe entenderse la queja como un remedio para corregir y enmendar las anomalías producidas durante la tramitación de un procedimiento, siendo que su atención no conlleva decisión alguna sobre el fondo del asunto<sup>4</sup>;
- 3.13.** Ahora bien, debe tenerse en cuenta que, ante la existencia de un hecho sobreviniente dentro del procedimiento administrativo que conlleve a que la situación desaparezca, ocurrirá la sustracción de la materia, produciendo que carezca de objeto pronunciarse sobre el fondo; ello, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 321 del Código Procesal Civil, aplicable de manera supletoria al presente procedimiento en atención a su Primera Disposición Final y al numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de Ley N° 27444;
- 3.14.** En ese sentido, se puede observar que, con la emisión del Informe N° 1903-2024-MTC/16.02, se tiene por corregido el defecto de tramitación del procedimiento iniciado, que, en el presente caso, está asociado a la falta de emisión de un pronunciamiento por parte de la Autoridad Sectorial con relación a la solicitud de evaluación Plan de Contingencia. De este modo, no se configura un supuesto de queja por defecto de tramitación, al haberse emitido un pronunciamiento técnico.
- 3.15.** Asimismo, de lo expuesto se advierte que, en el presente caso, no se configura un supuesto de queja que amerite la adopción de acciones correctivas y/o

<sup>3</sup> Morón Urbina, Juan Carlos. Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General. Gaceta Jurídica. 10ma Ed. Lima. 2014. pp. 362.

<sup>4</sup> DANÓS ORDOÑEZ, Jorge, *La Impugnación de los Actos de Trámite en el Procedimiento Administrativo y la Queja*. En Derecho y Sociedad, N° 28, pp. 267-270.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

disciplinarias en la medida que se ha dado atención a la solicitud formulada por el administrado, emitiendo un pronunciamiento, técnicamente sustentado, para el levantamiento de observaciones de la solicitud presentado por la empresa **SERVICIOS Y REPRESENTACIONES LEZAMA S.A.C. - SRLEZAMA S.A.C.**

- 3.16. Por consiguiente, se recomienda que la DGAAM, en su condición de Superior Jerárquico de la DEA<sup>5</sup>, desestime la queja presentada mediante Reporte de Queja Virtual N° qvirtual0000868-2024 (HR N° 385859-2024); al haberse producido la sustracción de la materia por hecho sobreviniente que conlleva que el motivo del sustento de la queja haya desaparecido, por los motivos que han sido expuestos en el presente documento.
- 3.17. Finalmente, es menester precisar que, conforme al numeral 169.3 del antes citado artículo 169 del TUO de la Ley N° 27444, la Resolución que resuelva la queja será irrecurrible.

#### IV. CONCLUSIONES

- 4.1. Mediante Reporte de Queja Virtual N° qvirtual0000868-2024 (HR N° 385859-2024) del 08 de agosto de 2024, el representante de la empresa **SERVICIOS Y REPRESENTACIONES LEZAMA S.A.C. - SRLEZAMA S.A.C.** el Sr. CARLOS EUGENIO LEZAMA PAREDES, presentó a la DGAAM queja por defecto de tramitación por demora en la atención del procedimiento de aprobación del Plan de Contingencia seguido mediante HR N° 140338-2024 y su levantamiento de observaciones con HR N° 273829-2024, y relacionados.
- 4.2. Como resultado de la evaluación técnica y legal a la solicitud de aprobación del Plan de Contingencia presentado por la empresa **SERVICIOS Y REPRESENTACIONES LEZAMA S.A.C. - SRLEZAMA S.A.C.**, se emitió el Oficio N° 2514-2024-MTC/16 con la Resolución Directoral N° 0651-2024-MTC/16, sustentada en el Informe N° 1903-2024-MTC/16.02, que resuelve aprobar el Plan de Contingencia para el Servicio de Transporte Terrestre de Materiales y/o Residuos Peligrosos por Carretera de la empresa en mención.
- 4.3. Sobre el particular, respecto a la naturaleza de la queja: *"(...) el término final implícito para la procedencia de la queja, es la propia extensión del procedimiento administrativo en el cual haya acontecido la actuación contestada. Ello se deriva de considerar que si el objetivo de la queja es alcanzar la corrección en la misma vía, entonces para admitirla como tal, la obstrucción debe ser susceptible de subsanación en el procedimiento. Resultaría inconducente plantear una queja cuando el fondo del asunto ya ha sido resuelto por la autoridad o el procedimiento haya concluido"*<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Artículo 169° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General":

(...)

169.2. La queja se presenta ante el superior jerárquico de la autoridad que tramita el procedimiento, citándose el deber infringido y la norma que lo exige. La **autoridad superior resuelve la queja** dentro de los tres días siguientes, previo traslado al quejado, a fin de que pueda presentar el informe que estime conveniente al día siguiente de solicitado. (Énfasis agregado)

<sup>6</sup> Morón Urbina, Juan Carlos. Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General. Gaceta Jurídica. 12va Ed. Lima. 2017, Tomo I, pp 737-739.



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Dirección General  
Asuntos Ambientales

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 4.4. Debe tenerse en cuenta que, ante la existencia de un hecho sobreviniente dentro del procedimiento administrativo que conlleve a que la situación desaparezca, ocurrirá la sustracción de la materia, produciendo que carezca de objeto pronunciarse sobre el fondo; ello, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 321 del Código Procesal Civil, aplicable de manera supletoria al presente procedimiento en atención a su Primera Disposición Final y al numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de Ley N° 27444.

## V. RECOMENDACIONES

- 5.1. Por consiguiente, se recomienda declarar que carece de objeto emitir pronunciamiento sobre la queja presentada por la administrada a través del Reporte de qvirtual0000868 – 2024 con HR N° E-385859-2024 al haberse producido la sustracción de la materia.
- 5.2. De conformidad con el numeral 169.3 del artículo 169 del TUO de la Ley N° 27444, la Resolución que resuelva la queja será irrecurrible.
- 5.3. Se recomienda remitir el presente informe a la DGAAM, en su condición de superior jerárquico de la DEA, para el pronunciamiento respectivo, en atención a lo señalado en el artículo 169 del TUO de la Ley N° 27444.

Es todo cuanto informo a usted.

Atentamente,

**CARLOS RODRIGO ZÚNIGA CUENTAS**  
**ABOGADO**  
**CAL N° 90742**