**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 58-2022-OS/OR CUSCO**

Cusco, **12 de enero del 2022.**

VISTOS:

El expediente N° **202100131374**, y el Informe Final de instrucción N° 3163-2021-OS/OR CUSCO, referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 2433-2021-OS/OR CUSCO a la empresa **PETROLCENTER S.A.C.** (en adelante, la administrada), con y Registro Único de Contribuyente N° **20559331547**.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1** Con fecha 13 de junio de 2021, se realizó la supervisión en gabinete sobre el establecimiento operado por la empresa **PETROLCENTER S.A.C.**, con Registro de Hidrocarburos N° **119417-050-010419** y Registro Único del Contribuyente N° **20559331547**.
- 1.2** Señalamos que durante la supervisión en gabinete efectuada con fecha 13 de junio del 2021 al establecimiento con Registro de Hidrocarburos N° **119417-050-010419**, se verificó que la empresa fiscalizada registra la recepción (cierre) de la orden de pedido con código de autorización N° **11922110411**, asociada a la unidad de transporte de placa de rodaje N° **VEX-991**, consistente en 680 galones de DB5 S-50 respectivamente, sin recibir físicamente el producto autorizado por el SCOP, en la instalación que generó la orden de pedido en el SCOP, contraviniendo lo establecido en la Primera disposición complementaria del Decreto Supremo N° 045-2001-EM. Resolución de Consejo Directivo N° 198-2014-OS-CD. Resolución de Consejo Directivo N° 25-2021-OS-CD.
- 1.3.** Con fecha 17 de junio de 2021, se notificó el oficio N° 613-2021-OS/OR CUSCO, mediante el cual se traslada los hechos constatados.
- 1.4.** En fecha 30 de junio de 2021 la fiscalizada presenta escrito de Reconocimiento de Responsabilidad.
- 1.5.** Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo.

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función sancionadora en el sector energía, disponiéndose que los Jefes de Oficinas Regionales son los órganos competentes para tramitar en primera instancia, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento de la normativa o de disposiciones

emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución de hidrocarburos.

- 1.6. En fecha 03 de noviembre de 2021 se notifica el Oficio N° 2433-2021-OS/OR CUSCO, de fecha 17 de setiembre de 2021, al que se adjunta el Informe de Instrucción N° 2523-2021-OS/OR CUSCO a la empresa **PETROLCENTER S.A.C.**, con el inicio del procedimiento administrativo sancionador por el incumplimiento a la normativa vigente señalada en el numeral 1.2 del presente Informe, el cual constituye infracción administrativa sancionable prevista en el numeral 4.7.6 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatorias, otorgándosele un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado para que presente sus descargos.
- 1.7. Con fecha 22 de diciembre de 2021, se notificó a la fiscalizada, el Oficio N° 6989-2021-OS/OR CUSCO y el Informe Final de Instrucción N° 3163-2021-OS/OR CUSCO, ambos documentos de fecha 06 de diciembre de 2021, otorgándole un plazo máximo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada, a efectos de que formule los descargos a que hubiere lugar.
- 1.8. En fecha 23 de diciembre la fiscalizada nuevamente presenta escrito de descargo mediante el cual Reconoce la infracción cometida.

2. ANÁLISIS

2.1 RESPECTO A LA OBLIGACIÓN DE REGISTRAR LA RECEPCIÓN (CIERRE) DE UNA ORDEN DE PEDIDO, ANTES DE HABER RECIBIDO FÍSICAMENTE EL PRODUCTO.

2.1.1. Hechos verificados:

De la Supervisión de gabinete realizada en fecha 13 de junio de 2021, se constató que que el establecimiento operado por la empresa **PETROLCENTER S.A.C.**; registró la recepción (cerrar) de la orden de pedido con código de autorización N° **11922110411**, sin recibir físicamente el producto autorizado por el SCOP, asociada al medio de transporte de combustibles líquidos con Placa N° **VEX-991**, toda vez que, al momento del cierre de la orden de pedido, el medio de transporte se encontraba en ubicación diferente a la dirección operativa del establecimiento solicitante; incumpliendo la Primera disposición complementaria del Decreto Supremo N° 045-2001-EM. Resolución de Consejo Directivo N° 198-2014-OS-CD. Resolución de Consejo Directivo N° 25-2021-OS-CD.

2.1.2 Descargos.

Plazo del descargo.

Conforme a lo establecido en el numeral 22.3 del artículo 22° de la Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS-CD, la fiscalizada contaba con 5 días hábiles para presentar sus

descargos, en tal sentido, la fiscalizada presentó sus descargos dentro de los plazos otorgados.

Descargos de la Fiscalizada PETROLCENTER S.A.C.

En fecha 30 de junio y 23 de diciembre de 2021 la fiscalizada a través de su escrito reconoce su responsabilidad sobre la infracción cometida.

2.2. Análisis del caso en concreto

De acuerdo a lo verificado en el descargo presentado mediante el numeral 2.1.2. del presente informe el mismo que fue dentro del plazo otorgado, corresponde aplicar a la administrada el régimen de graduación al reconocimiento de la infracción cometida.

En ese sentido, el literal a.2) del numeral 26.4 del Artículo 26 de la Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS-CD, establece el siguiente factor atenuante:

Artículo 26.- Graduación de multas

26.4 Constituyen factores atenuantes, las siguientes circunstancias de la comisión de la infracción, de corresponder:

a) Reconocimiento de responsabilidad: Si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el Agente Fiscalizado reconoce su responsabilidad por escrito, de forma precisa e incondicional, sin expresiones ambiguas o contradictorias, sin formular descargos o interponer recurso administrativo.

Los factores aplicables se determinan en función a la oportunidad en que se realiza el reconocimiento, sin considerar ampliaciones de plazo, conforme a lo siguiente:

a.1. Si reconoce la infracción hasta la fecha de vencimiento del plazo para formular descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, se aplica como factor -50%.

2.3. Determinación de la Sanción propuesta

Considerando la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada por Resolución de Gerencia General N°120-2021, se calculará el valor de la multa a aplicar en base al beneficio económico que percibe el agente infractor derivado de su actividad ilícita y al valor económico del daño derivado de la infracción. De esta manera, la multa obtenida servirá, por un lado, para disuadir la conducta ilícita de los agentes infractores y, por otro, dará una señal a las empresas de que van a tener que asumir parte de los costos generados por las externalidades que causan a la sociedad. Asimismo, estos valores serán asociados a una probabilidad de detección y a factores atenuantes o agravantes cuando corresponda. La fórmula a aplicar para la determinación de la multa estará dada por:

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 58-2022-OS/OR CUSCO

$$M = \frac{(B + \alpha D)}{p} A$$

Dónde:

- M : Multa Estimada.
 B : Beneficio económico ilícito generado por la infracción.
 α : Porcentaje del daño derivado de la infracción que se carga en la multa administrativa.
 D : Valor del daño derivado de la infracción.
 p : Probabilidad de detección.
 A : $\left(1 + \frac{\sum_{i=1}^n F_i}{100} \right)$: Atenuantes o agravantes.
 F_i : Es el valor asignado a cada factor agravante o atenuante aplicable.

El beneficio ilícito puede ser visto como tal o como el costo evitado en que incurre el administrado donde:

Beneficio ilícito: Se estima en base a las ganancias ilícitas que son utilidades generadas por la infracción, costo evitado aplicado ante la falta u omisión de algún requisito y/o requerimiento necesario conforme lo establece la norma. El beneficio ilícito sería obtenido o generado por la empresa al no cumplir con la normatividad vigente. La empresa incumplirá una obligación establecida por la norma si el beneficio ilícito supera a los costos que la empresa tendría que incurrir para cumplir con la norma¹. Los beneficios ilícitos de las empresas infractoras aumentan el beneficio de las mismas².

Costo evitado: Es el monto a precios de mercado de aquel requisito y/o requerimiento necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector hidrocarburo o el cumplimiento de la norma técnica y/o de seguridad como: a) costos operativos no realizados, b) costos de repuestos o elementos con una vida útil corta, c) inversiones no depreciables (por ejemplo: permisos, sistemas de automonitoreo y reporte), d) inversiones de capital, etc.; el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción³. Dicho valor será actualizado a la fecha de cálculo de multa⁴. Este costo evitado se traduce en ingresos adicionales que se obtienen por infringir la norma (costo evitado más los intereses ganados en el sector en un horizonte inter-temporal)⁵.

Para el cálculo de la multa se precisa que se empleará la siguiente información:

¹ Documento de Trabajo N°10 pag. 15, 111, 122. Publicado por la GPAE.

² Estudio de Multas del Sector Energía: Análisis Económico de las Sanciones Volumen 1, páginas 15, 16, 18, 19, 21, 22, 27, 28, 30, 37, 46,

³ Presentación "Análisis Económico de Sanciones" realizado por Ricardo de la Cruz Sandoval, profesional de la GPAE

⁴ Documento de Trabajo N°10 pag. 75, 76, 78, 82,102, 103. Publicado por la GPAE. Presentación "Análisis Económico de Sanciones" realizado por Ricardo de la Cruz Sandoval, profesional de la GPAE

⁵ Estudio de Multas del Sector Energía: Análisis Económico de las Sanciones Volumen 1, páginas 30, 38 y 39.

- La Unidad Impositiva Tributaria vigente asciende a S/. 4,400.
- Se actualizó la tasa COK para hidrocarburos en base al Documento de Trabajo N° 37, publicado por la Gerencia de Políticas y Análisis Económico (GPAE)⁶.
- Para el beneficio económico se utilizará las cotizaciones contenidas en el expediente.
- El valor de la probabilidad de detección será estimado en base a la información estadística brindada por el área técnica de la División de Supervisión Regional correspondientes a las supervisiones realizadas desde los años 2013 al 2017, las cuales serán contrastadas con el Universo de agentes existentes. Cabe señalar, que las visitas son periódicas y están sujetas a la disponibilidad de recursos humanos. Tomando en consideración lo mencionado previamente, se ha estimado que la probabilidad de detección de las infracciones, está dada por el porcentaje de visitas realizadas a los agentes expresada como participación del universo de agentes registrados en el OSINERGMIN.

Según el Registro de Hidrocarburos de Osinergmin se tiene información sobre los agentes como Camiones tanque, Camiones Cisterna, Consumidores Directos, Distribuidores Minoristas, Estaciones de Servicio, Gasocentros de GLP y GNV, Grifos, Grifos Rurales, Grifos Flotantes, Locales de Venta y Redes de Distribución, y se describe de la siguiente manera:

Variable	2013	2014	2015	2016	2017
Total de agentes registrados	31,436	34,330	37,223	41,867	46,149
N° de visitas por supervisión operativa	4,686	5,178	5,382	4,631	7,543
N° de visitas por establecimientos no autorizados, denuncias y emergencias	1,303	1,096	1,271	1,563	1,745
Probabilidad de detección por año	24%	23%	24%	18%	23%
Promedio	22.4%				

A partir de esta información se obtiene una probabilidad de detección anual, donde la probabilidad de detección representativa es igual al promedio de los cinco últimos años, el cual asciende a 22.4%.

- Se considerará que el valor del daño es cero.

2.3.1 RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

“El establecimiento operado por la empresa PETROLCENTER S.A.C., ha registrado el cierre de la orden de pedido con Código de Autorización N° 11922110411 en el SCOP, sin recibir físicamente el producto.

El incumplimiento está dado por el costo evitado de disponer del personal calificado que conozca cómo funciona el SCOP y de las obligaciones normativas, ello significa la verificación de los pedidos, registros y cierres de las órdenes de pedido, para el costo evitado se considera

⁶ El Costo Promedio Ponderado del Capital (WACC): Una estimación para los sectores de Minería, Electricidad, Hidrocarburos Líquidos y Gas Natural en el Perú Disponible en: http://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/Institucional/Estudios_Economicos/Documentos_de_Trabajo/Documento-Trabajo-37.pdf

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 58-2022-OS/OR CUSCO**

un personal técnico y un personal supervisor del establecimiento de venta al público, para el presente caso se trataría el incumplimiento de un ítem el cual está referido a los artículos 1 y 2 de la Resolución de Consejo Directivo N°120-2021-OS/CD en concordancia con de la Primera Disposición Complementaria del Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 045-2001-EM, por lo que se habría configurado infracción administrativa sancionable conforme lo establece el numeral 4.7.6 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escalas de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N°120-2021-OS/CD y modificatorias.

Luego de determinar el costo evitado total, a este valor se le descontará el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se le asociará a una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 22.4%. El siguiente cuadro muestra el detalle del cálculo de multa:

Cuadro N° 01: Multa propuesta en UIT

Infracción N° 1

Presupuesto	Monto (US\$)	Monto (S/)	IPC nacional- Fecha del presupuesto (3)	IPC nacional- Fecha infracción (3)	Monto a la fecha de la infracción (S/)
Personal supervisor del establecimiento de venta al público que verifica el cumplimiento de las obligaciones sobre SCOP (\$20*8hrs*1d)(1)	160.00	439.60	104.23	130.22	549.22
Personal técnico calificado del establecimiento de venta al público que realiza las pedido, registro y cierre de las órdenes de pedido conforme lo indica la norma (\$13*8hrs*1d)(2)	104.00	285.74	104.23	130.22	356.99
Fecha de la infracción (4)	Junio 2021				
Beneficio ilícito a la fecha de la infracción	906.21				
Beneficio ilícito a la fecha de la infracción (neto del IR 30%) (5)	634.34				
Fecha de cálculo de la multa	Noviembre 2021				
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de la multa	5				
Tasa COK promedio sector (mensual)	1.06%				
Beneficio ilícito a la fecha de cálculo de la multa en S/	668.54				
Factor B de la infracción en UIT	0.15				
Factor αD de la infracción en UIT	0.00				
Probabilidad de detección	0.22				
Factores atenuantes y agravantes	1.00				
Multa en UIT	0.68				

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin II trimestre 2013. Se considera 1 día de validación por parte del supervisor del establecimiento de venta al público sobre el trabajo del técnico de la EVP
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin II trimestre 2013. Se considera por lo menos 1 día de trabajo de seguimiento hasta verificar el cierre de la orden de pedido del SCOP, pese a que la empresa no llegó a demostrar la descarga de los productos.
- (3) Índice de Precios al Consumidor (IPC) a nivel nacional. Fuente: INEI.
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión.
- (5) Impuesto a la renta del 30% descontado.

El presente cálculo de multa ha sido elaborado de acuerdo a la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada mediante la Resolución de Gerencia General N° 120-2021.

Del análisis realizado se concluye que la sanción económica a aplicar al administrado, **PETROLCENTER S.A.C.**, por el incumplimiento:

- El establecimiento operado por la empresa **PETROLCENTER S.A.C.**, ha registrado el cierre de la orden de pedido con Código de Autorización N° **11922110411** en el SCOP, sin recibir físicamente el producto, por lo que se habría configurado infracción administrativa sancionable conforme lo establece el numeral 4.7.6 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escalas de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N°120-2021-OS/CD y que asciende a **0.68 UIT**.

2.4. Multa Aplicable. -

Estando al cálculo de multa realizada, correspondientes para aplicar las siguientes multas por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento:

Incumplimiento Verificado	Base Legal	Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, aprobado por RCD N° 271-2012-OS/CD	Sanciones Aplicables según la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos ⁷	Cálculo de multa
El establecimiento operado por la empresa PETROLCENTER S.A.C. , ha registrado el cierre de la orden de pedido con Código de Autorización N° 11922110411 en el SCOP, sin recibir físicamente el producto.	Primera disposición complementaria del Decreto Supremo N° 045-2001-EM. Resolución de Consejo Directivo N° 198-2014-OS-CD. Resolución de Consejo Directivo N° 25-2021-OS-CD.	4.7.6	Hasta 50 UIT. STA, Suspensión o Cancelación del Registro de Hidrocarburos	0.68 UIT

2.5. Graduación de la Sanción:

Para el presente caso se considerará como una condición atenuante de la responsabilidad, el hecho que la empresa fiscalizada, haya reconocido la responsabilidad dentro del plazo establecido para la presentación de descargos al informe de instrucción, por tal motivo, se considerará un factor atenuante del 50%, proponiendo la multa de la siguiente manera:

Multa aplicable (UIT) conforme a la determinación de sanción propuesta numeral 2.4 de la presente resolución	0.68
Factor Atenuante de acuerdo al numeral 2.2 de la presente resolución (Reconocimiento): -50%	-0.34
Total, multa	0.34

Por lo expuesto, el fiscalizado ha incumplido con lo establecido en la Primera disposición complementaria del Decreto Supremo N° 045-2001-EM. Resolución de Consejo Directivo N° 198-2014-OS-CD. Resolución de Consejo Directivo N° 25-2021-OS-CD, conducta que

⁷ La tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos establece topes de multa máxima, siendo que, en caso de acreditarse el incumplimiento a la normativa del subsector hidrocarburos, la multa será materia de graduación al momento de la aplicación de la sanción respectiva conforme a los criterios específicos aprobados.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 58-2022-OS/OR CUSCO**

constituye infracción administrativa sancionable de conformidad con lo establecido en el numeral 4.7.6 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatorias.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, aprobado mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR a la empresa **PETROLCENTER S.A.C.**, con una multa de **treinta y cuatro centésimas (0.34)** de la Unidad Impositiva Tributaria (**UIT**) vigente a la fecha del pago, por el incumplimiento consignado en el numeral 2.5 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 210013137401

Artículo 2º.- DISPONER que el monto de la multa sea pagado en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA Continental. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación "MULTAS PAS" para el caso del Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A., y, en el caso del BBVA Continental el servicio de recaudación "OSINERGMIN MULTAS PAS"; asimismo, deberá indicarse el código de infracción que figura en la presente Resolución.

Artículo 3º.- COMUNICAR que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si se cancela el monto de la multa dentro del plazo fijado en la presente resolución y no interponer Recurso Administrativo. Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

Artículo 4º. – Información de la notificación.

En cumplimiento del artículo 24° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en concordancia con el artículo 28° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS/CD, se informa lo siguiente respecto del acto materia de notificación:

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 58-2022-OS/OR CUSCO**

- El presente acto entra en vigencia a partir de su notificación legalmente realizada.
- El presente acto no agota la vía administrativa, por lo que, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.
- La interposición de recurso administrativo contra la resolución que impone una sanción, suspende los efectos de ésta en lo que respecta a la sanción impuesta mas no respecto de las medidas administrativas que contenga.

El recurso impugnativo de reconsideración o apelación podrá ser presentado a través de la Ventanilla Virtual de Osinergmin (<https://ventanillavirtual.osinergmin.gob.pe/>), haciendo referencia al número del expediente administrativo.

Artículo 5º.- NOTIFICAR a la empresa **PETROLCENTER S.A.C.** el contenido de la presente resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

**Jefe - Oficina Regional Cusco OSINERGMIN
Órgano Sancionador**