**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 954-2022-OS/OR ICA**

Ica, 18 de abril del 2022

VISTOS:

El expediente N° 202100031669, referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 2603-2021-OS/OR ICA a la empresa ELECTRO DUNAS S.A.A (en adelante, ELECTRO DUNAS), identificada con RUC N° 20106156400.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 722-2007-OS/CD, se aprobó el “Procedimiento para la Supervisión de los Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica en el Servicio Público de Electricidad”, a través del cual se establecen los lineamientos de la supervisión y fiscalización a las concesionarias de reintegros y recuperos de energía eléctrica en el servicio público de electricidad.
- 1.2 Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo. Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que el Especialista Regional en Electricidad instruirá los Procedimientos Administrativos Sancionadores, los cuales serán resueltos por el Jefe de la Oficina Regional, por incumplimientos de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que realizan la actividad de distribución de electricidad.
- 1.3 Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el “Procedimiento para la Supervisión de los Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica en el Servicio Público de Electricidad” (en adelante, el procedimiento), aprobado mediante resolución de consejo directivo N° 722-2007-OS/CD, se realizó la supervisión de reintegros y recuperos de energía eléctrica en el servicio público de electricidad, respecto de la empresa ELECTRO DUNAS S.A.A. (en adelante, ELECTRO DUNAS) correspondiente al primer semestre 2021.
- 1.4 De acuerdo con lo señalado en el Informe de Instrucción N° 4380-2021-OS/OR ICA de fecha 04 de octubre de 2021, en la supervisión de los reintegros y recuperos de energía eléctrica en el servicio público de electricidad correspondiente al primer semestre del 2021, se verificó que ELECTRO DUNAS transgredió los indicadores DCR y DIR, configurándose las siguientes infracciones:

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 954-2022-OS/OR ICA**

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Osinergrmin, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la dirección web <https://verifica.osinergmin.gob.pe/visor-docs/> ingresando el código **IA2sLFdkBO**

ITEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	<p><u>INDICADOR DCR: Desviación de las Condiciones de Procedencia de los Recuperos</u></p> <p>Se observó que ELECTRO DUNAS en relación con el indicador DCR obtuvo para el primer semestre 2021, el valor de 11.765%, excediendo la tolerancia establecida (1%).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Los avisos previos a la intervención no cuentan con firma y/o nombre del personal técnico.</u> Se observó que la constancia de aviso previo de los suministros 201009143 y 700012201 no cumplen con la firma y/o nombre del personal técnico. ▪ <u>Las actas son ininteligibles y borrosas</u> Se observó que las actas de intervención de los suministros 101017528, 700012201, 301029956 y 401014923 son borrosas e ininteligibles. ▪ <u>No identificar correctamente las series de los instrumentos de medición utilizados.</u> Se observó que en las intervenciones de los suministros 101055092, 301000996, 101093396, 301029956, 301013815, 301003895, 101035298, 101076609, 700006991, 301000425, 401014923, 201017320, 201028040 y 101002436, no se identificó las series de los instrumentos de medición utilizados en las fotografías proporcionadas. ▪ <u>No contar con certificado de calibración vigente de los instrumentos de medición en el momento de intervención.</u> Se observó que en los suministros 201009285 y 700063088, los instrumentos de medición utilizados en el momento de la intervención no se encontraban con el certificado de calibración vigente. Asimismo, en el caso del suministro 201017320 no presentó certificado de calibración de instrumentos utilizados en la intervención ▪ <u>No contar con fotografías que evidencien la vulneración de las condiciones de suministro.</u> Se observó que en los suministros 101050759 y 301000996 no se incluye las vistas fotográficas de la medición de las corrientes en el momento de la intervención. ▪ <u>Cargo de notificación no cuenta con firma.</u> Se observó que los cargos de notificación de recuperos de los suministros 401006504, 101076609, 101091064, 301029956, 101002436 y 401014923, no cuentan con las firmas de las personas que recibieron los documentos. 	<p><u>INDICADOR DCR: Desviación de las Condiciones de Procedencia de los Recuperos</u></p> <p>ELECTRO DUNAS en relación con el indicador DCR obtuvo para el primer semestre 2020, el valor de 11,765%, excediendo la tolerancia establecida (1%).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Numeral 4.1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 722-2007-OS/CD. - Numeral 5.3 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 102-2012- OS/CD

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 954-2022-OS/OR ICA**

2	<p>INDICADOR DIR: DESVIACIÓN EN EXCESO DEL IMPORTE DE LOS RECUPEROS</p> <p>Se observó que ELECTRO DUNAS en relación con el indicador DIR obtuvo para el primer semestre 2021, el valor de 17.259%, excediendo la tolerancia establecida (0%).</p> <ul style="list-style-type: none"> Se observó que en los suministros 2010362629, 201012435, 201009143, 201011140, 101035298, 3010001138, 301000425, 201017320, 201028040 y 401006504, ELECTRO DUNAS determinó un monto superior de recuperos al determinado en la supervisión. 	<p>INDICADOR DIR: Desviación en Exceso del Importe de los Recuperos</p> <p>ELECTRO DUNAS ha obtenido el valor de 17.259%, excediendo la tolerancia establecida (0).</p>	<p>Numeral 4.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 722-2007-OS/CD.</p> <p>Numeral 5.4 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 102-2012- OS/CD.</p>
---	--	--	--

- 1.5 Mediante Oficio N° 2603-2021-OS/OR-ICA notificado el 12 de octubre de 2021, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra ELECTRO DUNAS por incumplir con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.
- 1.6 Mediante Carta GC-1512-2021/AC recepcionada el 20 de octubre de 2021, ELECTRO DUNAS remitió la Carta de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.
- 1.7 Mediante Oficio N° 530-2022-OS/OR ICA notificado el 24 de enero de 2022, se corrió traslado del Informe Final de Instrucción N° 3119-2021-OS/OR ICA y se le otorgó a la concesionaria un plazo de 05 días hábiles para presentar sus descargos.
- 1.8 Mediante Carta N° GC-220-2022/AC recepcionada el 16 de febrero de 2022, ELECTRO DUNAS presentó sus descargos al Informe Final de Instrucción N° 3119-2021-OS/OR ICA remitido mediante Oficio N° 530-2022-OS/OR ICA.

2. ANÁLISIS

2.1. CON RESPECTO AL INDICADOR DCR: DESVIACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PROCEDENCIA DE LOS RECUPEROS

2.1.1 Hechos Verificados

Se observó que ELECTRO DUNAS en relación con el indicador DCR obtuvo para el primer semestre 2021, el valor de 11.765%, excediendo la tolerancia establecida (1%).

- Los avisos previos a la intervención no cuentan con firma y/o nombre del personal técnico.

Se observó que la constancia de aviso previo de los suministros 201009143 y 700012201 no cumplen con la firma y/o nombre del personal técnico.

2.1.2 Descargos de Electro Dunas

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 3119-2021-OS/OR ICA, en el cual se detalla el presente

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Osinergrmin, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la dirección web <https://verifica.osinergrmin.gob.pe/visor-docs/> ingresando el código **IA2sLFdkBO**

incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Carta GC-1512-2021/AC recepcionada el 20 de octubre de 2021

En tal sentido, debe indicarse que mediante Carta GC-1512-2021/AC recepcionada el 20 de octubre de 2021, señala sobre los casos observados lo siguiente:

- Suministro N° 201009143.- Indica que si bien la constancia de aviso previo de intervención N° 0583740 (folio 00016) y el acta de intervención N° 285591 (folio 15) emitidas el 27.08.2020 no cuentan con la rúbrica del personal técnico se encuentra inscritos los nombres y documento de identidad de los técnicos que intervinieron al suministro eléctrico, Tec. Ucharima con DNI 70200197 y el Tec. Velázquez DNI 47661950. Agrega que la notificación se realizó según lo normado, pues don Jonathan Quispe Sánchez identificado con DNI 7201261 suscribió la constancia de aviso previo como representante del predio al notificar la intervención al suministro.
- Suministro N° 700012201.- Indica que en la constancia de aviso previo de intervención N° 527134 (folio 00017) y en el acta de intervención N° 358623 (folio 16) emitidas el 02.09.2020 se encuentra inscrito el nombre completo y documento de identidad del técnico que intervino al suministro eléctrico, Tec. Carranza Coila Ayrton con DNI 70258052. Agrega que doña Jazmín Robles Mendoza identificada con DNI 75283026 se presenta como representante del predio, suscribiendo la constancia del aviso previo.

2.1.3 Análisis de Osinergmin

Al respecto, en lo referido al suministro N° 201009143 debe indicarse que conforme indica ELECTRO DUNAS en la carta GC-1512-2021/AC recepcionada el 20 de octubre de 2021, en la constancia de aviso previo no se aprecian las firmas ni los apellidos de los técnicos que realizaron el procedimiento. Asimismo, respecto al suministro N° 700012201 debe precisarse que la constancia de aviso previo no cuenta con la firma del técnico y la constancia de intervención remitida es borrosa.

Por lo tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

- Las actas son ininteligibles y borrosas

Se observó que las actas de intervención de los suministros 101017528, 700012201, 301029956 y 401014923 son borrosas e ininteligibles.

2.1.4 Descargos de Electro Dunas

ELECTRO DUNAS señala que ha vuelto a digitalizar los expedientes completos. Agrega que adjunta los documentos originales para mayor comprensión.

2.1.5 Análisis de Osinergmin

Al respecto, debe señalarse que un análisis de las actas originales de intervención de los suministros 101017528, 700012201, 301029956 y 401014923, ha permitido corroborar la información contenida en aquellas, por lo que corresponde archivar la imputación realizada.

- No identificar correctamente las series de los instrumentos de medición utilizados.

Se observó que en las intervenciones de los suministros 101055092, 301000996, 101093396, 301029956, 301013815, 301003895, 101035298, 101076609, 700006991, 301000425, 401014923, 201017320, 201028040 y 101002436, no se identificó las series de los instrumentos de medición utilizados en las fotografías proporcionadas.

2.1.6 Descargos de Electro Dunas

ELECTRO DUNAS señala que ha cumplido con identificar el certificado de calibración de las pinzas amperimétricas detallando en cada acta de intervención el número del certificado de calibración y la serie de la pinza amperimétrica. Asimismo, precisa que en registro fotográfico ha mostrado la pinza con la corriente detectada por lo que sostiene ha cumplido de manera estricta lo indicado en las normas de reintegros y recuperos de energía eléctrica.

Por otra parte, sostiene que todos los suministros observados no han tenido ningún resultado negativo, es decir, no ha sido cuestionado por parte del usuario siendo que los consumos se incrementaron y principalmente el usuario ha pagado el importe del recuperos de consumo.

2.1.7 Análisis de Osinergmin

Al respecto, debe señalarse que el literal d) del numeral 1 del "Procedimiento para la Supervisión de los Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica en el Servicio Público de Electricidad", aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 722-2017-OS/CD, establece que en la evaluación de los procesos de recuperos se debe realizar la identificación de las series de los instrumentos de medición utilizados y el código del certificado de calibración.

En este sentido, debe indicarse que la identificación de las series de instrumentos comprende la corroboración de que el instrumento utilizado corresponda con la serie presentada en el acta de intervención, es decir, se debe corroborar el instrumento correcto en relación la serie del instrumento. Cabe destacar que se encontraron vicios respecto a la corroboración del instrumento correcto en relación la serie del instrumento.

De este modo, debe precisarse que los anexos adjuntados por ELECTRO DUNAS solo corroboran el instrumento correcto en relación con el modelo mas no en relación de la serie del instrumento.

A modo de ejemplo, se expone la fotografía enviada de las pizzas respecto al acta de intervención 101002436 donde se advierte que la serie de la pinza se encuentra ilegible.

Por lo tanto, dado que ELECTRO DUNAS no ha demostrado la identificación de las series de los instrumentos de medición utilizados en las fotografías proporcionadas, se confirma el incumplimiento detectado.

- No contar con certificado de calibración vigente de los instrumentos de medición en el momento de intervención.

Se observó que en los suministros 201009285 y 700063088, los instrumentos medición utilizados en el momento de la intervención no se encontraban con el certificado de calibración vigente. Asimismo, en el caso del suministro 201017320 no presentó certificado de calibración de instrumentos utilizados en la intervención.

2.1.8 Descargos de Electro Dunas

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 3119-2021-OS/OR ICA, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Carta GC-1512-2021/AC recepcionada el 20 de octubre de 2021

En tal sentido, debe indicarse que mediante Carta GC-1512-2021/AC recepcionada el 20 de octubre de 2021, señala que la Resolución Directoral N° 003-2020- INACAL/DM, vigente desde el 22 de abril del 2020, dispuso extender de manera automática el periodo de la calibración de los equipos y patrones de medición utilizados por las Unidades de Verificación Metrológica para el servicio de verificación dentro del alcance autorizado, cuyo periodo de calibración de 12 meses se encuentre comprendido desde marzo hasta junio del 2020, hasta por 120 días calendario contados desde la fecha en que correspondía realizar su calibración.

De este modo, sostiene que los certificados de calibración de los suministros observados se encuentran dentro del periodo establecido en la norma citada precedentemente.

2.1.9 Análisis de Osinergmin

Al respecto, debe indicarse que el artículo 1° de la Resolución Directoral N° 003-2020- INACAL/DM, extendió de manera automática el periodo de la calibración de los equipos y patrones de medición utilizados por las unidades de verificación metrológica para el servicio de verificación dentro del alcance autorizado, cuyo periodo de calibración de 12 meses se encuentre comprendido desde marzo hasta junio del 2020, hasta por 120 días calendario contados desde la fecha en que correspondía realizar su calibración.

En este sentido, debe indicarse que en el caso de los suministros 201009285, 700063088 y 201017320, la fecha en que correspondía la calibración de los instrumentos de medición fue el 05.07.2020, es decir, en julio; en consecuencia, la ampliación no se aplica a los casos observados.

Por lo tanto, se confirma el incumplimiento detectado

- No contar con fotografías que evidencien la vulneración de las condiciones de suministro.

Se observó que en los suministros 101050759 y 301000996 no se incluye las vistas fotográficas de la medición de las corrientes en el momento de la intervención.

2.1.10 Descargos de Electro Dunas

ELECTRO DUNAS señala que alcanza los expedientes completos de los suministros 101050759 y 301000996, donde indica se aprecia con claridad la manipulación de los componentes del sistema de medición y la corriente desviada.

2.1.11 Análisis de Osinergmin

Al respecto, debe señalarse que un análisis de la documentación adjuntada ha permitido verificar la medición de las corrientes en el momento de la intervención, por lo que corresponde archivar la imputación realizada.

- Cargo de notificación no cuenta con firma.

Se observó que los cargos de notificación de recupero de los suministros 401006504, 101076609, 101091064, 301029956, 101002436 y 401014923, no cuentan con las firmas de las personas que recibieron los documentos.

2.1.12 Descargos de Electro Dunas

ELECTRO DUNAS señala que los casos observados corresponden a notificaciones realizadas a usuarios que por temor al contagio del COVID-19 se rehusaron a firmar; no obstante, precisa se identificaron plenamente, indicando nombres completos, número de documento de identidad, vínculo, fecha y hora al recibir el documento/carta. Agrega que efectuó la notificación de los recuperos de energía conforme con lo establecido en la Norma DGE "Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica", aprobada por Resolución Ministerial N° 571- 2006-MEM/DM.

Finalmente, expone que ante la emergencia sanitaria causada por el COVID-19 se dispuso que ante la negación del representante del predio a firmar se suscriban todos los datos requeridos en la notificación del recupero. Añade que no existieron quejas en el proceso de recupero por lo que las notificaciones estuvieron bien realizadas.

2.1.13 Análisis de Osinergmin

Al respecto, debe señalarse que conforme con el artículo 21.3 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004- 2109-JUS, en el acto de notificación personal debe entregarse copia del acto notificado y señalar la fecha y hora en que es efectuada, recabando el nombre y firma de la persona con quien se entienda la diligencia. Asimismo, si la persona se niega a firmar o recibir copia del acto notificado, se hará constar así en el acta, teniéndose por bien notificado, debiendo dejarse constancia de las características del lugar donde se ha notificado.

En este sentido, debe precisarse que en los casos observados no se cumplió con la firma y en los casos de negativa no se dejó constancia de las características del lugar. Por tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

Por lo tanto, corresponde modificar el valor del indicador DCR de 11.765% a 10.784% para el primer semestre 2021, excediendo la tolerancia establecida (1%).

2.1.14 Conclusiones

Al respecto, debe indicarse que el numeral 4.1 del Procedimiento establece que el indicador DCR determina el grado de desviación de la concesionaria respecto de las condiciones a evaluar en los casos de recuperos, establecidas en la Tabla N° 3 de la norma mencionada, tales como la constancia de aviso previo, el contenido de las actas de intervención, la notificación y el cobro del recupero.

De manera concordante, el literal d) del Título V, establece que constituye infracción pasible de sanción, incumplir con los indicadores establecidos en el Procedimiento.

En el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 4380-2021-OS/OR-ICA notificado a la entidad el 12 de octubre de 2021 junto al Oficio N° 2603-2021-OS/OR ICA, que ELECTRO DUNAS para el primer semestre 2021, incumplió con el indicador DCR.

Cabe indicar, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO DUNAS ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal d) del Título V del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 5.3 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 102- 2012-OS/CD.

2.2. RESPECTO AL INDICADOR DIR: DESVIACIÓN EN EXCESO DEL IMPORTE DE LOS RECUPEROS

2.2.1. Hechos Verificados

Se observó que ELECTRO DUNAS en relación con el indicador DIR obtuvo para el primer semestre 2021, el valor de 17.259%, excediendo la tolerancia establecida (0%).

- Se observó que en los suministros 2010362629, 201012435, 201009143, 201011140, 101035298, 3010001138, 301000425, 201017320, 201028040 y 401006504, ELECTRO DUNAS determinó un monto superior de recupero al determinado en la supervisión.

2.2.2 Descargos de Electro Dunas

ELECTRO DUNAS señala sobre los casos observados lo siguiente:

- Suministro 401006504

Indica que aplicó una tarifa inferior de 0.5869 perteneciente al mes de febrero del 2020 y no la tarifa tomada como referencia antes del anuncio de la cuarentena general en el país efectuado en marzo del 2020 por motivo de la pandemia mundial, es decir, precisa que la tarifa que le

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 954-2022-OS/OR ICA**

correspondería al usuario sería el tarifario del mes de Junio/2020 por el importe del kilovatio hora de 0.6301, la cual perjudicaría al usuario.

Asimismo, indica que del análisis efectuado por este organismo la tarifa aplicada por ELECTRO DUNAS es al rango que se aplicaría a los usuarios con consumo entre 31-100 kWh, no obstante, según los cálculos realizados para el recupero de este usuario debió aplicar 0-30 kWh y ninguna de las energías recuperadas se encuentra en el rango de 30 kWh a más.

Finalmente, precisa que la GART aprueba los pliegos tarifarios mes a mes pero no establece los rangos de consumos como lo hace para la facturación de los consumos mensuales de los usuarios finales solo diferenciando para estos casos sectores típicos de cada zona de concesión.

- Suministro 301000425

Indica que lo detectado en el suministro eléctrico corresponde a una derivación en la acometida aérea con cable adicional en tramo empotrado, calculándose con uso de la energía de 480 horas por tratarse de un predio de uso comercial. Agrega que este tipo de vulneraciones se calcula en función a la carga conectada en el momento de la intervención y se multiplica a potencia obtenida por las horas de consumo,

Asimismo, precisa que el consumo de energía se restableció registrando un consumo de 584kWh por lo que si realiza una equivalencia obtiene $244.316+124 = 368.316$ kWh demostrando que el EMC era mayor al valor calculado con la carga. Añade que el suministro eléctrico no ha sufrido ningún cambio de tarifa por lo que aplicó la fórmula que dispone estrictamente en esos casos. Adjunta vistas fotográficas.

- Suministro 201012435

Indica que el EPA se elaboró haciendo un análisis global del histograma de consumos, para lo cual precisa configuró el EPA tomando los consumos del periodo octubre de 2018 a enero de 2019 puesto que en este periodo se presenta el quiebre de consumos. Agrega que para la elaboración del EPA no consideró el consumo de 103.00kWh puesto que en el periodo a recuperar, existen consumos de 112.00 y 106kWh y posterior a ello se incrementa considerablemente el consumo. Adjunta imagen de pantalla de la extracción de su histograma de facturación de consumos.

Finalmente, sostiene se advierte que luego de la normalización de la conexión irregular los consumos de energía se normalizaron a un promedio 324kWh, lo que evidencia que el EPA = 187kWh fue calculado correctamente. Adjunta imagen de pantalla.

- Suministro 201028040

Indica que el EMC fue calculado en base a las disposiciones de la norma donde la vulneración detectada en el suministro es una "derivación en la acometida", es decir, que toda la energía absorbida por el cable (derivación) no es registrado por el medidor. Agrega que en la intervención realizada al predio se detectó una carga registrada en el cable derivación de 0.3Amp realizando la multiplicación por el factor de potencia y las horas de consumo según lo establece la norma 571-2006 MD/MEM de 240 horas, siendo el consumo mensual no registrado por el medidor es de 15.206kWh, por lo que si corresponde aplicar el recupero de energía.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 954-2022-OS/OR ICA**

Finalmente, adjunta vistas fotográficas del esquema de la conexión irregular “derivación en acometida”

- Suministro 201017320

Indica que el EMC fue calculado en base las disposiciones de la norma, donde la vulneración detectada en el suministro es una “conexión directa en bornera del medidor con cable adicional”, lo cual quiere decir que toda la energía absorbida por el cable adicional no es registrado por el medidor. Agrega que al momento de realizar la intervención al predio se detectó una carga registrada en el cable adicional de 1.478Amp realizando la multiplicación por el factor de potencia y las horas de consumo según lo establece la norma 571-2006 MD/MEM de 240 horas, el consumo mensual no registrado por el medidor es de 73.751kWh, por lo que si corresponde aplicar el recuperado de energía.

Finalmente, adjunta vistas fotográficas del esquema de la conexión irregular “conexión directa en bornera del medidor” con cable adicional.

- Suministro 301001138

Indica que el EPA fue calculado en base a las disposiciones de la norma, donde la vulneración detectada en el suministro es una “Bobina de corriente con puente externo”, lo cual quiere decir que parcialmente el medidor estuvo registrando la energía absorbida por el predio, por lo que precisa el cálculo de la energía antes de la vulneración se determinó según la inflexión de consumos de energía del suministro. Agrega que el predio se estuvo beneficiando desde octubre 2016, fecha donde se tomó la energía promedio mensual antes de la vulneración siendo 314.50kWh de energía, valor que coincide con los consumos habituales del predio antes de la inflexión.

Finalmente, precisa que el usuario cancelo la totalidad del recuperado de energía sin realizar reclamo alguno. Adjunta vistas fotográficas.

- Suministro 201011140

Indica que el EPA fue calculado en base a las disposiciones de la norma, donde la vulneración detectada en el suministro es una “conexión directa en bornera del medidor con su mismo cable alimentador”, lo cual quiere decir que el medidor a estado registrando parcialmente los consumos absorbidos por el predio.

Asimismo, precisa el tipo de conexión es el cable alimentador del suministro conectado periódicamente durante las horas, días y semana del mes a la entrada de la bornera del medidor, permitiendo que el medidor durante esa conexión no registre consumos, siendo los consumos de energía facturados en el suministro las veces que el medidor estuvo conectado a la salida de la bornera del medidor. Agrega que los usuarios realizan esta conexión para disuadir la existencia de un fraude.

Igualmente, puntualiza que en la intervención encontró el cable de alimentación conectado en la entrada de la bornera del medidor, situación que generaba que el medidor no registre consumo, por lo que procedió a calcular el EPA “energía promedio mensual antes de la vulneración” tomando como información la inflexión de consumos de energía. Añade que el fraude es manejado por el usuario y data de muchos años atrás que los 12 meses calculados en el recuperado.

Finalmente, adjunta vistas fotográficas del esquema de la conexión irregular “conexión directa en bornera del medidor con su mismo cable alimentador.

- Suministro 201009143

Indica que el EPA se elaboró haciendo un análisis global del histograma de consumos, para lo cual se configuró el EPA tomando los consumos promedio de los meses diciembre/enero/febrero 2020 y setiembre/octubre 2020 (fecha posterior a la detección del fraude), lo cual precisa le dio un valor de EPA =190.92kWh equivalente a S/. 446.60 Soles, siendo el periodo de recupero de energía entre los meses de marzo a agosto 2020 (6 meses).

Asimismo, precisa que si bien debió tomar los valores de los meses diciembre 2019 y enero 2020 y setiembre a octubre 2020 lo que da un EPA = 201.25kWh, siendo el periodo de recupero de energía de 7 meses desde febrero 2020 a agosto 2020, lo que equivale a un recupero de energía = 534.18 Soles, al considerar un recupero de energía inferior a lo calculado no ha vulnerado los derechos del usuario ni se ha favorecido en los cálculos. Adjunta detalle del cálculo del recupero.

- Suministro 201036269

Indica que el EPA fue calculado en base a las disposiciones de la norma donde la vulneración detectada en el suministro es una “bobina de corriente con puente externo”, lo cual quiere decir que parcialmente el medidor estuvo registrando la energía absorbida por el predio por lo que el cálculo de la energía antes de la vulneración se determinó según la inflexión de consumos de energía del suministro. Agrega que el predio se estuvo beneficiando desde enero 2015, fecha donde se tomó la energía promedio mensual antes de la vulneración siendo 219.50kWh de energía, valor que coincide con los consumos habituales del predio antes de la inflexión. Adjunta imagen de pantalla del sistema.

Finalmente, informa que el usuario presento una carta de reconsideración por motivos familiares precisando que no podía cancelar la totalidad del recupero impuesto por ELECTRO DUNAS, circunstancia que origino darle una reconsideración de un nuevo valor de S/. 358.23.

2.2.3 Análisis de Osinergmin

Al respecto, debe señalarse sobre los casos observados lo siguiente:

- Suministro 401006504

Debe indicarse que la tarifa a la que se refiere ELECTRO DUNAS es al rango que se aplicaría a los usuarios con consumo entre 31 - 100 kW.h; no obstante, según los cálculos realizados para el recupero de este usuario debió aplicar 0 - 30 kW.h más aún si se tiene en cuenta que ninguna de las energías recuperadas se encuentra en el rango de 30 kW.h a más. Cabe precisar que para el caso en que el suministro pertenece a PALPA los rangos si están establecidos en la norma vigente y son publicados por Osinergmin en su página web (link <https://www.osinergmin.gob.pe/seccion/institucional/regulacion-tarifaria/pliegostarifarios/electricidad/pliegos-tarifarios-cliente-final>).

Por lo tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

- Suministro 301000425

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 954-2022-OS/OR ICA**

Debe indicarse que ELECTRO DUNAS al señalar que el predio es un uso comercial debe demostrar que tiene una tarifa de uso no doméstico, es decir, demostrar al momento de la fecha de detección que la potencia eléctrica instalada en el suministro corresponde a actividades comerciales en más del 50%. Asimismo, debe precisarse que al momento de la detección el usuario tuvo una tarifa BT5B de uso doméstico por lo que resulta un error aplicar una tarifa posterior.

Asimismo, debe precisarse que el consumo de los periodos futuros no corresponde analizar las causales consecutivas sino causales enteramente materiales especificadas en el procedimiento, en particular al análisis de los consumos futuros los cuales pueden estar afectos a muchos otros factores, razón por lo cual no pueden ser considerados en el análisis.

Por lo tanto, dado que ELECTRO DUNAS no ha presentado información comercial fehaciente de que el usuario estaba tipificado como uso no doméstico, es decir, que la potencia eléctrica instalada en el suministro corresponde a actividades comerciales en más del 50%, se confirma el incumplimiento detectado.

- Suministro 201012435

Debe indicarse que ELECTRO DUNAS en el expediente no considera 103 kwh, ni en el EPA, ni en la energía registrada, debiendo aplicar el EPA en 4 meses anteriores inmediatos a la condición defectuosa, tal como está dispuesto en el numeral 9.2.3 de la Norma DGE "Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica", aprobada por Resolución Ministerial N° 571-2006-MEM/DM.

Asimismo, debe precisarse que el punto de inflexión se da en consumos con diferencias claras, es decir, se analiza el punto de inflexión con respecto al consumo siguiente no debiéndose tomar en consideración consumos posteriores, puesto que en ese caso no se podría comprobar de manera correcta el punto de inflexión.

Finalmente, debe puntualizarse que no corresponde analizar las causales consecutivas sino causales enteramente materiales especificadas en el procedimiento, en particular los casos de consumos futuros pueden deberse a muchos otros factores razón por lo cual no pueden ser considerados en el análisis.

Por tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

- Suministro 201028040 y 201017320

Debe indicarse que conforme con el numeral 1 de la Norma DGE "Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica", aprobada por Resolución Ministerial N° 571-2006-MEM/DM, la conexión esta compuesta principalmente por el empalme, la acometida, la caja de protección, el sistema de protección/seccionamiento y el sistema de medición, pudiendo ser partes de ésta las sub-acometidas y las cajas de toma o control.

En consecuencia, dado que como hubo una derivación en la acometida y esta pertenece al suministro, ELECTRO DUNAS debió aplicar el numeral 9.2.3 de la Norma DGE "Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica", aprobada por Resolución Ministerial N° 571-2006-MEM/DM.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 954-2022-OS/OR ICA**

En tal sentido, debe precisarse que lo que se le imputa a ELECTRO DUNAS es el mal cálculo de recuperos al no aplicar la fórmula establecida tomando como EPA como E_{mc} , el cual debe aplicarse como:

$$\text{Recupero (S/.)} = \sum (E_{mc} - E_{cvi})_{i=Pr}^{i=1} * TF + IC + RM$$

Es decir, ELECTRO DUNAS confunde la aplicación de numeral 9.2.3 de la Norma DGE “Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica”, aprobada por Resolución Ministerial N° 571-2006-MEM/DM, para el cálculo de recuperos con el 9.2.4 de la “Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica”, aprobada por Resolución Ministerial N° 571-2006-MEM/DM, para el cálculo de recuperos, ya que, si bien se especifica que debe de aplicarse E_{mc} en vez de EPA, eso no elimina el hecho de aplicar la fórmula establecida en el 9.2.3 de la Norma DGE “Reintegros y Recuperos de Energía Eléctrica”, aprobada por Resolución Ministerial N° 571-2006-MEM/DGE, para el cálculo de recuperos (es decir considerar el E_{cv}).

Por lo tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

- Suministro 301001138

Debe indicarse que de una revisión de la información comercial del usuario se advierte que el 10.07.2017 se encontraba conforme requiriéndose cambio de medidor mecánico, por lo que no tiene sustento tomar el punto de inflexión antes de la fecha mencionada, por lo que no puede tomarse el 2016 como punto de inflexión. Asimismo, debe precisarse que no se han presentado medios probatorios que permitan verificar que el suministro no laboro durante la pandemia y que por eso tiene quiebre en abril 2020.

Finalmente, debe puntualizarse que no corresponde analizar las causales deductivas sino causales enteramente materiales.

Por tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

- Suministro 201011140

Debe indicarse que el cálculo del EPA corresponde a la energía promedio mensual registrada en periodos de por los menos 4 meses inmediatos anteriores a la condición de vulneración, no obstante, ELECTRO DUNAS utilizó consumos del año 2015 y 2016, a pesar de que la conexión del suministro fue intervenida el 26.09.2019, conforme se advierte del folio 17 del expediente.

Finalmente, debe puntualizarse que no corresponde analizar las causales consecutivas sino causales enteramente materiales especificadas en el procedimiento, en particular los casos de consumos futuros pueden deberse a muchos otros factores razón por lo cual no pueden ser considerados en el análisis.

Por tanto, se confirma el incumplimiento detectado

- Suministro 201009143

Debe indicarse que ELECTRO DUNAS al hacer el recalcu y tomar el EPA como el promedio de tres meses anteriores inmediatos (ya que la norma especifica que sea de por lo menos 2 meses inmediatos anteriores a la condición defectuosa) se obtiene el cálculo obtenido en el cálculo de recuperos original, el cálculo que ELECTRO DUNAS realiza en la carta de descargos es incorrecta por no tomar meses inmediatos, sino que no toma el mes de noviembre.

Por lo tanto, dado que el cálculo realizado por este organismo coincide con el recuperado original que se le realizó al usuario, corresponde archivar la imputación realizada.

- Suministro 201036269

Debe indicarse que ELECTRO DUNAS señala que el punto inflexión existe en enero y febrero 2015, de lo cual se desprende que el usuario estaría en condición de hurto de energía desde el año 2015, no obstante, el suministro presenta cambio del medidor 20.10.2018 (consignado en el folio 004 del expediente), por lo que no es correcto considerar la inflexión en el año 2015.

Asimismo, si bien ELECTRO DUNAS manifiesta que no existe inflexión entre mayo y junio del 2020 y existe inflexión entre abril y mayo producto de un promedio en marzo 2020, debe precisarse que del reporte de la base de datos contenida en el Anexo 04 del “Procedimiento para la Supervisión del Proceso de Facturación a los Usuarios por el Servicio de Facturación”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 115-2017-OS/CD, se advierte que el mes de mayo cuenta con lectura.

Finalmente, debe resaltarse que el cálculo del EPA corresponde a la energía promedio mensual registrada en periodos, de por los menos 4 meses inmediatos anteriores a la condición de vulneración.

Por lo tanto, se confirma el incumplimiento detectado.

Por lo tanto, corresponde modificar el valor del indicador DIR de 17.259% a 17,043% para el primer semestre 2021, excediendo la tolerancia establecida (0).

2.2.4 Conclusiones

Al respecto, debe señalarse que el numeral 4.2 del Procedimiento, establece que el indicador DIR determina el grado de desviación en exceso que la concesionaria pudiera incurrir en el cálculo del importe principal e interés compensatorio de los recuperos efectuados por la concesionaria, respecto a los importes calculados por Osinergmin.

De manera concordante, el literal d) del Título V, establece que constituye infracción pasible de sanción, incumplir con los indicadores establecidos en el Procedimiento.

En el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 4380-2021-OS/OR-ICA notificado a la entidad el 12 de octubre de 2021 junto al Oficio N° 2603-2021-OS/OR ICA, que ELECTRO DUNAS para el primer semestre 2021, incumplió con el indicador DIR.

Cabe indicar, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO DUNAS ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal d) del Título V del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 5.4 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 102- 2012-OS/CD

3. Determinación de la sanción propuesta

Mediante Resolución de Consejo Directivo N° 102-2012-OS/CD, se aprobó el Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, la Escala correspondiente a la tipificación de sanciones por incumplimiento del “Procedimiento para la supervisión de los reintegros y recuperos de energía eléctrica en el servicio público de electricidad”, consignada en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

Los numerales 5.3 y 5.4 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 102-2012-OS/CD, tipifica como infracción administrativa incumplir los indicadores DCR y DIR.

En tal sentido, la multa a imponer por incumplir los indicadores DCR y DIR se determinan teniendo en cuenta la siguiente expresión:

- **DCR: DESVIACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PROCEDENCIA DE LOS RECUPEROS**

La Multa por la desviación de las condiciones de procedencia de los recuperos – Multa DCR, de acuerdo a lo establecido en el numeral 5.3 del Anexo N° 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica - Resolución N° 102-2012-OS/CD, se determina bajo la siguiente expresión:

$$MultaDCR = (M5 * DCR * NPR)$$

Donde:

M5 = 0.0676 UIT

DCR: Indicador de la desviación de las condiciones de procedencia de los recuperos, nos ofrece el porcentaje de los incumplimientos con respecto a las obligaciones para la procedencia del recuperos.

NPR: Número total de casos de recuperos correspondiente al semestre supervisado.

- **DIR: DESVIACIÓN EN EXCESO DEL IMPORTE DE LOS RECUPEROS**

La Multa por la desviación de las condiciones de procedencia de los recuperos – Multa DIR, de acuerdo a lo establecido en el numeral 5.4 del Anexo N° 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica - Resolución N° 102-2012-OS/CD, se determina bajo la siguiente expresión:

$$\text{Multa DIR} = (M7 * DIR * NPR)$$

Donde:

M7 = 0.1099UIT

DIR: Es el indicador de la desviación en exceso del importe de los recuperos, se refiere al porcentaje del exceso con respecto al valor monetario de los recuperos.

NPR: Número total de casos de recupero correspondiente al semestre supervisado

Aplicación de la metodología

- **Indicador DCR: Desviación de las Condiciones de Procedencia de los Recuperos**

La multa (en UIT) por aplicar está tipificada el numeral 5.3 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 102-2012-OS/CD.

Por tanto, para el incumplimiento del indicador DCR se utiliza la siguiente formula:

$$\text{MultaDCR} = (M5 * DCR * NPR)$$

Donde:

M2 = 0.0676 UIT

DPR = Es el indicador de la desviación de las condiciones de procedencia de los recuperos, nos ofrece el porcentaje de los incumplimientos con respecto a las obligaciones para la procedencia del recupero.

NDR = Número total de casos de recupero correspondiente a semestre supervisado.

De acuerdo con los datos obtenidos del Informe de Supervisión N° 1900053-2021-06-68 y tomando en cuenta que ELECTRO DUNAS es una empresa tipo 3 aplicamos la fórmula de tal manera:

$$\text{MultaDCR} = 0.0676 * 17.784\% * 728$$

$$\text{MultaDCR} = 5.31$$

De acuerdo al cálculo anterior el resultado de la aplicación de la fórmula para la determinación de la sanción administrativa arroja un valor de multa de **5.31 UIT**.

- **Indicador DIR: Desviación en exceso del importe de los recuperos**

La multa (en UIT) por aplicar está tipificada el numeral 5.4 del Anexo 18 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 102-2012-OS/CD.

Por tanto, para el incumplimiento del indicador DID se utiliza la siguiente formula:

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 954-2022-OS/OR ICA

Descripción	Tipo de Empresa		
	Empresa 1 y 2	Empresa 3	Empresa 4
MULTA DIR	M6*DIR*NPR	M7*DIR*NPR	M8*DIR*NPR

Donde:

M6 = 0.0625 UIT

M7 = 0.1099 UIT

M8 = 0.1536 UIT

DIR = Es el indicador de la desviación en exceso del importe de los recuperos, se refiere al porcentaje de exceso con respecto al valor monetario de los recuperos.

NPR = Número total de casos de recuperos correspondiente al semestre supervisado

De acuerdo con los datos obtenidos del Informe de Supervisión Nº 1900053-2021-06-68 y tomando en cuenta que ELECTRO DUNAS es una empresa tipo 3 aplicamos la fórmula de tal manera:

$$\text{MultaDIR} = 0.1099 \text{ UIT} * 17,043 \% * 728$$
$$\text{MultaDIR} = 13.64$$

Por lo tanto, de acuerdo al cálculo anterior corresponde imponer una multa de **13.64 UIT**

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley Nº 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley Nº 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley Nº 27699, el Reglamento de Fiscalización y Sanción de las actividades energéticas y mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 208-2020-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS y la Resolución de Consejo Directivo Nº 057-2019-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°. - **SANCIONAR** a la empresa **ELECTRO DUNAS S.A.A.**, con una multa de **Cinco con treinta y un centésimas (5.31) de Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 1 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 210003166901

Artículo 2°. - **SANCIONAR** a la empresa **ELECTRO DUNAS S.A.A.**, con una multa de **Trece con sesenta y cuatro centésimas (13.64) de Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 2 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 210003166902

Artículo 3°. - **DISPONER** que el monto de la multa sea pagado en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA Continental. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación "MULTAS PAS" para el caso del Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A., y, en el caso del BBVA Continental el

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 954-2022-OS/OR ICA**

servicio de recaudación “OSINERGMIN MULTAS PAS”; asimismo, deberá indicarse los códigos de infracción que figuran en la presente Resolución.

Artículo 4°.- COMUNICAR que, de conformidad con el artículo 27° del Reglamento de Fiscalización y Sanción de las actividades energéticas y mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si cancela el monto de la multa dentro del plazo fijado en la presente resolución y no interpone recurso administrativo. Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

Artículo 5°. – INFORMACIÓN DE LA NOTIFICACIÓN

En cumplimiento del artículo 24° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en concordancia con el artículo 28° del Reglamento de Fiscalización y Sanción de las actividades energéticas y mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS/CD, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 208-2020-OS/CD, se informa lo siguiente respecto del acto materia de notificación:

- El presente acto entra en vigencia a partir de su notificación legalmente realizada.
- El presente acto no agota la vía administrativa, por lo que, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.
- La interposición de recurso administrativo contra la resolución que impone una sanción, suspende los efectos de ésta en lo que respecta a la sanción impuesta mas no respecto de las medidas administrativas que contenga.
- El recurso impugnativo de reconsideración o apelación podrá ser presentado a través de la Ventanilla Virtual de Osinergmin (<https://ventanillavirtual.osinergmin.gob.pe/>), haciendo referencia al número del expediente administrativo.

Artículo 6°. - NOTIFICAR a la empresa fiscalizada la presente resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

**Jefe de Oficina Regional Ica
Órgano Sancionador
Osinergmin**

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 954-2022-OS/OR ICA**

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Osinergmin, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la dirección web <https://verifica.osinergmin.gob.pe/visor-docs/> ingresando el código **IA2sLFdkBO**